

مَدَوَّةُ الْمُصَنِّفِينَ دِلِّی کَا عِلْمِی دِیْنِی کَا هِنَا

بُرکات

مُتَرَتِّب  
سَعِید احمد کسرا بادی

# احادیث نبوی کا شاندار ذخیرہ اردو زبان میں ترجمان السنۃ

”ترجمان السنۃ“ حدیث شریف کی ایک لازماً جواب کتاب ہے جس کے ذریعے لفظ روایت نبوی کا نہایت اہم اور مستند ذخیرہ نئے عنوانوں اور نئی ترتیب کے باہمی زبان میں منتقل ہو رہا ہے۔ اس کتاب میں احادیث نبوی کے صحت و کتبیت کے ساتھ تمام تعلقہ باتوں کی دلپذیر تشریح و تفسیر بھی کی گئی ہے اور اس تشریح میں جامعیت کی پوری کے ساتھ جدید ذہنوں اور دماغوں کی بھی پوری پوری رعایت کی گئی ہے۔ ترجمان السنۃ کی تالیف کے موجودہ زمانے کی ضرورتوں اور تقاضوں کے مطابق اسلامی اور عربی میں ایک عظیم الشان اور زبردست اضافہ ہوا ہے کتاب کی ترتیب اس طرح قائم کی گئی ہے۔

(۱) متن مع اعراب (۲) شہادت اور عام فہم ترجمہ (۳) ہر حدیث پر مختصر تشریحی نوٹ (۴) باب کے خاتمے پر مندرجہ صدیوں کے متعلق ایک صفحہ عام اور سیر حاصل بحث۔

جس کے شروع میں ایک سہولت اور محققانہ مقدمہ بھی ہے۔ اس میں جامعہ اول ارشاد نبوی کی اہمیت احادیث کے درجہ امتداد و اعتبار و ترمیم حدیث کی اہمیت حدیث اور دیگر مضمونات تفصیلی کلام کیا گیا جو اور بہت سے ائمہ حدیث اور فہم اہمیت کے ضروری حالات بھی شامل کئے گئے ہیں۔ کتاب التوجید سے اصل کتاب شروع کی گئی جو تقطیع ۲۹ x ۲۲ صفحات ۵۹۲ قیمت دس روپے مجلد بارہ روپے۔ اس جلد میں کتاب الایمان والا سلام کی ۵۰۰ حدیثوں کا ذخیرہ ہے۔

جلد دوم صفحات ۱۱۲ قیمت نو روپے مجلد تیارہ روپے۔ اس میں کتاب الایمان کے بقیہ بابوں کے علاوہ پوری کتاب الایمان جامع سوم بھی آگئی ہے صفحات ۵۶۰ قیمت دس روپے مجلد تیارہ روپے آٹھ روپے

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی-۶

# برہان

جلد ۵ | سید الاول ۱۳۸۶ھ مطابق جولائی ۱۹۶۶ء | شمارہ ۱

## فہرست مضامین

۲	سعید احمد اکبر آبادی	نرات
۵	از سعید احمد اکبر آبادی	دستان کی شرعی حیثیت
۲۲	مولانا محقق صاحب آئینی ناظم دینیات سلم یونیورسٹی ملی گڑھ	احکام شرعیہ میں حالات و زمانہ کی رعایت
۳۷	زشتہ، ڈاکٹر حماد علی، عراق اکاڈمی بغداد	تاریخ طبری کے آخذ
	ترجمہ: شہزادہ فاروقی، دہلی یونیورسٹی، دہلی	
۴۹	جناب عابد رضا صاحب بیدار - سپرو باؤس، نئی دہلی	علوم اسلامیہ کی ایک انسائیکلو پیڈیا
		آکھ چٹکا :
۶۰	جناب الم مظفر نگری	غزل
۶۱	(مس)	تبصرے



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## نظرات

جو حضرات عربی مدارس کی تعلیم سے دلچسپی رکھتے ہیں اُن کو یہ معلوم کر کے مسرت ہوگی کہ سنٹرل وقف کونسل نئی دہلی جس کے چیرمین پہلے پروفیسر بیالوں کیرتھے ادب مرکزی دزیر محمد العین احمد صاحب ہیں اُس نے ہایول کب صاحب کی صدارت کے دور میں کم و بیش ایک برس ہوا مدارس عربیہ کے لئے ایک جامع اور علوم قدیمہ و جدیدہ پر مشتمل نصاب بنانے کے لئے ایک کمیٹی بنائی تھی جو تعلیم جدید و قدیم کے نامور افاضل و مشاہیر پر مشتمل تھی۔ اس کمیٹی کا ایک جلسہ ہوا اور اُس نے تین حضرات کی ایک سب کمیٹی بنادی، اس سب کمیٹی نے چار مہینہ کی مسلسل کوشش اور جدوجہد کے بعد ایک ایسا نصاب تیار کیا جس میں عربی مدارس کے قدیم نصاب کی روح بحال طور پر محفوظ ہے اور ساتھ ہی اُس میں انگریزی زبان - تاریخ - جغرافیہ - ریاضی - اقتصادیات - فلسفہ - علم السیاستہ اور سائنس کے مضامین بھی شامل ہیں، یہ جدید مضامین گھنٹے بڑھتے آگئے تھے علوم و فنون دینیہ و اسلامیہ کے ساتھ اس طرح آخر تک چلے گئے ہیں کہ ایک طالب علم سولہ برس کی مدت میں اس نصاب کی تکمیل کر لیتا ہے تو ایک طرف اُس میں دفتوں قسم کے علوم و فنون میں بصیرت پیدا ہو جاتی ہے اور دوسری جانب کسی ایک علم دین میں مثلاً تفسیر حدیث فقہ یا تاریخ اسلام میں اور یا اس کی متبادل فلسفہ جدیدہ یا عربی ادب میں وہ شخص کر لیتا ہے جو ایم۔ اے کے جاہر ہوتا ہے۔ سب کمیٹی نے اپنا کام ختم کر کے جب اپنی رپورٹ کے ساتھ یہ نصاب کمیٹی کے سامنے پیش کیا تو اسے یہ دیکھ کر بڑی خوشی ہوئی کہ اس نصاب کو کمیٹی کے سب ہی ممبروں نے متفقہ طور پر پسند کیا۔ اور اس پر اپنی مہر تصدیق ثبت کر دی۔ کمیٹی کس قسم کے ارکان پر مشتمل تھی؟ اُس کا اندازہ اس سے ہوگا کہ اُس کے ارکان یہ حضرات تھے: پروفیسر اسے۔ اے یحییٰ۔ مشرا عبد اللہ کالمی۔ مولانا محمد طیب دیوبند۔ مولانا ابوالخرفان ندوی



ندوة العلماء لکھنؤ۔ مولانا محمد میاں فاروقی الہ آباد۔ پرنسپل عبدالوہاب بخاری مدراس، پروفیسر محمد اجل خان۔ مولانا سید علی نقی علی گڑھ۔ سید احمد اکبر آبادی۔ مسٹر محمد ناصر مسعود سکریٹری۔ اس کے بعد جب کبھی کی طرف سے یہ نصاب اور رپورٹ ۱۸ اپریل کو سنٹرل وقت کونسل کی میٹنگ میں پیش ہوئی تو سب ہی ممبروں نے جو ہندوستان کے مختلف صوبوں اور ریاستوں کے پُر وقار نمائندہ ہیں اس نصاب کو ایک زبان ہو کر پسند کیا اور اسے منظور کر لیا۔ اس موقع پر پروفیسر ہمایوں کبیر نے اپنی قلبی مسرت و اطمینان کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا: ہماری تاریخ میں یہ پہلا موقع ہے کہ مدارس عربیہ کے لئے ایک ایسا نصاب تیار ہوا ہے جس پر تعلیم قدیم و جدید کے نمائندہ حضرات یکمل طور پر متفق ہیں۔ اب یہ نصاب سنٹرل وقت کونسل کی طرف سے طبع ہو رہا ہے، کونسل بطور خود جہاں کہیں اور جس طرح اس کے لئے ممکن ہوگا اس نصاب کو نافذ کرے گی لیکن یوں بھی ہمارے جو مدارس عربیہ اس سے فائدہ اٹھانا چاہیں وہ مندرجہ ذیل پتہ سے نصاب کی کاپی طلب اور اس سلسلہ میں مزید خط و کتابت بھی کر سکتے ہیں۔ پتہ یہ ہے:-

مسٹر محمد ناصر مسعود سکریٹری سنٹرل وقت کونسل، ڈی بلاک نمبر ۶۳، ڈفنس کالونی۔ نئی دہلی ۳۔

پروفیسر ایم ایم شریف اگرچہ اصلاً پنجابی تھے لیکن درحقیقت وہ تھے علی گڑھ کا سرمایہ گراں پایہ کہ وہ یہاں طالب علم رہے۔ پھر فلسفہ کے پروفیسر اور صدر شعبہ ہوئے، یونیورسٹی کے پردہ اس چانسلمن ہی ہے اور اپنے علم و فضل، اخلاق و عادات اور ہمدردی و محبت کے باعث یونیورسٹی کی سوسائٹی میں نہایت مقبول اور ہر دلعزیز ہو کر رہے، تقسیم کے بعد علی گڑھ کی یہ دولت پاکستان منتقل ہو گئی تو اب اُن کے تحقیقی اور تصنیفی جوہر کھلے، چنانچہ ادب، فلسفہ اور اسلامیات پر انھوں نے انگریزی اور اردو میں اتنی فکر اگیں اور محققانہ کتابیں اور مقالات لکھے جو ایک مصنف کے فخر کرنے اور اس کو علم و ادب کی دنیا میں زندہ جاوید بنانے کے لئے کافی ہیں اسی بناء پر اُن کو پاکستان میں علمی اعزاز ہی بڑے سے ملنا حاصل ہوا۔ ادارہ ثقافت اسلامی کے ڈائریکٹر ہوئے، پاکستان فلاسفکل کانگریس کے صدر چنے گئے، پنجاب یونیورسٹی میں فیکلٹی آف آرٹس کے ڈین مقرر ہوئے۔ ان کا قلم بڑا شگفتہ محار اور بارغ و بہار تھا۔ طبعاً اپنے نام کی طرح نہایت شریف اور اعلیٰ اخلاق و کردار کے انسان تھے۔ راقم الحروف کی پہلی ملاقات اُس وقت ہوئی تھی جبکہ مسلم یونیورسٹی کی انجمن تمدن و تاریخ اسلامی کی دعوت پر مشتمل میں راقم نے یونیورسٹی کے یونین ہال میں عمر میں پہلی مرتبہ مسلمانوں کے زوال کے اسباب پر تقریر کی تھی اور پروفیسر محمد شریف مرحوم نے اُس جلسہ کی صدارت کی تھی تقسیم کو داد دیجئے مگر

انتقال ہو گیا اور اُس کی اطلاع ہم کو کئی ماہ کے بعد ابھی پچھلے دنوں لاہور کے ماہنامہ ثقافت کے چار  
ہفتوں کے یکجائی نمبر سے ہوئی، انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ اللہ تعالیٰ مرحوم کو مغفرت و بخشش کی نعمتوں سے نوازے  
نیا صاحب فقہوری بھی اکاسی برس کی عمر میں کراچی میں انتقال کر گئے۔ موصوف کی ساری عمر شعور و ادب

کے چمن زار میں گلشن کتنے گزری، اگرچہ انھوں نے مورخ، عالم دین، ماہر نفسیات، انجینسے ہر ایک کا روپ  
دھانا جا سیکر ان کو کامیابی نہیں ہوئی، البتہ وہ عربی اور انگریزی سے آشنا، فارسی میں پختہ استعداد اور اردو  
زبان کے صاحبِ طرز اشعار و نثر ادیب، نثر گو شاعر اور بلند پایہ نقاد تھے۔ اُن کا تعلق اردو زبان و ادب کی اُس  
نسل سے تھا جو اب آفتابِ لبِ بام ہے۔ نیکل اب ختم ہو رہی ہے۔ لیکن اس نے اپنے فیضِ قلم و دانش سے ہزاروں  
چراغ روشن کر دیے ہیں جو آج برصغیر میں اردو کے سرمایہ ادبیات میں گر افندہ اضافہ کر رہے ہیں۔ کہتے ہیں جو ان  
ہیں جو نگار اور شہاب کی سرگزشت وغیرہ جیسی موصوف کی کتابیں اور مقالات پڑھ کر ادیب ہو گئے، اس لحاظ سے  
کوئی شبہ نہیں وہ اردو کے معمار تھے اور تاریخ ادب میں اُن کا نام اور کام قدر اور عزت کی نگاہ سے دیکھا جائے گا۔

انسوس ہے پچھلے دنوں دہلی میں اُنکی نوے برس کی عمر میں مولانا عبد السلام نیازی کا بھی انتقال ہو گیا۔ مولانا  
عجیب و غریب خصوصیات کے بزرگ تھے اور کم از کم راقم کی نظر سے آج تک کبھی کوئی شخص اس انداز اور ادا کا  
نہیں گنرا۔ صورتِ شکل کے لحاظ سے ڈرامی موچہ صاف۔ دراز قامت۔ کسرتی اور دُہرا بدن۔ مگر منطوق و فلسفہ میں  
دُرک و بصیرت اس درجہ کہ صدرِ اودھس بازغ۔ حمد اللہ اور قاضی ناخون میں پڑی ہوئی، قرآن سے غیر معمولی  
شغف، حضورِ پُرورد کے ساتھ عشق کا یہ عالم کہ نامِ نامی زبان پر آیا نہیں کہ جی بھرا آیا اور آنکھیں ہم ہو گئیں۔ زورِ تقریر  
و خطابت اس بلا کا کہ فقرہ پر فصاحت و بلاغت، حدو، عربی، جامی اور خاقانی وغیرہم کے ہزاروں اشعار  
بروزِ زبان، جھوم جھوم کر پڑھتے اور ان کی تشریح کرتے تھے۔ اقلیدس سے حضور کی ختمِ نبوت کے اثبات پر جب تقریر  
کرتے تھے تو اللہ اکبر! جوش و خروش اور زور و روانی کا کیا منظر ہوتا تھا! ہمیں ہوتا تھا کہ ہر شے پر کتہ طاری ہو گیا اور  
دم بخود ہو کر رہ گئی ہے۔ خود ماری اور استغنا اس درجہ کا کہ سرِ اکبرِ حمیدی ایسے لوگ آتے تھے اور شیخِ معظمِ مک کے لئے کھڑا  
رہتا تھا۔ ہمیشہ بھر رہے۔ عطر بنا کر گدہر کرتے تھے۔ تحفہ اندازہ قلیل ہوا کثیر۔ امیرِ موش کرے یا غریب کبھی ہرگز قبول نہیں  
کرتے تھے، اور اگر کوئی کوئی اصرار کرتا تھا تو غصہ میں بھبک کر اُس کو نہایت مغلطہ گالیاں دینے لگتے تھے۔ نماز بیخود شروع و

# ہندوستان کی شرعی حیثیت

از — سعید احمد اکبر آبادی

(۱)

”ہندوستان اور دارالحرب“ کے نام سے دارالاشاعت رحمانی ٹرنک (بہار) کی طرف سے اعلیٰ کاغذ پر اور عمدہ کتابت و طباعت کے ساتھ بڑے سائز پر سات صفحے کا ایک رسالہ شائع ہوا ہے جو حضرت الاستاذ مولانا محمد انور شاہ کشمیری کی ایک تحریر پر مشتمل ہے۔ اس تحریر میں ہندوستان کے متعلق دارالحرب ہونے کا فتویٰ دیا گیا ہے۔ اصل تحریر فارسی میں ہے۔ اس پر اردو میں مولانا سید منت اللہ صاحب بیگمیری امیر شریعت بہار نے ڈیڑھ صفحوں کی جو تقریب لکھی ہے اس میں انھوں نے اس کی روئداد لکھی ہے کہ یہ تحریر خافہ و حانیہ تک کیوں کہ پہنچی اور پھر جزم و یقین کے ساتھ لکھا ہے کہ اس تحریر کے مصنف (صرف کاتب یا ناقل نہیں) حضرت شاہ صاحب ہی ہیں اور اس بنا پر یہ فتویٰ شاہ صاحب کا ہی ہے، امیر شریعت بہار نے صرف اس پر اکتفا نہیں کیا بلکہ لکھواتوں موجودہ ہندوستان کی نسبت بھی اپنے عندیہ کا اظہار کر دیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں :-

”ظاہر ہے حضرت شاہ صاحب کی یہ تحریر تقریباً چالیس برس پہلے کی ہے جبکہ انگریزوں کا دور حکومت

تھا اس تحریر میں دارالحرب کے لئے جو اہل و بنیاد بتلائی گئی ہے اسے سامنے رکھ کر موجودہ ہندوستان

کے متعلق بھی آسانی سے فیصلہ کن رائے قائم کی جاسکتی ہے“

یہ رسالہ بہت ہی بڑے شائع ہوا تھا اور انھیں دنوں میں بہان میں تبصرہ کے لئے وصول ہوا تھا۔ لیکن میرے قیام کاٹا اور دوسرے سفر اور مصروفیتوں کے باعث کتب برائے تبصرہ کا جو عظیم انبار لگ گیا ہے یہ رسالہ بھی اسی انبار میں دبایا گیا تھا۔ اصل بھی چند روز ہوئے تبصرہ کی کتابوں کو الٹ پلٹ کرتے ہوئے نظر سے گزرا ہے۔

اس بنا پر اس موضوع پر ہماری گفتگو کے دو جز ہوں گے۔ پہلے جزیں گفتگو زیر بحث تحریر و رسالہ سے متعلق ہوگی اور دوسرے جزیں موجودہ ہندوستان کی شرعی حیثیت سے متعلق۔

شاہ صاحب کی طرف اس تحریر کا ہم خود حضرت الاستاذ کے خط سے آشنا ہیں۔ اور آپ کے متعدد خطوط اور تحریریں انتساب غلط ہے ہمارے پاس محفوظ بھی تھیں جو مسئلہ کے ہنگامہ میں گھر کے سب سامان کے ساتھ لٹ گئیں۔ اس بنا پر اس میں تو کوئی مشبہ ہی نہیں کہ یہ تحریر لکھی ہوئی حضرت الاستاذ کے ہاتھ کی ہی ہے لیکن ساتھ ہی اس میں بھی کوئی شک نہیں ہو سکتا کہ حضرت الاستاذ اس کے صرف ناقل ہیں مصنف نہیں،

کاتب ہیں، صاحب تحریر نہیں۔ اس بنا پر اس تحریر میں جو کچھ درج ہے اُس کو شاہ صاحب کی رائے یا فتویٰ قرار دینا قطعاً غلط ہے۔ چنانچہ اتنی بات تو مولانا منت الدین بھی لکھتے ہیں کہ یہ تحریر شاہ صاحب کے مسودات میں ملی ہے اور اس پر شاہ صاحب کے دستخط نہیں ہیں۔

کیا یہ فتویٰ حضرت گنگوہی کا ہے؟ اصل یہ ہے کہ اب سے کم و بیش پینتالیس برس پہلے یعنی ۱۳۵۲ھ میں مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی قم کراچی نے مکتبہ دار التبلیغ دیوبند ضلع بہار پنور کی طرف سے ایک رسالہ شائع کیا تھا جس کا عربی نام ”فیصلۃ الاعلام فی دار الحرب و دار الاسلام“ اور اردو نام ”کیا ہندوستان دار الحرب ہے“ تھا، مفتی صاحب اس رسالہ کے تعارف میں لکھتے ہیں:

”ہندوستان کے دارالاسلام و دارالحرب ہونے کا مسئلہ ایک عرصہ سے زیر بحث چلا آتا ہے۔

چنانچہ اس سلسلہ میں آج قطب عالم جنید زان ابو صیفہ وقت حضرت مولانا رشید احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کا وہ فتویٰ شائع کیا جاتا ہے جو آپ نے ہندوستان کے دارالحرب ہونے کے متعلق بعض اہل علم تلامذہ کے سوال کے جواب میں مفصل و مکمل تحریر فرمایا ہے اور جس کی نقل حضرت ممدوح کے صاحبزادے حکیم مسعود احمد صاحب رحمۃ اللہ نے احقر کو عطا فرمائی تھی۔ اور حضرت کے اقارب و تلامذہ میں دوسرے متعدد حضرات کے پاس بھی اس کی نقلیں موجود ہیں“

علامہ ازیں ہمارے شعبہ دینیات کے لکچرر قاری محمد رضوان اللہ جن کو حضرت الاستاذ مولانا محمد انور شاہ پر ایک ضخیم تحقیقی مقالہ پیش کرنے پر مسلم یونیورسٹی کی طرف سے اسی سال پی ایچ ڈی کی ڈگری ملی ہے۔

مفتی محمد شفیع صاحب ان کو ایک خط مورخہ ۱۲ محرم الحرام ۱۳۳۳ھ میں تحریر فرماتے ہیں:-  
 ”میں قدیم زمانہ طالب علمی سے سنتا تھا کہ حضرت گنگوہی کا کوئی فتویٰ اس سلسلہ میں مفصل ہے۔  
 پھر عرصہ دراز کے بعد میں گنگوہہ گیا تو حضرت گنگوہی کے مسودات میں مجھے یہ فتویٰ ملا اور میں نے  
 اسے حکیم مسعود احمد صاحب سے مانگ لیا جو آپ نے عنایت فرمادیا۔ میں نے اُردو ترجمہ کے  
 ساتھ اس کو شائع کر دیا۔“

جواب مفتی صاحب نے اس فتویٰ کو اس طرح شائع کیا ہے کہ اوپر اصل متن فارسی میں ہے، اس کے  
 نیچے خود مفتی صاحب کے اُردو ترجمہ ہے اور ادھر ادھر جو حاشی ہیں وہ مولانا محمد سہول صاحب عثمانی  
 نے لکھے ہیں جو اُس زمانہ میں دارالعلوم دیوبند کے صدر مفتی تھے۔ اب آپ حضرت شاہ صاحب کی تحریر کو حضرت  
 گنگوہی کی تحریر کے ساتھ ملا کر پڑھتے تو معلوم ہو گا کہ اوّل الذکر جو خال ذکر کی حث بحرف نقل ہے۔ فرق اگر  
 ہے تو صرف اس قدر کہ فتویٰ کے ناقل چونکہ حضرت شاہ صاحب خود ہیں اس لئے اُطلا اور کتابت کے بغلطی سے  
 یہ تحریر بالکل پاک و صاف ہے اور مفتی صاحب کے شائع کردہ رسالہ میں متعدد غلطیاں تصحیح سے رہ گئی ہیں۔  
 علاوہ بریں حضرت شاہ صاحب نے اس کو نقل کرتے وقت اصل عبارت میں جو بعض جملے کمر یا غیر ضروری تھے  
 ان کو حذف کر دیا ہے۔ اس مولیٰ فرق کے علاوہ دونوں تحریریں من و عن ایک ہیں، اس بنا پر صیبا کہ مفتی  
 صاحب نے لکھا بھی ہے جہاں حضرت گنگوہی کے متعدد اقارب و تلامذہ کے پاس حضرت کے اس فتویٰ کی نقول  
 موجود تھیں ایک نقل حضرت شاہ صاحب کے پاس بھی تھی۔ اور اس کو ہی خود حضرت شاہ صاحب کی تحریر سمجھ کر  
 آپ کی طرف منسوب کر کے چھاپ دیا گیا ہے۔

ہندوستان کے متعلق | مذکورہ بالا تفصیلات سے یہ قطعی طور پر ثابت ہو گیا کہ زیرِ تبصرہ فتویٰ حضرت  
 حضرت شاہ صاحب کی رائے | شاہ صاحب کا ہرگز نہیں ہے۔ اب رہی یہ بات کہ خود حضرت شاہ صاحب کا  
 اس بارہ میں خیال کیا تھا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ آپ کے نزدیک ہندوستان دارالحرب نہیں بلکہ  
 دارالامان بلکہ زیادہ صحیح یہ ہے کہ فقہ کی اصطلاح میں (جس پر بحث آگے آرہی ہے) دارالہمد تھا۔

چنانچہ دسمبر ۱۳۳۲ء میں پشاور کی جمعیتہ علمائے ہند کی عظیم الشان سالانہ کانفرنس میں بحیثیت صدر کے آپ نے

جو ایک نہایت معرکہ آرا خطبہ صدارت فارسی زبان میں پڑھا تھا اُس میں اس کا ذکر کیا ہے اور ہندوستان کی اُس وقت کی پوزیشن کا مقابلہ اُس وقت سے کیا ہے جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور یہود و عیسٰی کے درمیان معاہدہ ہوا تھا۔ فرماتے ہیں:-

”ملک ما اگر هست داران سست و اسکونت اندران داریم۔ باید کہ احکام این دار از کتب غریب تلاش کنیم۔ استیعاب آن این وقت ممکن نیست البتہ جملہ چند از معاہدہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم با یہود مدینہ در ابتدا ہجرت از سیرت ابن ہشام نقل ہی کنم کہ نمونہ از نوعیت معاہدہ با غیر مسلم در غیر دار اسلام معلوم شود۔“

شاہ صاحب ہندوستان کو دارالعبادت تھے اسی وجہ سے پشا در کے مذکورہ بالا اجلاس میں حکومت ہند سے محکمہ قضا کے قیام کا مطالبہ کیا گیا اور اس سلسلہ میں جو تجویز منظور ہوئی تھی اُس میں محکمہ سے متعلق یا الفاظ بھی تھے۔ ”جو محکمہ معاہدہ حکومت ہمارا شرعی حق ہے“

حضرت گنگوہی کا ایک اور مطبوعہ فتویٰ | اب آئیے اصل تحریر پر گفتگو کریں۔ جیسا کہ مفتی محمد شفیع صاحب نے جزم و یقین کے ساتھ بیان کیا اور لکھا ہے۔ اگر تسلیم کر لیا جائے کہ یہ واقعی حضرت گنگوہی کی تحریر ہے تو قطع نظر اس بات کے کہ اس تحریر پر حضرت گنگوہی کے دستخط نہیں ہیں اور یہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے مسودات میں مفتی صاحب کو اسی طرح ملی تھی جس طرح مولانا منت اللہ کو شاہ صاحب کے مسودات میں دستیاب ہوئی تھی۔ ایک بڑا اشکال یہ وارد ہوتا ہے کہ اس تحریر میں حضرت گنگوہی نے پوری قوت و صراحت کے ساتھ ہندوستان کو دارالحرب قرار دیا ہے۔ لیکن ایک اور فتویٰ جو مطبوع ہے اور جس پر آپ کے دستخط اور مہر بھی ہے وہ فتویٰ اول کی تردید کرتا ہے۔ چنانچہ ایک شخص نے سوال کیا ”ہند دارالحرب ہے یا نہیں؟“ اس کے جواب میں فرمایا:-

”ہند کے دارالحرب ہونے میں اختلاف علما کا ہے۔ بظاہر تحقیق حال بندہ کی خوب نہیں ہوئی۔ حسب تحقیق اپنی کے سب نے فرمایا ہے اور اصل مسئلہ کسی کو خلاف نہیں اور بندہ کو خوب تحقیق نہیں کہ کیا کیفیت ہند کی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم، رشید احمد عفی عنہ گنگوہی

۱۷ مہاجر ج ۱ نمبر ۱

۱۷ مہاجر دیوبند ج ۲ نمبر ۱ ص ۴۰

۱۷ فتاویٰ رشیدیہ مطبوعہ قرآن محل کراچی۔ باب الرواس ص ۴۳۰

غور کیجئے کہاں وہ جرمِ دلقین اللہ کہاں یہ تردد و تذبذب۔ اس مؤخر الذکر فتویٰ پر جو تائید کنندہ ہے وہ ۱۳۰۱ ہجری ہے۔ پہلے فتویٰ پر نہ دستخط ہیں امدۃ تاریخ۔ لیکن قیاس کہتا ہے کہ یہ اگر واقعی حضرت گنگوہی کی تحریر ہے بھی تو فتویٰ ثانی پر یقیناً برسوں مقدم ہوگی۔ پھر یہ کسی عجیب بات ہے کہ ۱۳۰۱ ہجری سے برسوں پہلے تو حضرت کو ہند کی کیفیت کا بخوبی اور واضح طور پر علم تھا اور اس بنا پر آپ نے ملک کو دارالحرب قرار دے دیا۔ لیکن اس واقعہ کے برسوں بعد آپ کو ہند کی کیفیت کی خوب تحقیق نہیں رہی اور اس لئے اب ہند کو نہ دارالاسلام فرماتے ہیں اور نہ دارالحرب۔ کیا کوئی معمولی سمجھا آدمی بھی اس ترتیب کو باوجود کر سکتا ہے!!

ایک تضاد | اس کے علاوہ ایک اور اشکال یہ وارد ہوتا ہے کہ مفتی محمد شفیع صاحب کے شائع کردہ رسالہ کے خاتمہ پر مولانا محمد مہول صاحب عثمانی نے حواشی کے علاوہ ایک عبارت بھی لکھی ہے جس میں وہ حضرت گنگوہی کے حوالہ سے ہندوستان کو دارالامان کہتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں :-

”یہاں یہ بات ظاہر کر دینا بہت ضروری ہے کہ آج کل ہندوستان بااستثناء اسلامی ریاستوں کے اگرچہ حضرت حبیب (مولانا گنگوہی) اور حضرت شاہ عبدالعزیز اور بعض دیگر اکابر کی تعزیر کے مطابق دارالحرب ہے۔ مگر واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دارالامان ہے..... یہی وجہ ہے کہ یہاں سے مسلمانوں کو ہجرت ضروری نہیں ہے۔ کاتب الحروف کے استفسار پر حضرت گنگوہی نے ایسا ہی مشافہہ فرمایا تھا جو بندہ کو خوب اچھی طرح سے یاد ہے“

ان تینوں تحریروں کو سامنے رکھا جائے تو نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ مولانا گنگوہی نے ہندوستان کی نسبت فرمایا:

(الف) ہند دارالحرب ہے۔

(ب) ہند کے متعلق بندہ کو خوب تحقیق نہیں۔

(ج) ہند دارالامان ہے۔

اب ”کوئی بتلاؤ کہ ہم بتلاؤں کیا؟“

لے رسالہ مذکورہ ص ۱۶۔

تاریخی پس منظر | حقیقت یہ ہے کہ آپ اس سمر کو اُس وقت تک حل کر ہی نہیں سکتے جب تک ان آراء اور احکام و خیالات کو گزشتہ دو دہائی سو برس کی تاریخ کے پس منظر کی روشنی میں سمجھنے کی کوشش نہ کریں گے۔ واقعہ یہ ہے کہ اورنگ زیب عالمگیر کے بعد سلطنت پر زوال طاری ہوا تو کسی منزل پر پہنچ کر رکا نہیں، بلکہ روز بروز حالت بد سے بدتر ہوتی چلی گئی۔ یہاں تک کہ حضرت شاہ ولی اللہ کے زمانہ میں ہی جو عالمگیر کی وفات سے پانچ برس بعد مسلمانوں میں پیدا ہوئے تھے پوری سوسائٹی تنہا داغ داغ شدہ تھیں کجا باہنم کا مصداق بن گئی تھی۔ چنانچہ شاہی خاندان، اعیان و امرا، علما، صوفیا، تجار، عوام اور خواص غرض کہ کوئی طبقہ ایسا نہیں ہے جس کا ماتم شاہ صاحب نے تفہیمات میں خصوصاً اور دوسری کتابوں میں عموماً بڑے درد و کرب کے ساتھ نہ کیا ہو، اخلاقی زندگی کے حد درجہ فاسد ہونے کے ساتھ بد امنی اور شورش عام کا یہ عالم تھا کہ مسلمانوں کا نہ جان محفوظ تھی اور نہ مال، ان کی عبادت گاہیں اور عورتن کی عصمت و ناموس تک خطرہ میں تھی۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی لکھتے ہیں :-

”دہلی واں کے لئے زندگی اجیرن ہو گئی تھی۔ بہت سے مسلمان تھے جو خود کشی کے ذریعہ ان مصائب و آلام ناگفتنی سے رستگاری کی سوچنے لگے تھے“۔

اس وقت خوف و ہراس اور دہشت و سراسیمگی کا کیا عالم تھا! اس کا اندازہ شاہ ولی اللہ کے

اس شعر سے ہو گا :

کجاں بَنجواں اومضت فی الغیاء هب : عیون الافاعی اوروں العقارب

ترجمہ :- جو تلے تاریکیوں میں چمکتے ہیں وہ بھی ایسے نظر آتے ہیں کہ گویا وہ سانپوں کی آنکھیں ہیں یا کچھوؤں کے ڈنک۔

ہندوستان جو فقہا کی اصطلاح کے مطابق چھ سو برس سے دارالاسلام بنا چلا آ رہا تھا۔ ان حالات نے شاہ صاحب جیسے مفکر کو یہ سوچنے پر مجبور کر دیا کہ وہ اب بھی دارالاسلام ہے یا نہیں؟ اگر ہمارے نظر سے کہیں نہیں گزرا کہ شاہ صاحب نے ملک کو دارالحرب کہا ہو لیکن وہ ملک کا جو نقشہ کھینچتے اور اس کے جو حالات بیان کرتے ہیں وہ ہرگز کسی دارالاسلام کے نہیں ہو سکتے اور اس بنا پر یہ بے محلف کہا جاسکتا ہے کہ ان کے

لحہ تاریخ مشائخ چشت ص ۳۳۱



نیم شعوری ذہن میں ہندوستان کی نسبت دارالحرب میں منتقل ہو جانے کا تصور موجود تھا۔ چنانچہ انھوں نے پہلے نہایت اثر انگیز اور پُر جوش خطوط کے ذریعہ نجیب الدولہ اور نظام الملک کو فوجی طاقت کے ذریعہ اصلاح حال کی دعوت دی اور آخر کار جب اس سے کام نہیں چلا تو احمد شاہ ابدالی کو ایک نہایت مفصل خط لکھا جس میں ملک کی سیاسی حالت کو واضح طور پر بیان کرنے کے بعد مکتوب الیر سے درخواست کی گئی تھی کہ وہ سلطان کو مرہٹہ راج گردی سے نجات دے۔

ابدالی طوفان برق و باد کی طرح آیا مگر!

انتفاتِ یارتھا اک خوابِ آغازِ وفا : سچ ہوا کرتی ہیں ان خوابوں کی تعبیر کہیں !  
میدانِ پانی پت میں اُس نے مرہٹوں کو شکستِ فاش دی اور جو کچھ ہاتھ لگا اسے لے لیا واپس چلا گیا۔ اس زبردست بھونچال سے عبرت پذیر ہو کر سنبھلنے کے بجائے مریض سلطنت کا حال اور ابتر ہو گیا مرہٹوں کا اب وہ زور تو رہا ہی نہیں تھا اس بنا پر نتیجہ یہ ہوا کہ ایک غیر ملکی اور اجنبی طاقت انگریزوں کی ابھرنی شروع ہوئی۔ یہ نہایت منظم، ترقی یافتہ اور حوصلہ مند طاقت تھی، اُس نے جنوب اور مشرق کی طرف سے بڑھتے بڑھتے پورے ملک میں اس درجہ اثر و نفوذ قائم کر لیا کہ سن ۱۸۰۰ء میں لارڈ لیک کی فوجیں دہلی میں داخل ہو گئیں۔ اور اکبر و جہانگیر کے تخت و تاج کا وارث شاہِ عالم انگریزوں کا وظیفہ خوار قیدی بن کر رہ گیا۔

شاہ عبدالعزیز کا فتویٰ | یہ بالکل ایک نئی صورتِ حال تھی جو اسلامی ہند کی تاریخ میں پہلی مرتبہ پیش کی تھی اس بنا پر شاہ عبدالعزیز (۱۱۵۹ھ تا ۱۲۳۹ھ) جو ایک جماعت کے ساتھ اپنے والد حضرت شاہ ولی اللہ کی فکری امانت کے حامل اور ترجان تھے۔ انھوں نے صاف لفظوں میں ہندوستان کے دارالحرب ہونے کا فتویٰ صادر کر دیا۔ چنانچہ بعض کتبِ فقہ سے کچھ عبارتیں نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں :-

”اس شہر (دہلی) میں مسلمانوں کے امام کا حکم بالکل جاری نہیں ہے، بلکہ نصاریٰ کے سرداروں

اور افسروں کا حکم بے دخل جاری ہے..... ہاں اگر بعض اسلامی احکام مثلاً جمعہ اور

عیدین اور اذان اور گاؤں گشتی وغیرہ سے یہ لوگ تعرض نہیں کرتے ہیں تو پڑے نہ کریں مگر

ملہ شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات : مرتبہ پروفیسر غلیق احمد نظامی ص ۳۵ تا ۵۳۔

ان احکام کی اصل الاصول اُن کے نزدیک بالکل بیچ اور ضائع ہیں۔ کیوں کہ مسجدوں کو جو خانہ خدا ہیں بے تکلف سمار اور خراب کر دیتے ہیں۔ اگر کوئی مسلم یا ذمی (غیر مسلم) انگریزوں سے پناہ لئے بغیر دلی یا اُس کے گرد و لواح میں داخل ہو جائے تو ممکن نہیں ہے۔ یہاں تک شجاع الملک اصول لایا بیگم بھی ان لوگوں کی اجازت کے بغیر اس شہر میں نہیں آ سکتے.....

عزیز اللہ صاحب حدیثوں اور صحابہ کرام اور خلفائے عظام کی سیرت پر تجسس لگائیں دلی جاتی ہیں تو سمجھ میں ہی آتا ہے کہ یہ شہر دارالحرب کا حکم کھتا ہے۔

علاوہ ازیں ایک شخص نے دارالحرب میں سودی لین دین کے بارے میں سوال کیا ہے تو حضرت شاہ صاحب نے اس کے جواب میں ہی دارالحرب اور دارالاسلام کی بحث چھیڑی ہے اور اس سلسلہ میں مختلف اقوال و آراء نقل کرنے اور اپنی رائے بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں:-

”ادرجب یہ ہے تو انگریزوں امدان جیسے کافروں کے مقبوضات بلاشبہ دارالحرب ہیں۔“

دیگر علماء کے فتاویٰ | شاہ عبدالعزیز صاحب اس فتوے میں منفرد نہیں تھے۔ بلکہ دوسرے علماء کا فتویٰ بھی یہی تھا۔ چنانچہ ڈاکٹر منٹر لکھتا ہے:-

”جون جون ہماری (انگریزوں کی) طاقت مضبوط ہوتی گئی علماء کے فتووں میں ہندوستان کا دارالحرب ہونا زیادہ نمایاں ہوتا گیا۔ مولوی عبدالحی صاحب جو مولانا شاہ عبدالعزیز کے بعد ہوئے صاف طور پر حکم لگاتے ہیں کہ ”عیسائیوں کی بوری سلطنت کلکتہ سے لے کر دہلی اور ہندوستان خاص سے ملحقہ ممالک (یعنی شمال مغربی سرحدی صوبے تک) سب کی سب دارالحرب ہے کیونکہ کفر اور شرک ہر جگہ رواج پا چکا ہے اور ہمارے شرعی قوانین کی کوئی پروا نہیں کی جاتی جس ملک میں ایسے حالات پیدا ہو جائیں وہ دارالحرب ہے۔“

لے فتاویٰ عزیزی مطبوعہ ممبئی پریس ۱۷۱۶-۱۷۱۷ء۔ یہ بات بھی لحاظ کے قابل ہے کہ فتویٰ میں شاہ صاحب نے ”دہلی سے

کلکتہ تک“ انگریزوں کا مکمل دخل بتایا اور اس لئے اس علاقہ کو دارالحرب کہا ہے، لیکن محفوظات میں فرماتے ہیں ”کلکتہ سے لہذا تک کا علاقہ دارالحرب ہے“ ۱۲۳- اردو ترجمہ شائع کہہ پاکستان کے کیشنل پبلشرز

لے فتاویٰ عزیزی ص ۱۸۵ گئے بحوالہ ”نقش حیات جلد دوم از مولانا حسین احمد مدنی“ حاشیہ ص ۴

سید احمد شہید بریلوی کی تحریک | ہندوستان کے انگریزی مقبوضات جن میں دلی بھی شامل تھی۔ اُن کے متعلق علمائے اعلام کی طرف سے دارالحرب ہونے کا اعلان ہو جانے کے بعد ایسے مسلمانوں کے لئے صرف دو راہیں ہی ہو سکتی تھیں ایک یہ کہ اگر اُن میں ہمت ہے تو جہاد کریں اور دوسرے یہ کہ اگر جہاد نہیں کر سکتے تو ہجرت کر جائیں۔ دوسری شکل اختیار کرنا حد درجہ کی ہندوئی کی بات ہوتی اس لئے پہلی صورت اختیار کی گئی۔ چنانچہ مدرسہ شاہ ولی اللہی کے تربیت یافتہ خصوصی سید احمد شہید بریلوی ۱۶ مئی ۱۸۵۷ء کو اپنے پانسو چھ سو معتقدین و مریدین کے ساتھ وطنِ مالوفا سے روانہ ہوئے۔ ہینریز کے سخت دشمن اور کٹھن سفر کے بعد ایک جمعیت کثیر مہیا کی اور سرحد پہنچ کر ۱۸۵۷ء کے ابتدا میں جہاد کا اعلان کر دیا۔ یہ اعلان اگرچہ پنجاب کی سکھ حکومت کے خلاف تھا جہاں اسلامی شعائر کے علانیہ اظہار و بجا آوری تک پر پابندیاں تھیں لیکن سید صاحب نے کل ہند پیمانہ پر جو تیاریاں کی تھیں وہ صاف طور پر اس بات کی علامت ہیں کہ آپ کا اصل مقصد ہندوستان سے انگریزی اقتدار کو ختم کرنا اور اسے صحیح معنی میں اِسلام بنانا تھا۔ چنانچہ آپ نے سرحد سے ریاست گوالیار کے مدارالمہام راجہ ہندو راؤ کو جو مکتوب گراہی لکھا ہے اُس میں فرماتے ہیں :-

”جناب پر یہ بات روشن اور ظاہر ہے کہ اجنبی لوگ سمندر پار سے یہاں آکر بادشاہ زمین و زمان ہو گئے ہیں اور جو سوداگر تھے وہ سلطنت کے مرتبہ کو پہنچ گئے ہیں، ان لوگوں نے بڑی بڑی امادیں اور ریاستیں برباد کر دی ہیں اور ان کی عزت و آبرو کو خاک میں ملا دیا ہے (ان حالات کے باوجود) چونکہ ارباب ریاست و سیاست گذشتہ گمنامی و بے عملی میں پڑے ہوئے ہیں اس لئے ہم چند فقیر و اہل مسکنت محض دین رب العلمین کی خدمت کے لئے اٹھ کھڑے ہوئے ہیں“

علاوہ ازیں مذکورہ بالا ریاست کے ایک مسلمان عہدہ دار غلام حیدر خان کو جو خط لکھا ہے اُس میں بھی اسی معنیوں کا اعادہ کیا ہے فرماتے ہیں :-

”آپ سردار والا مراتب راجہ ہندو رائے کو یہ امر ذہن نشین کرادیں کہ ہندوستان کے

اکثر شہر غیر ملکی لوگوں (انگریز) کے قبضہ میں جا چکے ہیں اور یہ ہر جگہ ظلم و زیادتی کر رہے ہیں ہندوستانی ریاستوں کو انھوں نے برباد کر دیا ہے اور کوئی شخص ان کے مقابلہ کی تاب نہیں لاسکتا۔ بلکہ ہر ایک ان کو اپنا آقا سمجھنے لگا ہے۔ ان حالات میں چونکہ بڑے بڑے ارباب ریاست ان کے ساتھ نبرد آزمائی سے عاجز ہیں اس لئے ہم چند ضعیف و کمزور انسان کو جمعیت باندھ کر اٹھ کھڑے ہوئے ہیں۔

قدرت اپنی حکمتیں خود ہی جانتی ہے۔ یہ جہاز ناکام رہا اور سید صاحب گھر سے ایسے رخصت ہوئے تھے کہ پھر واپس نہ آئے۔ ایک رہبر و راہ طلب جستجو کی غیرت و خمداری کی انتہا ہے !  
اب اہل طلب کو ان سے طعنہ نہ نایافت ؟ دیکھا کہ وہ ملتا نہیں اپنے ہی کو کھو آئے  
(فالب)

سید صاحب اپنے ہزاروں فداکاروں کے ساتھ جام شہادت نوش کر کے واصل حق ہو گئے۔ لیکن جو آگ ہزاروں دلوں میں روشن کر چکے تھے وہ دشمن کے آبِ شمشیر سے کہاں بجھ سکتی تھی ان کے بعد تحریک مجاہدین کا ایک مکمل اور مربوط سلسلہ صادق پور سے درہ خیبر تک قائم ہو گیا۔ اور اب ان کا براہِ راست مقصد انگریزوں کو ملک باہر کر کے اُن کی قدیم حیثیت کو بحال کرنا تھا، اور یہ مجاہدین اپنی جدوجہد میں مصروف تھے اور ادھر دلی اور لکھنؤ میں تیزی سے وہ حالات پیدا ہو رہے تھے جن کے بغل سے ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کا نظہر ہوا۔

جاد کا ہوا راستہ فتویٰ آخر انگریزوں کی روز افزوں زیادتیوں اور آخری مغل تاجدار بہادر شاہ ظفر کی بھاری و بے بسی کے باعث جب پانی سر سے اونچا ہو گیا تو دلی کے اخبار ”الظفر“ میں کلمہ لکھایا۔ استفادہ ہوا۔  
”کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس امر میں کہ اب جو انگریز دلی پر چڑھ آئے اوصالِ اسلام کی جان و مال کا ارادہ رکھتے ہیں اس صورت میں اب اس شہر والوں پر جہاد فرض ہے یا نہیں ؟ اور اگر فرض ہے تو وہ فرض عین ہے یا نہیں ؟.....“

ملہ محمود خطاط علمی بحوالہ ”مسلمانوں کے تنزل سے دنیا کو کیا نقصان پہنچا“ از مولانا ابوالحسن علی ندوی ص ۲۵۶-۲۵۷

اس استفتاء کا جواب مرتب کرنے کے لئے جامع مسجد دہلی میں علمائے کرام کا ایک اہم اجتماع ہوا اور فتویٰ ذیل مرتب کر کے شائع کیا گیا:-

”الجواب: در صورت مرقومہ فرض میں ہے اور ہر تمام اس شہر کے لوگوں کے اور استطاعت ضرور ہے اُس کی فرضیت کے واسطے۔ چنانچہ اس شہر والوں کو طاقت مقابلہ اور لڑائی کی ہے۔ سبب کثرت اجتماع افواج کی اور موجود دہلیا ہونے آلات حرب کے تو فرض میں ہونے میں کیا شک رہا الخ“

مولانا فضل حق کا فتویٰ | اس وقت ہمارے سامنے فتویٰ کی جو نقل موجود ہے اُس پر ۳۸ دہلی کے علماء و مشائخ کے دستخط ہیں۔ مولانا فضل حق خیر آبادی کے اس پر دستخط نہیں ہیں، لیکن اُن کا ایک الگ مستقل فتوے جہاد تھا جس کا ذکر ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کی اسلامی تاریخوں میں تفصیل کے ساتھ کیا گیا ہے، مولانا بلند پایہ عالم دین ہونے کے ساتھ ریسانہ طور پر زندگی رکھتے تھے، لیکن اس کے باوجود ان کی ایمانی جرأت و صہارت اور دینی حمیت و غیرت کا یہ عالم تھا کہ انہوں نے ہر چیز سے بے نیاز ہو کر دہلی کی جامع مسجد میں نماز جمعہ کے بعد جہاد کے واجب ہونے پر ایک نہایت دلولہ انگیز تقریر کی اور اُس کے بعد جہاد کے ایک اور فتویٰ کا اعلان ہوا۔ جس پر صدر العدد مفتی صدر الدین خان آزاد، مولانا فیض احمد بدایونی، ڈاکٹر مولوی ذیر خان اکبر آبادی اور دوسرے علماء کے دستخط تھے۔ اس فتویٰ کے شائع ہوتے ہی ملک میں آگ لگ گئی اور خاص دہلی میں تو نئے نئے ہزار سپاہ جمع ہو گئی، رادھریہ ہوا اور دوسری طرف اکابر دیوبند جو سلسلہ ولی الہی کے بقیۃ السلف تھے یعنی حضرت حاجی امداد اللہ۔ مولانا گنگوہی اور مولانا نانوتوی وغیرہم انہوں نے باقاعدہ جہاد کا فتویٰ دیا اور جب جنگ پھڑی تو اُس میں علماء محض لے کر فساد شجاعت دی۔

مسلمانوں کے لئے یہ جہاد تھا۔ لیکن استخلاصِ وطن کی غرض سے غیر مسلم بھی اُن کے ساتھ ہمارے شریک تھے اور اس بنا پر اس کا اہتمام و انتظام بہت بڑے پیمانہ پر کیا گیا تھا۔ لیکن بالآخر یہ کوشش بھی ناکام رہی اور نتیجہ ہوا کہ ہندوستان ایسٹ انڈیا کمپنی کے بجائے باضابطہ طور پر تاجِ برطانیہ کے مقبوضات و مستعمرات

لے جنگ آزادی از خود شہید مصطفیٰ صاحب رضوی ص ۵۶۸ لے الثورة الهندیہ ص ۱۵۶-

میں شامل ہو گیا۔ اس جنگ میں ناکامی کے باوجود مجاہدین نے ہار نہیں مانی اور ان کی سرگرمیاں ایک خاص دائرہ عمل میں برابر جاری رہیں اور ۱۸۶۳ء و ۱۸۶۵ء میں انگریزوں اور مجاہدین میں سخت ٹھکر ہوئی۔

اگرچہ ۱۸۵۷ء میں ملکہ وکٹوریہ کی طرف سے اعلان ہو چکا تھا کہ اب کسی سے کوئی انتقام نہیں لیا جائے گا ہر شخص کو مذہبی آزادی ہوگی اور حصول معاش کے دروازے کسی پر بند نہیں ہوں گے لیکن شروع شروع میں اس اعلان پر خاطر خواہ عمل نہیں ہوا اور مجاہدین کی سرگرمیاں بھی برابر جاری رہیں۔ لیکن انگریزوں کی حکومت میں جتنا استحکام پیدا ہوتا رہا۔ ملک میں امن و امان اور انفرادی و جماعتی آزادی کی فضا پیدا ہوتی رہی۔ اب مذہب آزاد تھا۔ دینی تعلیم و تبلیغ پر کوئی پابندی نہیں تھی، قانون مسلمانوں کے جان و مال کی تحفظ کی ضمانت کرتا تھا اور اس پر عمل بھی ہو رہا تھا۔ حصول معاش کے دروازے ہر ایک پر کھلے ہوئے تھے اور مسلمانوں کو سرکاری دفتروں اور محکموں میں جگہیں مل رہی تھیں۔ غرض کہ اب انگریز کے ساتھ جنگ کا دور ختم ہو چکا تھا۔ ملک میں ایک آئینی حکومت قائم تھی۔ اگرچہ بدیشی تھی اور یہ صورت پہلی صورت حال سے بالکل مختلف تھی۔ پہلے جنگ تھی۔ اب صلح تھی۔ پہلے حرب و ضرب کا دور تھا اب امن و امان کا عہد تھا اور اب مسلمانوں کے لئے موقع تھا کہ وہ قسیمی اقتصادی اور مذہبی بنیادوں پر تنظیم کر کے اپنے لئے نشاطِ ثانیہ کا سر و سامان کریں۔

مولانا انگلوہی کے مختلف اقوال کے وجہ | سطور بالا میں ہم نے حضرت شاہ ولی اللہ کے زمانہ سے لے کر انیسویں صدی کے وسطِ آخر تک کے حالات کا جو نہایت ہی مختصر اور سرسری جائزہ دیا ہے اس سے یہ صاف ظاہر ہے کہ اس پوری مدت میں ملک کے حالات یکساں نہیں رہے بلکہ اڈتے بدلتے رہے ہیں اور جو تغیر ہوتا رہا ہے بحیثیت مجموعی علما کا اس ملک کے متعلق شرعی نقطہ نظر بھی بدلتا رہا ہے۔ اس بنا پر مولانا انگلوہی سے اگر اس سلسلہ میں تین قول ثابت ہیں تو یہ حیرت کی بات نہیں بلکہ یہ حالات کے تغیر کا اثر ہے۔ چنانچہ ہم یہ سمجھتے ہیں کہ مولانا پہلوانوی زبان فارسی و شائع کردہ مفتی محمد شفیع صاحب یا تو ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی سے پہلے کا ہے یا اُس کے فوراً بعد کا جبکہ پکڑ دھکڑ بڑے پیمانہ پر جاری تھی اور ادھر مجاہدین بھی سرگرم عمل تھے۔ اس کے بعد جب حالات ذرا بہتر ہوئے۔ مگر مطلع بالکل صاف نہیں ہوا تھا تو مولانا کو اب پہلی رائے پر اصرار تو نہیں رہا۔ لیکن ساتھ ہی کُل کردار الحرب ہونے کی نفی بھی نہیں کر سکے۔ اور جیسا کہ فتاویٰ رشیدیہ میں ہے کسی

قطعی بات کے کہنے سے معذرت فرمادی۔ پھر جب حالات اور زیادہ بہتر ہوئے امن و امان مکمل طبع پر نکال ہو گیا اور مذہبی فرائض و معمولات بلا خوف و خطر ادا ہونے لگے تو اب حضرت گنگوہی نے اس کو دارالامان قرار دیا۔ حضرت نانوتوی کا ارشاد مولانا گنگوہی نے تو ترقی کر کے ہندوستان کو دارالامان ہی کہا ہے لیکن مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی نے "ہندوستان میں سودی لین دین" پر بہ صورتِ مکتوب جو ایک نہایت پُر مغز اور مسطور رسالہ لکھا ہے اُس میں متعدد روایات نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں :

باعتبارِ روایات منقولہ ہندوستان دارالاسلام ہست ان روایات کے پیشِ نظر ہندوستان دارالاسلام ہے اگرچہ اس معاملہ میں مولانا کو پورا اطمینان نہیں ہے۔ چنانچہ آخر رسالہ میں فرماتے ہیں :

دارالحرب بدون ہندوستان کلام چننا پنہ ہندوستان کے دارالحرب ہونے میں محال ہے  
از مطالعہ روایات منقولہ دریافتہ باشی۔ جیسا کہ گذشتہ روایات منقولہ سے تم کو معلوم ہوا ہوگا  
اگرچہ رائج نزد ہچمدانی ہمین باشد کہ اگرچہ اس ہچمدانی کے نزدیک رائج ہی ہے  
ہندوستان دارالحرب است۔ کہ ہندوستان دارالحرب ہے۔

لیکن چونکہ رسالہ کا اصل موضوع بحث دارالحرب میں سودی لین دین ہے اس بنا پر مولانا نے اس پر بڑی سیر حاصل بحث کے ضمن میں ایک بڑی دلچسپ بات یہ ارشاد فرمائی ہے کہ "اول تو ہندوستان دارالحرب نہیں دارالاسلام ہے۔ لیکن اگر دارالحرب ہے بھی تو مسلمان کے لئے حسب روایات فقہیہ یہ کہاں جائز ہے کہ وہ دارالحرب میں قیام کر کے سود کھاتا رہے۔ بلکہ حکم یہ ہے کہ سود دارالحرب میں لے اور اسے برتے دارالاسلام میں جو لوگ ہندوستان کو دارالحرب قرار دے کر اُس میں سودی لین دین کو جائز قرار دیتے ہیں۔ مولانا نانوتوی اُن پر ایک نہایت لطیف قسم کا طنز کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

"یہ بڑے عجیب و غریب قسم کے لوگ ہیں جب ہم کہتے ہیں کہ اچھا! اگر ہندوستان دارالحرب ہے تو تمہیں ہجرت کرنی چاہئے۔ اس پر وہ کہتے ہیں کہ یہ دارالاسلام ہے۔ مگر جب ہم کہتے ہیں کہ یہاں سودی کاروبار جائز نہیں تو جھٹ بول اُٹھتے ہیں کہ یہ تو دارالحرب ہے، گویا چست بھی ان کی اور پٹ بھی ان کی، ہجرت سے بچنے کے لئے اس ملک کو دارالاسلام کہ دیا اور سود

کھانے کے لئے اسے دارالحرب قرار دے دیا۔ سبحان اللہ!

مولانا عبدالحی کھنوی کا فتویٰ | مولانا گنگوہی اور مولانا فتویٰ اُن علی میں سے تھے جنہوں نے انگریز کے خلاف جہاد کا فتویٰ دیا۔ میدانِ جنگ میں اُس سے مقابلہ کیا۔ ۱۸۵۷ء کے ہنگامہ کے دوران میں اور اس کے بعد مسلمانوں کی خصوصاً اہلِ ملک کی عموماً عظیم تباہی و بربادی۔ خستہ حالی و پامالی پشتم خود بخود بھی تھی۔ اس بنا پر حالات خواہ کیسے ہی پریشان ہوں بہر حال انگریز کے خلاف دلوں میں جو کدورت اور عہدِ گزشتہ کی جو تلخ یاد تھی اُس کی وجہ سے یہ حضرات ہندوستان کی شرعی حیثیت کے متعلق کوئی بات کہتے بھی نہیں تو رک رک کر اندکی درجہ میں رکھ رکھاؤ کے ساتھ۔ لیکن مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی فرنگی محلی جن کی پیدائش ہی ۱۸۵۷ء کے بعد کی ہے اُن کے لئے اس قسم کا کوئی حجاب ذہنی نہیں تھا۔ اس لئے انہوں نے بالکل صاف و صریح لفظوں میں ہندوستان سے دارالحرب ہونے کی نفی کی اور اُس کے دارالاسلام ہونے کا اثبات کیا ہے۔

سوال یہ تھا کہ ”جہاں تک عملداری انگریزوں کی ہے۔ ہندوستان دارالحرب ہے یا نہیں؟ اور اگر ہے تو صرف صاحبین کے مذہب کے مطابق یا ابو حنیفہ کے مذہب کے موافق بھی“ مولانا جواب میں فرماتے ہیں:-

”ہندوستان دارالحرب نہیں ہے بلکہ دارالاسلام ہے۔“ اس کے بعد مولانا نے اپنے اس دعوے کے ثبوت میں کتبِ فقہیہ سے طویل عبارات نقل کیں اور ان کا رد و ترجمہ کیا ہے۔ آخر میں لکھتے ہیں:-

”ان علامات سے اہل ان کے احوال سے واضح ہے کہ دارالاسلام کے دارالحرب ہونے میں یہ شرط ہے کہ احکامِ کفرِ علانیہ جاری ہوں اور احکامِ اسلام بالکلیہ موقوف کر دیئے جائیں، اور شعائرِ اسلام اور ضروریاتِ دین میں کفار مداخلت کرنے لگیں اور یہ شرط اتفاقاً (متفق علیہ) ہے اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے اس کے سوا اور بھی دو شرطیں زائد کی ہیں۔ ایک یہ کہ اس بلذہ میں اور دارالحرب میں کوئی بلذہ مملکتِ اہلِ اسلام کا باقی نہ رہے۔ دوسرے یہ کہ امانِ اول اٹھ جائے اور باہانِ کفارِ اقامت کی ذمت آئی ہو اور ظاہر ہے کہ بلادِ ہندوستان میں

۱۔ قاسم سلوٹ جلد اول شتمل برکتوبہ ختم و شتم۔ مطبع مجتبیٰ دہلی ص ۲۹۔



یہ مفقود ہے۔ اس لئے کہ شعائر اسلام میں ہنوز حکام کی طرف سے مداخلت اور ممانعت نہیں ہے۔ اگرچہ اکثر قضاہ کفار ہیں اور خلاف اسلام احکام جاری کرتے ہیں، مگر بہت سے اُمویں مذہب اسلام اور شرع کے موافق بھی فیصلہ کرتے ہیں۔ پس ہندوستان امام ابو حنیفہ اور صاحبین رحمہم اللہ کسی کے نزدیک دارالحرب نہیں ہے۔<sup>۱</sup>

**ایک اور فتویٰ** | اسی نوع کا ایک اور فتویٰ کلکتہ میں نواب عبداللطیف صاحب نے جب انھوں نے بنگال میں مسلمانوں کی تعلیمی تحریک شروع کی تھی۔ بعض علماء سے حاصل کر کے شائع کیا تھا۔ ان علماء میں تحریک مجاہدین کے ممتاز عالم مولانا کرامت علی صاحب بھی شامل تھے اور فتویٰ میں کہا گیا تھا کہ ”انگریزوں کے ماتحت ہندوستان دارالحرب نہیں ہے“<sup>۲</sup>

یہ وہ زمانہ تھا جب کہ مسلمان ”لذت کشی در دتہ جام“ کی زندگی بسر کر رہے تھے اس وقت مسلمانوں میں کوئی سیاسی تحریک نہیں تھی اور اگر تھی بھی تو خفیہ یعنی انڈر گراؤنڈ۔ اور ان کی تمام تر توجہات دیوبند اور علی گڑھ تحریک کے زیر اثر جیب و دامان تار تار پر بسجیہ گزی کے لئے وقف تھیں۔ کانگریس اور لیگ دونوں اگرچہ وجود میں آچکی تھیں۔ لیکن اول الذکر کا مقصد انگریزوں کے ماتحت چند داخلی اور انتظامی اصلاحات اور موخر الذکر کا مقصد مسلمانوں کے سیاسی حقوق کی حفاظت کے سوا کچھ اور نہ تھا اس بنا پر ہندوستان پر جب دارالحرب کی تعریف صادق نہیں آتی تھی تو مولانا عبدالحی کو لاچار اسے دارالاسلام ہی کہنا تھا۔<sup>۳</sup>

**تحریک ہجرت** | لیکن جن علماء کے سینوں میں سید احمد شہید کی لگائی ہوئی آگ کے شعلے ابھی تک خاکستر نہیں

۱۔ ترجمہ اُردو مجموعۃ الفتاویٰ مولانا محمد عبدالحی، مطبوعہ قیومی پریس کانپور جلد اول ص ۱۲۳ تا ۱۲۶۔

۲۔ ہندوستانی مسلمان (انگریزی) رام گوپال صاحب ص ۶۵۔

۳۔ ہمیں ان حضرات اور مشائخ کا بھی علم ہے جنھوں نے سفید فام فرارند وایا ہ ہند کو نامہ الملتہ والدین اور عالمی شریعت مصطفویٰ کہا ہے اور فرقوں کے مقابلے میں صحیحہ ہوئے ہندوستانی مسلمان زمینوں کے باقاعدہ ہر توحید بائیسے ہیں مگر ان حضرات کو عوام میں کوئی سند اعتماد و اعتبار حاصل نہیں ہے۔ اس لئے ان کا ذکر غیر ضروری ہے۔

ہوئے تھے وہ کب نچلے بیٹھنے والے تھے انہوں نے ایک فتویٰ کے ذریعہ ترک وطن کی تحریک شروع کر دی  
مولانا غلام رسول ہر جو ہندوپاک کی جدید اسلامی تاریخ کے مبصر عالم ہیں بیان کرتے ہیں:-

”تحریک خلافت کی تعلیم سے پیشتر علماء کے فتویٰ سے یہاں ہجرت کی تحریک جاری ہوئی۔ میر

نزدیک اس کا مقصد یہ تھا کہ انگریزی حکومت پر دباؤ ڈالا جائے اور دنیا بھر میں اسے بدنام

کیا جائے۔ ظاہر ہے کہ جب دوسرے ملکوں میں یہ اطلاع پہنچتی کہ لاکھوں مسلمان ترک وطن

پر مجبور ہوئے ہیں تو انگریزوں کے لئے نیک نامی کا کوئی موقع باقی نہ رہتا۔ یہ وقتی تحریک تھی۔

دوسری تحریکیں | انہیں دنوں میں یعنی انیسویں صدی کے اواخر میں کانگریس میں مسلمانوں کی شرکت و شمولیت

کا مسئلہ اٹھا اور مولانا گنگوہی، مولانا محمود حسن اور لاریانہ و دیوبند کے بہت سے علمائے کانگریس میں شرکت

کے جواز اور سرسید کی قائم کی ہوئی جماعت۔ ”جماعت محبان وطن“ نے شرکت کی مخالفت کا فتویٰ

شائع کیا۔ پھر حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن کی قیادت میں تحریک انقلاب یا بالفاظ دیگر ”ریشی خطوط کی

تحریک“ شروع ہوئی۔ اس کے بعد خلافت اور پھر ترک موالات کی تحریکوں کا دور آیا۔

اب غور کرنے کی بات یہ ہے کہ اس پورے دور میں جبکہ انگریزوں کے خلاف یہ تحریکیں چل رہی تھیں۔

ہندوستان کی نسبت ان علماء کا جو تحریکوں سے وابستہ تھے شرعی طور پر کیا نقطہ نظر رہا ہے؟ یہ صحیح ہے کہ

ان تمام تحریکوں کا مقصد ہندوستان سے انگریزوں کا اخراج اور ملک کی آزادی تھا۔ لیکن اگر یہ تمام

کوششیں آئین اور قانون کے اندر نہ کر کی گئی ہیں تو ظاہر ہے اس صورت میں ملک کی شرعی حیثیت کچھ اور

ہوتی ہے اور اگر ان تحریکوں میں حرب و ضرب۔ تشدد اور قانون شکنی وغیرہ ان سب چیزوں کو تحریکوں کے بانی

اور ہمدرد علماء کی تائید و رضامندی کی سند حاصل تھی تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ان کی نظر میں ہندوستان کی

حیثیت پہلی حیثیت سے مختلف تھی۔

۱۔ ملاقاتیں: مرتبہ الطان حسن صاحب قریشی ص ۱۸۶

۲۔ نقش حیات: از مولانا حسین احمد صاحب مدنی جلد دوم ص ۷۱۔

دارالہند | اس سلسلہ میں ہم صرف دو تحریریں پیش کر سکتے ہیں۔ ایک مولانا محمد انور شاہ لکشمیری کی اور دوسری مولانا حسین احمد دہلوی کی! حضرت شاہ صاحب کے متعلق اجمالاً گزر چکا ہے کہ آپ نے پشاور کے خطبہ صدارت میں ہندوستان کو دارالامان کہا ہے۔ لیکن جیسا کہ ہم نے اُسی موقع پر اشارہ کیا تھا۔ درحقیقت شاہ صاحب کی مراد دارالامان سے دارالہند ہے۔ چنانچہ خطبہ متعلقہ میں آپ نے حکومت اور مسلمانوں کے تعلقات کی شرعی نوعیت کے متعلق جو کچھ فرمایا ہے اس سے اس کی تائید کی ہوئی ہے۔ علاوہ ازیں مولانا بدر عالم مرحوم حضرت شاہ صاحب سے نقل کرتے ہیں:-

”ہمیں معلوم ہوا ہے کہ شاہ اسحاق صاحب محدث دہلوی ہندوستانیوں کو انگریزوں کے ہاتھوں میں قیدی سمجھتے تھے اور کسی معاہدہ کے قائل نہیں تھے۔ لیکن میرے نزدیک محقق بات یہ ہے کہ اگرچہ حکومت اور اہل ہند کے درمیان باقاعدہ کوئی معاہدہ نہیں ہے لیکن عملاً معاہدہ ہے۔ چنانچہ ہم اپنے معاملات ان کی عدالتوں میں لے جاتے ہیں۔ اور جانی و مالی امور میں ان سے مدد طلب کرتے ہیں اور ان تمام معاملات میں ہم ان کی طرف رجوع کرتے ہیں جن میں فریقین معاہدہ ایک دوسرے کی طرف رجوع کیا کرتے ہیں۔ اگرچہ اس بات کو کسی فقیہ نے نہیں لکھا ہے۔ مگر میرے نزدیک حکم یہی ہے اور اس پر ہی تمام تفویضات ہوں گی بلکہ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب معاہدہ ہے تو پھر قومی تحریکوں میں توڑ پھوڑ مار پیٹ اور سول ناخوانی وغیرہ قسم کی جو چیزیں ہوتی ہیں ان کے جواز کی کیا صورت ہوگی؟ کیونکہ یہ سب نقض عہد میں داخل ہیں اور اسلام میں نقض عہد سخت گناہ ہے، غالباً یہی سوال حضرت شاہ صاحب کے ذہن میں تھا۔ چنانچہ عبارت مذکورہ بالا کے فوراً بعد جواباً فرماتے ہیں:-

”یہ معاہدہ پہلے جان اور مال دونوں کے متعلق تھا۔ لیکن اب جان سے متعلق معاہدہ کو ہم نے ان کے منہ پر دے مارا ہے (یعنی وہ ہماری جان کے ذمہ دار نہیں اور ہم ان کی جان کے نہیں) البتہ احوال کے بارہ میں معاہدہ اب تک باقی ہے۔ چنانچہ انگریزوں کا مال چرانا جائز نہیں ہے۔

لے فیض الباری علی صحیح البخاری جلد ۳ ص ۴۴۹۔

البتہ ہاں اگر ہم اس معاہدہ کو بھی توڑ دیں تو پھر مال کا چرنا بھی جائز ہوگا۔ لیکن ایسا اُسی وقت ہونا چاہیے جب کہ خود حکومت اپنا عہد توڑ دے۔ تاکہ جواب ترکی بترکی ہو۔ غدر اور بے ایمانی نہ ہو۔

مولانا حسین احمد ملتانوی | لیکن مولانا حسین احمد صاحب مدنی بالکل اس کے برعکس ہندوستان کو دارالحرب اور ہندو اور مسلمان دونوں کو اس ملک میں انگریزوں کے ہاتھوں قیدی قرار دیتے ہیں۔ اور چونکہ مولانا کے نزدیک یہ ملک دارالحرب ہے اس لئے عہدوں کے سوا دشمنوں یعنی انگریزوں کی ہر چیز مسلمانوں کے لئے مباح ہے۔ ایک اور موقع پر ارشاد فرماتے ہیں :-

”ہندوستان دارالحرب ہے۔ وہ اس وقت تک دارالحرب باقی رہے گا جب تک اُس میں کفر کو غلبہ حاصل رہے گا۔ دارالحرب کی جس قدر تعریفات کی گئی ہیں اور جو شرط بیان کی گئی ہیں وہ سب اس میں موجود ہیں۔“

اس سلسلہ میں یہ بڑی دلچسپ بات ہے کہ مولانا حضرت شاہ عبدالعزیز۔ مولانا فضل حق خیر آبادی اور مولانا گنگوہی کے فتاویٰ کا حوالہ دے کر فرماتے ہیں۔

”ان پر (یعنی ان حضرات نے جو کچھ فرمایا ہے اس پر) کوئی اضافہ نہیں کیا جاسکتا۔“

اس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ مولانا کے نزدیک ۱۸۰۳ء۔ اور پھر ۱۸۵۷ء کے ہندوستان میں اور ۱۹۴۷ء کے ہندوستان میں کسی قسم کا کوئی فرق ہی نہیں ہوا۔

حقیقت یہ ہے کہ مولانا ایک سیاسی انقلاب پسند انسان تھے، انگریز دشمنی میں انتہا کو پہنچے ہوئے تھے۔ برطانیہ اور اس کی حکومت کو ایک آنکھ دیکھ نہیں سکتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ اس موضوع پر جب کبھی وہ بولتے ہیں تو قابو سے باہر ہو جاتے ہیں۔ درنہ اس سے کون انکار کر سکتا ہے کہ ملک کی عام فلاح و ترقی سے قطع نظر خاص مسلمانوں نے شترانسی برس کے اندر انگریزوں کے زیر سایہ ہر شعبہ زندگی میں جو ترقی کی ہے

۱۔ فیض الہادی علی صیح البخاری جلد ۳ ص ۴۲۹۔ ۲۔ مکتوبات شیخ الاسلام حصہ اول مطبوعہ معارف پریس <sup>۱۹۶۶</sup> ۳۔ مکتوبات شیخ الاسلام ۲۵ ص ۷۶ و ۷۷۔ ۴۔ ایضاً۔

اور وہ بھی امن و امان کے ساتھ! مسلمانوں نے خود اپنے عہد حکومت کے گزشتہ دو سو برس میں ہمیں کی تھی۔ چنانچہ راج گوپال اچاریہ کا بیان ہے کہ گانگہی جی نے ایک ظالم کی گولی کا نشانہ بننے سے دو برس پہلے ایک موقع پر فرمایا تھا کہ ہندوستان کے لوگ انگریزوں کے راج میں نناتو سے فی صدی آزادی رکھتے اور اُس سے فائدہ اٹھاتے تھے۔

بہر حال مولانا محمد انور شاہ اور مولانا حسین احمد دونوں ایک ہی مکتبہ فکر کے بزرگ اور ایک ہی استاد کے نامور شاگرد تھے۔ لیکن اس کے باوجود ہندوستان کی شرعی حیثیت کے متعلق دونوں میں جو اس قدر شدید اختلاف پایا جاتا ہے تو اس کی وجہ یہی ہے کہ مولانا مدنی پر سیاسی انقلاب پسندی اور انگریز دشمنی کا غلبہ اس قدر شدید تھا کہ اس معاملہ میں فقیہانہ سنجیدگی و متانت اور تاریخ کا واقعاتی شعور مغلوب ہو جاتے تھے۔ (باقی آئندہ)

۱۷ انگریزی روزنامہ اسٹیشین مورخ ۳۱ مئی ۱۹۶۶ء ص ۸ کالم ۳

## معارف الآثار نیل سے فرات تک

از: ڈاکٹر محمد اقبال صاحب انصاری۔  
مصنف کے اُن خطوط کا مجموعہ جو مصر، لبنان، شام، اردن، عجاز، عراق اور یروشلم سے لکھے گئے، عرب دنیا کی ٹھیل، ان کی کامرانیاں اور یادیں، ان کی معاشرت اور سوچ بچار وغیرہ۔  
عرب دنیا میں خاص کر مصر میں قیام کے دوران مصنف کا اردو دنیا کو ایک دستاویزی تحفہ۔

صفحات ۱۸۴ قیمت بمسند ۳/۰

از: لفٹنٹ کرنل خواجہ عبدالرشید صاحب  
آرکیالوجی (اثاریات) پر اہم کتاب۔ تاریخ قدم، دریائے سندھ اور بحیرہ اسود کے دریاؤں کے علاقوں کی قدیم تاریخ، جغرافیہ، آثار قدیمہ اور تہذیبوں کا تعارف، ایران اور عراق کی قدیم تہذیب کا وہاں کے آثار کی بنیاد پر مطالعہ۔ مصنف نے خود ان علاقوں کا دورہ کر کے اور کھنڈن نتائج حاصل کئے ہیں۔

صفحات ۱۷۰ قیمت ۳/۰ مجلد ۴/۰

پیشہ: مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی

قسط (۱۴)

## احکام شرعیہ میں حالات و زمانہ کی رعایت

مولانا محمد تقی صاحب امینی - ناظم دینیات - مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

(گزشتہ سے پیوستہ)

بعض مسلمانوں کی کھیتی (۳۸) حضرت عمرؓ نے سیاستِ شرعیہ کے تحت بعض مسلمانوں کی کھیتی جلانے کا حکم دیا؛  
جلانے کا حکم دیا ان المسالمین ذرعو بالشام مسلمانوں نے "شام" میں کھیتی کی جب یہ خبر عمرو کو  
فبلغ عمر بن الخطاب فاحر باأحراقہ لہ پہونچی تو اس کے جلانے کا حکم دیدیا۔

یہ روایت مرسل ہے اس میں اسدؓ راوی ضعیف ہے ممکن ہے یہ حکم اس وقت دیا ہو جبکہ ہر ایک کا وظیفہ  
مقرر کر کے مسلمانوں کو کھیتی باڑی کرنے سے روک دیا تھا جیسا کہ اوپر گذر چکا ہے۔

اس قسم کے ہر اقدام اور سیاستِ شرعیہ کے ہر فیصلہ کے لئے قرآن و سنت سے دلیل کی ضرورت نہیں ہے  
بس اس قدر کافی ہے کہ مصلحتِ عامہ سے اس کا تعلق ہو۔ اور اصولِ کلیہ پر زور نہ پڑتی ہو۔

ان السياسة فعل ينشئ من المحاكم سیاست وہ فعل ہے جس کو حاکم مصلحت کے بغیر نظر  
لمصلحة يراها وان لم يرد بذلك الفعل مناسب سمجھ کر کرتا ہے اگرچہ اس فعل کی کوئی دلیل  
دلیل خبری لہ نہ مردی ہو۔

لہ اصل ث احکام المزارع والمساكنات ملا لہ جامع التفریع الخاتمة فی السياسة ملا

جس درخت کے نیچے بیعت (۳۹) حضرت عمرؓ نے اُس درخت کے کاٹنے کا حکم دیا جس کے نیچے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صلح حدیبیہ میں بیعت لی تھی:

امرعمر بن الخطاب یقطع الشجرة التي حضرت عمرؓ کے حکم سے وہ درخت کاٹ دیا گیا  
 بولیم تحتہما النبی صلی اللہ علیہ وسلم جس کے نیچے لوگوں نے رسول اللہؐ سے بیعت لی تھی  
 فقطعہا لانہا کاٹنا یا ذہبون یصلون کیوں کہ رگ جاکر اس کے نیچے نماز پڑھتے تھے  
 تحتہما فاحذرن علیہما الفتنة۔ جس سے فتنہ کا اندیشہ ہو گیا تھا۔

آثار و مظاہر سے محبت طبعی امر ہے جس کی رعایت ضروری ہے اور کبھی اس قدر عقلی بن جاتی ہے کہ ہر ہوشمند اس کے ذریعہ دینی کار کو تقویت پہنچاتا ہے، لیکن عام حالت میں یہ محبت اگر اس حد تک تجاوز کر جائے کہ شرعی احکام کے مراتب نہ قائم رہ سکیں یا سیاسی بازیگر اس سے کھیلنا شروع کر دیں تو دینی لحاظ سے مستقل فتنہ بن کر ہلاکت و بربادی کا پیغام ثابت ہوتی ہے چنانچہ عمرؓ کا قول ہے:

انما هلك من كان قبلکم بهذا يتبعون تم سے پہلے لوگ اس کی وجہ سے ہلاک ہو گئے انبیاء  
 اثار انبیا حکمہ فأتخذوا هاکنا شس کے آثار کی اتباع کرتے تھے پھر ان کو عبادت ٹھانے  
 وبيعاً بنا لئے۔

فتنہ ارتداد کا زمانہ ختم ہو چکا تھا جس میں ”سندان عشق“ کی نمود ضروری تھی اور ابو بکرؓ یہ کہنے میں حق بجانب تھے کہ ”اگر رسی کی زکوٰۃ بھی رسول اللہؐ کو دیتے تھے اور مجھے نہ دیں گے تو میں جہاد کروں گا“  
 اب تمام شریعت کی حفاظت کا زمانہ تھا جس میں ”جام و سندان بافتن“ کا مظاہرہ ناگزیر تھا۔ اور عمرؓ درخت کو کاٹ دینے میں حق بجانب تھے۔ کہاں معمولی رسی کی زکوٰۃ نہ دیئے پر جہاد کا اعلان اور کہاں ذات اقدسؐ سے شرف درخت کے نیچے نماز پڑھنے پر ہلاکت و بربادی کا پیغام؟  
 اسی قسم کے واقعات سے جس طرح حالات و زمانہ کی رعایت کا ثبوت ملتا ہے اسی طرح یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ ”ہر ہوشمند کے اندام جام و سندان بافتن“

لہ الامتعام للشاطی ۶ فصل تدکون مل العمل مشروفا ۹۳۔ لہ ایضاً۔

دفا تر قائم کر کے لوگوں کے (۲۰) حضرت عمرؓ نے تو سب سے پر دگام کے تحت دفا تر قائم کئے اور لوگوں کے وظیفے  
 وظیفے مقرر کئے مقرر کئے۔ خالد بن ولید نے تجویز پیش کی!

قد كنت بان شام فرايت ملوكها دؤوا میں نے شام میں بادشاہوں کو دیوانی مرتب کرتے  
 دیوانا وجندا واجنوداً۔ لے لے فوج بھرتی کرتے دیکھا ہے۔

ابوسفیان نے یہ اعتراض کیا :

ادیوان مثل دیوان بنی الاصفہانک کہ کیا آپ یومیوں جیسے دفا تر قائم کریں گے؟ اس  
 ان حضرت للناس التکوا علی الدیوان کے بد لوگ اپنے اپنے وظیفوں پر تکیہ کر لیں گے۔  
 وترکوا التجارۃ فقال عمر لا بد من هذا اور تجارت چھوڑ دیں گے، عمر نے کہا کہ اس کے بغیر چارو  
 فقد کثر فی المسلمین لے نہیں ہے کیوں کہ مسلمانوں کے "نے" کا مال کثیر ہو گیا!

یہ بھی واضح رہے کہ "دیوان" فارسی زبان میں شیاطین کا نام ہے

والدیوان بالفارسیۃ اسم للشیاطین لے

اور بعض نے دیوان کو "دیوانہ" کا مخفف کہا ہے۔ لے

دفا تر قائم کر کے وظیفہ مقرر کرنے میں دو دشواریاں تھیں (۱) رویوں سے مشابہت اور (۲) خود کار  
 ذریعہ معاش سے بے رغبتی۔ لیکن حضرت عمرؓ نے حالت و ضرورت کی رعایت سے اس کو ناکارہ سمجھا اور لوگوں  
 کو دفتری نظام میں جبر کر بڑی حد تک ان کی آزادی سلب کر لی جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے کہ ایک عام قانون جاری  
 کر کے مسلمانوں کو کھیتی باڑی سے روک دیا تھا۔ اور شام میں کچھ لوگوں کی کھیتی بھی جلا ڈالی تھی۔

حضرت عمرؓ نے اس نظام کو یہاں تک ترقی دی کہ الحوائی کے حکام سے وہاں کے لوگوں کی فہرست  
 طلب کی اور ان کے وظیفے مقرر کئے۔ نیز مولود شیر خوار بچوں کا وظیفہ دودھ پھڑانے کے بعد سے مقرر کیا لیکن  
 جب دیکھا کہ مائیں وظیفہ کی وجہ سے دودھ پھڑانے میں جلدی کر رہی ہیں تو پیدا ہونے کے بعد ہی سے وظیفہ کا  
 حکم دیدیا۔ لے

لے الاحکام السلطانیہ للقاضی ابی یوسف یعلیٰ فی وضع الدیوان ص ۲۱۔ لے فترح المہلکان ذکر العطاء فی خلافت عمر ص ۳۳۔  
 لے الاحکام السلطانیہ للقاضی ابی یوسف یعلیٰ فی وضع الدیوان ص ۲۱۔ لے الاحکام السلطانیہ للمادر فی وضع الدیوان۔ لے فترح المہلکان ذکر العطاء۔



شخصی آزادی اور انفرادی تکلیف دو بڑے "بت" ہیں جن کی مدد سے ایک طبقہ ہاتھ پاؤں ہلائے بغیر عیش کرتا ہے اور دوسرا طبقہ محنت و مشقت کے باوجود نانِ حرام کا محتاج رہتا ہے۔

بدقسمتی سے ذرا بچہ پیداوار کی تعلیم میں ان دونوں "بتوں" کو مذہب کا سرٹیفکیٹ حاصل ہو گیا ہے۔ جس کی بنا پر سرمایہ داروں کو مزید تقویت حاصل ہو گئی ہے۔ جب کبھی حالت و ضرورت کی بنا پر اجتماعی کاشت و تنظیم کا ذکر آتا ہے تو فرمایا کہ مخالف تہ شروع کر دی جاتی ہے کہ اس میں لامذہبیت سرایت کی ہوئی ہے جو باہر سے برآمد کی گئی ہے گویا اسلام نے اس سلسلے میں کوئی مہنائی نہیں کی اور تنظیم و تقسیم میں حالت و ضرورت کا کوئی لحاظ نہیں کیا ہے حالانکہ قاضی ابویوسف ہارون الرشید سے کہتے ہیں :

وکل ما رأیت ان الله تعالى یصلح      جن اقدام "میں آپ سمجھیں کہ اس کے ذریعے اللہ تعالیٰ  
بلہ امر الرعیۃ فأفعله ولا تؤخره      رعایا کے امور کی اصلاح کرے گا اس میں تاخیر نہ کیجئے  
فانی ارجوا ان یکون ذلك موسعا علیہ      مجھے امید ہے کہ اس میں وسعت ہے۔

بس اس قدر کافی ہے کہ وہ "اقدام" مصلحت پر مبنی اور مقاصدِ شرع سے ہم آہنگ ہو نیز کسی اصل و دلیل کے منافی نہ ہو۔

الملاءمة لمقاصد الشرع بحيث لا تتنافی اصلا      مصلحت مقاصدِ شرع کے مناسب ہو اور  
من اصولہ ولا دلیللا من دلائلہ      کسی اصل و دلیل کے منافی نہ ہو۔

عدل و توازن برقرار رکھنے اور سرحدوں کی حفاظت کے لئے مالداروں پر طرح طرح کے ٹیکس لگانے کی اجازت ہے۔ غلہ اور پھل وغیرہ سے اتنی مقدار وصول کرنے کی اجازت ہے کہ کوئی محروم اور توحش نہ ہونے پائے  
کیلا یؤدی تخصیص الناس الی      تاکہ پھل وغیرہ میں لوگوں کی تخصیص قلوب کے توحش  
ایحاش القلوب      بنانے تک نہ پہنچائے۔

حالانکہ پہلے لوگوں سے یہ سب صراحتہ منقول نہیں ہے :

لہذا بالخراج لا یبست فعل وصال من ای دجر تجری الخ ۱۱      ۱۲      ۱۳      ۱۴      ۱۵      ۱۶      ۱۷      ۱۸      ۱۹      ۲۰      ۲۱      ۲۲      ۲۳      ۲۴      ۲۵      ۲۶      ۲۷      ۲۸      ۲۹      ۳۰      ۳۱      ۳۲      ۳۳      ۳۴      ۳۵      ۳۶      ۳۷      ۳۸      ۳۹      ۴۰      ۴۱      ۴۲      ۴۳      ۴۴      ۴۵      ۴۶      ۴۷      ۴۸      ۴۹      ۵۰      ۵۱      ۵۲      ۵۳      ۵۴      ۵۵      ۵۶      ۵۷      ۵۸      ۵۹      ۶۰      ۶۱      ۶۲      ۶۳      ۶۴      ۶۵      ۶۶      ۶۷      ۶۸      ۶۹      ۷۰      ۷۱      ۷۲      ۷۳      ۷۴      ۷۵      ۷۶      ۷۷      ۷۸      ۷۹      ۸۰      ۸۱      ۸۲      ۸۳      ۸۴      ۸۵      ۸۶      ۸۷      ۸۸      ۸۹      ۹۰      ۹۱      ۹۲      ۹۳      ۹۴      ۹۵      ۹۶      ۹۷      ۹۸      ۹۹      ۱۰۰

۳۵ ایضاً ص ۲۹۶ - ۳۶ ایضاً ۳۷ ایضاً -

وانا لم ينقل مثل هذا من الاولين      چونکہ پہلے سرکاری خزانہ میں زیادہ مال تھا اس لئے  
لاتساع مال بيت المال في زماھو      یہ سب اولین سے منقول نہیں ہے بخلاف  
مخلاف زماننا فان القضية فيہ احرى      ہمارے زمانہ کے معاملہ اس میں زیادہ وسیع ہے۔  
جب شخصی آزادی و ملکیت پر اس قدر تصرفات ثابت ہیں تو اگر موجودہ دور میں اجتماعی کاشت و تنغیم سے  
لوگوں کی محرومی اور وحشت دور ہوتی ہے تو شریعت میں کیوں کر اس کی اجازت نہ ہوگی؟ اور اجازت میں حدود  
و قیود کی پابندی کے ساتھ لازمہ ہیبت کیسے سرایت کر جائے گی؟  
دشمنی اس لئے پیش آتی ہے کہ قدیم تنظیم کو مذہب سمجھ لیا گیا ہے حالانکہ اصل وہ تعلیمات ہیں جو اس کے  
اندر ملول کی ہوتی ہیں جس طرح ”قدیم“ کو ان کے ذریعہ مذہبی بنایا گیا تھا اسی طرح ”جدید“ کو ہر دور میں ان کے  
ذریعہ مذہبی بنانے کی ضرورت ہے۔

اگر ”جدید“ کا مصراعہ ذکر نہیں ہے (اور ہونا بھی نہ چاہئے) تو اس سے اسلام کی جامعیت پر کوئی حرف  
آتا ہے اور نہ تنگ دل و تنگ نظر بننے کا کوئی موقع نکلتا ہے۔ خود صحابہ کرام کو ایسے موقع پر مصراحت کی تلاش  
ہوئی ہے اور نہ اس کی ضرورت محسوس ہوئی ہے بلکہ انھوں نے استدلال و استنباط کو رہبر بنا کر تو صلیبی پروردگار کو  
جاری رکھا ہے:

فانا لعلم ان الصحاۃ رضی اللہ عنہم      ہم جانتے ہیں کہ ان واقعات و حادثات میں ہمیں  
حصر انظرہم فی الوقائع التي لا تحصى      مصراعہ نص نہیں ہے صحابہ کرامؓ نے اپنی نظر کو  
فیہا فی الاستنباط والرد (لی ما فہموا)      استنباط اور اصول ثابتہ سے جو کچھ سمجھا تھا اس کی  
من الاصول الثابتۃ      طرف لوٹانے میں منحصر رکھا۔

جو حضرات اخلاق و عبادات کے ذریعہ مسلمانوں کو اسلام پر قائم رکھنے کی کوشش میں مصروف ہیں وہ اپنے  
انڈے سے کچھ بیکار کر رہے ہیں، لیکن جو لوگ اسلام کو نظام حیات کی شکل دینے اور نشاۃ ثانیہ کی نوک چمک  
لے استعمال لٹا بیٹھے الفرق بین البدع والمصلحۃ ۳ - ۴ الاعصام لٹا بیٹھے الفرق بین البدع والمصلحۃ  
۳۳۴ فصل فاذا تقرر هذا فنرجع الم

درست کرنے میں سرگرم عمل ہیں ان کو بہر صورت حالات کی تبعیض پر انگلی رکھے اور زمانہ کا تیسرا پہچانے بغیر چارہ نہیں ہے۔ اگر ان لوگوں نے مذہب کی رہنمائی میں حالات و زمانہ سے بے اعتنائی برتی اور زکوٰۃ و صدقات کے تفصیلی احکام بیان کر کے اسلام کے معاشی نظام سے فارغ ہو گئے تو ملت کو سخت قسم کی شکست سے دوچار ہونا پڑے گا جس کے اصل ذمہ دار یہ لوگ قرار پائیں گے۔

خراج کا نظم قائم کیا (۴۱) حضرت عمرؓ نے توسیعی پروگرام کے تحت "خراج" کا نظم قائم کیا حالانکہ اس سے پہلے ثبوت نہیں ملتا ہے۔ خراج کے نظم میں زیادہ استفادہ رومی و ایرانی دنیا سے کیا گیا تھا جیسا کہ علامہ مازوسی کہتے ہیں :

وكان السواد في اول ايام الفرس جاريا      سواد عراق میں ایرانی حکومت کے ابتدائی زمانہ میں  
على المقاسمة الى ان مسح و وضع      پیداوار کی بجائی کا طریقہ رائج تھا قباد بن فیروز نے زمین  
الخراج عليه قباد بن فيروز۔<sup>۱</sup>      کی پیمائش کر کے اس پر لگان مقرر کیا۔

اسی طرح شام میں ایک قدیم یونانی بادشاہ کا قانون نافذ تھا جس نے پیداوار کے لحاظ سے زمین کے مختلف مدارج قائم کر رکھے تھے اور اسی لحاظ سے مختلف قسم کی شرح لگان مقرر کر رکھی تھی۔<sup>۲</sup>  
نیز مصر میں رومیوں کا قانون لگان نافذ تھا اور لگان کے علاوہ غلہ کی ایک کثیر مقدار پائے تخت کے لئے وصول کی جاتی تھی۔<sup>۳</sup>

حضرت عمرؓ نے خراج کو باقی رکھا اور ظلم و ستم کے طریقوں اور کاشتکاروں کے ساتھ زیادتی پر مبنی قوانین و ضوابط کو ختم کر دیا۔<sup>۴</sup>

غور کرنے کی بات یہ ہے کہ اگر غریب قدیم تنظیم کا نام ہوتا تو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ٹیکسوں کے بارے میں ایک بات طے فرمادیتے اور خراج کا نظم قائم کرنے میں رومیوں اور ایرانیوں سے استفادہ کی ضرورت نہ ہوتی۔

۱۔ الاحکام السلطانیہ للمادی ص ۱۲۔ ۲۔ الفاروق ص ۲ شام۔ ۳۔ کتاب الخطط لمقرری ص ۱۲۔

۴۔ تفصیل کے لئے راقم کی کتاب اسلام کا نئی نظام ملاحظہ ہو۔

نہ صرف خراج کو باقی رکھا بلکہ مہولت کا دار اور باشندوں کی رعایت سے دفاتر کی زبان میں کوئی تبدیلی نہیں کی۔  
 ولعزل دیوان الشام بالسومیۃ شام کا دفتر ہمیشہ رومی زبان میں رہا یہاں تک کہ  
 حتی ولی عبد الملک لہ عبد الملک خلیفہ ہوئے۔

لہ یزل دیوان خراج السواد و سائر العیاق سواد اور پورے عراق کے خراج کا دفتر  
 بالفارسیۃ فلما ولی الحجاج لہ فارسی زبان میں حجاج کے زمانہ تک رہا۔  
 اور سابق افسران کو بھی بڑی حد تک بحال رکھا۔

ایک کے قتل میں جماعت (۴۲) حضرت عمرؓ نے سیاست شرعیہ کے تحت شخص واحد کے قتل میں شریک جماعت  
 کے قتل کا حکم دیا کہ قتل کرنے کا حکم دیا حالانکہ یہ نفس سے ثابت نہیں ہے۔  
 علامہ شاطبیؒ کہتے ہیں:

یحوز قتل الجماعۃ بالواحد والمستند ایک کے بدلہ جماعت کا قتل کرنا جائز ہے اور  
 فیہ المصلحۃ المرسلۃ اذ لا یض علی مستند اس میں مصلحت مرسلہ ہے کیونکہ اس مسئلہ  
 عین المسأله لکنہ منقول عن عمر میں کوئی نص ہے لیکن حضرت عمرؓ سے یہ منقول  
 بن الخطاب لہ ہے۔

عدلیہ کو اختتامیہ سے الگ کیا (۴۳) حضرت عمرؓ نے توسیعی پروگرام کے تحت عدلیہ کو انتظامیہ سے علیحدہ کیا  
 حالانکہ پہلے اس کی ضرورت نہ تھی۔ علیحدگی کے بعد قواعد عدالت مقرر کئے، قاضیوں کے انتخاب کے طریقے  
 وضع کئے اور ان کو خاص خاص ہدایتیں دیں۔

ابو موسیٰ اشجری گورنر کے فرمان میں صیغہ عدالت کے یہ اصول درج ہیں:

فان القضاء فريضة محكمة وسنة قضاء ایک محکم فریضہ اور سنت متبوع ہے اُس معاملہ کو خوب  
 متبعا فانهم اذا ادلى اليك فانه سمجھو جس کے لئے تمہاری طرف رجوع کیا جائے کسی ایسے حق کا

لہ و لہ فترج المبدأ نقل دیوان الرومیہ ملط و نقل دیوان الفارسیہ م۔ ۳۔ لہ الخطط للقریبی ص ۱۲۱

لہ الاعتماد لشاطبی ثم الفرق بين المبدع والمعارض ص ۳۰

لا ینفع تکلم بحق لا نفاذ له آس بین  
الناس فی مجلسک وفی وجهک وفی  
قضاءک حتی لا یطعم شریعت فی  
حیفک ولا یأمن ضعیف من عدلک  
البینة علی المدعی والیمین علی من  
انکر والصلح جائز بین المسلمین الا  
صلحا احل حراما او حرم حلالا ومن  
ادعی حقا غائبا او بینة فاضرب  
له امدال ینتمی الیه فان بینہ  
اعطیتہ بحقہ وان اعجزہ ذلک  
استحللت علیہ القضیة فان  
ذلک ہوا بلغ فی العذر و اجلی  
للعاء ولا یمنعک قضاء قضیت  
فیہ الیوم ذرا جعت فیہ رأیت  
فہدیت فیہ لرشدک ان تراجع  
فیہ الحق فان الحق قدیم لا یبطلہ  
شیء و ما رجعت الحق خیر من التامی  
فی الباطل والمسلمون عداوہ العضم  
علی بعض الایمور فاعلیہ شہادۃ  
الزور و ارجل و اذی حد او ظنینا  
فی ولادہ او قرابۃ فان اللہ تعالیٰ

تکلم نفع نہیں دیتا ہے جس کے لئے نفاذ نہ ہو اپنی  
مجلس اپنے حضور اور اپنے فیصلہ میں لوگوں کو ہمارے کھو  
تاکہ طاقتور تم سے بے انصافی کی توقع نہ رکھے اور کمزور  
تمہارے انصاف سے مایوس نہ ہو۔ مدعی پر بلا جرح  
ہے اور منکر پر قسم ہے۔ صلح بین المسلمین جائز ہے۔  
بشرطیکہ وہ کسی حلال کو حرام اور حرام کو حلال نہ کرے۔  
جو شخص کسی غائب حق کا دعویٰ کرے یا غائب  
گواہ کا نام لے تو اس کو مہلت دو تاکہ اس  
تک پہنچ سکے۔ اگر موجود کر دے تو اس کے  
حق میں فیصلہ کر دو اور اگر عاجز رہے تو اس کے  
خلاف ڈگری دیدو۔ یہ بات عند مداری میں زیادہ  
بلوغ اور تاریکی کو زیادہ دور کرنے والی ہے۔  
اگر تم نے آج کوئی فیصلہ کیا پھر حق واضح ہو گیا تو  
اس میں اپنی رائے سے رجوع کرنے اور نظر ثانی  
کرنے کا تمہیں اختیار ہے۔ کیونکہ حق قدیم ہے۔  
جس کو کوئی شیء باطل نہیں کر سکتی ہے اور باطل  
میں پھنسنے سے حق بات کی طرف رجوع کرنا زیادہ  
بہتر ہے۔ مسلمان ثقہ ہیں ان میں بعض کی  
شہادت بعض کے لئے مقبول ہے۔ البتہ جن پر  
حد لگی ہو یا جھوٹی شہادت کے مجرم ہوں یا ولادہ  
وراثت میں متہم ہوں وہ مستثنیٰ ہیں اللہ تعالیٰ نے

تو لی من العباد السرا ووستر  
 علیہم الحدود الالبینات  
 والایمان ثم الفهم الفهم فیما اولی  
 الیک مما ورد علیک فما لیس فی  
 قرآن ولا سنة ثم قال فی الامور  
 عند ذلک واعرف الامثال  
 ثم اعمد فیما تری الی احبهما  
 الی اللہ واشبهما بالحق وایاک  
 والغضب والقلق والضجر  
 والتأذی بالناس والتکر عند  
 الخصومة او الخصوم فان القضاء  
 فی موطن الحق ما یوجب اللہ  
 به الاجر ویحسن به الذکر فمن  
 خلصت نیتہ فی الحق ولوعلی  
 نفسه کفاه اللہ ما بینہ و بین  
 الناس ومن تزین بما لیس فی  
 نفسه شأنہ اللہ فان اللہ تعالیٰ  
 لا یقبل من العباد الا ما کان  
 خالصاً فاطنک بشواب عند اللہ  
 فی عاجل نطقه وخزائن رحمته  
 والسلام علیک وزحمۃ اللہ۔ لہ

خفیہ باتوں سے اعراض کیا ہے اور عدد سے  
 پردہ پوشی کی ہے اگر گواہ قائم ہوں تو علیحدہ  
 بات ہے تعین تاکید کرتا ہوں کہ معاملات میں  
 انتہائی کچھ بوجھ سے کام لو بالخصوص وہ معاملات  
 جن کی قرآن و سنت میں صراحت نہیں ہے  
 ایسی صورتوں میں امثال و نظائر کو تلاش کرو  
 اور غور و فکر کے بعد ان پر تیس کر دھر تہائی  
 رائے میں جو بات اللہ کو زیادہ محبوب اور حق  
 کے زیادہ مشابہ ہو اس پر اعتماد کرو۔ غفہ  
 ڈانٹ ڈپٹ اضطراب لوگوں کی ایذا رسانی  
 اور عدالت کے وقت لعنت طاعت سے  
 پرہیز کرو۔ حق کے مواقع پر ٹھیک فیصلہ سے  
 اللہ کے نزدیک اجر اور ذکر خیر کے مستحق ہو گے۔  
 حق کے معاملہ میں جس کی نیت خالص ہوئی اگر  
 اس کے خلاف کوئی بات پیش آئی تو اللہ اسکی  
 مدد کرتا ہے اور جو شخص کسی ایسی بات سے  
 اپنے کو مزین کرتا ہے جو اس کے اندر نہیں ہے  
 تو اللہ اس کو عیب دار کر دیتا ہے اللہ اپنے  
 بندوں سے خلوص ہی کو قبول کرتا ہے۔  
 غلوں پر دبیروی اور انہروی زندگی میں اللہ کے  
 پاس جو امور رحمت کے خزانے ہیں اس کے کیا کہنے ؟

لہ اعلام المؤمنین تم رسالۃ عمر الی ربی مویٰ م

حضرت عمرؓ نے قاضی شریح سے فرمایا:

ان اقض بما استبان لك من فضل رسول  
 جویات رسول اللہؐ کے فیصلہ سے ظاہر ہو  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فان لم تعلم كل قضية  
 اس کے مطابق فیصلہ کرو اگر رسول اللہؐ کے  
 رسول اللہ فاقض بما استبان لك من ائمة  
 تمام فیصلوں کا علم نہ ہو تو ائمہ مہتدین کے مطابق  
 المہتدین فان لم تعلم كل ما قضيت به ائمة  
 فیصلہ کرو اور اگر ان کے بھی تمام فیصلوں کا علم  
 المہتدین فاجتهد رأيك واستشر أهل  
 نہ ہو تو اپنی رائے سے اجتہاد کرو اور اہل علم و  
 العلم والصلاح  
 صلاح سے مشورہ کرو۔

ایک اور موقع پر قاضی شریح کو لکھا:

اذا حضر لك امر لا بد منه فانظر ما في  
 جب کوئی ناگزیر معاملہ درپیش ہو تو کتاب اللہ  
 كتاب الله فاقض به فان لم يكن فقيما  
 میں دیکھو اور اس کے مطابق فیصلہ کرو، اگر  
 قضى به رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم  
 اس میں نہ ملے تو رسول اللہؐ کے فیصلوں کو دیکھو  
 فان لم يكن فانك بالاجتياز فان شئت  
 اگر اس میں بھی نہ ملے تو تمہیں اختیار ہے اگر  
 ان تجتهد رأيك فاجتهد رأيك وان  
 چاہو تو اپنی رائے سے اجتہاد کرو اور اگر چاہو  
 ثبتت ان قوامي ولا اري موافقك  
 تو مجھ سے مشورہ کرو اور مشورہ کرنے میں خیر ہی  
 اياي الا خيرا والسلام  
 خیر ہے۔

حضرت عمرؓ نے اپنے خطوط و ہدایات میں صحتِ فہم و حسنِ نیت پر کافی زور دیا ہے گویا یہ دو بنیادی  
 ستون ہیں جن پر بعد لیہ کی عمارت تعمیر ہوتی ہے۔

علامہ ابن قیمؒ کہتے ہیں:

صححة الفهم فوريقذه الله في قلب  
 صحتِ فہم ایک نور ہے جس کی اللہ تعالیٰ بندہ کے  
 العبد يميز به بين الصحيح والقاسد  
 دل میں ڈالتا ہے اور جس کے ذریعے صحیح و قاسد

لہ اعلام الموقعين من الراي المحمود الذي توالمات عليه الامم معاف لہ ایضاً

والحق والباطل والهدى والضلال حق وباطل ہدایت و ضلالت اور رشد و گمراہی  
والحق والرشاد لے میں تمیز ہوتی ہے۔

حسن نیت کے سلسلہ میں یہ واقعہ عبرت و بصیرت کے لئے کافی ہے:

”بنی اسرائیل کے ایک مشہور قاضی عادل نے وصیت کی کہ دفن کرنے کے ایک عرصہ کے بعد لاش  
قبر سے نکال کر دیکھی جائے کہ اس میں کچھ تغیر ہوا ہے یا نہیں کیوں کہ میں نے کسی فیصلہ میں ظلم و  
زیادتی کی ہے اسلئے کسی کی حق تلفی کی ہے۔ سوائے اس کے کہ ایک مقدمہ میں میرا دوست فریق  
بن کر آیا تو اس کی بات سننے میں اپنے کان کو زیادہ متوجہ کیا ہے۔ حسب وصیت ایک عرصہ  
کے بعد جب لاش دیکھی گئی تو صرف کان کو مٹی نے کھالیا تھا اور پورا جسم صحیح و سالم تھا لے  
صحابہ کرامؓ کے فیصلوں میں یہی دونوں نمایاں ہیں جن کی بنا پر ان کی عدالت ضرب المثل ہے۔

توسیع پروگرام کے لئے (۴۴) حضرت عمرؓ نے توسیع پر درگام کو چلانے کے لئے مستقل مجلس قائم کر رکھی تھی  
مستقل مجلس قائم کی جس کے ارکان میں حضرت علیؓ حضرت عثمانؓ حضرت عبدالرحمنؓ بن عوف حضرت معاذؓ  
بن جبل حضرت ابی بن کعب حضرت زیدؓ بن ثابت وغیرہ اکابر شامل تھے۔

اس کے علاوہ ایک اور مجلس تھی جو اکابر مہاجرین پر مشتمل تھی اور اس میں روزانہ انتخابات و ضروری  
معاہلات پر گفتگو ہوتی تھی۔

کلان للہاجرین مجلس فی المسجد کلان مسجد میں مہاجرین کی ایک مجلس تھی حضرت عمرؓ ان کے  
عمر مجلس معہم و یجد شہو عیایت تھی ساتھ بیٹھے اور مملکت کی خبروں سے مطلع کر کے  
الیہ من امر الآفاق لے ان سے گفتگو کرتے تھے۔

نویدا شدہ مسائل جن میں مشورہ اور اجتہاد کی ضرورت ہوتی ان کا نام ”صوفی الامر“ رکھا تھا لے  
(۴۵) حضرت عمرؓ نے حالات کی رعایت سے قاضیوں کی زیادہ تنخواہیں مقرر کیں تاکہ باہر کی آمدنی کی ضرورت  
لے اعلام الموقنین لم فصل النزاع البراء من الای المودع لے حوالہ بالامتن لے لے کنز العمال ج ۳۱ ص ۱۸۸  
مع امانة من قسم الافعال ص ۱۳۱ لے فتوح البلدان لے اعلام الموقنین لم من الراى المودع لے۔



نہ رہے اور حالات کی رعایت سے یہ قانون مقرر کیا کہ قاضی دولت مند اور معزز شخص ہی کو بنایا جاسکتا ہے کیوں کہ دولت مند سے رشوت نہ لینے کی زیادہ توقع تھی اور معزز سے مرعوب نہ ہونے کی زیادہ امید تھی۔ لے

معلوٰں اماموں اور مؤذلوں (۲۶) حضرت عمرؓ نے توسیعی پروگرام کے تحت معلموں اماموں اور مؤذلوں کی تنخواہیں کی تنخواہیں مقرر کیں مقررین حالانکہ اس سے پہلے ثبوت نہیں ملتا ہے:

ان عمر بن الخطاب و عثمان بن عفان کانا  
یرزقان المؤمنین والائمة والمعلمین  
حضرت عمرؓ و عثمان بن عفانؓ مؤذلوں اماموں اور قاضیوں کو تنخواہیں دیتے تھے۔

قرآن کی تعلیم پر (۲۷) قرآن حکیم کی تعلیم پر لوگوں کے وظیفے مقرر کئے اور امرائے لشکر کو لکھ بھیجا کہ:  
وظیفہ مقرر کیا ان اردعوا الی کل من حمل القرآن  
جہا کو قرآن یاد ہوا ان کو میرے پاس بھیجنا کہ وظیفہ  
حتی الحکمہ فی الشرف من العطاء  
پانے والے معزروں میں ان کو شامل کروں اور  
وارسلہم فی الافاق یعلمون الناس  
تعلیم قرآن کے لئے اطراف میں ان کو بھیجوں۔

جبری تعلیم کا حکم دیا (۲۸) بدوؤں کے لئے جبری تعلیم کا حکم دیا چنانچہ ابوسفیان نامی ایک شخص کو تعین کیا کہ قبائل میں پھر کر لوگوں کو تعلیم پر مجبور کرے اور جس کو قرآن حکیم کا کوئی حصہ یاد نہ ہو اس کو سزا دے۔

”آغا“ میں ہے:

بعث عمر بن الخطاب رجلا من قریش  
یقال له ابوسفیان یستقرئ اهل  
البادية فمن لم یقرأ شيئا من  
القرآن عاقبه  
حضرت عمرؓ نے قریش کے ایک آدمی ابوسفیان نامی کو اہل بادیاہ کی طرف روانہ کیا کہ وہ ان سے قرآن پڑھنے کا مطالبہ کرے جس نے قرآن بالکل نہ پڑھا ہو اس کو سزا دے۔

لے اخبار القضاة لمحرمین خلف از القاعدی؛ لے تاریخ عمرؓ علامہ ابن الجوزی الباب التماس و الخلائق و  
لے کنز العمال فی فضائل القرآن۔ لے کتاب اللغات و اخبار زیمائیل و نسبہ و



## تاریخ طبری کے مآخذ

نوشتہ : ڈاکٹر عواد علی، عراق اکادمی، بغداد  
ترجمہ : شاد احمد فاروقی، دہلی یونیورسٹی، دہلی

~~~~~(۷)~~~~~

● گذشتہ سے پیش سہ ●

الطبری نے کعب کے اقوال ان مشائخ سے حاصل کیے ہیں جن سے اس نے اپنے زمانہ شباب میں حدیث کا درس حاصل کیا تھا، ان میں ابن حمید رازی بھی ہیں جنہوں نے الطبری کو سیرۃ ابن اسحاق دی تھی۔ ابن حمید نے کعب کے اقوال اپنے شیخ جریر سے انہوں نے الاغش سے انہوں نے ابو صالح سے اور انہوں نے خود کعب سے اخذ کیے تھے۔ بلکہ ان رواقہ پر ہم آئندہ گفتگو کریں گے۔

جو اقوال دھب بن منبہ اور کعب الاحبار سے منسوب ہیں ان میں ملازم (رزمیہ قصبے) یاوشین گویا شامل ہیں۔ الطبری کی تاریخ میں کعب الاحبار کی وہ پیشین گوئی موجود ہے جو انہوں نے خلیفہ ثانی حضرت عمرؓ کے قتل کے سلسلے میں تین دن پہلے کر دی تھی اور یہ دعویٰ کیا تھا کہ انہوں نے قرآن میں دیکھی ہے۔ الطبری نے اسے اپنے شیخ سلمہ ابن جناہ کے حوالے سے درج کیا ہے۔

لے انسان کو بیٹہ یا آت اسلام جلد ۵۸۲/۲ - تاریخ الطبری میں کعب کا نام ۳۳ جگہ آیا ہے (ملاحظہ ہو فہرست الطبری صفحہ ۱۴۴) اور دھب کا نام ۵۵ سے زائد مقامات پر ملتا ہے۔ کعب کا نام عیون الاخبار میں بھی متعدد جگہوں پر آیا ہے۔ (ملاحظہ ہو: الفہرست ۲۱۴) یہی حال دھب کی بہ نسبت دوسری کتابوں میں ان کے اقوال کا ہے۔

لے الطبری ۳۱/۲۲ - لے الطبری ۱۲/۵ - راجع عن الکعب : الدولابی ۹۹/۱

JEW ISH ENCYCLOPAEDIA VOL 7 P 400 (ARTICLE : KA' B AL ANBAR)

المقرئ نے روایت کی ہے کہ ایک بار ابن ابی حذیفہ کعب کے ساتھ ایک ہی کشتی میں سفر کر رہے تھے تو انہوں نے پوچھا: ”کیا یہ سفر بھی تمہاری توراۃ میں مذکور ہے؟“ کعب نے اس سوال کا تو کوئی جواب نہیں دیا، بلکہ کہنے لگے: ”ہماری توراۃ میں یہ لکھا ہوا ہے کہ ایک لمبے بالوں والا لڑکا جو ان بڑی طرح پیٹا جائے گا حتیٰ کہ وہ گرے گی موت مر جائے گا۔ مجھے ڈر ہے کہ وہ جو ان کہیں تم ہی نہ ہوں۔“ بہر حال ابن ابی حذیفہ کا یہ چبھتا ہوا الزکا سوال — اور پھر خلیفہ عمر ابن خطاب کا ان سے پوچھنا، جب انہوں نے کعب سے یہ سنا کہ وہ تین دن کے بعد قتل کئے جائیں گے۔ ”تمہیں کیسے معلوم ہوا؟“ کہنے لگے: ”میں نے یہ خدا کے کلام توراۃ میں پڑھا ہے۔“ حضرت عمرؓ نے کہا: ”اللہ! کیا عمر بن خطاب کا ذکر توراۃ میں تجھے ملا ہے؟“

جواب دیا: ”خدا کی قسم نہیں — بلکہ اُس میں آپ کا وصف اور علیہ وجود ہے، جس سے آپ کی وفات کا علم ہوتا ہے۔“ حضرت عمرؓ نے کہا: ”مگر عمر کو تو کوئی تکلیف یا درد وغیرہ بھی نہیں! تکتے یہ دونوں باتیں واضح طور سے بتاتی ہیں کہ کعب سازشی آدمی تھے اور سازشوں میں حصہ لیتے تھے۔ ساتھ ہی ان سے اُن معاذ کا علم بھی ہوتا ہے جن سے کعب اور ان جیسے راوی اخبار وضع کرنے میں مدد لیتے تھے۔ ان سے اُن کی احادیث کی صحت بھی کھل جاتی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ کعب اور دھب محض ہر چیز کے بارے میں اپنا علم ظاہر کرنے کے لیے بھوٹ بولنے سے بھی نہیں بچکتے تھے۔ ایسا ہی وہ تقد ہے جو انسوددی نے دھب بن منبہ سے نقل کیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ جب الولید نے جامع دمشق کا سنگ بنیاد رکھا تو اُسے مسجد کے صحن میں پھر کی ایک تختی پڑی ہوئی ملی جس پر یونانی زبان میں کچھ لکھا تھا اس نے اہل کتاب کی ایک جماعت کے سامنے وہ کتبہ رکھا، مگر وہ لوگ اسے نہ پڑھ سکے۔ پھر اس نے دھب بن منبہ کو دکھایا، تو انہوں نے کہا: یہ سلیمان

---

لے المیادۃ العربیۃ والشیعۃ والاسرائیلیات - تالیف فان فلا تھ - ترجمہ حسن ابراہیم حسن و محمد زکی ابراہیم ۱۹۳۲ء ص ۱۱۵ - ۵ الطبری ۱۲/۵ - فتح مصر کے بارے میں جو کچھ آیا ہے وہ ملاحم کے قبیل سے ہے۔ الطبری ۱۳۴/۱

”خیال کیا جاتا ہے کہ عبداللہ بن الزبیر نے کعب الاخبار کے بارے میں کہا تھا: میری حکومت میں کوئی بات ایسی نہ تھی جو انہوں نے پہلے سے مجھے نہ بتادی ہو۔ انہوں نے مجھ سے یہ بھی کہا تھا کہ بیت اللہ ہر ایک قوم حمله کرے گی“

بن عاتقہ علیہا السلام کے زمانے کا ایک خط ہے، اور اس کی عبارت یوں پڑھتی:

”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اے ابن آدم۔ اگر تو دیکھ لے کہ تیری موت میں کتنی مہلت باقی ہو گئی ہے، تو اپنے طولِ اہل میں بہت کچھ کم کر دے اور اپنی خواہشات گھٹا دے اور اپنے چلے چھوڑ دے، اور جب تیرے قدموں میں لغزش ہوگی تو زحمت محسوس کرے گا۔ تیرے اہل تجھے چھوڑ دیں گے، دوست رد گردانی کر لیں گے، ساتھی بچھڑ جائیں گے، تو بکاڑا بنے گا اور جواب نہیں ملے گا۔ پھر تو نہ اپنے گھر والوں کی طرف لوٹ سکے گا، نہ اپنے اعمال میں کچھ اضافہ کر سکے گا، لہذا موت سے پہلے زندگی کو اور زائل ہونے سے پہلے قدرت کو غنیمت جان لے۔ اس سے پہلے کہ تو آفت میں گرفتار ہو اور تیرے اور اعمال کے درمیان فاصلہ حاصل کر دیا جائے۔ یہ سلیمان ابن داؤد کے زمانے میں لکھا گیا۔“

الولید نے حکم دیا کہ لاجورد کی تختی پر سونے کے حروف میں یہ عبارت لکھ کر مسجد میں نصب کر دی جائے:

”ہم لا رب اللہ ہے۔ ہم اللہ کے سوا کسی کی عبادت نہیں کرتے۔ اس مسجد کے بنانے کا حکم امیر المؤمنین الولید نے ذی الحجہ ۷۰ھ میں جاری کیا اور اس کی جگہ جو کلیسا تھا اسے ڈھادیا۔“ المسعودی کہتا ہے کہ ”ہم اسے زمانے یعنی ۳۳۲ھ تک یہ عبارت دمشق کی مسجد میں سونے کے حروف سے لکھی ہوئی موجود ہے۔“

میں اس نمونے کا یہاں ذکر نہ کرتا اگر اسی طرح کے نمونے وہب سے کتابوں میں منقول نہ ہوتے۔ خاص طور سے کتاب التبیان میں متعدد درختیہ ہیں جن کے بارے میں یہ کہا گیا ہے کہ یہ اُن تختیوں کے تراجم ہیں جو ایسی زبانوں میں لکھی ہوئی تھیں جنہیں سوائے وہب بن منبہ اور کعب الاحبار کے کوئی نہیں پڑھ سکتا تھا۔ الطبری نے جس فصل میں حضرت یوسفؑ کا قصہ بیان کیا ہے اس میں کعب کا ذکر نہیں آیا نہ اُن سے کسی خبر کی روایت ہوئی ہے حالانکہ دوسری کتابوں میں خصوصاً الثعلبی کی قصص الانبیاء میں قصہ یوسفؑ کے لئے بار بار

۱۔ مروج الذهب ۳/۹۷، ۱۵۲/۲ (مطبع البیروت) ۱۳۲۶ قہرہ۔

”انہیں اگلی قوموں کے اخبارِ دنیا کے قیام، انبیاء کے احوال، اور بادشاہوں کی سیرۃ کا علم حاصل تھا۔“

ابن خلکان: وفیات الامیاء ۲/۲۳۸۔ ۲۔ الطبری ۱/۳۷۱-۳۷۳۔

کعب کا نام آتا ہے۔ اس سلسلے کے بیشتر قصوں میں اُن کا نام داخل ہو گیا ہے۔ حتیٰ کہ ”قصہ یوسف زلیخا“ مصنفہ فردوسی میں بھی شامل ہے۔ پھر انھیں کتابوں سے کعب الاحبار کا نام قصہ یوسف میں داخل ہوا۔ جو آئینی ادب میں بہت مشہور ہے۔ اس کا سبب یہ ہو سکتا ہے کہ قصہ یوسف میں کعب الاحبار کا نام المطبری کے زمانے کے بعد شامل ہوا ہے اور اسی لیے وہ تاریخ طبری میں اس ذیل میں نہیں ملتا۔

وہب بن منبہ اور کعب الاحبار نے عرب عاربہ مثلاً عاد وحمود کے بارے میں بھی اخبار کی روایت کی ہے جو ہمیں الکسانی کی قصص الانبیاء میں ملتی ہے۔ تاریخ طبری میں وہب بن منبہ کی ایک روایت قوم عاد کے بارے میں ہے جسے الطبری نے ”محمد بن اسہل بن مسکرمین اسماعیل بن عبدالکیم عن عبدالصمد عن وہب بن منبہ“ کے سلسلے سے اخذ کیا ہے، اسی طرح اس نے جنوبی عرب کے شہروں میں نصرانیت کے فروغ کے بارے میں جو کچھ ابن اسحق سے لیا ہے وہ وہب بن منبہ کی روایات پر مبنی ہے۔

یہاں یہ اعتراض کرنا ضروری ہے کہ وہب سے منسوب روایات میں اور کتاب التنبیان میں جو نام آئے ہیں اُن کا ایک حصہ ایسا ہے جو وہب نے ٹھیک اسی طرح نقل کیا ہے جیسا کہ وہ توراۃ میں ملتے ہیں، کبھی وہ لفظ کی وہ شکل ہی بیان کر دیتے ہیں جو عبرانی میں بولی جاتی ہے یا جس طرح وہ سریانی کے تراجم سے نقل ہوئی ہے۔ اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہب بن منبہ ان معلومات کے حصول کے لئے مزعومہ آئندہ سے رجوع کیا کرتے تھے۔ محمد بن کعب القرظی جب ہم نے کعب اور وہب کے حدود عمل کا جائزہ لے لیا ہے، تو اب ضروری ہو جاتا ہے کہ ہم ایک اور یہودی الاصل شخص سے بحث کریں جو مدینہ کے یہود قبائل سے تعلق رکھتا تھا، اور وہ ہیں:

محمد بن کعب بن سلیم بن اسد القرظی (متوفی ما بین ۱۱۸ و ۱۲۰ م) یہ قبیلہ قرظیہ کے فرد تھے جو اس کا حلیف تھا۔

لے اعلیٰ: قصص الانبیاء/ ۶۱ (قاہرہ ۱۳۲۳ م) نیز الکسانی: قصص الانبیاء (طبع بون) ۴۱۵ و بعد

لے طبع ایچے ETHE (آکسفورڈ ۱۹۰۸ء) ص ۲۵۸

(3) ROBLES (F. GUILLEN): LEYENDAS DES JOSE HINO DE JACOB. ZARAGOZIA 1928

لے یہ شہر زلیخا الکسانی سے مختلف شخصیت ہیں۔ ان کے لیے ملاحظہ ہو انسانی کلو پیڈیا آف اسلام جلد ۲/ ۱۰۳۷

نزد بحیجہ الطبری ۱۱۵/ - لے انسانی کلو پیڈیا ۱۰۸۵/ - لے اسبق ۱۰۸۴/ -

ان کا شمار علمائے قرآن و حدیث میں کیا جاتا ہے، حتیٰ کہ بعضوں نے یہاں تک کہہ دیا کہ ”وہ تاویل (تفسیر قرآن) کے سب سے زیادہ جاننے والے تھے“ یہ بھی وہ بنیٰ بن مہذب کی طرح ایک قصبہ گوتھے اور مسجد میں قصبہ خوانی کیا کرتے تھے۔ اور یہ دوسرے قصاص میں اپنی حکایات کے انوکھے پن اور مبالغے کی وجہ سے متنازع تھے جس سے لوگوں کا دل لامحالہ اُن کی طرف کھینچتا تھا۔ اسی قصبہ گوئی میں ان پر بہت سی آفتیں بھی آئیں، چنانچہ ایک دن وہ مسجد میں قصبہ بیان کر رہے تھے کہ اچانک چھت گریڑی اور وہ دب کر مر گئے۔

محمد بن کعب القرظی کے اخبار تاریخ طبری میں سیرۃ ابن اسحق کے راستے سے آئے ہیں اور اس معدود طریقے سے جسے ہم آئندہ الطبری کے سلسلے میں سیرۃ ابن اسحق کا جائزہ لیتے وقت تفصیل سے دیکھیں گے : یعنی ”ابن حمید عن سلمہ بن الفضل عن ابن اسحق“ صاحب سیرۃ نے یہ اخبار محمد بن کعب سے براہِ راست بھی اخذ کیے ہیں اور بالواسطہ بھی۔ مگر جو اخبار ان سے مروی ہیں وہ انبیاء اور رسولوں کی سیرۃ، یہودیت اور نصرانیت کے کیمین ہیں فروغ، اور ان امور سے متعلق ہیں جو حجاز کے یہودیوں سے مخصوص ہیں۔ یہ خلیفہ عسمر بن عبدالعزیز کے خاص متنبیوں میں سے تھے کیوں کہ اُن کے دلی عہدِ خلافت ہونے سے پہلے ہی ان کا تعلق ہو چکا تھا۔ چنانچہ جب وہ خلیفہ ہوئے تو یہ اُن کی خدمت میں جاتے تھے اور اُن سے زہد کے موضوع پر باتیں کیا کرتے تھے اور ایسے قصبے سناتے تھے جن پر اسرائیلیات کی چھاپ ہوئی تھی۔ یہ نیز وہ تفسیر بھی بیان کرتے تھے جس کے لئے وہ مشہور ہوئے۔

آج جب کہ نئے سیاسی مذاہب نے جو ذہنوں اور تاویلوں کو اپنی طرف مرکوز رکھنا چاہتے ہیں اور اپنی ہی رائے کے مطابق انھیں چلاتے ہیں، سب سے پہلا نشانہ یہ بنایا ہے کہ بیسویں صدی میں مخالف مذاہب

لے ہندیب التہذیب ۲۲۰/۹ ان کی متعدد روایات ہیں جن پر اسرائیلیات کی چھاپ پائی جاتی ہے۔

لاحظہ ہو: عیون الاخبار ۲۱/۱، ۲۶۲، جلد ۲/۱۳، ۳۴۳، جلد ۳/۲

لے الطبری ۱۳۸/۱ - ۱۰۲/۲ - ان کا نام تاریخ طبری میں ۲۹ جگہوں پر آیا ہے۔ لے ابن سعد الطبقات

34088

۲۴۲/۵ وجہ - جلد ۲/۱۹۳

عیون الاخبار ۲۲۲/۲ - محمد بن کعب القرظی کا نشست عمر بن عبدالعزیز کے پاس ہوتی تھی“ ج ۳/۲ -

کی کتابوں کا پڑھنا ممنوع قرار دے دیا ہے۔ خاص طور سے اُن مذاہب کی جو ممنوع ہو چکے ہیں، کیوں کہ یہ مذاہب جدیدان کے ناسخ ہیں اور وہ مذاہب ذہنوں کے لئے خطرہ ہیں۔ مگر اسلام نے ایسا نہیں کیا تھا۔ اس نے توراۃ پڑھنا ممنوع نہیں قرار دیا نہ انجیلوں کے مطالعے پر پابندی لگائی نہ مسلمانوں کو اہل کتاب کے بیان کردہ قصے سننے سے روکا۔ اسی لئے رسولوں اور نبیوں کے قصوں اور ابتدائے آفرینش کی داستانوں نے مسلمانوں میں بھی نفوذ کر لیا۔ براہِ راست ان کتابوں کے مطالعے کی وجہ سے اہل کتاب کے ماس کے اثر سے۔ چنانچہ الطبری نے انبیاء و رسول کی سیرت پر جو حصہ مدون کیا ہے اس کا مواد توراۃ اور انجیلوں کے مطالعے سے حاصل کیا ہے، اسی طرح ابن قتیبہ الدینوری اور احمد بن واضح الیعقوبی اور المسعودی وغیرہ نے بھی توراۃ سے استفادہ کیا ہے۔ چوں کہ توراۃ قصوں اور اس تاریخی دیوالا کا مجموعہ ہے جو آفرینش سے یا ان امتوں سے متعلق ہیں جن کا یہودیوں سے ربط رہا، یا اُن نبیوں اور رسولوں کے حوادث ہیں جن کا اسلام نے بھی اعتراض کیا ہے، اس لیے یہ بالکل قدرتی بات تھی کہ یہ قصے علماء اسلام میں انجیلوں سے بھی زیادہ مشہور و مقبول ہو گئے۔ ابن اسحاق تو یہودیوں اور نصرانیوں سے مواد اخذ کرتا ہے اور انھیں اپنی کتابوں میں ”اھل العلم الاول“ (اگلے زمانے کا علم رکھنے والے) کے لقب سے یاد کرتا ہے۔ ان لوگوں سے سعید بن جبیر بھی معلومات کیا کرتے تھے۔ حتیٰ کہ عمر بن عبدالعزیز جیسے خلفا بھی اہل کتاب سے اخذِ معلومات میں کوئی ہرج نہیں سمجھتے تھے۔

توراۃ و انجیل کے تراجم | آج کے مورخ کے لئے یہ تعین کرنا بہت دشوار ہے کہ عربی زبان میں توراۃ و انجیل کا پہلا ترجمہ کب کیا گیا۔ لیکن دورِ جاہلی کے اشعار سے، کہاوتوں سے اور اُن مذہبی اصطلاحوں سے جو یہودیت یا نصرانیت سے آئی ہیں یہ ظاہر ہوتا ہے کہ نصرانی پادری اور واعظین (جنھیں بمشورین کہا جاتا تھا) عہد نامہ قدیم و جدید یا ان سے متعلق حصوں کی تفسیر جاہلی عرب میں اپنے پیروں کے سامنے بیان کیا کرتے تھے۔ اور ایسے شواہد بھی ملتے ہیں کہ دونوں عہد ناموں کا ترجمہ عہدِ اموی میں دستیاب تھا۔ یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ احمد بن عبد اللہ بن سلام نے خلیفہ ہارون الرشید کے لئے توراۃ کا صحیح ترجمہ تیار کیا تھا اور یہ ترجمہ اماموں کے خزانے میں محفوظ تھا۔

لے الغبرست ۱۳۶ - لے البری ۱۳۸ - لے الغبرست ۳۲

”احمد بن عبد اللہ بن سلام الانجیلی“ رک : WENSINCK P 745



المسعودی نے یہود و نصاریٰ کی ایک ایسی جماعت کا ذکر کیا ہے جس نے توراۃ و انجیل کا ترجمہ کیا تھا۔ اے جہاں اس میں کچھ شبہ نہیں کہ یہ ترجمہ زمانہ ماقبل اسلام کی تاریخ لکھنے میں بڑے مددگار ثابت ہوئے، اسی طرح جیسے تاریخ رسل و انبیاء کا ہیولی تیار کرنے میں توراۃ و انجیل نے اعانت کی تھی۔ اس کے سوا بھی کچھ مواد تھا جس نے وہ اسلوب بنانے میں مساعدت کی جس کی یہ مورخ تاریخ نویسی میں پابندی کرتے ہیں۔ یعنی تاریخ کی وہ کتابیں جو نصرا نیوں نے لکھی تھیں۔ ہم اس حقیقت سے منکر نہیں ہو سکتے۔ کیوں کہ یہ بات سمجھ میں آنے والی نہیں ہے کہ الطبری اور اس کے پیش رو مؤرخوں نے تاریخ نویسی کا یہ ڈھنچا خود ہی ایجاد کر لیا ہو جو آفرینش سے شروع ہوتا ہے پھر توراۃ کے سہارے چلتا ہوا زمانہ مابعد مسیح تک آتا ہے، بالکل اسی انداز پر جو تدوین تاریخ میں کلیسائی مورخ اختیار کیا کرتے تھے۔ یہ بات یقیناً ناقابل فہم ہے۔ اور یہ بھی نہیں کہا جاسکتا ہے کہ تدوین تاریخ کا یہ اسلوب انھیں اتفاق یا الہام سے ہاتھ آگیا تھا۔ یقیناً نعرانی فرقوں کے پاس رسولوں، حکمرانوں اور امتوں کی تاریخ پر لکھی ہوئی کتابیں موجود تھیں جن کا ذکر المسعودی کسی قدر تفصیل سے کرتا ہے۔ اور یہ مشابہت ہم تاریخ طبری کے نام تک میں محسوس کرتے ہیں جس سے یہ خیال ہوتا ہے کہ الطبری نے انھیں کتابوں سے یہ اصطلاحیں یعنی "تاریخ الرسل والانبیاء والملوک" یا کبھی الامم" اخذ کی ہوں گی جو غالباً انھیں ناموں سے موسوم تھیں وہ کتابیں بھی تاریخ طبری کی طرح آغاز آفرینش سے شروع ہوتی تھیں پھر اسی ڈھنگ سے رفتہ رفتہ اپنے زمانے کے بادشاہوں کی سیرۃ پر تمام ہوتی تھیں، اس میں ترتیب زمانی یعنی (نظام حویات) کا بھی خیال رکھا جاتا تھا۔

سیرۃ ابن اسحق | تاریخ طبری کے ابتدائی محققوں کی تدوین میں ایک کتاب کا اثر بہت واضح ہے۔ وہ ابن اسحق کی سیرۃ ہے جس کے مولف نے تاریخ رسل و ملوک اور اسمرائیلیات کا وہ وسیع مواد اپنی کتاب میں جمع کیا ہے جو اس تاریخ کے بھی بڑے حصے پر حاوی ہے۔ مگر نہایت افسوس ہے کہ یہ سیرۃ معدوم ہو گئی۔ لیکن اس کے

لے التنبیہ والاشراف / ۹۸ انہی یحییٰ بن زکریا الکاتب الطبرانی بھی ہے جس کی وفات ۳۲۰ھ کے مدد میں ہوئی،

ابن سعید بن یعقوب العنوی کا نام بھی ہے جس نے ابن کثیر سے قرأت کی تھی اور دائد الغزالی (متوفی ۴۳۴ھ)

نیز ابراہیم البغدادی کے نام بھی ہیں۔

اقتباسات کا بڑا حصہ دوسری کتابوں میں موجود ہے اور اسے ہم تاریخ طبری کے صفحات میں بھی بکھرا چوپاتے ہیں۔ ابن حشام نے اپنی سیرت میں اس کتاب کا بیشتر حصہ خصوصاً جو سیرت نبویؐ سے متعلق تھا محفوظ کر دیا ہے لیکن سیرۃ نبویؐ سے قبل کے حصے کو یعنی انبیاء میں حضرت آدمؑ سے حضرت ابراہیمؑ تک کی تاریخ کو اس نے چھوڑ دیا ہے اور حضرت ابراہیمؑ کے بعد کی تاریخ میں بھی اس نے صرف وہی حصہ لیا ہے جس کا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے نسب سے تعلق ہے۔ علیٰ ہذا اس نے غلط اخبار اور غیر متحقق اشعار بھی حذف کر دیئے ہیں اور سیرۃ میں ان باتوں کا اضافہ اپنی طرف سے کر دیا ہے جو ابن اسحاقؒ نے چھوڑ دی تھیں۔<sup>۱</sup>

الطبری نے اپنی جوانی کے ایام میں سیرۃ ابن اسحاقؒ کی روایت ایک ایسے عالم سے اخذ کی جو فہر رے کے علماء کا سرگرمہ سمجھا جاتا تھا یعنی محمد بن حمید بن حیان التیمی ابو عبد اللہ الحافظ المروزی (متوفی ۲۲۸ھ) جنہیں علم حدیث اور سیرۃ وغازی میں وسیع شہرت حاصل تھی۔ انھوں نے علماء کے جس گروہ سے استفادہ عملی کیا تھا اس میں یعقوب بن عبد اللہ القتی، ابراہیم بن المختار، جریر بن عبد الحمید، ابن المبارک، ہارون بن المغیرہ، اور سلمہ بن الفضل<sup>۲</sup> شامل ہیں۔ پھر عالموں کی ایک بڑی جماعت سے خود بھی روایت کی جو دور دراز شہروں سے ان کی طرف کھینچ کر آتے تھے ان میں کبار محدثین و مورخین کے نام ہیں مثلاً: ابوداؤد، ترمذی، یحییٰ بن معین، عبد اللہ بن عبد الصمد بن ابی خداش، محمد بن اسحاق الصاعانی، ابوبکر بن ابی الدنیا، محمد بن حارون، الرویانی اور الطبری۔ نیز اس طبقہ علماء کے باقی افراد جو تصنیف و تالیف میں احتیاط اور بحث و تدقیق میں گہرائی رکھتے

معروف ہیں۔

۱۔ لائحہ ہو، مقدمہ سیرۃ ابن حشام۔ (اضافہ مترجم) اس موضوع پر سیرۃ ابن اسحاقؒ کے انگریزی ترجمے کا مقدمہ

GUILLAUME: LIFE OF MOHAMMAD

نیز LEWIS: *Historians of the Middle East*, London 1962

میں منگوری واث کا مضمون بھی ملاحظہ ہو (THE MATERIAL USED BY IBN ISHAQ)

۲۔ تہذیب التہذیب ۱/۱۲۶ تذکرۃ الحفاظ ۲/۶۸ شذرات الذهب ۲/۱۱۸۔  
 اتنی شہرت اور علم کے باوجود ان پر ضعیف ہوئے کا الزام ہے، یعقوب بن شیبہ نے ان کے بارے میں کہا ہے کہ ان کی روایات میں منکر احادیث بکثرت ہیں۔ بخاری کہتے ہیں کہ ان میں تالی کی جستجو نہیں ہے اور نسائی نے کہا ہے کہ وہ ثقہ نہیں ہیں۔

جیسا کہ ہم نے اوپر بتایا ہے محمد بن حمید کی وفات ۲۴۸ھ میں، یعنی الطبری کے شہر سے رخصت ہونے اور بغداد پہنچنے کے کچھ سال بعد ہو چکی تھی۔ اس صورت میں یقینی ہے کہ الطبری نے اُن سے اور اُن کے شیوخ سے روایت کر کے کی اجازت مدینۃ اسلام (بغداد) میں آنے سے پہلے ہی حاصل کی ہوگی۔ اس کا یہ مطلب ہو کہ الطبری اسی سال سیرۃ ابن اسحق کی روایت میں مشغول ہوا ہو گا اور یہ زمانہ اس کی تاریخ کی تالیف سے بہت پہلے کا ہے۔ یا شاید اپنی طالب علمی کے ابتدائی زمانے میں جب وہ اپنے شیخ کی مجلس میں سماعت حدیث کے لئے یا جو کچھ وہ اپنے شاگردوں کو اظہار کرتے تھے اس کی تدوین کے لئے اکثر جایا کرتا تھا، یہ سماعت حدیث مکمل ہو گئی تو الطبری نے اپنے شیخ کے اقوال قلب بند کر لیے پھر ان پر نظر ثانی کر لی، اس خوف سے کہ اس میں سہو و نسیاں سے کوئی غلطی نہ رہ گئی ہو، اس میں وہ رات گئے تک مصروف رہتا تھا، انہیں کتابوں میں، جو ابن حمید نے لوگوں کے سامنے روایت کی تھیں، سیرۃ ابن اسحق بھی تھی جس کی اجازت انہوں نے سلمہ بن الفضل سے حاصل کی تھی پہلے محمد بن حمید کے استاذ سلمہ بن الفضل جن سے انہوں نے سیرۃ ابن اسحق کی روایت کی اجازت لی تھی، وہ سلمہ بن الفضل الابریش الانصاری (متوفی بعد ۱۹۰ھ) شہر رے کے قاضی تھے۔ یہ محمد ابن اسحق کے دستوں میں تھے۔ ادیب بھی کہا گیا ہے کہ مولف سیرۃ نے اس کتاب کا ایک نسخہ کاغذوں پر لکھ لیا تھا، پھر وہ کاغذ سلمہ بن الفضل کے پاس آگئے تھے اسی لیے سیرۃ میں سلمہ بن الفضل کی روایت کو دوسروں پر فضیلت حاصل ہے کیونکہ اُن کے پاس یہ کتاب لکھی ہوئی تھی۔ نیز کہا جاتا ہے کہ ان کے پاس ابن اسحق کے مخازی بھی تھے اور انہوں نے ابن اسحق سے مبتداً اور مخازی کی روایت کی ہے۔

لے الطبری کے پہلی بار بغداد پہنچنے کا زمانہ ہمیں ٹھیک معلوم نہیں ہے، بس اتنا جانتے ہیں کہ وہ امام احمد بن حنبل کی وفات کے تھوڑے عرصے بعد وہاں آیا تھا۔ امام احمد بن حنبل کا انتقال ۲۴۱ھ ربیع الاول ۲۴۱ھ (۸۵۵ء) کو ہوا، اس لحاظ سے الطبری اسی زمانے میں کچھ دنوں بعد وہاں پہنچا ہو گا۔ ممکن ہے کہ اسی سنہ میں گیا ہو۔ یا قوت : ارشاد الارباب ۴۳۱/۶ ۴۳۱ھ تہذیب التہذیب ۱۲۹/۹ - ارشاد الارباب ۴۳۰/۶ - ۴۳۰ھ تہذیب التہذیب ۱۵۳/۴ - "سلمہ بن الابریش قاضی رے اور ابن اسحق سے مخازی کے راوی تھے ان سے استناد کرنے میں اختلاف ہے مگر یہ ان حضرات میں سے ہیں جو ابن اسحق کے محدث تھے۔" الشذات ۳۲۸/۱ -

ابجد ڈسٹھاؤ (EDUARD SACHAU) کا خیال ہے کہ یہ بات ممکن ہے کہ ابنِ اُتقی نے شہر  
رے میں اپنے قیام کے زمانے میں یہ نسخہ سلم بنِ اُتقی کو دیا ہو، اور یہی وہ نسخہ ہے جسے الطبری نے اپنا سب سے اہم  
ماخذ بنایا ہے۔ علمائے خود بھی معاذی میں ایک کتاب تصنیف کی تھی جس کے لئے کہا جاتا ہے کہ ”کتابوں میں اس  
سے زیادہ مکمل کوئی نہیں ہے۔“ بظاہر یہ اسی سیرۃ سے ماخوذ تھا یا یہی سیرۃ سلم کی روایت کردہ تھی  
جس پر تحقیقات کا اضافہ ہوا اور پھر اسی کے نام سے مشہور ہو گئی جیسا کہ ابنِ ہشام کی سیرۃ کے حوالے میں  
ہوا ہے۔

ابوبکر بنِ کامل کا گمان ہے، اور یہ وہ شخصیت ہے جس نے الطبری سے علم حاصل کیا اور اپنے شیخ  
کی سیرۃ لکھی اور اس پر وارد کئے گئے اعتراضوں کا جواب دیا، کہ الطبری نے سیرۃ ابنِ اُتقی کا نسخہ اپنے  
شیوخ میں سے ایک اور شیخ سے حاصل کیا تھا جو رے کے قریب کسی گاؤں میں رہتے تھے اور سیرۃ معاذی کے لئے  
مشہور تھے ان کا نام احمد بنِ حماد الدولابی ہے۔ الطبری حصولِ علم کے لئے ان کے پاس آیا کرتا تھا۔ وہ ایک  
کتاب ”المجتہد والمعاذی“ کے مصنف بھی تھے اور انھوں نے سیرۃ کی روایت سلم بنِ الفضل سے اخذ  
کی تھی، اس طرح وہ بھی محمد بنِ حمید کی طرح سلم کے شاگردوں میں ہیں جس کے پاس سیرۃ ابنِ اُتقی کا اہل نسخہ تھا۔  
قطع نظر اس سے کہ الطبری کے اسانید سے اس روایت کی تصدیق نہیں ہوتی، ہمیں تاریخ طبری میں بھی کوئی  
ایسا اشارہ نہیں ملتا جس سے یہ معلوم ہو کہ الطبری نے اپنی تاریخ کی بنیاد اس نسخے پر رکھی تھی۔

الدولابی ”دولاب“ کے رہنے والے تھے جو رے کے مصنفات میں ایک قصبہ ہے، ان کے ایک صاحبزادے  
حدیث، اخبار اور تاریخ میں بہت مشہور ہوئے اور اس زمانے میں ایسے علما کی عادت کے مطابق انھوں  
نے مختلف شہر و دیار کی خاکِ طلب علم میں پھانی، ان کا نام ابولشتر محمد بن احمد (المتوفی ۳۱۳ھ) ہے اور  
ان کی متعدد تصانیف تاریخ اور موالید اور وفیات کے موضوعات پر ہیں جن میں سے کتاب الکئی والاسماء  
لہ طبقات ابن سعد جلد ۳ قسم اول - مقدمہ ایڈورڈ سٹھاؤ/۲۵ ”ابو عبد اللہ سلم بن الفضل الرازی“

الحدادی ۵۶/۲ -

۳ تہذیب التہذیب ۱۵۳/۴ - سے ارشاد الاریب ۴۳۰/۶ -

چھپ گئی ہے۔

علاوہ ازیں الطبری نے صرف محمد بن حمید والے نسخہ سیرۃ پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اس نے اپنے اضافوں میں یہ اشارہ کر دیا ہے کہ وہ دوسرے شیوخ سے بھی حاصل کرتا ہے مثلاً حناد بن السری بن معصب التمیمی الکوفی (متوفی ۲۲۳ھ) جو اپنے زہد و اتقا کی وجہ سے راغب کوفہ کے لقب سے مشہور تھے۔ حناد سیرۃ سے شغف رکھتے تھے اور اس کی روایت کی اجازت انھوں نے کوفہ کے ایک محدث و مورخ یونس بن بکر بن واصل ابو بکر الشیبانی الجہالی (متوفی ۱۹۹ھ) سے حاصل کی تھی جو صاحب المغازی کے لقب سے معروف تھے۔ یہ الاعش اور عروہ بن ہشام جیسے مشاہیر محدثین کے راویوں میں تھے۔ پھر انھوں نے علما کی ایک جماعت کو مغازی روایت کرنے کی اجازت دی جن میں کوفہ کے مشہور عالم ابو کریم بھی شامل ہیں جن سے الطبری اخذ کرتا ہے۔ اور اپنی تاریخ میں متعدد مقامات پر ان کا ذکر کرتا ہے اور ان میں احمر بن عبد الجبار العطاردی ابو عمرو بھی ہیں جنھوں نے کچھ اور لوگوں کو سیرۃ ابن اسحق کی روایت کی اجازت دی اور ان سے یسلم ابن الاثیر تک پہنچا چناں چہ وہ اپنی کتاب ”اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ“ میں اس کی توثیق کرتا ہے۔ الطبری نے سیرۃ ابن اسحق کے ایک اور نسخے سے بھی استفادہ کیا ہے جو اصحاب سیرۃ و مغازی میں سعید بن جبلی بن سعید ۲۲۳ھ میں پیدا ہوئے، گویا الطبری کے ہم عمر تھے۔ یہ کتاب مطبع دارۃ المعارف حیدر آباد دکن سے ۱۳۳۲ھ میں چھپ چکی ہے۔ ان کے لیے ملاحظہ ہوں: تذکرۃ الحفاظ ۲/۲۹۱ نیز عباس بن محمد رضا النقی؛ الکلی والالغاب مطبع العرفان صیاد (۳۵۸ م) ج ۲/۲۱۱۔ ان کا ذکر الطبری نے صرف ایک جگہ کیا ہے۔

دیکھیے (پہلا ایڈیشن) الدورۃ الاولیٰ ۱۸۰۶- ۲۹۹/۱- طبقات ابن سعد حصہ ۳ ج ۱/۲۵۱- المنذرات ۲/۴۰۲۔ ان کا نام تاریخ طبری میں دس سے زائد مقامات پر آیا ہے۔ فہرست الطبری ۶۱۶ ۱۱/۱ (طبع مجتبىٰ المعارف)

۱۲ احمر بن عبد الجبار بن محمد بن عیسیٰ بن عطارد بن حاجب بن زرارة التمیمی العطاردی الکوفی (متوفی ۲۶۲ھ)

تہذیب المتہذیب ۱/۵۲ الطبری نے ان کے نسخے سے کچھ نقل نہیں کیا۔ دیکھو فہرست الطبری ۱۶

ترتیب دی فرجے DE GOEUE مطبوعہ ۱۹۱۱ء۔ المنذرات ۲/۱۶۲۔

بنی العاص الاموی کے پاس تھا، جو اگرچہ اموی تھے مگر روایت میں کوثر اسکول کی نمائندگی کرتے ہیں۔ ان کا قیام کوثر اور بنیاد میں رہتا تھا۔ اُنہوں نے اپنے باپ (متوفی ۱۹۴ء) سے بردایت ابن اسحق، نیز اپنے چچا محمد بن سعید سے روایت حدیث کی۔ جنہوں نے ابن اسحق ہی سے اخذ کیا تھا۔ یحییٰ بن سعید الاموی ابن اسحق کے خاص شاگردوں میں تھے، انہوں نے ہی اس کی کتاب الخلافہ کی بھی روایت کی تھی۔

بہر حال یہ سیرۃ ابن اسحق کا دوسرا نسخہ تھا جو اسے رواۃ کوثر سے حاصل ہوا تھا، یا اس شخص کے پاس تھا۔ جس کے بارے میں یہ مشہور تھا کہ مولف (ابن اسحق) سے مل چکا ہے اور اسی کی روایت سے اس نے یہ نسخہ اس شہر (کوثر) میں لکھا ہے جو تاریخ اسلامی کی تدوین و روایت کے معاملے میں عرب کے سارے شہروں سے حتیٰ کہ مدینۃ الرسول سے بھی باہری لے گیا تھا۔ پھر بعد میں کتب سیر کی تعظیم، مغازی اور احداث اسلامیہ کی روایت میں بھی دینے سے گھٹے نکل گیا اگرچہ یہ سب علم اس نے مسلمانوں کے اسی (دلیل دار الخلافہ مدینہ) سے حاصل کیا تھا۔ (باقی)

۱۔ ارشاد الاریب ۶/۳۰۰ - ۳۱۱ طبری ۱/۱۲۶ - ۱۲۶/۲ دیگرہ - ان کا ترجمہ تاریخ بغداد میں بھی  
۲۔ ۱۳۲/۱۲ - ”یحییٰ بن سعید بن ابان الاموی الکوفی نے ابن اسحق سے مغازی اخذ کیے اور ان میں بہت کچھ اضافہ  
کیا“ الشذرات ۱/۳۲۱ - ۳۲۱ ارشاد ۶/۳۱۱، تذکرۃ الحفاظ ۱/۲۹۸، کتاب الکئی والاسماء للردوانی ۱/۱۰۲۔

## حیاتِ امامِ اعظم ابوحنیفہؒ

اُردو زبان میں ایک اہم اور جدید کتاب

مولانا عزیز الرحمن صاحب (مفتی مجوز) نے اس کتاب کو جدید طرز پر بڑی عرق ریزی اور محنت سے ترتیب دیا ہے۔ اس کتاب کی تحقیق و تیسرے سلسلہ میں متعدد اسفار بھی کئے اور امام صاحبہ پر اُردو، فارسی، انگریزی میں اب تک جو کچھ دستیاب ہو سکتا تھا تحقیق کی روشنی میں اس سب کو خوش اسلوبی کے ساتھ اس کتاب میں سمودیا ہے۔ اُردو زبان میں امام صاحبہ پر اس سے بہتر کوئی کتاب شائع نہیں ہوئی۔ ہندوستان کے علماء و اکابر کی رائے میں یہ کتاب علامہ شبلی نعمانی کی سیرۃ النعمان اور ابو زہرہ کی حیاتِ امام ابوحنیفہ کے مطالعہ سے بے نیاز کر دیتی ہے۔

● کتابت و طباعت بہتر ● کاغذ عمدہ مفید ● سائز ۱۸ x ۲۲ ● صفحات ۳۲۰

قیمت مجلد ۵ روپے ۵۰ پیسے (۵/۵۰)

لکھنے کا پتہ: مکتبہ بُرہان اُردو بازار جامع مسجد، دہلی

## علوم اسلامیہ کی ایک انسائیکلو پیڈیا

(قسط چہارم)

- ۲۴۶۔ منشی نبی بخش حقیر اور غالب (سید آفاق حسین) ۵/۱۸
- ۲۴۷۔ ابوالمظفر ذاب سراج الدین احمد خاں سائل (حفیظ الرحمن دامت) ۱/۲۳ - ۴/۲۴؛ ۲۱/۲۴
- ۲۴۸۔ ایک گنگنام شاعر: وقار امپوری (امتیاز علی عیسیٰ) ۲/۲۲
- ۲۴۹۔ غالب اور مومن تفضل کی رہ صفحہ میں (مظفر شاہ خاں) ۲/۱۰
- ۲۵۰۔ تاریخ ادب اردو کی کتابیں جنگ عظیم کے بعد (نصیر الدین ہاشمی) ۱/۹
- ۲۵۱۔ فنِ تمثیل (اشتیاق حسین قریشی) ۶/۹
- ۲۵۲۔ یاد ایاں صحبت قانی (تابش دہلوی) ۲/۹
- ۲۵۳۔ مرزا غالب اور ذاب امین الدین احمد خاں (حمیدہ سلطان) ۳/۱۰
- ۲۵۴۔ حسرت موہانی (عابد رضا بیدار) ۱/۴۷ - ۶/۲۸؛ ۵-۳/۲۹؛ ۱/۵۰
- ۲۵۵۔ جگر اور ڈیپ ساکالوجی (حکیم رشید احمد مستقیم بریلوی) ۴/۴۷

### (۲۰) شاعری

- ۲۵۶۔ غزل (سعید احمد اکبر آبادی) ۶/۳۶
- \_\_\_\_\_ 'حالات ہندوستان کے پیش نظر بہت عمدہ غزل'
- ۲۵۷۔ روش صدیقی کی "خواب و بیداری" ۳/۶
- ۲۵۸۔ "اے مسلمان نوجوان" (عبدالرحمن خاں کی فارسی نظم) ۶/۱۲
- \_\_\_\_\_ ڈیڑھ صفحے کی نظم ہے اور چھ صفحے کے تاریخی نوٹ ہیں۔
- ۲۵۹۔ منتر سرود جی نائیڈو کی شاعری (حمیدہ سلطان) ۵/۲۳
- ۲۶۰۔ مسافر ابدی: گاندھی جی کی یاد میں (روش صدیقی) ۵/۲۱
- ابوالکلام آزاد (۲۱)
- ۲۶۱۔ اسلامی قانون مولانا آزاد کی نظریں (رفیع اللہ عیسیٰ) ۲/۴۵

- ۴۶۲- آہ ابوالکلام — ایک تاثر (خواجہ احمد فاروقی) ۴/۴۰
- ۴۶۳- مولانا ابوالکلام کا سفرِ عراق افسانہ ہے یا حقیقت (ہر محمد خاں شہاب) ۴/۲۶
- ۴۶۴- مولانا آزاد کے مذہبی عقائد (رفیع اللہ عنایتی) ۵/۴۲
- ۴۶۵- مولانا آزاد کی مستند سوانح عمری کا خاکہ (عابد رضا بیدار) ۱/۴۳
- ۴۶۶- مولانا آزاد، غبارِ خاطر اور کاروانِ خیال: حیرت انگیز اصلاحی عمل (ایضاً) ۴/۴۴
- ۴۶۷- آزاد — ایک صحافی (عابد رضا بیدار) ۴/۴۳
- \_\_\_\_\_ صحافت کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ یکجا کر دیا گیا ہے۔ اہللال کے اہم نمونے بھی ہیں۔
- ۴۶۸- اسلام کا اقتصادی نظام مولانا آزاد کی نظر میں (رفیع اللہ عنایتی) ۲/۴۳
- ۴۶۹- مولانا ابوالکلام آزاد کی تفسیر ترجمان القرآن کا انتساب (فضل الرحمن صواتی) ۶/۴۳
- \_\_\_\_\_ بنام دین محمد فندھاری ہے جنہیں میں خود جانتا ہوں۔
- ۴۷۰- ابوالکلام — حبیب الرحمن شروانی تعلقات پر لطیف تبصرہ (اکبر آبادی) ۳/۲۵
- ۴۷۱- مولانا ابوالکلام آزاد بحیثیت ایک صاحب طرز انشا پرداز کے (رفیع انور) ۶/۵۱
- ۴۷۲- مولانا آزاد کا ایک فیصلہ (سید عطاء اللہی - کلکتہ) ۴/۴۶
- \_\_\_\_\_ مسجدِ خدائے بارے میں ۱۹۶۲ء میں، اسی زمانہ کا شائع شدہ پمفلٹ۔
- ۴۷۳- مکتوباتِ سلیمانی مرتبہ عبد الماجد دریا بادی پر تبصرہ (اکبر آبادی) (۵۲) ۵۴/۵۴
- \_\_\_\_\_ خاصکر مولانا آزاد کے سلسلہ میں
- ۴۷۴- مولانا ابوالکلام آزاد اور مولانا عبد اللہ سندھی: انکار و شخصیات، تقابلی مطالعہ (ابو سلمان شاہجہان پوری) ۴/۵۵

## اقبال (۲۲)

- ۴۷۵- اقبال اور قرآن (اکبر حسین قریشی) ۳/۴۷
- ۴۷۶- تمیحاتِ اقبال ( ) ۶/۴۷ : ۴/۴۸



- ۴۷۷- کلام اقبال میں آیات قرآنی کا مفہوم (زابدالحسینی) ۵/۲۸  
 — قریشی کے مضمون پر
- ۴۷۸- اردو کی جدید شاعری اور اقبال (رضعت احمد خان) ۶/۲ : ۱/۵
- ۴۷۹- اقبال کا نظریہ شاعری (خواجہ احمد فاروقی) ۳/۲۲
- ۴۸۰- اقبال کی کہانی مصنفہ ظہیر الدین احمد جامی پرنسبرہ (اکبر آبادی) ۲/۳ (۳)
- ۴۸۱- "اقبال کی کہانی" پر تنقید (میر ولی الدین) ۴/۳۰
- ۴۸۲- "اقبال کی کہانی" پرنسبرہ سے متاثر ہو کر (ظہیر الدین احمد جامی) ۵/۳۰
- ۴۸۳- اقبال کا فلسفہ خودی اور فلاسفہ مذہب (مظفر شاہ خاں) ۴/۲۷
- ۴۸۴- اقبال کا پیغام عصر حاضر کے انسان کے نام (قاری بشیر الدین پٹنہ) ۶/۲۸
- ۴۸۵- ایک جوئے کہستان کی موج رواں: اقبال کے کچھ غیر مرتب نوادر (عابد رضا بیدار) ۶/۲۵
- ۴۸۶- اقبال کا فلسفہ خودی (میر ولی الدین) ۵/۴/۱۲
- ۴۸۷- اقبال اور رومی (سید عبداللہ) ۳/۱۳
- ۴۸۸- اقبال اور آرزوئے نایافت (امتیاز علی غفری) ۶/۱۶
- ۴۸۹- اقبال اور فسطائیت (حمیدہ سلطان) ۱/۱۹
- ۴۹۰- اقبال اور نظریہ سعی و عمل (شیخ وجید احمد شیخوہ) ۳/۳/۱۷
- ۴۹۱- اقبال اور فارسی شعرا (اکبر حسین قریشی) ۱/۵۰
- ۴۹۲- ڈاکٹر محمد اقبال کی تنقیدات و ترجیحات (حکیم فضل الرحمن صواتی) ۲/۵۳
- ۴۹۳- اقبال سے ایک ملاقات (نظرات) ۲/۵۵
- ۴۹۴- اقبال کا ایک شعر احمد اس کا مفہوم (اکبر آبادی) ۵/۲۱

### (۲۳) فارسی ادب

- ۴۹۵- ایک شعر کا ایک جدید شاعر، رشید یاسمی (نور الحسن انصاری) ۵/۴۲

- ۴۹۶- شعرائے ایران کا پیشرو' رودکی (رغیبین) ۳/۴۴
- ۴۹۷- ابوعلی سینا، بحیثیت ایک فارسی ادیب اور شاعر (رغیبین) ۳/۴۴
- ۴۹۸- قاضی کا ایک قصیدہ (آفتاب اختر) ۴/۴۵
- مزارہا- غبارہ- درود مرزا لقی خاں
- ۴۹۹- سیستان کا مشہور قصیدہ گو فرخی سیستانی (رغیبین) ۲/۴۵
- ۵۰۰- ہند پر فارسی زبان و ادب کے اثرات (خطا الرحمن سیواری) ۵/۳۹
- ۵۰۱- طوطی ہند' امیر خسرو کی زندگی پر طائرانہ نظر (اشرف حسین) ۴۴۳/۳۴
- ۵۰۲- ثنوی رومی میں بے جا تعریفات (محمد احمد مدنی) ۴/۳۴
- ۵۰۳- شبنم شاداب - نشر کردہ کتابستان الہ آباد پر ایک نظر (محمد احمد مدنی) ۵/۳۴
- ۵۰۴- ہندوستان میں اسلامی سلطنت اور فارسی صحافت کا آغاز (کنورین) ۴/۳۲
- کنورین مقیم دہرہ دون کی ایک کتاب کا ایک باب
- ۵۰۵- حکیم سنائی (خلیل اللہ خلیلی- افغانستان- ترجمہ: انعام اللہ خان ناصر) ۲/۳۰-۱/۳۱
- ۵۰۶- ملک اشعرا طالب آملی: ۱۰۴۲ کا مخطوط (خواجہ عبدالرشید) ۳/۳۱
- ۵۰۷- ملک اشعرا طالب آملی (انتیاز علی عیسیٰ) ۶/۳۱
- نسخے ملتے ہیں مگر بہت بعد کے۔
- ۵۰۸- مولائے روم (سید مبارز الدین رفت) ۴/۳۱
- ۵۰۹- "ملفوظات رومی" اردو — تحقیق کی روشنی میں: مترجمہ عبدالرشید تبسم (بہر محمد خاں شہاب) ۶/۵۰
- ۵۱۰- ثنوی مولانا روم (خواجہ عبدالرشید) ۴/۴۹
- ثنوی کے ابتدائی اشعار پر
- ۵۱۱- سنسکرت کا فارسی ترجمہ (ابوظہر ندوی) ۲/۳۲
- شروع سے اب تک جو ترجمے ہوئے ہیں خاص کر مغل عہد میں ان پر بہت عمدہ مضمون ہے

- ۵۱۲۔ رشیدیاسمعی کا فلسفہ اخلاق (لکشی نرائن و ششٹ) ۶/۳۳
- ۵۱۳۔ اسماعیل فرخی (شیخ فرید برہان پوری) ۳/۳۸
- ۵۱۴۔ ایرج مرزا اور اس کی شاعری پر ایک نظر (قاضی محمد ابراہیم) ۴/۴۱
- ۵۱۵۔ بہرام مرزا صفوی (قاضی محمد ابراہیم) ۲/۳۷
- ۵۱۶۔ شاہ کمال الدین گرم کندوی — اور ان کا کلام (مطاوت مرزا) ۴/۳۳
- ۵۱۷۔ ادیب پشادری (میر ولی اللہ) ۲/۱۹
- طہران سے کلام چھپا۔ ۱۸۴۴ء کی پیدائش
- ۵۱۸۔ محمود الحسن شیخ الہند کا قصیدہ برائے شاہ حبیب اللہ خاں والی افغانستان .../...
- تھانہ بھون سے نقل ہو کے آیا ہے۔ مورخہ ۱۹۰۷ء
- ۵۱۹۔ سلطان محمود غزنوی کی وفات پر ایک نظم (عبدالرحمن خاں) ۴/۸
- وہ یہودہ ہجو جو اصل کتاب کے ساتھ شائع ہوتی رہی ہے فردوسی کی نہیں۔
- ”راقم نے بچپن میں کچھ اشعار فارسی میں کہے تھے وہ بھی عرض ہیں“
- ۵۲۰۔ فردوسی کے شاہنامہ میں رومانی عناصر (آفتاب اختر) ۶/۴۶
- ۵۲۱۔ فردوسی کا عہد اور اس کی ادبی خصوصیات ( ” ) ۵/۴۸
- ۵۲۲۔ عربی — حیات و تصنیفات (اظہر۔ دہلی) ۴/۳۵
- ۵۲۳۔ مرزا حسن بیگ رفیع (سید امیر حسن عابدی) ۲/۵۳
- عہدِ شاہجہانی کا ایرانی شاعر
- ۵۲۴۔ ”آدم نامہ“ مؤلفہ مولانا فضل امام خیر آبادی (حکیم بہاؤ الدین) ۶/۲۱
- قلمی
- ۵۲۵۔ گہاڑے زنگارنگ : ملفوظات رومی یا فیہ مافیہ کا اردو ترجمہ (میر محمد خاں شہاب) ۲۱/۵۲
- فردز انفر کی مرتبہ تبسم کی ترجمہ کتاب پر (اس سے پہلے نمبر ۵۰ بھی ملاحظہ ہو)

۵۲۶- فتوحی رام حسرت (عابد رضا بیدار) ۴/۵۳  
 ————— فارسی کا ایک مگنم شاعر، ایرانی جن کا اعتراف کرتے تھے۔

۵۲۷- حکیم ابوالقاسم فردوسی (آفتاب اختر) ۴/۵۵

۵۲۸- سید احمد کاشفی (نیدی جعفر) ۴/۵۲

————— فارسی اور ہندی کا ایک غیر معروف شاعر

### (۲۴) عربی ادب

۵۲۹- عربی علوم و فنون پر اسلام کا اثر (فضل الرحمن عثمانی) ۴/۴۱

۵۳۰- ہندستان کے عربی شعرا پر ایک نظر (ابو محفوظ الکریم معصومی) ۳۲/۳۰۰

————— معصومی کے پچھلے مضمون ”معارف“ پر کامیوں پوری نے ”جہمور علی گڑھ“ میں مضمون لکھا۔ اس پر :-

۵۳۱- عیون الانباء مصنف ابن قتیبہ الدینوری (خورشید احمد فاروق) ۴/۳۲

۵۳۲- عربی شاعری اور خیالات کا اثر بر دفسا واطالیہ کی شاعری پر (محمد احمد صدیقی) ۳۶/۳۵

۵۳۳- شعر عربی کی مختصر تاریخ (غریب حسین) ۳۸/۳۳؛ ۳۹/۳۶؛ ۴۰/۲۴

۵۳۴- حسان بن ثابت اور ان کی شاعری (جددھی غلام احمد) ۳۹/۶؛ ۴۰/۱

۵۳۵- قدامہ بن جعفر الکاتب (معصومی) ۴۰/۳

————— بتقریب طبع جدید ”نقد الشعر“

۵۳۶- جدید عربی شاعری کے علمبردار (رشید احمد ارشد) ۴۰/۶

————— باردی، یکن، مطران، حافظ

۵۳۷- جدید عراقی شاعری کے رہنما (رشید احمد ارشد) ۴۱/۳

————— نبادی؛ رضانی

۵۳۸- ہندستان میں زبان عربی کی ترقی و ترویج: علماء ہند اور عرب و عجمی مہاجرین کا مختصر تذکرہ  
 (عبدالملک آدمی) ۸/۳-۵

- ۵۳۹- حجازی عربی کا سامی زبانوں میں مقام (مناظر احسن گیلانی) ۵/۱۲
- ۵۴۰- زہیر بن ابی سلمیٰ: سوانح و کلام (ڈاکٹر محمد یوسف علی گڑھی) ۶/۱۵
- ۵۴۱- بطرس البستانی (رشید احمد ارشد) ۵/۱۵
- ۵۴۲- عبداللہ بن المعتز ( " ) ۶/۱۶ : ۱/۱۷
- ۵۴۳- عربی ادب کے بہاریہ مضامین (رشید احمد ارشد) ۶/۱۸
- ۵۴۴- حضرت غسان عرب کی بہترین مرثیہ گو شاعر (رشید احمد ارشد)
- ۵۴۵- زبان کا ماحول اور شاعری (خورشید احمد فارق) ۳/۲۳
- ۵۴۶- جانوروں سے دلچسپی رکھنے والا عربی کا ایک قدیم شاعر (خورشید احمد فارق) ۳/۲۳

———— قاسم: عہد عباسیہ

- ۵۴۷- بیان اللسان پر تبصرہ (محبوب الرحمن ازہری) ۳/۲۵
- عربی اردو دکنی مرتبہ قاضی زین العابدین سجاد
- ۵۴۸- عربی زبان کی ترویج و اشاعت (اکبر آبادی) ۶/۲
- ۵۴۹- عربی زبان کی تعلیم یورپ و امریکہ کی یونیورسٹیوں میں (تلخیص) ۶/۵
- ۵۵۰- امریکہ میں عربی زبان کے چند مثالی ادیب (المستقیم العربی) ۳/۷
- (تلخیص و ترجمہ)

- ۵۵۱- امام ابن الاثیر کی کتاب الاضداد فی اللغۃ (قاضی اطہر) ۴/۳۶

———— حکومت کویت کی شائع کردہ

- ۵۵۲- سمط الالائی پر تنقید کا جواب (عبدالرزاق میمنی) ۶/۱ : ۲/۱-۴

———— مولانا سورتی کی مزارت میں تنقید کے جواب میں

- ۵۵۳- توتو، میں میں (سید اعجاز علی) ۶/۲

———— سورتی، میمن قاضی کے سلسلہ میں

۵۵۳- سوویت روس میں عربی زبان و ادب کی تعلیم (تفصیل: المستبح العری) ۱/۱۱  
— مصنفہ مینورسکی۔

۵۵۵- حکیم عبدالرحمن سہارن پوری: ہندستان کا ایک پُرگو عربی شاعر (عادل علی خاں رام پوری) ۲/۵۵

۵۵۶- عبدالقادر جرجانی کا تنقیدی نظریہ (اشتہام احمد ندوی) ۴/۵۵

۵۵۷- عربی تنقید پر قرآن مجید کے اثرات ( ) ۳/۵۲

— اعجاز القرآن پر

### ②۵ ترکی ادب

۵۵۸- جدید ترکی ادب میں معاشرتی موضوعات (محمود الحسن) ۶/۴۷؛ ۱/۴۸-۳

### ③۶ سیرت پاک

۵۵۹- مکشرف اور دواج النبی (المطلع زنگری) ۶/۲۸

۵۶۰- حضرت علیؑ کا صحابہ ثانی اور آنحضرتؐ کی نادرانگی (اکبر آبادی) ۱/۳۰

— ایک سوال کا سرسری سا جواب

۵۶۱- مکتوب نبویؐ اور قیصرِ روم کا اعتراف (محبوب رضوی) ۳/۳۶

۵۶۲- انکشاف علیٰ خلقِ عظیم (حفظ الرحمن) ۵/۲

۵۶۳- ابوالمنذر ابن الکلبی کی ایک روایت پر تنقید (حضرت مولانا حفظ الرحمن صاحب ناظم اعلیٰ جمعیت العلماء)  
۳/۲۲

— کلبی کی کتاب الاضنام کا ترجمہ کر رہا ہے اسی سلسلہ میں،

۵۶۴- واقعاتِ سیرت نبویؐ میں توفیقِ نقاد اور اُس کا حل (ابن النبی حلوی) ۶/۵۲؛ ۱/۵۳-۶

— ترجمان کے اہم ترین مضامین میں سے ایک: تقریباً سوادِ موصوفات میں ختم ہوا ہے۔

گمشدہ اسلامی کھنڈریاں عربی کھنڈر کی گھوج لگائی ہے اور اس طرح اس تضاد کو دور کیا ہے جو موجودہ

دور تک چلا آ رہا تھا کہ مورخوں کے بیان کردہ تاریخوں، دنوں اور مہینوں میں مطابقت نہیں ملتی تھی!

۵۶۵- ولادتِ غیر الانامی: یعنی پیغمبر اسلامؐ کی تاریخ ولادت، نظریہ علمی کی روشنی میں

احصیاء الرحمن خاں صابری - مرشد آباد) ۴/۵۴

————— اسلمیٰ ابنی ملوی کی دریافت کی بنیاد پر تحقیقات کو آگے بڑھا کے تاریخ ولادت کے تعین کی کوشش کی ہے۔

(۲۷) — تذکرہ

۵۶۶- مکارفۃ جو (اکبر آبادی : نظرات) ۲/۵

———— نیاز نے جون ۴۰ء میں 'جو اس' لکھی ہے اس پر

۵۶۷- شناخت اودحتی (اکبر آبادی) ۵/۵۰

۵۶۸- امیر شکیب ارسلان (سید اہتمام احمد دہلی) ۵/۵۰

۵۶۹- امیر شریعت محمد علی الدین قادری پھلواری (ہون احمد) ۵/۱۸

۵۷۰- شاہ ولی اللہ اور ان کی بعض علمی خصوصیات (ابوالنظر رضوی امر دہوی) ۲۱/۱۱

۵۷۱- شمس العلماء مولوی عبدالرحمن (اکبر آبادی) ۶/۳۶

———— جون ۴۷ء تک رام پور میں رہے۔ اہم مضمون ہے۔

۵۷۲- مجموعہ مکاتیب حضرت سید احمد بریلوی قلمی سالار جنگ میں (نثار احمد فاروقی) ۳/۴۶

۵۷۳- سعید احمد اکبر آبادی برہان کی ادارت سے سبکدوش (منفی متیقن الرحمن عثمانی) ۵/۱۱

———— سینٹ اسٹیفنس کالج میں ملازمت کے سبب۔

نظرات اس سے پہلے بھی منفی صاحب لکھنے لگے تھے۔

۵۷۴- مولانا ناتوئی کی تصانیف کی کلامی اہمیت اور ان کی بے قدری

———— نظرات (منفی متیقن الرحمن عثمانی) ۵/۱۱

۵۷۵- مجذوب سندھی کی چند اہامی باتیں (اکبر آبادی) ۴/۲۴

———— عبید اللہ کی سیاسیات عالم پر گہری نظر تھی۔

۵۷۶- عبید اللہ سندھی اور دین الہی (منفی متیقن الرحمن عثمانی) ۴/۱۰

———— سندھی کا ایک خط جس میں معذرت کی ہے۔

- ۵۷۷۔ شاہ ولی اللہ داران کی سیاسی تحریک — استدراک (عبید اللہ سندھی) ۵/۱۰
- ۵۷۸۔ ڈاکٹر رضی الدین صدیقی، ۳۳ سالہ سائنس دان کو طبیعت کے سلسلے میں اس سال  
نوبل پرائز ملا ہے اس سے پہلے ٹیگور اور نرائن کو یہ انعام مل چکے ہیں۔ (نظرات) ۴/۵
- ۵۷۹۔ مولانا عبید اللہ سندھی: ایک تبصرہ پر تبصرہ (اکبر آبادی) ۲/۱۳؛ ۶؛ ۴-۱/۴
- مسعود عالم ندوی کے تبصرے پر
- ۵۸۰۔ مولانا عبید اللہ سندھی (حسین احمد مدنی) ۴/۱۴
- ۵۸۱۔ مولانا مدنی اور مولانا سندھی (مفتی عتیق الرحمن عثمانی: نظرات) ۴/۱۴
- ۵۸۲۔ ابو محفوظ معروف بن فیروز الکرخی (اکبر آبادی) ۵/۴
- ۵۸۳۔ "حضرت عبداللہ بن مبارک" (اکبر آبادی) ۴/۴
- "ماخوذ از" غلامان اسلام "جو جلد شائع ہوگی"۔ لے
- ۵۸۴۔ میں ————— پرنسپل مدرسہ عالیہ کلکتہ (اکبر آبادی) ۲/۲۲
- "برہان کے کرتادھرتا پہلے سے مفتی صاحب ہیں اب نگرانی خواجہ احمد فاروقی اور  
شہابی کرتے رہیں گے"
- ۵۸۵۔ مولوی محمد - ۱۹۰۱ء (منشی عبدالقدیر) ۵/۲۵
- اصل نام بہادر سنگھ
- ۵۸۶۔ مفتی عتیق الرحمن کا ذکر شبیر احمد عثمانی پر تعزیتی نوٹ کے سلسلے میں (اکبر آبادی) ۱/۲۴
- ۵۸۷۔ مولانا ناتوی سرسید کی نظریں (محبوب رضوی) ۲/۱۷
- وفات پرگزٹ میں سرسید نے جو مضمون لکھا وہ نقل کیا ہے۔
- ۵۸۸۔ مفتی صاحب خیر سگالی مشن میں حج کے لئے حجاز مقدس کو (نظرات ستمبر ۱۹۶۹) ۴/۲۳
- ۵۸۹۔ سرتاپا اخلاص و عمل شخصیت کا تعاون — نظرات (مفتی عتیق الرحمن عثمانی) ۴/۱۱
- تبلیغ جماعت پر۔ اصل جماعت یہی ہے، فاکسار جماعت اسلامی وغیرہ فنغول۔  
لے اب حصہ ہر آیت بابت شائع ہو چکی ہے۔



۵۹۰۔ افادات امام عبدالوہاب الشمرانی (ابو یحییٰ امام خاں نوشہروی) ۲۱/۲۰

۵۹۱۔ فزیرامون احمر بن یوسف (فارق) ۶/۲۲ ؛ ۲۱/۲۵

۵۹۲۔ البیرونی اور اسفہند جلیلیان مرزبان بن رستم (معصومی) ۴۳/۳۴

۵۹۳۔ امیر البحر فیروز الدین باربروسہ (خواجہ عبدالرشید) ۲/۴۱

۵۹۴۔ ابن الحنفیہ (فارق) ۶-۴/۴۴

————— حضرت علیؑ کے صاحبزادے۔

۵۹۵۔ یحییٰ بن یحییٰ انرلی (یعقوب الرحمن عثمانی) ۵/۲

۵۹۶۔ امام دارقطنی (ابو سلمہ شفیع احمد ہبازی) ۱/۲۶

۵۹۷۔ علامہ ابن جوزی (منقذ عتیق الرحمن عثمانی) ۶، ۵، ۳، ۲/۱

————— سید الخاطر کاتارٹ ؛ اقتباسات

۵۹۸۔ محقق دوانی (غلام رفیع) ۵/۳۸

۵۹۹۔ قاضی شریح (فارق) ۶، ۵/۳

۶۰۰۔ حضرت ابوبکرؓ کے سرکاری خطوط (فارق) ۶، ۵/۳۸ ؛ ۱/۳۹-۵ ؛ ۲/۴۰

۶۰۱۔ حضرت عمرؓ کے سرکاری خطوط (فارق) ۶، ۱/۳۵ ؛ ۱/۳۶-۴ ؛ ۶، ۲/۳۷ ؛ ۶، ۱/۳۸

۶۰۲۔ صدیق اکبرؓ سے حضرت علیؓ کی بیعت (اکبر آبادی) ۲/۳۶

————— دو بیعتیں ہوئیں، یوں سلسلہ چل رہا تھا۔

۶۰۳۔ مالک بن نویرہ اور حضرت خالد بن الولید (اکبر آبادی) ۱/۳۷

————— حضرت ابوبکرؓ کے زمانے کا ارتداد کا واقعہ کہ قتل کرنے کے بعد حضرت خالدؓ نے اس کی پیروی سے نکاح کر لیا۔

۶۰۴۔ منقذ عتیق الرحمن عثمانی کا کارنامہ ؛ برہان اور مدوۃ المستغنین

(اکبر آبادی: نظرات) ۴/۳۱

(باقی)

# آکھیا غزل

جناب الہ مظفرنگری

جان بازی دس گرہی مستانہ سمجھ لے  
کیوں اس کو نہ ہر آدمی دیوانہ سمجھ لے  
اس جلوہ در پردہ کو خود بزم میں کوئی  
در پردہ بگولے بھی ہیں پروازِ چمن میں  
اس کے لئے باقی نہیں گنجائش تسکین  
کتنی کسے دی جائے پئے حفظ مراتب  
پی پی کے نہ کیوں مست ہو وہ موہم گل میں  
پیغامِ تباہی ہے ہر اک جلوہ باطل  
میخالے کو جاتا ہے مگر جانے سے پہلے  
مشکل نہیں اس کے لئے تسخیرِ دو عالم  
کیوں اس کیلئے دیو حرم میں ہے پریشاں  
بیکار کوئی شے نہیں ٹوٹے ہوئے دل کی  
ہوتی ہیں تصویریں یونہی وسعتیں پیدا

اے شمع مقامِ غم پروانہ سمجھ لے  
جو نفسِ حقیقت کو بھی افسانہ سمجھ لے  
کہنے کو کہے شمع کہ پروانہ سمجھ لے  
پھر کیوں نہ کوئی باغ کو دیوانہ سمجھ لے  
بروقت یگانے کو جو بیگانہ سمجھ لے  
پہلے اے اے ساقی میخانہ سمجھ لے  
ہر پھول کو مستی میں جو پیمانہ سمجھ لے  
اے محو تماشاے صنم خانہ سمجھ لے  
واعظِ ادبِ محفلِ زندانہ سمجھ لے  
جو مرتبہ جراتِ زندانہ سمجھ لے  
ہر ذرے میں ہے جلوہ جاناں سمجھ لے  
ہر ٹکڑے کو پیمانے کے پیمانہ سمجھ لے  
قطرے کو بھنورِ ذرے کو دیوانہ سمجھ لے

پائے گا اُم وہ نہ سیاست میں شکستیں  
جو مقصدِ جذباتِ حریفانہ سمجھ لے

## تبصرہ

ہندوستانی مسلمان آئینہ آیام میں : از ڈاکٹر سید مہد حسین : تقطیع متوسط - ضخامت ۳۶۶ صفحات  
کتابت و طباعت اعلیٰ : قیمت مجلد آٹھ روپیہ - پتہ : مکتبہ جامعہ لیڈ نئی دہلی

ملک کی آزادی جو تقسیم کے جلو میں آئی اُس کے بعد سے ہی ہندوستانی مسلمانوں کے معاملات و مسائل نے جو گونا گوں پیچیدگی اختیار کر لی ہے اُس پر بہت سے حضرات مسلسل غور و فکر اور اپنی کچھ اور رجحان عقلی و طبعی کے مطابق اُن کا حل پیش کر رہے ہیں، لیکن اب تک معاملات بنظر ہر جوں کے توں ہیرا برد اُن کا کوئی تشفی بخش حل نہیں ملا۔ یا حل موجود ہے لیکن جن لوگوں سے اُن کا تعلق ہے (اور وہ فقط مسلمان ہی نہیں ہیں) انہوں نے اب تک اسے اپنایا نہیں ہے۔ بہر حال اسی نوع کی ایک کوشش یہ کتاب ہے۔ چونکہ ہر حال اپنے ماضی کا نتیجہ اور زامیدہ ہوتا ہے اس بنا پر یہ کتاب تین حصوں پر مشتمل ہے۔ حصہ اول میں حضرت شاہ ولی اللہ کے زمانہ سے لے کر ملک کی تقسیم تک ملک میں جو حالات رونما ہوئے اور اُن کی وجہ سے مسلمانوں میں جو مختلف قسم کی تحریکیں پیدا ہوتی رہیں اُن کا ایک مختصر مگر بڑی حد تک جامع جائزہ لے کر ہر تحریک کی خصوصیات اُس کے بانیوں کے حالات و سوانح اور اُس کے عام نتائج و ثمرات پر گفتگو کی گئی ہے۔ دوسرا حصہ جو نسبتاً مختصر ہے اُن معاملات و مسائل پر مشتمل ہے جن سے مسلمان اپنی اجتماعی اور انفرادی زندگی میں تقسیم سے اب تک برابر دوچار ہیں۔ تیسرا حصہ جو ہمارے نزدیک کتاب کا حاصل اور مغز ہے اُس میں یہ بتانے کے بعد کہ جدید ہندوستانی قوم جدید عالمی تہذیب کا ایک جز ہے فاضل مصنف نے بڑی دلیوری کے ساتھ اس جدید عالمی تہذیب کے اجزائے ترکیبی مثلاً سیکولرزم اور سائنٹفک اندازِ نظر، جمہوریت و اشتراکیت، قومیت اور وطنیت اور دوسری جانب اسلامی تہذیب و ثقافت اور اسلامی اعتقادات

و افکار کے ممیزات و خصوصیات کا تجزیہ و تحلیل کر کے اس پر سیر حاصل بحث کی ہے کہ مسلمان ناقدانہ علم و بصیرت سے فیض یاب ہو کر کچے اور سچے مسلمان رہتے ہوئے جدید عالمی تہذیب سے نہ صرف یہ کہ مصالحت کس طرح کر سکتے ہیں بلکہ ہدایتِ انام کے بلند منصب پر فائز ہونے کے طفیل اس عالمی تہذیب کے سیلاب کو صحیح رخ پر لگانے میں کیا رول ادا کر سکتے ہیں، اس سلسلہ میں مسلمانوں کے موجودہ رجحانات اور پھر ان کے مسائل یعنی مذہبی اور سیکولر تعلیم، تکنیکل ایجوکیشن، زبان، تہذیب و کلچر، فنونِ لطیفہ، شعر و ادب، برادرانِ وطن سے تعلقات اور پاکستان اور دوسرے اسلامی ملکوں کے لوگوں سے تعلقات، کشمیر کا قضیہ، نامرضیہ، فرقہ وارانہ فسادات، ہندو فرقہ پرور جماعتوں کے ناشسٹی رجحانات، غرضکہ ان میں سے کوئی مسئلہ اور معاملہ ایسا نہیں ہے جس پر کھلے داغ کے ساتھ بحث و گفتگو نہ کی گئی ہو، یہ ظاہر ہے جس کتاب میں اس درجہ گونا گوں ہمہ گیر اور وسیع پیمانہ مسائل و مباحث پر گفتگو کی گئی ہو اُس کے ہر جُز سے سب کو اتفاق نہیں ہو سکتا۔ علاوہ ازیں اس میں متعدد چیزیں ایسی ہیں جو ہندوؤں اور مسلمانوں کے بعض طبقوں کے لئے کڑوی اور کسلی گویاں ثابت ہوں گی جنہیں کم از کم بحران و انتشارِ ذہنی کے اس دور میں ملت سے نیچے اتارنا کارے دارد کا مصداق ہے۔ لیکن اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ فاضل مصنف نے جو کچھ لکھا ہے وہ بڑے حزم و احتیاط اور حتیٰ الوسع میانہ روی کے ساتھ لکھا ہے۔ اس میں دل کا درد و کرب اور سوز و گداز مذہبی شامل ہے اور عقلی و فکری بصیرت بھی۔ تاریخی تجزیہ کی روشنی بھی ہے اور ذرا ایمان کی ہلکیاں بھی۔ فرد اور جماعت کی ذمہ داریوں کا احساس اور ایک مردِ مومن کے مرتبہ و مقام کا شعور و ادراک بھی! اس لئے کوئی شبہ نہیں کہ کتاب بحیثیتِ مجموعی بڑی فکر انگیز اور بصیرت افروز ہے۔ پھر جہاں تک گفتگو کی تحریر و حسنِ بیان کا تعلق ہے اُس کے لئے ڈاکٹر صاحب کا نام سب سے بڑی ضمانت ہے۔ ہماری تجویز ہے کہ اس کتاب کے آخری حصہ کے بعض مباحث پر جامعہ ملیہ اسلامیہ کو ایک سیمینار کا انتظام کرنا چاہئے جس میں مسلمانوں کی مختلف جماعتوں کے اربابِ فکر حضرات اور برادرانِ وطن میں سے متعدد اربابِ علم و ذوق کو شرکت کی دعوت دی جائے۔

ملاقاتیں : از جناب الطاف حسن صاحب قریشی، تقطیع متوسط، ضخامت ۲۷۱ صفحات، مہتاب و طباعت بہتر، قیمت مجلد پانچ روپیہ، پتہ: اردو ڈائجسٹ پبلی کیشنز لاہور۔

لائق مرتب نے اُردو ڈائجسٹ پاکستان کے نمائندہ کی حیثیت سے وقتاً فوقتاً پاکستان کی سولہ نامور سربراہان و مددہ شخصیتوں (ڈاکٹر عبدالرحمن پارکر کو مستثنیٰ کر کے جو امریکن ہیں) سے مفصل انٹرویو لیا ہے۔ یہ حضرات پاکستان کی قومی زندگی کے مختلف شعبوں مثلاً مذہب، سیاست، تعلیم، زبان و ادب، معاشرت، قانون و طب وغیرہ سے تعلق اور اُس کا گہرا تجربہ رکھتے ہیں اور قریشی صاحب نے چن چن عام سوالات کے علاوہ ہر ایک سے زیادہ تروہی سوالات کئے ہیں جن کا وہ بمقام اور باہر ہے اور پھر جواب دینے والوں نے دل کھول کر صفائی کے ساتھ دہی کچھ کہا ہے جو وہ محسوس کرتے ہیں، قریشی صاحب نے ان تمام ملاحقات کی روداد بڑی خوبی اور خوش سلیقگی کے ساتھ مرتب کی ہے۔ جس کی وجہ سے کتاب بڑی دلچسپ اور معلومات افزا بن گئی ہے۔

اس کو پڑھ کر اندازہ ہوگا کہ آج ہندوستان کی طرح پاکستان بھی کس ذہنی اختلال و انتشارِ باطنی اضطراب و کشمکش ہندوستانی نامواری، اخلاقی و معاشرتی انحطاط اسلامی اقدارِ حیات کی کس پرسی، لمحاتیت اور بے یقینی کے دور سے گزر رہا ہے۔ چنانچہ جسٹس ایم۔ آر کیانی کو شکایت ”پاکستان بننے ہی انگریز خدا اور آخرت کا خوف اور قانون کا احترام لے گئے“ (ص ۱۹۹) ”مشرعے کے بروہی کی تجویز ہے ”اگر آج مسلمان ترکِ اسلام کر دیں تو سارا یورپ مسلمان ہو جائے“ (ص ۵۱) ہندوستان کے مسلمانوں کا ذکر آیا تو انہی بروہی صاحب نے جو ہندوستان میں پاکستان کے ہائی کمشنر بھی رہ چکے ہیں ارشاد فرمایا ”ہندوستانی مسلمانوں کی مدد کے سلسلہ میں) سب سے زیادہ ضرورت اس امر کی ہے کہ ہم ہندوستان کے ساتھ دوستی کی روش اختیار کریں ہماری طرف سے دیے ہوئے ”گرم گرم بیانات سرحد کے اُس پار مسلمانوں کے سرخ خون میں تبدیل ہو جاتے ہیں ہم کم از کم اتنا تو کر سکتے ہیں کہ اس سلسلہ میں تحمل، احتیاط اور تدبیر و فراست سے کام لیں“ (ص ۵۷)

جسٹس محمد شریف کو ملال ہے ”اب پاکستان میں ایسا کوئی نظر نہیں آتا جس کی امانت اور دیانت پر بھروسہ کیا جاسکے“ (ص ۲۱۹) علاوہ ازیں ان کو یقین ہے کہ ”اسلام کو سب سے بڑا خطرہ مولویوں سے ہے“ (ص ۲۲۱)

چودھری محمد علی نے انکشاف کیا ”میں پورے وثوق کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ یہ دونوں (مشرع و جج) ”بیعت علی خان“ پاکستان کو جدید طرز کی جمہوری ریاست بنانا چاہتے تھے اور انہیں پارلیمانی نظام حکومت بہت پسند تھا“ (ص ۲۳۲) ڈاکٹر سید عبداللہ کو بڑا رنج ہے کہ ”پاکستان میں) عربی فارسی کو اُن کا جائز حق

نہیں ملا۔ اس سے علوم مشرقیہ، علوم اسلامیہ، زبان اُردو اور ملک کی عام علمی ترقی کو شدید نقصان پہنچے گا (ص ۱۷۲) مولانا صلاح الدین احمد نے کہا ”پاکستانی معاشرہ بڑی تیزی سے رو بہ تنزل ہے۔ میرے نزدیک اس کا سب سے بڑا سبب غیر مسلموں کی متروک املاک ہے۔ ان املاک نے ہمیں زبردستی مادی منفعت کے ایسے گڑبام میں دھکیل دیا ہے جس سے حیات کا راستہ نظر نہیں آتا“ (ص ۱۴۵) غرض کہ اس میں شبہ نہیں پاکستان کے موجودہ معاملات و مسائل کو سمجھنے کے لئے اس کتاب کا مطالعہ بہت مفید اور سبق آموز ثابت ہوگا۔

**انتخابات کا مرید :** مرتبہ جناب رئیس احمد صاحب جعفری۔ تقطیع کلاں۔ صفحات ۶۶۰ منقحاً  
ماہِ پہلی۔ قیمت مجلد تیس روپے۔ پتہ : محمد علی اکاڑی۔ لاہور۔

ایک زمانہ تھا (از ۱۹۱۱ تا ۱۹۱۴) جبکہ مولانا محمد علی کے انگریزی اخبار کارمید کی دھوم مچی پھر فیضانِ پاکستان میں اور اس سے زیادہ یورپ میں لارڈ ہارڈنگ اور اُس کی بیوی دونوں مستقل خیمہ راتھے۔ ادھر جس ہفتہ آنے میں ذمہ دیر ہو جاتی تھی دونوں فرط اشتیاق سے بے قرار ہو جاتے تھے۔ مولانا انگریزی زبان کے صاحبِ طرز انشا پرداز تھے۔ الفاظ نہایت پُر شکوہ۔ جملے طویل طویل، ہلکا ہلکا طرز اور تلمیذ، خطیبانہ جوش و خروش مشرقی تعلیمات اور استعارات کی آمیزش۔ اردو اور فارسی اشعار کا امتزاج۔ یہ وہ خصوصیات ہیں جن کی بنا پر مولانا کی تحریریں ارباب ذوق پڑھتے اور بھرتے تھے۔ فاضل مرتب کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ انھوں نے بڑی تلاش کے بعد کارمید کے پرچے حاصل کر لیے اور ایک ضخیم کتاب کی شکل میں اُن کا انتخاب مرتب کر کے شائع کر دیا، اس میں مولانا کی تمام اہم تحریریں مثلاً ”نیکوں کا انتخاب“ اور ”مقدمہ کراچی کے موقع پر مولانا کا بیان“ ان کے علاوہ کہانیوں اور نظموں کا انتخاب اور متعدد فوٹو اور تصویریں کچھ بھی شامل ہیں۔ علیٰ ہر حال ان کا جیل کے قیدیوں کے لباس میں فوٹو بڑا رقت انگیز ہے۔ ناممکن ہے کوئی اسے دیکھے اور آنکھیں اشکبار نہ ہوں؟ شروع میں متعدد نامور حضرات کے قلم سے مولانا سے متعلق ذاتی تاثرات و مشاہدات اور پھر مولانا کی خود نوشت سوانحی منسلک ہے، کارمید کی چار سالہ زندگی میں جب کبھی غیر منقسم ہندوستان میں یا عالم اسلام کے کسی گوشے میں کوئی اہم واقعہ یا معاملہ پیش آیا ہے۔ مولانا نے کمال جرأت و بیباکی سے اُس پر اپنی رائے ظاہر کی ہے۔ اس بنا پر یہ مجموعہ ادبی۔ سیاسی۔ تعلیمی اور اسلامی بر حیثیت سے پڑھنے کے لائق ہے۔

# تاریخ اسلام مکمل کو رس

تاریخ اسلام کا یہ سلسلہ جو تاریخِ ملت کے نام سے مشہور ہے اور مقبول و عوامِ خواص ہو چکا ہے۔ مختلف خصوصیتوں کے لحاظ سے نہایت ممتاز ہے۔ زبان کی سلاست، ترتیب کی دل نشینی اور جامعیت اس کی ایسی خصوصیتیں ہیں جو آپ کو اس سلسلہ کی دوسری کتابوں میں نہیں ملیں گی۔ خلفاء اور سلاطین کی شخصیات کی زندگی کے سبق آموز واقعات کو اس میں اہتمام کے ساتھ اجاگر کیا گیا ہے۔ اس کتاب کے مطالعہ کے بعد تاریخ اسلام کے تمام ضروری اور مستند حالات سامنے آجاتے ہیں۔

اسکولوں اور کالجوں کے تھناب میں داخل ہونے کے لائق کتاب

جلد اول نبی عربی ایک پیڑ آٹھ آٹے جلد ششم خلافت عباسیہ (عظیم) چالیس پیڑ آٹے  
جلد دوم خلافت راشدہ تین پیڑ آٹھ آٹے جلد ہفتم تاریخ مصر تین پیڑ چار آٹے  
جلد سوم خلافت بنی امیہ تین پیڑ آٹھ آٹے جلد ششم خلافت عثمانیہ تین پیڑ چار آٹے  
جلد چہارم خلافت ہشتمی دو دو پیڑ جلد ہفتم تاریخ صفویہ ایک دو پیڑ بارہ آٹے  
جلد پنجم خلافت عباسیہ معتزلہ تین پیڑ بارہ آٹے جلد دہم سلاطین ہند تین پیڑ آٹھ آٹے  
جلد یازدہم سلاطین ہند دوم تین پیڑ آٹھ آٹے

قیمت بجٹل سیٹ غیر مجملہ اکتیس پیڑ آٹھ آٹے مجملہ چوبیس پیڑ

مکتبہ برہانِ جامعہ مسجدِ نبویؐ



## بُرہان

بمذہبِ حق علیٰ مذہبی اور ادبی مابین

”بُرہان“ کا شمار ازل درجے کے علمی، مذہبی اور ادبی رسالوں میں ہوتا ہے اس کے نگاشتے میں نفیس اور بہترین مضموں کے پھول بڑے سلیقے سے سجائے جاتے ہیں۔ نوہا لاپ قوم کی ذہنی تربیت کا قالب درست کرنے میں ”بُرہان“ کی قلم کاریوں کا بہت بڑا دخل ہے۔ اس کے مقالات بنیاد کی، تضاد اور ردِ قلم کا جواب نمونہ ہوتے ہیں۔ اگر آپ مذہب و مادی کی تفریق حقیقتوں کو علم و تحقیق کی جدید روشنی میں دیکھنا چاہتے ہیں تو ہم آپ کے ”بُرہان“ کے مطالعے کی سفارش کرتے ہیں۔ یہ علمی اور تحقیقی ماہنامہ اکیس سال سے پابندیِ وقت کے ساتھ اس طرح شائع ہوتا ہے کہ آج تک ایک دن کی تاخیر نہیں ہوئی۔

”بُرہان“ کے مطالعہ سے آپ کو ”مذہبِ حق“ اور اُس کی مطبوعات کی تفصیل بھی معلوم ہوتی رہے گی، آپ اگر اس ادارے کے حلقہٴ معاذین میں شامل ہو جائیں گے تو ”بُرہان“ کے علاوہ اُس کی مطبوعات بھی آپ کی خدمت میں پیش کی جائیں گی۔

صرف ”بُرہان“ کی سالانہ قیمت چھ روپے۔ دوسرے ملکوں سے گیارہ روپے۔

حلقہٴ معاذین کی کم سے کم سالانہ فیس تیس روپے

مزید تفصیل دفتر سے معلوم کیجئے

بُرہان آئینِ اُردو بازارِ جامع مسجدِ دہلی



مَدَوَّةُ الْمُصَنِّفِينَ دِلِّي کَامِلی و دینی مآہینا

نور کا



مرتبہ  
سعد احمد بک آبادی

# احادیث نبوی کا شاندار ذخیرہ اردو زبان میں ترجمان السنۃ

”ترجمان السنۃ“ حدیث شریف کی ایک لا جواب کتاب ہے جس کے ذریعہ سے لاکھوں آدمی اللہ کی راہ میں اپنی جانیں قربان کر چکے ہیں۔ اس کتاب میں احادیث نبوی کے معانی و تفسیر کے ساتھ ساتھ حلقہ بہ حلقہ کی دلپذیر تشریح و تفسیر بھی کی گئی ہے اور اس تشریح میں شامی، بیہقی، بیہقی کے ساتھ جدید و قرون اور ماہوں کی بھی پوری پوری درمیانیت کی گئی ہے۔ ترجمان السنۃ کی تالیف کے موجودہ زمانے کی ضرورتوں اور تقاضوں کے مطابق اسلامی اور عربی میں ایک عظیم الشان اور زبردست اضافہ ہوا ہے کتاب کی ترتیب اس طرح قائم کی گئی ہے:-

(۱) متن مع اعراب (۲) سہل و عام فہم ترجمہ (۳) ہر حدیث پر مختصر تشریحی نوٹ (۴) باب کے خاتمے پر چند جہاتوں کے متعلق ایک بحث عام اور یہ جاہل بحث۔

جلد اول جس کے شروع میں ایک سہل اور مفقائد مقدمہ بھی ہے۔ اس میں ارشادِ نبوی کی اہمیت، احادیث کے درجہ اشد و اعتبار، مؤلفین کی اہمیت، حدیث اور دیگر علوم و فنون کی تعلیمی کلام کیا گیا اور یہ بتایا کہ حدیث اور نبوت اہمیت کے ضروری حالات بھی شامل کئے گئے ہیں کتاب التوحید سے اہل کتاب شروع کی گئی پھر تعقیب ۲۹۳۲ صفحات ۵۹۲ قیمت دس روپے جلد بارہ روپے۔

اس جلد میں کتاب الایمان والا سلام کی ۵۰۰ حدیثوں کا ذخیرہ ہے۔ جلد دوم ۵۱۲ قیمت نو روپے جلد تیسرا ۵۰۰ روپے۔

اس میں کتاب الایمان کے بقیہ بابوں کے علاوہ وری کتاب الانبیاء جلد سوم بھی آگئی ہے صفحات ۵۰۰ قیمت دس روپے آٹھ آنے جلد بارہ روپے آٹھ آنے

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی-۶

# مُرہان

جلد ۵۷ || ربیع الثانی ۱۳۸۶ھ مطابق اگست ۱۹۶۶ء || شمارہ ۲

## فہرست مضامین

- |     |                                                               |                                        |
|-----|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| ۶۶  | سعید احمد اکبر آبادی                                          | نظرات                                  |
| ۶۹  | از سعید احمد اکبر آبادی                                       | ہندوستان کی شرعی حیثیت                 |
| ۹۳  | مولانا محمد تقی صاحب امینی ناظم دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ | احکام شرعیہ میں حالات و زمانہ کی رعایت |
| ۱۰۳ | زشتہ : ڈاکٹر جواد علی عراقی اکاڈمی بغداد                      | تاریخ طبری کے مآخذ                     |
|     | ترجمہ : نثار احمد فادقی دہلی یونیورسٹی دہلی                   |                                        |
| ۱۳۱ | جناب عابد رضا صاحب میدلوہ سپروائس نئی دہلی                    | علوم اسلامیہ کی ایک انسائیکلو پیڈیا    |
|     |                                                               | (اکھ جیٹیا)                            |
| ۱۳۴ |                                                               | غزل                                    |
| ۱۴۵ | (س)                                                           | تصویر                                  |

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## نظرات

ہمارے سامنے کی بات ہے آزادی کے بعد پہلے جنرل الیکشن کے موقع پر مرحوم رفیع احمد قدوائی کلکتہ آئے اور وہاں چند مسلمانوں نے ان کی خدمت میں حاضر ہو کر شکایت کی کہ انتخابات کے لئے کانگریس مسلمانوں کو تناسب آبادی کے لحاظ سے نامزدگی نہیں دے رہی ہے تو قدوائی صاحب نے بغیر کسی غصہ اور بھجلاہٹ کے بڑی متانت اور سمجیدگی کے ساتھ فرمایا کہ تناسب آبادی کے لحاظ سے آپ نامزدگی کیوں چاہتے ہیں؟ اسی لئے ناکہ یہ مسلمان پارلیمنٹ اور اسمبلیوں میں پہنچ کر آپ کے حقوق کا تحفظ کریں! لیکن سوچئے کی بات یہ ہے کہ مسلمانوں کا ایک بڑا تعلیم یافتہ طبقہ پاکستان کی طرف منتقل ہو گیا ہے۔ اب یہاں جو مسلمان رہ گئے ہیں ان میں کتنے ایسے ہیں جو پارلیمنٹ اور اسمبلیوں میں پہنچ کر اپنی لیاقت و قابلیت سے دوسرے ممبروں کو متاثر کریں اور ان کو اپنا ہمنوا بنائیں پھر اس بات کی کیا ضمانت ہے کہ آج کانگریس کے ٹکٹ پر جو مسلمان منتخب ہو کر پارلیمنٹ اور اسمبلیوں میں پہنچیں گے اور جن پر آپ سب کو بھی اعتماد ہے وہ کل ”ہرچہ درکان نمک رفت نمک مشد“ کا (آپ لوگوں کے خیال میں) مصداق نہ ہو جائیں گے۔ اور اگر بالآخر ایسا نہ بھی ہو تو ایوان کے تمام ممبروں کے مقابل میں ان کی تعداد کتنی ہوگی؟ اور وہ اس تعداد کے بل بوتہ پر کیا کر سکیں گے؟ ایک جمہوری نظام میں کوئی اقلیت اکثریت کو اپنا بے بغیر اپنے مسائل و معاملات کا حل پیدا کر ہی نہیں سکتی اس تہید کے بعد قدوائی صاحب نے کہا کہ میں تو اسی وجہ سے ہندو مسلم نمائندگی کے لفظ و نظر سے کبھی سوچا ہی نہیں، میری کوشش تو یہ ہے کہ میں پارلیمنٹ اور اسمبلیوں میں زیادہ سے زیادہ ایسے لوگوں کو

بھجوں۔ خواہ وہ ہندو ہوں یا مسلمان جو ملک کے معاملات و مسائل کو اچھی طرح سمجھتے ہوں، ان کے متعلق آزادی اور حُرّات کے ساتھ اظہارِ رائے کر سکتے ہوں، اُن کا دماغ روشن اور کھلا ہو۔ ان میں اخلاص اور ایمانداری ہو۔ وہ سچے دل سے ملک کے دستور کا احترام کرتے ہوں اور اس بنا پر اُن کے دل میں ہر طبقہ، ہر گروہ اور ہر شخص کے ساتھ انصاف کرنے کا جذبہ ہو۔ ایسے لوگ ملک کا نمائندہ ہو کر ایوانوں میں پہنچیں گے تو اُس سے ملک کا فائدہ ہوگا۔ جمہوریت کو اپنی اہل شکل و صورت میں پنپنے اور ترقی کرنے کا موقع ملے گا اور جب ایسا ہوگا تو یقیناً اُس سے مسلمانوں کے حقوق کا تحفظ بھی ہوگا اور ان کو فائدہ بھی پہنچے گا۔

ایک اور واقعہ سنئے۔ مولانا عبید اللہ سندھیؒ سہم لوگوں کو ہفتہ میں ایک دن جمعہ کی نماز کے بعد حجۃ اللہ البالغہ کا درس دیتے تھے۔ یہ درس ترتیب وار نہیں تھا بلکہ کبھی کوئی موضوع لے لیا اور کبھی کوئی مبحث، ایک روز ”اسلام کے اقتصادی نظام“ پر تقریر کرتے ہوئے سنانے لگے ”میں جس زمانہ میں ماسکوں میں تھا تو وہاں کمیونسٹ پارٹی کے بعض ذمہ دار حضرات سے اکثر مختلف مسائل پر گفتگو رہتی تھی۔ ایک روز موقع پا کر میں نے حضرت شاہِ دل اللہ کے فلسفہ کی روشنی میں اسلام کے اقتصادی نظام اور اس کے بنیادی افکار و نظریات پر سیر حاصل گفتگو کی۔ لیکن پوری تقریر میں کہیں اسلام کا نام نہیں تھا اور نہ کہیں کسی آیت یا حدیث کا حوالہ تھا۔ گفتگو خالص عقلی اور فنی تھی میری اس تقریر سے یہ سب حضرات بڑے متاثر ہوئے اور اُس کو پسند کیا۔ جب یہ سب کچھ ہو گیا تو میں نے کہا یہی تو اسلام کی تعلیمات ہیں“ اور اب میں نے اس کے ثبوت میں قرآن مجید کی آیات، احادیث اور شاہِ صاحب کی تشریحات سنائیں، یہ سُن کر ان سب لوگوں کو بڑا تعجب ہوا اور بولے ”اگر واقعی ایسا ہی ہے تو اسلام کی نسبت یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ ایفون کی ایک انٹی اور بریڈ انٹی کی پشت پناہ ہے یہ واقعہ سن کر مولانا نے فرمایا ”میرا یہ تجربہ بہت کامیاب رہا ہے اور میں آپ سب صاحبان سے بھی کہتا ہوں کہ آپ جب کبھی کسی سیکورٹج میں بیٹھیں اور وہاں کسی قسم کا کوئی مسئلہ آئے تو آپ اُس کے متعلق اسلامی نقطہ نظر کو خوب وضاحت سے کھول کر بیان کیجئے۔ لیکن خالص عقل اور فلسفہ کی بنیادوں پر اور کہیں اسلام کا نام نہ لیجئے۔ شروع میں ہی اسلام کا نام لینے کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ سامعین کے دماغ میں تعصب اور تنگ نظری کی ایک

گرہ لگ جاتی ہے اور کھلے دماغ کے ساتھ حقائق پر غور کرنے کی صلاحیت اُن سے مفقود ہو جاتی ہے، آخر میں ارشادِ قرآن میں ”اَنْحِ اِلٰی سَبِيْلٍ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ“ جو فرمایا گیا ہے اُس کا مطلب یہی ہے کہ تقریباً دلیلیں و دل نشین اور محاطین کے احوال کی رعایت کے پیش نظر ہونی چاہیئے۔

اب جبکہ جنرل ایکشن قریب آ رہا ہے ہر جماعت اور ہر پارٹی نے کسمپاسا اور پُر بڑے مکانا شروع کر دیا ہے۔ ملک میں اس وقت جو اثرات قری، ہنگامہ آرائی، توڑ پھوڑ اور شکست و شکست کا عالم بپا ہے یہ سب اسی ایکشن کی صدا ہے۔ پیشرفت ہے جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے وہ اس وقت ایک عجیب قسم کے انتشار و ہستی میں مبتلا ہیں، کوئی اُردو محاذ قائم کرنے کی سوچ رہا ہے اور کسی کے دماغ پر مسلم محاذ کا کا بوس سوار ہے لیکن مسلمانوں کو یہ حقیقت کبھی فراموش نہ کرنی چاہئے کہ ایک جمہوریت کے ماتحت پارلیمنٹری سیاست میں اقلیت کے لئے فرقہ وارانہ بنیاد پر کام کرنے کا نہ صرف یہ کہ کوئی موقع نہیں ہے بلکہ اُس کے اپنے مفاد کے لئے بھی سخت خطرناک ہے۔ ملک میں جو غیر فرقہ وارانہ سیاسی جماعتیں کام کر رہی ہیں مسلمانوں کو اختیار ہے کہ اُن میں سے جو مسلمان جس پارٹی میں شریک ہونا چاہے وہ ہو سکتا اور اُس پارٹی کے امیدوار ہو سکتے ہیں۔ اس معاملہ میں یہ کہنا کہ مسلمان بحیثیت ایک فرقہ کے کسی ایک پارٹی کو ہی ووٹ دیں۔ ہمارے نزدیک مسلمانوں کی خود ارادی اور عزت نفس کی سب سے بڑی تہمید ہے جس طرح ہندو، سکھ، عیسائی اور دوسرے مذہبی طبقے ووٹ کے معاملہ میں بالکل آزاد ہیں ٹھیک اسی طرح مسلمانوں کو بھی سمجھنا چاہئے کہ وہ بالکل آزاد ہیں اور اسی آزادی کے ساتھ سیکولر بنیادوں پر مسلمانوں کو اپنے ووٹ کا استعمال کرنا چاہئے۔

جہاں تک اُردو محاذ کا تعلق ہے تو اس سے کوئی حقیقت پسندانہ انسان انکار نہیں کر سکتا کہ اُردو کے ساتھ انصاف نہیں ہو رہا ہے اور ہزاروں کوششوں اور چیخ و پکار کے باوجود اُس کی منظریت اب تک قائم ہے لیکن غور کرنے کی بات یہ ہے کہ اُردو محاذ بنا کر ایکشن کے اکھاڑے میں اُترنے سے اُردو کا مسئلہ حل ہو گیا اور اُلجھ جائے گا۔ ہمیں یہ کبھی نہ بھولنا چاہئے کہ اُردو کا مسئلہ حقیقت کوئی لسانی مسئلہ نہیں ہے بلکہ سیاسی ہے، اس غریب پر جو آفت آئی ہے اُس کا اصل سبب دو قسمی نظریہ کی بنیاد پر ملک کا تقسیم ہونا اور اُس کے وہ اثرات مابعد ہیں جن کی سمیت کو ہمارے دستور کے سیکولرزم کا تریاق و تکیہ محو نہیں کر سکا ہے۔ اس بنا پر ضرورت اس بات کی ہے کہ جس راہ سے اُردو پر یہ اوبار آیا ہے اسی راہ سے اُس کی اصلاح کی جائے۔ اور اس کی شکل یہی ہے کہ اس ایکشن میں اُن لوگوں کی زیادہ سے زیادہ مدد کی جائے جنہوں نے سیکولرزم کو ایک عقیدہ کی حیثیت

# ہندوستان کی شرعی حیثیت

(از) — سعید احمد اکبر آبادی

———— ( ۲ ) ————

اس کے برخلاف مولانا اشرف علی صاحب تھانوی جو باعتبارِ تفقہ اپنے تمام معاصرین میں امتیازِ خاص رکھتے تھے۔ ان کو دیکھیے۔ آپ نے امداد الفتاویٰ میں متعدد مقامات پر ہندوستان میں سہولت لینے کے مسئلہ پر گفتگو کی ہے لیکن ہندوستان کو کہیں دارالحرب نہیں لکھا۔ بلکہ آپ کا یہ ارشاد عام طور پر مشہور ہے کہ اگر کوئی شخص کسی وجہ سے ریل کا ٹکٹ نہیں خرید سکا اور اسی حالت میں اُس نے سفر بخیر و خوبی طے کر لیا تو اب اُسے چاہیے کہ اتنی ہی مسافت اور اسی درجہ کا ایک ٹکٹ خرید کر چاک کر دے۔ تاکہ گورنمنٹ کا نقصان نہ ہو۔

برہین تفاوت رہ از کجاست تا کجا

ہم نے یہاں تک صرف اکابرِ علمائے احناف کے ارشادات و بیانات پر روشنی ڈالی ہے۔ لیکن ہندوستان میں جماعت اہل حدیث کے علما بھی بڑی اہمیت کے مالک ہیں اور خصوصیت کے ساتھ ہندوستان کی شرعی حیثیت کے بارے میں ان علما کے اعلام کی آراء اس لئے اور بھی لائقِ توجہ ہیں کہ اس جماعت نے ہی سب سے زیادہ سرگرمی اور جوش کے ساتھ حضرت سید احمد شہید کے زیرِ قیادت انگریزوں کے خلاف جنگ کرنے میں حصہ لیا تھا اور اسی بنا پر انگریز انھیں بدنام کرنے کی غرض سے دہلی کہتے تھے۔ بہر حال اس جماعت کے علما میں مولانا ابوسعید محمد حسین لاہوری (جو عام طور پر بٹالوی بھی مشہور ہیں) بلند پایہ عالم اور صاحبِ تصنیف و قلم ہزرگ تھے۔ لاہور سے اشاعت السنۃ نامی ایک دینی پرچہ شائع ہوتا تھا۔

مولانا اُس کے اڈیٹر اور زمانہ کے اعتبار سے مسیحید احمد خان - مولانا گنگوہی اور مولانا نازوقی کے ہم عصر تھے۔  
موصوف نے ۱۳۸۷ھ میں ایک رسالہ ”الاقتصاد فی مسائل الجہاد“ کے نام سے لکھا تھا جو انھیں نون  
میں وکٹوریہ پریس میں طبع ہو کر شائع ہوا تھا۔ اس رسالہ میں مولانا نے بڑی قوت اور زور سے یہ ثابت کیا ہے  
کہ ہندوستان ہرگز دارالحرب نہیں ہے اور اس بنا پر انگریزوں کے خلاف جہاد جائز نہیں چنانچہ لکھتے ہیں:

”جو مخالفین اسلام کسی کے مذہب سے تعرض کرنا جائز نہ سمجھیں اور اس امر کو خواہ بمقتضائے  
مذاہبت خواہ بہ ہدایت مذہب خواہ بکلم عقل و اصول سلطنت بہت بُرا سمجھیں۔ جیسا کہ  
برٹش گورنمنٹ کا حال و حال ہے۔ ان سے مذہبی جہاد کرنا ہرگز جائز نہیں ہے۔“

یہ تو ہوئی جہاد کی بات! اب ملک کی شرعی حیثیت کے بارہ میں سنئے۔ فرماتے ہیں:  
”جس شہر یا ملک میں مسلمانوں کو مذہبی فرائض ادا کرنے کی آزادی حاصل ہو وہ شہر یا ملک  
دارالحرب نہیں کہلاتا۔ پھر اگر وہ دراصل مسلمانوں کا ملک یا شہر ہو۔ اقوام غیرہ اس پر  
تغلب سے تسلط پالیا ہو (جیسا کہ ملک ہندوستان ہے) تو جب تک اُس میں ادلے شعائر  
اسلام کی آزادی رہے وہ بکلم حالت قدیم دارالاسلام کہلاتا ہے۔ اور اگر وہ قدیم سے اقوام غیر  
کے قبضہ و تسلط میں ہو۔ مسلمانوں کو انہی لوگوں کی طرف سے ادائے شعائر مذہبی کی آزادی ملی ہو  
تو وہ بھی دارالاسلام اور کم سے کم دارالاسلم والا مان کے نام سے موسوم ہونے کا مستحق ہے۔“

یہ واضح رہنا چاہئے کہ مولانا حکمرین صاحب نے جو کچھ اس رسالہ میں لکھا ہے وہ اس میں منفرد نہیں ہیں  
بلکہ جیسا کہ رسالہ کے شروع میں (صفحہ ۳ دہم) خود انھوں نے لکھا ہے یہ رسالہ انھوں نے ۱۳۸۷ھ میں لکھا  
تھا۔ لیکن اُس کو شائع کرنے سے قبل انھوں نے علمائے اسلام کی رائیں لینے کی غرض سے لاہور سے عظیم آباد  
پٹریمک کا سفر کیا اور اس میں انھیں خاطر خواہ کامیابی ہوئی۔ چنانچہ لکھتے ہیں:-

”اور اکابر علمائے مختلف فرقہائے اسلام کو یہ رسالہ حرف بحرف سن کر ان کا توافقی رائے  
حاصل کیا اور بعض بلاد ہندوستان و پنجاب میں جہاں راقم خود نہیں جاسکا۔ اس رسالہ



کی متعدد کامیابیاں سمجھو اگر ان بلاد کے اکابر علما کا اتفاق رائے حاصل کیا ہو  
 مولوی نذیر احمد صاحب دہلوی | مولوی نذیر احمد صاحب دہلوی کس پایہ کے عالم تھے؟ اُن کی تصنیفات اور  
 ترجمہ قرآن سے ظاہر ہے، اُن کے نزدیک بھی ہندوستان دارالحرب نہیں تھا بلکہ اگر کسی وقت انگریزوں نے  
 مسلمانوں کے سفر حج پر کوئی پابندی مذہبی تعصب کے بغیر کسی عام مصلحت سے لگائی تھی تو وہ ہرگز مداخلت  
 فی الدین نہیں تھی۔ چنانچہ لکھتے ہیں :

”دارالحرب سے مراد وہ ملک ہے جس میں کافروں کی عملداری ہو اور وہاں کا حاکم مذہبی ضد  
 سے مسلمانوں کو فرائض اسلامی نماز روزہ حج زکوٰۃ کے بجالانے سے روکے اور منع کرے۔  
 ایسے ملک میں مسلمانوں کو رہنا درست نہیں..... خدا کا شکر ہے کہ ہمارا ہندوستان  
 باوجود کینساری کی عملداری ہے دارالحرب نہیں ہے اس لئے کہ یہاں بجا آوری فرائض میں  
 کسی طرح کی روک ٹوک نہیں۔ اور جو طاعون کی وجہ سے حاجیوں کو سفر حجاز سے روکا جاتا ہے  
 تو یہ روکنا حکماً نہیں بلکہ عارضی اور صلاح دشورہ کے طور پر ہے۔ اور اس سے زیادہ  
 روک ٹوک تو مصر اور روم میں جاری ہے جہاں اسلامی حکومت ہے۔ کہ مرض طاعون متعدی  
 ہے ایک سے اُڑ کر دوسرے کو لگ جاتا ہے۔ موسم حج میں لوگوں کا ہمت سا اُتر دیا ہوگا  
 تو خوف ہے کہ کہیں مری نہ پھیل جائے۔ پس اگر اس کو روک نہ سکا بھی جائے تو نہ اس لئے  
 ہے کہ لوگ فریضہ حج نہ ادا کریں۔ بلکہ اس لئے اور صرف اس لئے ہے کہ حاجیوں کی جانیں  
 ضائع نہ ہوں“

### آزاد ہندوستان اور اُس کا حکم

یہاں تک انگریزوں کے زمانہ کے ہندوستان کا تذکرہ تھا۔ اب ہمیں موجودہ آزاد ہندوستان  
 کی شرعی حیثیت پر بحث کرنی چاہیے۔ کیوں کہ مولانا سید مت اللہ صاحب مونگیری نے خود اس باب میں  
 اپنی مائے کا اظہار کر دیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں : ”حضرت شاہ صاحب (مولانا کشمیری) نے اپنی اس تحریر میں  
 لے ترجمہ قرآن حاشیہ سورۃ نساء رکوع ۱۴۔“

سب سے پہلے کسی ملک کے دارالاسلام یا دارالحرب ہونے کی اصل بنیاد بیان کی ہے۔ فرماتے ہیں:-  
 باید دانست کہ مار بودن بلدہ و لکے دارالاسلام یا دارالحرب بر غلبہ مسلمانان و کفارت دہس  
 پھر اس اصول کو دلائل و شواہد اور حوالوں سے مستند و موثق فرمایا ہے۔ اس کے بعد تحریر فرماتے ہیں:-  
 ”این اصل را خوب ذہن نشین باید کرد۔ کہ جملہ مسائل از ہمیں اصل برمی آیند و ہمہ جزئیات این باب و  
 اثر بر ہمیں اصل ہستند“ اس کے بعد اسی اصل پر تفریعات ہیں اور مختلف جزئیات و مسائل بیان  
 فرماتے ہیں اور بعض شبہات کا ازالہ کیا ہے اور آخر میں ہندوستان کی صورت حال بتلا کر اس ملک کے  
 دارالحرب ہونے کا حکم ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے:- بہر حال تسلط کفار بر ہند بدان درجہ است کہ  
 در پیچ وقت کفار را بر دارالحرب زیادہ نبود۔ وادائے مراسم اسلام از مسلمانان محض با جازت ایشان است  
 و از مسلمانان عاجز ترین رعایا کسے نیست“ یہ سب کچھ لکھنے لکھانے کے بعد مولانا منت اللہ صاحب  
 قول کے مقطع میں فرماتے ہیں:-

”ظاہر ہے کہ حضرت شاہ صاحب کی یہ تحریر تقریباً چالیس برس پہلے کی ہے جبکہ انگریزوں کا  
 دور حکومت تھا۔ اس تحریر میں دارالحرب کے لئے جو اصل و بنیاد بتلائی گئی ہے اسے سامنے  
 رکھ کر موجودہ ہندوستان کے متعلق بھی آسانی سے فیصلہ کن رائے قائم کی جاسکتی ہے“ (ص)  
 وہ فیصلہ کن رائے کیا ہے؟ مولانا نے اگرچہ اس کو گول بول رکھا ہے لیکن اس طرح کہ  
 غیر پھر تا ہے لئے یوں ترے خط کو کہ اگر کوئی پوچھے کہ یہ کیا ہے تو چھپائے نہ بنے (غالب)  
 اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ مولانا کے نزدیک موجودہ ہندوستان دارالحرب ہے۔ پھر امیر شریعت  
 بہار اس میں منفرد نہیں ہیں بلکہ سابق ناظم جمعیتہ علمائے ہند مولانا محمد میاں کی رائے بھی یہی ہے۔ چنانچہ  
 ایک تحریر جو بصورت افتاء ہے اُس میں فرماتے ہیں:-

”یہ ملک (جنوبی افریقہ) یقیناً دارالحرب ہے۔ کیونکہ مسلمان دوسرے اقتدار کے ماتحت  
 ہیں خود ان کی حکومت نہیں ہے۔ نہ اُن کا کوئی ایسا با اختیار شرعی نظام یا کوئی ایسا  
 نواب یا امیر شریعت ہے جس کو حکومت نے مسلمانوں کے معاملات کا اختیار دے رکھا ہو۔“



فقہاء کی نقل کر کے اور اُس پر دینِ مجلے لکھ کر ختم کر دیا جائے۔ اس بنا پر ہم اس موضوع پر تفصیل سے بحث و گفتگو کریں گے اور اس سلسلہ میں پہلے یہ دیکھیں گے کہ (۱) فقہاء کے نزدیک دارالحرب کی کیا تعریف ہے۔ اُس کی کیا پہچان اور کیا خصوصیات ہیں؟ (۲) دار کی قسمیں کتنی ہیں؟ اور ان اقسام میں باہم کیا نسبت ہے؟ اس کے بعد اس پر غور کریں گے کہ موجودہ زمانہ میں جبکہ قومیت اور وطنیت کا ایک نیا تصور پیدا ہوا ہے اور دنیا کی تمام مسلم اور غیر مسلم حکومتیں قومی اور بین الاقوامی معاملات میں اسی جدید تصور پر ملکی دساتیر حکومت میں عمل پیرا ہو رہی ہیں، اسلامی تعلیمات و احکام کی رو سے ان ممالک کا شرعی حکم کیا ہوگا۔ جب یہ مرحلہ طے ہو جائے گا تو ہندوستان کے دستہ اور اس کے نظامِ حکومت کی روشنی میں یہ فیصلہ کرنا بہت آسان ہو جائے گا کہ آزاد ہندوستان مسلمانوں کے لئے شرعی طور پر کس قسم کا دار ہے اور مسلم ممالک کے لئے اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

دارالحرب کی تعریف اور اس کی خصوصیات

کتبِ فقہ کے مطالعہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ فقہاء کے ذہن میں دارالحرب اس قسم کے تھے۔ ایک وہ ملک جو شروع سے دارالحرب بنے چلے آ رہے ہیں، اور ان میں تغیر و تبدل نہیں ہوا۔ اور دوسرے وہ ممالک جن کے حالات بدلتے سہلتے رہے ہیں، یعنی کبھی ان پر مسلمانوں کا قبضہ ہوا اور کبھی غیر مسلموں کا۔ اور جیسا کہ ساتویں صدی ہجری کے مشہور فقیہ محمد بن محمود الاشعری نے لکھا ہے۔ دراصل یہ دوسرے قسم کے ہی ممالک ہیں جو اُس زمانہ میں مسلمانوں کے قبضہ سے نکل کر دوسروں کے ہاتھوں میں پہنچ گئے تھے۔ جن کے باعث فقہاء کو دارالحرب اور دارالاسلام کی تعریف کر کے انکی حد بندی کرنی پڑی۔

۱۔ کتاب الفصول ۱۵ مدق ۲ مخطوطہ دارالعلوم دیوبند۔ مصنف جن کا انتقال ۸۳۳ھ میں ہوا ہے۔ مادراء النہر کے اکابر مجتہدین و فقہاء میں سے تھے۔ ان کی متعدد تصانیف ہیں جو بڑی پایہ کی سمجھی جاتی ہیں۔ ان کا تذکرہ کشف الظنون ص ۸۳ میں ہے، اور مولانا عبدالحی کھنوی نے الفوائد البہیہ مطبوعہ مطبع مصلحان کھنوی میں صفحہ ۸۲ و ۸۳ پر بھی ان کا تذکرہ لکھا ہے۔

ہندوستان اگر دارالحرب ہے تو ظاہر ہے پہلی قسم کا تو ہرگز ہو ہی نہیں سکتا، لامحالہ دوسری قسم کا ہی ہوگا۔ اب ملاحظہ فرمائیے کہ فقہاء کے نزدیک اس دارالحرب کی کیا تعریف اور اُس کی کیا خصوصیات ہیں:

امام ابوحنیفہ اور اس معاملہ میں امام ابوحنیفہ اور صاحبین دونوں آپس میں مختلف ہیں۔ امام ابو یوسف صاحبین کا اختلاف اور امام محمد کا مذہب یہ ہے کہ جب کسی ملک پر مشرکین کا قبضہ ہو جائے اور وہ اُس میں احکام شرک ظاہر کرنے لگیں تو وہ ملک دارالحرب بن جاتا ہے۔ لیکن امام ابوحنیفہ اس پر اکتفا نہیں فرماتے بلکہ آپ کے نزدیک کسی ملک کے دارالحرب بن جانے کے لئے اُس میں من شرائط کا پایا جانا ضروری ہے۔ امام صاحب اور صاحبین کی یہ رائے فقہ حنفی کی سب ہی مشہور کتابوں میں مذکور ہے۔ ہم صرف بسوط اللہ حنفی سے ایک عبارت نقل کرتے ہیں:

|                                    |                                                 |
|------------------------------------|-------------------------------------------------|
| والحاصل ان عند ابی حنیفۃ           | غرض کہ ابوحنیفہ کے نزدیک غیر مسلموں کا ملک تین  |
| انما تصیر دارہم دارالحرب           | شرطوں سے دارالحرب بنتا ہے (۱) ایک یہ کہ         |
| بثلاث شرائط احدها ان تكون          | یہ ملک تائاریوں (اُس وقت تک یہ لوگ مسلمان       |
| متاخمة ارض التزك ليس بينهما        | نہیں ہوئے تھے) کے ملک سے ملتا ہو یعنی اس        |
| وبين ارض الحرب دار للمسلمين        | ملک اور ارض حرب میں مسلمانوں کا کوئی ملک نہ ہو۔ |
| الثاني ان لا يبقی فیہا مسلمون من   | (۲) دوسری یہ کہ اس میں کوئی مسلمان سابق امان    |
| بأمانه ولا ذمی (من) بأمانه۔ الثالث | کے ساتھ نہ ہو اور اسی طرح کوئی ذمی سابق         |
| ان یظہروا احکام الشرک فیہا         | ان کے ساتھ نہ ہو (۳) تیسری شرط یہ ہے کہ         |
| وعن ابی یوسف ومحمد اذا اظهر        | یہ لوگ شرک کے احکام ظاہر کریں، اس کے            |
| احکام الشرک فیہا فقد صارت          | برفلاں ابو یوسف اور محمد کے نزدیک احکام شرک     |
| دارہم دارحرب۔ لہ                   | کے ظاہر کرتے ہی یہ ملک دارالحرب بن جاتا ہے۔     |

اس عبارت اور اسی جیسی دوسری عبارتوں سے پر ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ صاحبین کے نزدیک محض احکام شرک کے اظہار سے ملک دارالحرب بن جاتا ہے اور اس کے برخلاف امام ابوحنیفہ کی رائے میں کوئی ملک اُس وقت تک دارالحرب نہیں ہو سکتا جب تک اُس میں شرائطِ سہ گانہ اک ساتھ نہ پائی جائیں اس بنا پر یہ اختلاف حقیقی ہے اور چونکہ امام صاحب کے شرائطِ سہ گانہ میں خود صاحبین کی شرط داخل ہے اس لیے ان دونوں مسلکوں میں عام خاص مطلق کی نسبت ہے۔ یعنی جو ملک امام صاحب کے مسلک پر دارالحرب ہو گا وہ صاحبین کے مسلک پر بھی ہو گا۔ لیکن جو ملک صاحبین کے نزدیک دارالحرب ہو ضروری نہیں ہے کہ امام صاحب کے نزدیک بھی ایسا ہی ہو۔ لیکن اگر غور کیا جائے تو صاف معلوم ہو گا کہ اختلاف حقیقی نہیں بلکہ صرف نزاع لفظی ہے، کیونکہ صاحبین محض اظہار احکام شرک کو جو دارالحرب ہونے کی بنیاد قرار دیتے ہیں تو یہ مطلق نہیں ہے۔ اور اس کی دلیل یہ ہے کہ اسلامی حکومت میں ہر شخص کو مذہب کی آزادی حاصل ہوتی ہے۔ چنانچہ مسلمان بادشاہوں کے عہد میں ہندوستان میں بھی تھی، اور اس حد تک تھی کہ اورنگ زیب عالمگیر ایسے متکشف اور متغلب فی الدین فرمانروا کے خزانہ شاہی سے مندروں کے لئے باقاعدہ گھی اور تیل مہیا کیا جاتا تھا اور مندروں کے پجاریوں اور پنڈتوں کے ماہانہ وظیفے اور روزینے مقرر تھے۔ چند سال ہوئے صرف ایک شہر آجین سے عالمگیر کے ایسے چالیس فرزان دست یاب ہوئے تھے جن میں وہاں کے مہنتوں اور پنڈتوں کو جاگیریں عطا کی گئی تھیں۔ پس جب احکام شرک کا ظہور اسلامی حکومت کے ماتحت دارالاسلام میں بھی ہو سکتا ہے اور ہوتا رہا ہے تو احکام شرک کا مطلقاً اظہار دارالحرب ہونے کی بنیاد کیونکر قرار پاسکتا ہے؟ اس بنا پر لامحالہ یہ تسلیم کرنا ہو گا کہ اظہار احکام شرک سے صاحبین کی مراد اہل شرک کا قہر و غلبہ اور ایسا استیلا و استبداد ہے کہ مسلمانوں کو اسلامی شعائر پر قائم رہنے اور مذہب کی تعلیمات پر عمل پیرا ہونے کی آزادی نہ رہے اور وہ اس معاملہ میں مقہور و مغلوب ہو جائیں۔ امام صاحب نے 'اظہار احکام شرک' جو ان میں اور صاحبین میں مشترک شرط ہے۔ اس کے علاوہ باقی جو دو شرطیں اور مقرر کی ہیں وہ درحقیقت اسی استیلا و قہر و غلبہ اہل شرک کی علامتیں ہیں نہ کہ مستقل کوئی دو جدا گانہ چیزیں۔ اس تجزیہ کے بعد یہ بات بالکل عیاں ہو جاتی ہے کہ امام صاحب نے جو کچھ فرمایا ہے وہ دراصل اُسی ایک چیز کی توضیح اور تشریح ہے۔

جسے صاحبین نے صرف ایک جملہ میں بیان کر دیا ہے۔ چنانچہ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی اسی فتوے زیر بحث میں فرماتے ہیں :

الحاصل این اصل کلی دفاعہ کلیہ است کہ  
دارالحرب مقہور کفار است و دارالاسلام  
مقہور اہل اسلام اگرچہ در یک دار  
دیگر فریق ہم موجود باشد بلا غلبہ و قہر  
و آن جا کہ قہر ہر دو فریق باشد آن ہم  
دارالاسلام خواہد بود۔  
خلاصہ یہ ہے کہ قاعدہ کلیہ اس باب میں یہ ہے کہ  
دارالحرب وہ ہے جو مقہور کفار ہو اور دارالاسلام  
وہ ہے جو مقہور اہل اسلام ہو۔ اگرچہ ایک دار  
میں دوسرے دار کے لوگ بھی بدون غلبہ و قہر  
کے آباد ہوں اور جس ملک پر دونوں فریق کا تسلط  
ہو وہ بھی دارالاسلام ہی سمجھا جائے گا۔

اس عبارت سے نتیجہ یہ نکلا کہ ملک تین قسم کے ہیں:-

(الف) جس پر غیر مسلموں کا ایسا قبضہ ہو کہ مسلمانوں کو اُس میں کوئی دخل ہی نہ ہو۔

(ب) جس پر مسلمانوں کا ایسا قبضہ ہو کہ غیر مسلموں کو اُس میں کوئی دخل ہی نہ ہو۔

(ج) جس پر مسلمانوں اور غیر مسلموں دونوں کو اقتدار اور تسلط حاصل ہو۔

ان تینوں میں پہلا ملک دارالحرب ہو گا اور باقی دونوں دارالاسلام کہلائیں گے۔

استیلا و تادم کی حقیقت | پس جب یہ ثابت ہو گیا کہ دارالحرب ہونے کا دار و مدار غیر مسلموں کے استیلا و تادم

اور ان کے بے شرمکت غیر غلبہ و قہر پر ہے تو اب یہ دیکھنا چاہئے کہ فقہاء کے نزدیک اس استیلا اور

غلبہ و قہر کا تحقق کب ہوتا ہے ؟ اور اس کا معیار کیا ہے ؟

فقہانے اس سلسلہ میں جو کچھ لکھا ہے اُس کے تلج سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے نزدیک یہ استیلا

صرف اُس صورت میں متحقق ہوتا ہے جب کہ ملک کے نظم و نسق میں مسلمانوں کو کوئی کسی قسم کا عمل دخل نہ ہو اور

ان کو مذہبی آزادی بھی حاصل نہ ہو، اس کا مطلب یہ ہوا کہ اگر کسی ملک میں مسلمانوں کو نظم و نسق میں دخل ہے۔

یا دخل تو نہیں ہے لیکن مذہبی آزادی بہر حال حاصل ہے۔ ان دونوں صورتوں میں "استیلا" متحقق نہیں ہوگا۔

لے فیصلۃ الاعلام فی دارالحرب و دارالاسلام ص ۴ و ۵۔

اور اس بنا پر وہ ملک شریعت کی اصطلاح میں دارالحرب نہیں کہلائے گا۔

اب ہم فقہاء کی چند عبارتیں پیش کرتے ہیں جن سے ہم نے استیلا کے مفہوم اور حقیقت کی تعیین و تشخیص میں یہ جو کچھ کہا ہے اُس کی تائید ہوگی۔ برائع العنائے میں ہے :

|                                      |                                          |
|--------------------------------------|------------------------------------------|
| ان الامان ان كان للمسلمين فيها       | اگر ملک میں مسلمانوں کو مطلق امان اور    |
| على الاطلاق والخوف للكفر على الاطلاق | کفار کو مطلق خوف ہو تو وہ دارالاسلام     |
| فهي دارالاسلام وان كان الامان فيها   | ہے اور اگر اس کے برعکس مکمل امان کفار کو |
| للكفر على الاطلاق والخوف للمسلمين    | ہو اور مطلق خوف مسلمانوں کو تو وہ        |
| على الاطلاق فهي دارالكفر             | دارالحرب ہے۔                             |

یہ صورت ہوئی استیلائے نام کی۔ اب لیجئے وہ دو صورتیں جن سے اس کی نفی ہوتی ہے۔ تو ان میں سے پہلی یہ ہے کہ نظم و نسق میں دخل ہو اس سلسلہ میں ردالمحتار میں ہے :

|                         |                                           |
|-------------------------|-------------------------------------------|
| لو اجريت احكام المسلمين | اگر مسلمانوں اور اہل شرک دونوں کے احکام   |
| واحكام اهل الشر لا تكون | جاری ہیں (یعنی وہاں کی حکومت مشترک ہے) تو |
| دارحرب۔                 | وہ ملک دارالحرب نہیں ہوگا۔                |

یہاں یہ بات بھی ذہن نشین کر لینی چاہئے کہ مذکورہ بالا عبارت میں صرف حکومت یا اقتدار میں شرکت کا ذکر ہے اس چیز کا کوئی تذکرہ نہیں ہے کہ شرکت کس درجہ کی ہے۔ اس بنا پر اگر کسی ملک میں اقتدار اعلیٰ غیر مسلموں کے ہاتھ میں ہو تب بھی وہ ملک دارالحرب نہیں ہوگا !

مولانا مسیحین احمد صاحب مدظلہ جو رنگ آزاد میں تہجیہ علماء کے سب سے بڑے سپہ سالار اور میر کارواں تھے اس دوسرے باب سے کیونکر خالی الذہن ہو سکتے تھے ؟ چنانچہ آپ نے شاہ عبدالعزیز صاحب کے فتویٰ پر کلام کرتے ہوئے صاف لفظوں میں تحریر فرمایا کہ :-

”اس سے یہ ثابت ہوا کہ اگر کسی ملک میں سیاسی اقتدار اعلیٰ کسی غیر مسلم جماعت کے ہاتھوں میں ہو



لیکن مسلمان بھی بہر حال اس اقتدار میں شریک ہوں اور ان کے مذہبی و دینی شعائر کا احترام کیا جائے تو وہ ملک حضرت شاہ صاحب کے نزدیک بے شبہ دارالاسلام ہوگا اور از روئے شرع مسلمانوں کا فرض ہوگا کہ وہ اس ملک کو اپنا ملک سمجھ کر اس کے لئے ہر نوع کی خیر خواہی اور خیر اندیشی کا معاملہ کریں۔ ۱

اب رہی دوسری صورت یعنی یہ کہ مسلمان نظم و نسق مملکت میں کوئی عمل دخل تو نہ رکھتے ہوں لیکن اُن کو مذہبی آزادی حاصل ہو تو ایسے ملک کے دارالحرب نہ ہونے کا ادلین ماخذ ہجرت حبشہ ہے جو نبوت کے پانچویں برس وقوع پذیر ہوئی تھی یہاں مسلمان مہاجرین و مہاجرات کو جو امن و امان اور آرام و اطمینان ملا صحابہ کرام نے اُس پر تشکر کا اظہار اس طرح کیا کہ انھیں دُؤں میں نجاشی کے ملک پر کسی دشمن نے حملہ کیا اور خود نجاشی اُس کے لئے میدان میں اُترا تو ان صحابہ نے نجاشی کی فتح کے لئے دعا کی اور جنگ کے لئے خود اپنی خدمات پیش کیں۔ ۲ اس کے علاوہ ایک دوسرا ماخذ یہ ہے کہ حضرت انسؓ سے روایت ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب کبھی ہمیں کسی قبیلہ سے جنگ کرنے کے لئے بھیجتے تھے تو ساتھ ہی یہ تاکید بھی کر دیتے تھے کہ اگر تمہیں اس قبیلہ میں کوئی مسجد نظر آئے یا وہاں سے اذان کی آواز سنائی دے تو اُس پر حملہ نہ کرنا۔ ظاہر ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جس قبیلہ کے ساتھ غزوہ کرنے کے لئے اپنے آدمی بھیجے ہیں اُس کی عظیم اکثریت غیر مسلموں پر مشتمل ہوگی۔ پھر اگر اس آبادی سے اذان کی آواز آتی یا وہاں کوئی مسجد نظر آتی ہے تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ یہاں اکاد کا مسلمان بھی آباد ہیں اور انھیں مذہبی آزادی حاصل ہے۔ محض اس بنا پر حضورؐ کا اس قبیلہ کے ساتھ جنگ نہ کرنے کا حکم دینا اس بات کا ثبوت ہے کہ مسلمان تعداد میں کتنے ہی کم تھے، لیکن اگر ان کو مذہبی آزادی حاصل ہے تو اب یہ علاقہ "دارالحرب" نہیں رہا، ان دونوں ماخذوں کا اطلاق اُن علاقوں پر ہوتا ہے جو اب تک دارالاسلام نہیں بنے ہیں، لیکن جو علاقہ ایک مرتبہ دارالاسلام بن چکا ہے اُس کے دارالحرب نہ بننے کے ثبوت میں فقہانے ان دو ماخذوں کے علاوہ دوسری دلیلیں اور پیش لے لیں حیات ج ۲ ص ۵۸۔ سیرت النبیؐ مولانا خلیل ج ۱ ص ۲۴۰۔ ۳ مسند امام احمد بن حنبل

تہذیب سلطانی ج ۱ ص ۵۹۔ یہ روایت بخاری، ابوداؤد اور ترمذی میں بھی سند کے اختلاف کے ساتھ ہے۔

کی ہیں، ایک یہ کہ جس حکم کا وجود کسی علت پر مبنی ہوتا ہے تو جب تک وہ علت بالکلیہ مرتفع نہیں ہو جائے گی۔ حکم مرتفع نہیں ہوگا۔ اور دوسری دلیل یہ ہے کہ الاسلام یعلو ولا یعلل۔ اس بنا پر جس ملک میں بھی اسلامی زندگی کے شعور بے بہت آثار و علامات موجود ہیں وہ دارالحرب نہیں ہو سکتا؛

یہ جو کچھ عرض کیا گیا اس کو ذہن میں رکھ کر اب آپ خود فقہا کی زبان سے اُن کے بیانات سنئے۔  
 سرخسؒ فرماتے ہیں: امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ایک ملک جو دارالاسلام رہ چکا ہے وہ دارالحرب اُس وقت بنتا ہے جبکہ وہاں مشرکین کو مکمل قہر اور غلبہ ہو۔ اور مکمل قہر اور غلبہ کا مطلب یہ ہے کہ وہاں ایک مسلمان یا ذمی بھی مامون نہ ہو۔ اصل الفاظ یہ ہیں:

ان بقی فیہا مسلمہ او ذمی آمن  
 فذلک دلیل عدم تمام  
 القہر منہو۔  
 اگر اس ملک میں ایک مسلمان یا ذمی بھی مامون  
 (بامان سابق) ہے تو یہ اس کی دلیل ہے کہ مشرک  
 کو اس ملک میں مکمل قہر و غلبہ حاصل نہیں ہے۔

صاحب درمختار مفتی الابرار کی شرح میں لکھتے ہیں:

ولا تصیر دارالاسلام دارالحرب  
 الا بامور ثلاثہ: باجراء  
 احکام الشرک۔ وباتصالہا  
 بدارالحرب وبان لا یبقی فیہا مسلم  
 او ذمی بالامان الاول۔  
 محمد بن محمود الاشرافؒ لکھتے ہیں:

وابو حنیفۃ یقول: ان هذه البلدة  
 صارت دارالاسلام باجراء احکام  
 الاسلام فیہا فما بقی شیء من احکام الاسلام  
 اور ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں: یہ ملک احکام اسلام کے  
 جاری ہونے سے دارالاسلام ہو گیا تھا تو اب جبکہ  
 اس میں اسلام کا کوئی ایک حکم بھی موجود ہے، وہ

طہ المبسوط للسرخس باب المرتدین ج ۱۰ ص ۱۱۲۔ طہ الدار المنتقی فی شرح المنتقی بخطوط دارالعلوم دیوبند

فیہا یبقی دارالاسلام علی ما عرف ان الحکم اذا ثبت بعد فما بقى شیء من احکام العلة یبقی الحکم ببقائه ۱  
 دارالاسلام ہی رہے گا۔ کیوں کہ یہ معلوم ہے کہ جب کوئی حکم ثابت ہو جاتا ہے تو جب تک علت کا کچھ حصہ بھی باقی رہتا ہے اُس کی بقا سے حکم بھی باقی رہتا ہے۔  
 اس کے بعد شرع سیر الواصل کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ شیخ الاسلام ابو بکر رحمہ اللہ نے بھی یہی لکھا ہے۔  
 ملاوہ ازین شیخ الاسلام نے ایک دوسری جگہ لکھا ہے کہ:

ان دارالاسلام لا یصبر دار الحرب اذا بقى شیء من احکام الاسلام وان زالت غلبة اهل الاسلام  
 دارالاسلام اُس وقت تک دارالحرب نہیں ہو سکتا جب تک اُس میں اسلامی احکام میں سے کچھ بھی باقی ہو۔ اگرچہ اہل اسلام کا غلبہ نہ رہے ہو۔  
 پھر صدر الاسلام ابوالیسر کے حوالہ سے بیان کرتے ہیں کہ:

ان دارالاسلام لا یصبر دار الحرب ما لم یبطل جمیع ما یلزم صائر دارالاسلام۔  
 دارالاسلام اُس وقت تک دارالحرب نہیں ہو سکتا جب تک وہ سب چیزیں قائم ہو جائیں جن کے باعث وہ ملک دارالاسلام بنا تھا۔  
 اس کے بعد فرماتے ہیں:

وذكر شیخ الاسلام الاسیجانی فی مبسوطہ ان دارالاسلام محکومة بكونها دارالاسلام فبقی هذا المحکم ببقاء حکم واحد فیها وذكره الامام اللاعی فی واقعاتہ ان صائر دارالاسلام یبذل الاعلام للکذا  
 اور شیخ الاسلام الاسیجانی نے اپنی مبسوط میں بیان کیا ہے کہ جب دارالاسلام پر دارالاسلام ہونے کا حکم لگ گیا تو اب اگر ایک اسلامی حکم بھی باقی رہے گا تو یہ دارالاسلام ہونے کا حکم بھی باقی رہے گا۔ اور امام لاعی نے اپنے واقعات میں بیان کیا ہے کہ ایک ملک جب تینوں علامتوں کے باعث

الحکم بغير الغیر ج ۲ مدق ۲ مخطوط دارالعلوم دیوبند۔

فلا تصیر دار الحرب مابقی دارالاسلام ہو گیا تو اب جب تک ان علاقوں  
 شی منها۔ و ذکر الشہید الامم کا ایک شہید بھی باقی ہے یہ ملک دارالحرب نہیں  
 الاحل ناصر الدین فی المنشور ہو گا۔ اور شہید امام اجل ناصر الدین نے منہر  
 ان دارالاسلام صارت دارالاسلام میں لکھا ہے کہ ایک ملک جو احکام اسلام کے  
 باجرہ احکام الاسلام فابقیہت اجرا سے دارالاسلام بن گیا ہے تو جب تک  
 علقۃ من علائق الاسلام توجع کسی قسم کا بھی لگاؤ اس کو اسلام سے رہے گا  
 جانب الاسلام و ذکر فی الملتقط جانب اسلام کہ ہی تزییع رہے گی۔ اور انہیں  
 ان البلاد الّتی فی ایدی الکفار ملقط میں بیان کیا ہے کہ جو علاقے کفار کے  
 لا شک انھا بلاد الاسلام قبضہ میں ہیں وہ بے شبہ اسلامی علاقے ہیں  
 بلاد الحرب لانھا غیر متاخمة نہ کہ حربی۔ کیوں کہ یہ علاقے بلاد حرب سے  
 لبلاد الحرب ولا ینھمل لعلہم فی متعل نہیں ہیں اور پھر ان علاقوں کے حکمرانوں  
 فیہا احکام الکفر۔ نے ان میں احکام کفر کو غالب نہیں کیا ہے۔

مذکورہ بالا عبارتوں میں آپ نے ملاحظہ فرمایا فقہائے کرام برابر یہ کہتے جا رہے ہیں کہ اگر اسلام کا  
 ایک حکم بھی باقی ہو گا تو ملک دارالحرب نہیں ہو گا، اب یہ بھی سن لیجئے کہ یہ ایک حکم جس کا بقا عدم اظہار کفر  
 کی دلیل ہے فقہائے نزدیک اُس کا معیار اور اُس کی حد کیا ہے؟ یہی محمد بن محمود کُسنی الاشرافی فرماتے ہیں:

یحوز فیہ اقامۃ الجمعة والاعیاد اس ملک میں جمعہ اور عیدین کی نماز کا قائم کرنا  
 وترویج الایامی۔ اور یہ عورتوں کا نکاح کرنا جائز ہو۔

اسی سلسلہ میں فتاویٰ بزازیہ میں ہے :

واما البلاد الّتی علیہا ولاۃ کفار اور جن علاقوں پر حاکم کفار ہیں تو ہم دیکھتے ہیں  
 فیجوز فیہا ایضا اقامۃ الجمع والاعیاد کہ وہاں جمعہ اور عیدین کی نماز کا قائم کرنا

۱۔ کتاب الفصول ۱۵ ردن ۲۔ ۳۱ ایضاً۔

والقاضي قاضي بنزاضی المسلمین  
وقد تقرران مبقاً شئ من العلة  
يبقى الحكم وقد حكمنا بلا خلاف  
فان هذا الذي اقبل استيلاء  
الكفار كان من ديار الاسلام وبعد  
استيلاء هم اعلان الاذان الجمع  
والجماعات والحكم بمقتضى الشرع  
والفتوى والتدريس شائعاً بلا تكدير  
من ملوكهم فالحكم بانها من  
دار الحرب لاجبهة لئلا نظراً الى  
الدراسة والدراسة - واعلان مع  
الخمس واخذ الغنائم والمكوس  
والحكم من المنقض برسم التاركة لعل  
بني قريظة باليهودية وطلب  
الحكم من الطاغوت في مقابلة  
محمد صلى الله عليه وسلم  
في عهد لا بالمدينة ومع ذلك  
كانت بلدة اسلام بلا سبب له

گوارا ہے اور خود مسلمانوں کی آپس کی بغاضبی  
سے وہاں قاضی بھی ہے اور یہ ثابت ہے کہ  
علت کے ایک جز کے بقا سے حکم باقی رہتا ہے  
اور ہم نے بلا خلاف کے یہ حکم کیا تھا کہ کفار کے استیلاء  
سے پہلے یہ علاقہ دارالاسلام تھے اور ان کے  
استیلاء کے بعد اذان دینا - جمعہ اور جماعت اور  
شریعت کے مطابق حکم دینا - فتویٰ دینا اور  
درس دینا عام طور پر رواج ہے اور کفار کے بادشاہوں  
کی طرف سے اس پر کوئی روک ٹوک نہیں ہے۔  
اس بنا پر ان علاقوں کو دارالحرب کہنے کی کوئی  
وجہ نہ عقلی ہے اور نہ نقلی اور شراب کا حکم کھلا  
بیچنا اور خراج لینا اور کس وصول کرنا اور تالیف  
کی رسم کا توڑنا ان سب کا حال ایسا ہی ہے جیسا کہ  
بنو قریظہ کا اعلان یہودیت اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
کے مقابلہ میں طاغوت سے حکم کا طلب کرنا  
حضور کے عہدہ فانی میں - اور بلاشبہ ان سب  
چیزوں کے باوجود مدینہ بلاشبہ اسلام کا  
شہر تھا۔

فقہائے کرام کی ان تمام تصریحات کو سامنے رکھنے سے جو نتیجہ بلا کسی دغدغہ اور خدشہ کے نکلتا ہے  
وہ یہ ہے کہ صرف وہ ملک دارالحرب ہوگا جہاں کفر کا غلبہ اور استیلاء بائیں معنی ہو کہ نہ تو مسلمان اُس کی

ملک بحوالہ اندو ترجمہ مجموعہ الفتاویٰ حوالہ ابوالحسنات محمد عبدالحی لکھنوی جلد اول ص ۱۲۴ -

حکومت اور نظم و نسق میں شریک ہوں اور نہ اُن کو مذہبی آزادی حاصل ہو، یعنی یہ دونوں چیزیں استیلاء و غلبہ کے اجزائے ترکیبی ہیں اور اس بنا پر یہ دونوں نہ ہوں یا ان میں سے ایک نہ ہو بہر حال فوت العجز فوت النکل کے قاعدہ کے مطابق استیلاء مستحق نہیں ہوگا اور اس لئے حسب ذیل دونوں قسم کے ملک دارالحرب نہیں ہوں گے:

(الف) وہ ملک جس میں مسلمان شریک حکومت ہیں۔

(ب) وہ ملک جس میں مسلمان شریک حکومت تو ہیں نہیں البتہ انھیں مذہبی آزادی حاصل ہے۔  
احتمال عقلی کے طور پر ایک تیسری صورت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ مسلمان شریک حکومت تو ہیں مگر ان کو مذہبی آزادی حاصل نہیں ہے۔ لیکن ہم نے اس صورت کا ذکر قصداً اس لئے نہیں کیا ہے کہ اگر واقعی کسی ملک میں ایسے مسلمان موجود ہیں جو مذہبی آزادی کے نہ ہونے کے باوجود حکومت میں شریک ہیں تو وہ سچ پچ اس شرکاء مصداق ہیں :-

اپنے ہاتھوں سے جو ڈھائی اُٹھائے خدا کے گھر کو : ننگ اسلام ہے ایسوں کا مسلمان ہونا اور ظاہر ہے اب یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ ملک دارالحرب ہے یا دارالاسلام !

ہندوستان کی دستوری پوزیشن | اب آئیے ہندوستان کی دستوری پوزیشن کا جائزہ لیں۔

اس پر غور کرنے سے پہلے۔ جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے۔ آزادی کے اس پس منظر کا پیش نظر رکھنا بھی ضروری ہے کہ ملک کی آزادی کے لئے ہندو اور مسلمان دونوں ایک ساتھ ایک عرصہ تک سرگرم عمل رہے۔ دونوں نے یکساں قربانیاں دیں، جیل گئے۔ پٹے اور مارے گئے، جمعیۃ علماء جو علمائے ہند کی نمائندہ جماعت تھی اُس نے آخر دم تک کانگریس کا ساتھ نہیں چھوڑا۔ اور یہ سب کو معلوم ہے کانگریس کا نصب العین آزادی کے بعد جمہوری نظام قائم کرنا شروع سے رہا ہے اور علماء اس پر مہر تصدیق ثبت کرتے رہے ہیں۔ تو اب سوال یہ ہے کہ جمہوریت کے قیام کے بعد علمائے کرام کے نزدیک ہندوستان کی شرعی حیثیت کیا ہوئی؟ وہ دارالحرب رہتا یا دارالاسلام؟ اگر دارالحرب ہوتا تو کیا علمائے کرام نے جائز تھا کہ وہ ایک ایسے ملک کو جو (انگریزوں کے زمانہ میں) دارالحرب نہیں تھا اسے عظیم الشان قربانیاں دے کر دارالحرب بنائیں؟

اور اگر وہ دارالاسلام بننا تو پھر تقسیم نے ملک میں اکثریت و اقلیت کے اعتبار سے آخر ایسی کوئی بنیادی تبدیلی پیدا کی ہے جس کے باعث ملک اگر تقسیم نہ ہوتا تو دارالاسلام ہوتا اور اب تقسیم ہو گیا ہے تو یہ دارالحرب بن گیا۔ آخر دستوری طور پر وہ کوئی چیز ہے جو تقسیم نہ ہونے کی صورت میں ہوتی اور اب نہیں ہے اور اس بنا پر پہلی صدمت میں شرعی حکم کچھ اور ہوتا اور اب کچھ اور ہوگا! صوبائی طور پر آبادی کم و بیش ہوتی لیکن مرکز میں پوزیشن تو بہر حال یہی ہوتی جس کا ذکر مسلم لیگ بار بار کرتی تھی۔

بہر حال کانگریس اور مسلم لیگ میں فرقہ دارانہ مسائل پر کچھ توجہ نہ ہو سکا اور انجام کار دو قومی نظریہ پیدا ہوا اور اُس کی بنیاد پر ہی ملک کی تقسیم عمل میں آئی اور اسی کی بنیاد پر پاکستان کو اسلامی حکومت قرار دیا گیا۔ تقسیم سے پہلے اور تقسیم سے بعد ہندو مسلمانوں میں جو نہایت شدید قسم کی منافرت، دشمنی اور عداوت پائی جاتی تھی وہ اور پاکستان میں اسلامی حکومت کا قیام یہ دونوں چیزیں ایسی تھیں جن کے پیش نظر اغلب یہی تھا کہ ہندوستان میں ہندو حکومت قائم ہوتی! لیکن ایسا نہیں ہوا بلکہ یہاں پارلیمنٹری نظام جمہوریت اختیار کیا گیا۔

**جمہوریت** | اس نظام کے ماتحت ہر شخص جو ہندوستانی ہے۔ مذہب، ذات، پات، رنگ و نسل کے اختلاف کے باوجود یکساں شہری حقوق رکھتا ہے، پیشوں میں، ملازمتوں میں، عہدوں میں غرض کسی ایسی چیز میں جس کا تعلق اسٹیٹ سے ہے مذکورہ بالا چیزوں میں سے کسی کی بنیاد پر کوئی کسی قسم کا امتیازی برتاؤ نہیں کیا جائے گا، ہر شخص جو بالغ ہے اُس کو رائے دینے کا حق ہوگا۔ شہری حقوق اس ملک کے ہر باشندہ کو یکساں طور پر حاصل ہوں گے۔ عام حق رائے دہندگی (ADULT FRANCHISE)

کے ذریعہ پارلیمنٹ اور اسمبلیوں کا انتخاب ہوگا۔ اور یہی پارلیمنٹ اور اسمبلیاں گورنمنٹ بنائیں گی، اور اس طرح جو گورنمنٹ بنے گی اُس کی تشکیل میں تمام اہالیان ملک کا دخل ہوگا۔ گویا اصل طاقت بلا اختلاف مذہب و ملت عوام کے ہاتھ میں ہے۔ وہ جس کو چاہیں حکومت کے منصب پر بٹھا سکتے ہیں اور جب چاہیں اسے الگ بھی کر سکتے ہیں۔

ذہبی آزادی | اب لیجئے مذہبی آزادی ! اس سلسلہ میں دستور اعلان کرتا ہے کہ

(۱) ہندوستان کے سب لوگوں کو مساویانہ طور پر عقیدہ (CONSCIENCE) کی آزادی کا حق ہوگا اور ان کو اس بات کا بھی حق ہوگا کہ وہ آزادی کے ساتھ جس مذہب کو چاہیں مانیں، اُس پر عمل کریں اور اُس کی تبلیغ کریں۔

(۲) ہر مذہبی فرقہ یا طبقہ کو اس کا حق ہوگا کہ وہ مذہبی اور خیراتی کاموں کی خاطر (الف) ادارے قائم کریں اور چلائیں۔ (ب) مذہبی معاملات میں اُس کا وہ خود انتظام کریں (ج) اُس ادارہ کے لئے منقولہ یا غیر منقولہ جائیداد حاصل کریں۔ (د) اور اُس جائیداد کا انتظام قانون کے مطابق وہ خود کریں۔ یہ جب یہ دفعتاً دستور ساز اسمبلی میں پیش ہوئیں تو اقلیتی فرقوں کے نمائندوں کی طرف سے ان کا بڑے جوش و خروش کے ساتھ خیر مقدم کیا گیا۔ چنانچہ ایک صاحب نے فرمایا ”جناب ! یہ ہے اکثریت کا وہ عاقلانہ اور مساویانہ برتاؤ جو اقلیتوں کو ان کے ساتھ دو قالب و یک جان بنا دے گا۔“ ایک اور صاحب نے کہا : ”میں اکثریتی فرقہ کا تہ دل سے شکر گزار ہوں کہ انھوں نے اقلیتی فرقوں کے ساتھ بڑے عدل اور انصاف سے کام لیا ہے۔“

دستور نے صریح یہ اعلان نہیں کیا ہے کہ ہر شخص کو مذہبی عقائد و اعمال اور اُس کی تبلیغ و اشاعت کی آزادی ہوگی۔ بلکہ ساتھ ہی یہ بھی کہا ہے کہ ”حکومت مذہب کے معاملہ میں بالکل غیر جانبدار ہوگی اور اس بنا پر حکومت کے فنڈ سے جو تعلیمی ادارے چلیں گے اُن میں کسی مذہب کی تعلیم کا بندوبست نہیں ہوگا !“ اقلیتوں کو طبعی طور پر یہ اندیشہ ہو سکتا تھا کہ اُن کے بچے حکومت کے اسکولوں اور کالجوں میں تعلیم پا کر کہاں ارتداد (INDOCTRINATION) کا شکار نہ ہو جائیں۔ اس دفعہ سے اس اندیشہ کو دور کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

(1) PART III - ARTS 25, 26. (2) CONSTITUENT ASSEMBLY

DELEGATES VOLUME VII PAGES 260 - 267 (3) ARTICLE 2, 8



سپریم کورٹ | اب سوال یہ ہے کہ دستور نے باشندگان ملک کو جو یہ حقوق دیئے ہیں ان کی حفاظت اور نگرانی کون کرے گا۔ اور پھر اگر کسی دفعہ کی یا اُس کے کسی لفظ کی مراد اور اُس کی تشریح میں اختلاف ہو تو اس کا فیصلہ کون کرے گا؟ جواب یہ ہے کہ دستور نے یہ سب اختیارات سپریم کورٹ کو دیئے ہیں۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ حکومت اور پارلیمنٹ یہ سب دستور کے وفادار اور اُس کے پابند ہیں اور دستور کی تشریح و توضیح اور ظلم و زیادتی سے اُس کی حفاظت یہ سب سپریم کورٹ کا حق ہے اور اس بنا پر گورنمنٹ بھی مجبور ہے کہ سپریم کورٹ کے فیصلہ کے سامنے سر تسلیم خم کرے۔ چنانچہ ابھی پچھلے دنوں انڈین سپریم کورٹ کے نئے چیف جسٹس آنریبل کوکاسب راؤ (KOKA SUBBA RAO) نے ایک پریس کانفرنس میں کہا تھا کہ "سپریم کورٹ کا فرض یہ ہے کہ دستور نے جو بنیادی حقوق دیئے ہیں کورٹ اُن کے اور سماجی انصاف کے درمیان تطبیق و توازن رکھے اور ہستی متغیر (حکومت) کو راہ سے بے راہ نہ ہونے دے" اسی بنا پر سپریم کورٹ کے لئے غیر جانبدار اور بے خوف ہونا ضروری ہے۔

دستور کا عملی پہلو | اب غور کیجئے۔ دستور کی دفعہ جو شہری حقوق سے متعلق ہے وہ مسلمانوں کو حکومت کے کاروبار میں اکثریت کے ساتھ شریک کرتی ہے اور مذہبی آزادی سے متعلق جو دفعہ ہے وہ ان کو مذہبی عقائد و اعمال اور مذہبی شعائر و رسوم کو بجالانے کی۔ مذہب کی تبلیغ و اشاعت کی۔ مذہبی تعلیم اور دینی امور کو سرانجام دینے کی غرض سے خود اپنے ادارے قائم کرنے اور ان کو حکومت کی مداخلت کے بغیر چلانے کی پوری آزادی دیتی ہے۔ شہری حقوق میں معاشی آزادی بھی شامل ہے اور اس لئے مسلمانوں کو اس بات کی بھی پوری آزادی حاصل ہے کہ حصولِ معاش کے لئے وہ جو پیشہ چاہیں اختیار کریں، ملازمت، صنعت و حرفت، زراعت و فلاحیت۔ ان میں سے ہر ایک کا دروازہ ان کے لئے کھلا ہوا ہے اور کسی اعتبار سے کہیں کسی جگہ اکثریت اور اقلیت میں کوئی کسی قسم کا فرق و امتیاز روا نہیں رکھا گیا ہے، چنانچہ جہاں تک حکومت میں مسلمانوں کی شرکت کا تعلق ہے ہم دیکھتے ہیں کہ صدر جمہوریہ اکثریت کے فرقہ سے تعلق رکھتے ہیں تو نائب صدر ایک مسلمان ہے۔ اسی طرح مرکز اور ریاستوں کی وزارتوں میں۔ سفارتوں میں۔ گورنروں میں

حکومت کے دفاتر میں چھوٹے ہوں یا بڑے۔ پارلیمنٹ میں، اسمبلیوں میں، عدالتوں میں، کارخانوں اور کینپوں میں یونیورسٹیوں میں، ہر جگہ مسلمان موجود ہیں، حکومت کی تشکیل میں ان کے ووٹ کا بھی دخل ہوتا ہے، بلکہ بعض علاقوں میں تو ان کا ووٹ پاسنگ کی حیثیت رکھتا یعنی فیصلہ کن ہوتا ہے۔ اب یہی مذہبی آزادی! تو اس آزادی کی کوئی قسم ہے جو انھیں حاصل نہیں ہے۔ ملک میں لاکھوں مسجدیں ہیں جہاں سے پانچوں وقت اذان کی آواز بلند ہو کر فضا میں گونجتی ہے۔ بعض بڑے بڑے شہروں کی خاص خاص مسجدوں میں لائٹ اسپیئر لگا ہوا ہے اور اُس پر اذان ہوتی ہے، عید بقر عید اور بعض اہم مسلم ہتھواروں کی تعطیل حکومت کے کیلنڈر میں شامل ہے۔ ہر سال حج کے لئے کم و بیش سترہ اٹھارہ ہزار مسلمان حج کو جاتے ہیں اور اس مقدس فریضہ کی ادائیگی کے لئے سہولتیں پیدا کرنے کے سلسلہ میں گورنمنٹ وہ سارے کام کرتی ہے جو اسلامی حکومتیں کرتی ہیں۔ حکومت کی مقرر کردہ دوسرے مرکزی جگہ کیٹیاں ہیں جدہ میں ہندوستانی سفارت خانہ پورے عملہ کے ساتھ حاجیوں کی دیکھ بھال اور ان کی خدمت کرتا ہے۔ مکہ اند مینہ میں اور حج کے دنوں میں مئی اور عزرات میں ڈاکٹروں، لیڈی ڈاکٹروں اور دواؤں کا انتظام ہوتا ہے۔ علاوہ ازیں مختلف صوبوں سے حاج کی عام خدمت کے لئے اسکواڈس الگ جاتے ہیں، اس سال زرمبادلہ کے سخت گھٹنے کے باوجود حکومت نے دو کروڑ روپیہ کا اسپیجیج حاجیوں کے لئے منظور کیا، پھر مسلمانوں کی مذہبی اور دینی تعلیم بالکل آزاد ہو ملک میں چھوٹے بڑے سیکرٹوں مدارس عربیہ اور ہزاروں مکاتب دینیہ ہیں جو بغیر کسی مداخلت کے اپنا کام کر رہے ہیں، دارالعلوم دیوبند جس کا بجٹ تقسیم سے پہلے انہی نوے ہزار ہوتا تھا اس سال اُس کا بجٹ دس لاکھ روپیہ کا ہے۔ علاوہ ازیں حیدرآباد کا دائرۃ المعارف جو اسلامی علوم و فنون کی اشاعت کا سب سے اہم ادارہ ہے وہ اور اس کے علاوہ۔ کلکتہ۔ بٹنہ اور رامپور وغیرہ کے بعض مدارس عربیہ تمام حکومت کے خرچ اور اُس کے انتظام سے چل رہے ہیں۔ سنسکرت کی طرح عربی اور فارسی کے کسی ایک اسکالرم کو بھی ہر سال صدر جمہوریہ کی طرف سے اعزاز ملتا ہے۔ تبلیغی جماعت، اسلامی جماعت اور دینی تعلیمی کونسل سب اپنے اپنے طریقہ پر کام کر رہی ہیں اور کوئی روک ٹوک نہیں۔

تقریر و تحریر کی آزادی ہمارا دستور اظہارِ مافی الضمیر کی گارنٹی دیتا ہے۔ تو مسلمان بھی اس سے فائدہ

اٹھا رہے ہیں۔ چنانچہ یہاں کا مسلم پرپس جس آزادی اور میلیاکی کے ساتھ مسلمانوں کے معاملات و مسائل اور ان کی شکایات و شکایات کے بارہ میں لکھتا اور حکومت پر تنقید کرتا ہے۔ بلاشبہ عرب اور افریقہ کے بہت سے مسلم ممالک کے اخبارات یہ جرأت و جرات نہیں دکھا سکتے۔

معاشی آزادی | دستور معاشی آزادی کی جو ضمانت کرتا ہے مسلمان اس سے بھی فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ ملک میں گھوم پھر کر دیکھئے اللہ کے فضل و کرم سے صنعت و حرفت تجارت، زراعت و فلاحیت ان میں سے کوئی شعبہ نہیں ہے جس میں مسلمانوں کا حصہ نہ ہو اور وہ ترقی نہ کر رہے ہوں۔ تقسیم کے بعد تباہی کی طرح بیٹھ گئے تھے۔ لیکن اب وہ ایک نئی توانائی اور خود اعتمادی کے ساتھ ابھر رہے ہیں۔ ان کے اپنے بل بھی ہیں اور کارخانے بھی۔ بعض خاص خاص صنعتوں کے دائرہ میں انک ان کے نام کا سکھ چلتا ہے۔ ان میں کرڈرپتی بھی ہیں، اور لکھنؤ بھی، پھوٹے دکاندار بھی ہیں اور بڑے بھی! مال درآمد بھی کرتے ہیں اور برآمد بھی! پھر کثرت سے فارم اور باغات والے بھی ہیں جو اپنے ہاں کی خصوصی پیداوار پر گورنمنٹ سے کئی کئی انعام لے چکے ہیں۔

شکایات | اس میں شبہ نہیں کہ مسلمانوں کو گورنمنٹ سے شکایات بھی ہیں اور بعض بہت شدید قسم کی! لیکن منطق کا مسئلہ قاعدہ ہے کہ سالانہ کلیہ کی تقبض موجبہ جزئیہ ہوتی ہے۔ اس لئے ہم ایک سالانہ کلیہ بناتے ہیں اور وہ یہ کہ ”مسلمانوں کے ساتھ ہرگز کوئی انصاف نہیں ہو رہا ہے“ لیکن کوئی شخص نہیں کہہ سکتا کہ یہ کلیہ صحیح ہے پس جب یہ صحیح نہیں تو لامحالہ اس کی تقبض یعنی موجبہ جزئیہ صحیح ہوگی اور اب تقبض یہ ہوگا کہ ”مسلمانوں سے کچھ انصاف ہو رہا ہے اور کچھ نہیں ہو رہا ہے“ اب دیکھنا یہ ہے کہ مکمل انصاف اور دستور پر مکمل عمل کس کے حق میں ہو رہا ہے؟ آج آپ کو معلوم ہے۔ ملک کا کیا حال ہے؟ کونسی بیماری ہے جو ہمارے سماج میں نہیں ہے۔ کونسا آزار ہے جس میں ہمارا معاشرہ مبتلا نہیں۔ روگ کی وہ کونسی قسم ہے جو قوم کے رگ و پے میں ساری نہیں! آدمی پاگل ہوتا ہے تو ماں باپ اور بہن بھائی پر بھی ہاتھ اٹھا بیٹھتا ہے۔ پس مسلمانوں کو جو شکایات ہیں ان کو ملک کے عام حالات کے پس منظر کے ساتھ دیکھنا چاہئے۔ مسلمان ایک کل کا جز ہیں۔ جب کل ہی صحت مند نہیں تو جز صحت مند کیسے ہو سکتا ہے۔ ملک کے مختلف طبقات میں اگر ذات پات کے زبان کے اور علاقائی حد بندی کے تعصبات پائے جاتے ہیں اور ان کی بنیاد پر آئے دن شکست و ریخت اور حرب و ضرب

کے ہنگامے برپا رہتے ہیں تو اگر مذہب کے نام پر بھی منفسدہ پردازوں کے ایک گروہ نے منہائی کرنے کی ٹھان لی تو اس میں تعجب کی کیا بات ہے؟ بہر حال ملک کی عام ناگفتہ بہ اور تباہ کن صورت حال کے اصل اسباب حکومت کی نااہلیت اور کمزوری اور عوام میں جمہوریت کی قدروں کا عدم احساس ہی دو ہیں۔ کم و بیش کا فرق ہے۔ لیکن مسلمانوں کو جو شکایات ہیں اُس کے اسباب بھی یہی ہیں، اس بنا پر یہ کہنا غلط ہے کہ مسلمانوں کو جو شکایات ہیں وہ محض اس لئے ہیں کہ وہ مسلمان ہیں!! معاشرہ میں جب تک فساد ہے مسلمانوں کو بحیثیت ایک فرقہ کے کابل اطمینان کبھی نہیں ہو سکتا۔ معاشرہ جب سدھر جائے گا تو مسلمانوں کو بھی اطمینان ہو جائے گا اور مسلمانوں کو یہ کبھی فراموش نہیں کرنا چاہیے کہ اگر وہ خود اپنے آپ کو سدھار لیں تو معاشرہ کے سدھارنے میں ہی وہ ایک بہت اہم رول ادا کر سکتے ہیں۔ علاوہ ازیں دستور نے جو حقوق مسلمانوں کو دیے ہیں ان پر اگر کسی کوئی فرد پڑتی ہے تو اُس کے خلاف احتجاج کرنا یہ مسلمانوں کا آئینی حق ہے وہ انہیں کرنا چاہیے اور وہ کرتے بھی ہیں لیکن ساتھ ہی یہ نہ بھولیے کہ احتجاج کے حق کا آئینی ہونا یہ خود اس بات کی دلیل ہے کہ آپ اس ملک کے شہری حقوق میں کسی سے کم نہیں، بلکہ برابر ہیں۔ مغلوب نہیں بلکہ شریک ہیں۔ محکوم نہیں بلکہ ساتھی ہیں۔

انڈینے اور عدلے شکایات کے علاوہ بعض انڈینے اور عدلے بھی ہیں۔ مثلاً بعض مسلمان کہتے ہیں کہ بے شبہ اس وقت تو مسلمانوں کو مذہبی آزادی کی مکمل طور پر حاصل ہے لیکن دستوریں ایک دفعہ جس میں کہا گیا ہے کہ اسٹیٹ تمام ملک میں ایک ہی سول قانون رائج کرنے کی کوشش کرے گی۔ اگر ایسا ہوا تو مسلمانوں کے پرسنل لاکا کیا ہوگا؟ اور پھر مذہبی آزادی کہاں رہے گی؟ جواب یہ ہے کہ اہل تو پچھلے دنوں پارلیمنٹ میں ایک سوال کے جواب میں وزیر قانون اعلان کر چکے ہیں کہ سول کوڈ کسی فرقہ پروردگی سے متعلق نہیں جائے گا۔ علاوہ ازیں آپ کو یہ کیوں کہ معلوم ہوا کہ ملک کے لئے جو عام سول کوڈ بنے گا وہ اسلامی قوانین کے خلاف ہی ہوگا۔ ممکن ہے وہ اسلام کے مطابق ہو جیسے ہندو کوڈ بل کی متعدد دفعات اسلامی تعلیمات کا چرہ ہیں۔ اور پھر اگر اُس میں کوئی بات مسلم پرسنل لا کے خلاف ہوئی بھی تو آپ کو پورا حق ہے اُس کے خلاف آواز اٹھانے اور اگر ضرورت ہو تو پیریم کوڈ کو کھٹکھٹانے کا! یاد رکھئے یہ حق مسلم مالک میں بھی نہیں ہے۔

بہر حال فقہانے دارالحرب کی تعریف کے سلسلہ میں جو کچھ کہا ہے اور پھر ہندوستان میں دستوری طور پر مسلمانوں کو جو پوزیشن حاصل ہے ان سب کو پیش نظر رکھا جائے تو حسب ذیل تنقیحات پیدا ہوتی ہیں:-

(۱) ہندوستان چونکہ ایک سکولر جمہوری ملک ہے اس لئے یہاں کسی مذہب یا کسی مذہبی فرقہ کی حکومت نہیں ہے اس بنا پر فقہاء کی اصطلاح میں ”غلیۃ کفر“ یہاں صادق نہیں آتا۔

(۲) شہری حقوق میں یکساں ہونے کے باعث مسلمان حکومت میں شریک ہیں۔

(۳) مذہبی آزادی کی دفعہ کے ماتحت مسلمانوں کو ہر قسم کی مذہبی آزادی حاصل ہے۔

(۴) مسلمانوں کو معاشی۔ اور تقریر و تحریر کی آزادی بھی حاصل ہے۔

(۵) انڈین یونین کے ڈپلومیٹک تعلقات تمام اسلامی ملکوں سے ہیں۔ اس کے علاوہ دوستانہ تعلقات و مراسم بھی ہیں کسی سے کم۔ کسی سے زیادہ !

(۶) انڈین یونین کی شمال مغربی سرحد ملہا ملک سے متصل ہے۔ لاہور سے لے کر مراکو تک یہ سلسلہ چلا گیا ہے۔

ان تنقیحات کی روشنی میں یہ قطعی طور پر ثابت ہو جاتا ہے کہ دارالحرب ہونے کے جو شرائط ہیں اور جو ایک

لفظ ”استیلاء“ میں جمع ہو گئے ہیں (جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں) اُن میں سے چونکہ کوئی ایک شرط بھی

نہیں پائی جاتی اس لئے ہندوستان ہرگز ہرگز دارالحرب نہیں ہے اور نہ اس جیسا کوئی اور جمہوری ملک

جس میں غیر مسلموں کی اکثریت ہو دارالحرب ہو سکتا ہے۔

یہ مسئلہ اس درجہ صاف اور واضح ہے کہ اور تو اور پاکستان کے دونا مور محقق اور فاضل اسلامیات

نے بھی یہی لکھا ہے۔ چنانچہ جنوبی افریقہ کے متعلق استغنا اور دارالعلوم دیوبند کے دارالافتاء کی طرف

سے اُس کا جواب (جس کا ان صفحات میں ذکر آچکا ہے) پر تنقید کرتے ہوئے ڈاکٹر صغیر احمد معصومی

ہندوستان اور اسی جیسی دوسری جمہوریتوں کا تذکرہ کر کے لکھتے ہیں:-

”دارالحرب کی جو تعریف بیان کی گئی ہے۔ نیز قرونِ اولیٰ میں دارالحرب و دارالاسلام

کے جو تعلقات تھے اور جو جنگی نتائج مرتب ہوتے تھے۔ ان سب پر نظر ڈالنے سے ظاہر

ہو جاتا ہے کہ آج کل کی سلطنتوں اور ریاستوں کو جہاں نظمی نہیں۔ بلکہ ایک خاص نظام

قائم ہے اور مسلمان با امن و امان رہتے ہیں۔ بلکہ اپنی تعداد کے مطابق سیاسی امور میں بھی حصہ لیتے ہیں اور الحرب قرار نہیں دیا جاسکتا۔<sup>۱</sup>

دوسرے صاحب پروفیسر محمد شریف مرحوم ہیں جنہوں نے لکھا ہے:-

”ہندوستان کا دستور اگرچہ سکولر ہے لیکن اس میں عقیدہ عمل اور مذہب کی جو آزادی دی گئی ہے وہ بعینہ وہ ہے جو اسلام دیتا ہے۔ اس بنا پر لفظوں کا فرق ہے۔ — ورنہ پاکستان کی اسلامی ریاست اور ہندوستان، اسٹریلیا اور امریکہ کی سکولر اسٹیٹ یہ سب ایک ہی ہیں۔“<sup>۲</sup>

(باقی اٹنڈ)

۱۔ ماہنامہ الرسیم حیدرآباد (مغربی پاکستان) بابت جون ۱۹۶۳ء ص ۶۱ و ۶۲۔

(2) ISLAMIC AND EDUCATIONAL STUDIES. P. 6.

( INSTITUTE OF ISLAMIC CULTURE, LAHORE )

## حیاتِ امام اعظم ابو حنیفہؒ

اُردو زبان میں ایک اہم اور جدید کتاب

مولانا اعجاز الرحمن صاحب (مفتی مجتہد) نے اس کتاب کو جدید طرز پر بڑی عرق ریزی اور محنت سے ترتیب دیا ہے۔ — اس کتاب کی تحقیق و تالیف کے سلسلہ میں متعدد اسفار بھی کئے اور امام صاحبؒ پر اُردو، فارسی، انگریزی میں اب تک جو کچھ دستیاب ہو سکتا تھا تحقیق کی روشنی میں اس سب کو خوش اسلوبی کے ساتھ اس کتاب میں سمویا ہے۔ — اُردو زبان میں امام صاحبؒ پر اس سے بہتر کوئی کتاب شائع نہیں ہوئی۔ ہندوستان کے علماء و اکابر کی رائے میں یہ کتاب علامہ شبلی نعمانی کی سیرۃ النعمان اور ابو زہرہ کی حیاتِ امام ابو حنیفہؒ کے مطالعہ سے بے نیاز کر دیتی ہے۔

● کتابت و طباعت بہتر ● کاغذ عمدہ سفید ● سائز ۱۸ × ۲۲ ● صفحات ۳۲۰ ص

قیمت جلد ۵ روپے ۵۰ پیسے (5/50)

● لئے کاتبہ: مکتبہ بُرہان، اُردو بازار، جامع مسجد دہلی

قسط (۱۵)

## احکام شرعیہ میں حالاتِ زمانہ کی حمایت

مولانا محمد تقی صاحب دینی، ناظم و میناٹ، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

( گزشتہ سے پیوستہ )

غلامی کے رواج کو (۵۲) حضرت عمرؓ نے نفوسِ شرعیہ کی روشنی میں غلامی کے رواج کو ختم کرنے کی کوشش کی اور ختم کرنے کی کوشش کی اس کے لئے مختلف راہیں نکالیں مثلاً یہ اعلان کیا :

(ا) لائسنزِ عمرانی لے کوئی عربی غلام نہیں بنایا جاسکتا۔

(ب) ابو موسیٰ اشعریؓ گورنر کو یہ حکم بھیجا کہ :

خلو اکل اکا و سوادع۔<sup>۱</sup> کوئی کاشتکار روہل چلانے والا غلام نہ رکھا جائے۔

(ج) امہات الاولاد (جس لونڈی سے اولاد ہو جائے) کی خرید و فروخت سے روک دیا حالانکہ اس

سے پہلے مانعت نہ تھی بلکہ جس کا مطلب یہ تھا کہ اولاد ہونے کے بعد لونڈی جیسے احکام نہیں رہتے۔

(د) جو غلام رقم دے کر آزاد ہونا چاہے مالک کے ذمہ اس کی آزادی کو ضروری قرار دیا جیسا کہ اس واقعہ

سے ظاہر ہوتا ہے۔

حضرت انسؓ کے غلام میر بن نے مکاتبت کی درخواست کی، لیکن انسؓ نے انکار کر دیا جب

اس کی شکایت حضرت عمرؓ کو پہنچی تو انسؓ کو بلا کر کہا :

لے کنز العمال ۲ کتاب الجہاد فی قسم الافعال الاساری ص ۳۱۲۔ لے حوالہ بالا۔ لے ابو داؤد اور مشکوٰۃ کتاب العتق۔

کاتبہ فابیٰ فصرہ بالمدینۃ<sup>۱</sup> اس کو مکاتب کردو، اس پر اس نے انکار کیا اور حضرت عمرؓ نے فرمایا۔  
(لا) غلاموں کو اپنے عزیز قریب سے جدا نہ کرنے کا حکم دیا۔ چنانچہ

لا یفرق بین اخین اذا بیحاً ولا تفرقوا بیچے وقت دو بھائیوں میں تفریق نہ کی جائے۔  
بین الام وولدہا ولا یفرق بین السبایا ماں اور بچے کے درمیان جدائی نہ کی جائے۔ اور  
واولادہم<sup>۲</sup> قیدیوں میں ماں کو بچے سے جدا نہ کیا جائے۔

اگر مذہبِ قدیمِ تعظیم کا نام ہوتا تو حضرت عمرؓ غلامی کے رواج کو ختم کرنے کی راہیں نہ نکالتے زیادہ سے زیادہ  
یہ کرتے کہ ہر طرح کے حقوق دے کر معاشرہ میں ان کا مقام اونچا کر دیتے۔ دراصل اسلام کی روح ہی یہ تھی کہ معاشرے  
سے غلامی کے رواج کو ختم کیا جائے جیسا کہ اس کی تائید حضرت عمرؓ کے درج ذیل قول سے ہوتی ہے۔  
متی استعبدتم الناس وقد ولدکم تم نے لوگوں کو غلام کب سے بنا رکھا ہے حالانکہ  
امہم احراماً<sup>۳</sup> ان کی ماں نے ان کو آزاد پیدا کیا ہے۔

لیکن ایک دم سے ختم کرنے میں سماجی زندگی کے فحش ہونے کا اندیشہ تھا اس بنا پر رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم نے بتدریج ختم کرنے کی کوشش کی پھر حضرت عمرؓ نے اس کوشش کو اور آگے بڑھایا جس کے لئے مختلف  
 طریقے وضع کئے۔

یہ قوانون کے درجہ کی بات ہے ورنہ جہاں تک حقوق و مراعات اور سلوک و برتاؤ کا تعلق ہے  
اسلام نے ابتداء ہی سے غلامی کو ختم کر دیا تھا چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

ہم اخوانکم جعلہم اللہ تحت ایدیکم وہ تمہارے بھائی ہیں اللہ نے ان کو تمہارے  
فمن جعل اللہ اخاً تحت یدک ماتحت کر دیسے جس کے ماتحت اللہ نے اس کے  
فلیطعمہ مما یاکل ولینبسه مما بھائی کو کیا ہے تو جو خود کھائے وہی اپنے بھائی  
یلبس ولا ینکفہ من العمل ما کو کھلائے جو خود پہنے وہی اپنے بھائی کو پہنائے  
یغلبہ فان کلفہ فایغلبہ اور جو کام اس کو مغلوب کرے اس کی تکلیف دے

۱۔ بخاری کتاب العتق باب المکاتب۔ ۲۔ بیہقی۔ ۳۔ تاریخ عمر لابن الجودی الباب الثامن والثلاثون ص ۱۱۰



فلیعجنیہ علیہ۔ لہ اور اگر تکلیف دیجئے بغیر چارہ نہ ہو تو خود اس کی مدد کیے۔

شہزادوں کو چار ماہ سے (۵۳) حضرت عمرؓ نے فوجیوں کو چار ماہ سے زیادہ باہر رہنے سے روک دیا حالانکہ زائد باہر رہنے سے روک دیا اس سے پہلے ایسا کوئی قانون نہیں ملتا ہے۔

صورت یہ ہوئی کہ حسب دستورات کو گشت کر رہے تھے ایک گھر سے عورت کے ایسے اشعار پڑھنے کی آواز آئی جن میں شہوانی جذبات کا اظہار تھا۔ عورتوں سے دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ دواہنگ شہزادہ کی جدائی برداشت ہو سکتی ہے تیسرے ماہ قوت برداشت میں کی آجاتی ہے اور چوتھے ماہ جذبات کی ہیجان انگیزی شباب پر ہوتی ہے۔ اس تحقیق کے بعد افسران کو لکھ بھیجا کہ کسی شخص کو چار ماہ سے زیادہ باہر نہ روکا جائے۔

دراصل حضرت عمرؓ قرآن و سنت کی روح اور احکام کی مصلحت کو دیکھتے تھے ظاہری الفاظ پر اکتفا نہ کرتے تھے۔

فکان عمرو مجتہداً فی تعریف الحکمة  
التي نزلت فیہا الاية وبعاً اول  
معرفۃ المصلحة التي جاء من  
اجلہا الحدیث ویأخذ بالروح  
لا بالحرف۔ لہ

حضرت عمرؓ اس حکمت کی تلاش میں سرگرداں تھے  
جس میں آیت نازل ہوئی ہے اور اس مصلحت کی  
معرفت حاصل کرنے کی کوشش کرتے جس کی وجہ سے  
حدیث وارد ہوئی ہے اور روح و معنی کو لیتے  
صرف ظاہری الفاظ پر اکتفا نہ کرتے۔

اس بنا پر ایسے بہت سے احکام وضع کئے جن کا ذکر ظاہر الفاظ میں نہیں ہے لیکن روح اور مصلحت میں موجود ہے۔

خوبصورتی کم کرنے کے لئے (۵۴) حضرت عمرؓ نے سیاستِ شرعیہ کے تحت نصر بن حجاج کا سر منڈا دیا اور ایک شخص کا سر منڈا دیا کچھ رقم دے کہ مدینہ سے جلا وطن کر دیا۔

لہ بخاری کتاب العتق باب قول النبی العبدیہ افعالکم۔ لہ ازالۃ الخفاء مقصود گشت حضرت عمرؓ۔ لہ القضاوی الاسلام  
قضا عمرؓ

وخلق عمر بن الخطاب رضي الله عنه  
وفاة من المدينة له جلا وطن کر دیا۔

رات کو گشت کے وقت ایک عورت کو یہ شعر پڑھتے سنا،

الا سبیل الی خمر فاشربہ ام لا سبیل الی نصر بن حجاج

دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ نصر بن حجاج نہایت خوبصورت آدمی ہے جس کو عورتیں حسرت و اندوہ کی نگاہ سے دیکھتی ہیں، آپ نے بلا کر اس کے سر کے بال منڈا دیے تاکہ خوبصورتی کچھ کم ہو جائے لیکن اس کے بعد وہ ظالم اور زیادہ خوبصورت نظر آنے لگا بالآخر اس کو جلا وطن کر دیا۔

نصر بن حجاج سے جرم کا ارتکاب بعد میں ہوا ہے جس سے حضرت عمرؓ کی فراست ظاہر ہوتی ہے۔  
لیکن شخصی حقوق میں مداخلت پہلے ہی کر دی اور کسی کو لب کشائی کی ضرورت نہ محسوس ہوئی۔

ولہذا رضی عنہ خلافت (۵۵) حضرت عمرؓ نے "ولی" کی مرضی کے خلاف غیر کفو میں نکاح کا حکم دیا جس کی غیر کفو میں نکاح کا حکم دیا صورت یہ ہوئی کہ "موالی" میں سے ایک مالدار شخص نے قریشی کی بہن سے پیغام بھیجا۔  
قریشی نے یہ کہہ کر انکار کر دیا کہ

ان لنا حسباً وانہ لیس لہما بکفو ہم حسب و نسب والے ہیں وہ لڑکی کا کفو نہیں ہے۔

جب اس کی اطلاع حضرت عمرؓ کو پہونچی تو آپ نے قریشی کو بلا کر کہا کہ وہ مالدار بھی ہے اور پرہیزگار بھی اگر بہن راضی ہے تو نکاح کر دو :

زوج الرجل ان كانت المرءة راضیة اگر لڑکی راضی ہے تو اس سے نکاح کر دو

چنانچہ بھائی نے جا کر پوچھا تو وہ راضی ہو گئی اور نکاح کر دیا گیا :

نکاح کر دیا۔

فراجعہا احوالاً فرضیت فزوجہا متہ بھائی نے جب اس سے مراجعت کی تو وہ راضی ہو گئی

یہ کوئی متاعشہ کا معاملہ نہ تھا کہ حضرت عمرؓ نے مجبور ہو کر فیصلہ کیا ہو بلکہ حسب و نسب کے بہت بڑے کو توڑنا

لہذا الطریق لکھنویں و ملک اصحابہ المثلہ۔ ازالۃ الخفاء مقدمہ دوم گشت حضرت عمرؓ والی الطریق لکھنویں و ملک اصحابہ المثلہ۔

لہذا الخفاء مقدمہ دوم گشت حضرت عمرؓ۔ ازالۃ الخفاء مقدمہ دوم سیاست فاروق اعظم۔

مقصود تھا جس کے آہنی پنجہ میں اب کلم معاشرہ گرفتار ہو گیا ہے۔

..... ختم ہوا کلام نے مکفوفہ پر اتنی طویل بحث محض ازدواجی زندگی کو خوشگوار بنانے کے لئے کی تھی اگر کسی خانہ میں یہ بحث ازدواجی زندگی کو ختم کرنے کا باعث ہو جائے تو غیر شرعی بن جائے گی جس کو فتنہ کے ابواب سے خارج کرنا ضروری ہے، اور حالات و زمانہ کی رعایت سے مکفوفہ کی نئی حد بندی لازمی ہے جس سے ازدواجی زندگی میں سہولت و خوش گواری پیدا ہو سکے۔

حسب و نسب اور معیار زندگی کے بتوں نے بہت سی مسلم بچیوں کو زندہ درگور بنا دیا ہے۔ جن بچیوں میں مذہب و روایات کا پاس نہیں ہے وہ اپنی مرضی سے راستہ تلاش کرنے میں آزاد ہیں لیکن جن میں محبت و غیرت باقی ہے وہ سسک سسک کر پوری زندگی گزارنے پر مجبور ہیں۔

مسئلہ کامل ادنیٰ تعلیم میں تلاش کیا گیا تھا لیکن اب یہ مردانی تعلیم شادی کے قائم مقام بن رہی ہے۔ پہلے زیادہ تعلیم یافتہ لڑکی پسند کی جاتی تھی لیکن اب یہ رجحان بدل رہا ہے۔ مغربی معاشرہ نے عورت کو اس کی صفت سے خارج کر کے ایک نئی صفت میں تبدیل کر لیا ہے (جو کیا بتاؤں وہ کیا ہے؟) لیکن اسلامی معاشرہ اس کو کیسے برداشت کر سکتا ہے؟ وقت کے اس نازک مسئلہ پر کس کو توجہ دلائی جائے؟ جن حضرات سے کچھ جدوجہد کی توقع ہے۔ وہ خود شعوری یا غیر شعوری طور پر ان "بتوں" کے پجاری بنے ہوئے ہیں اور جو حضرات قیادت و سیادت کے دعویدار ہیں وہ اس قابل نہیں ہیں کہ ایسے سنجیدہ کام اپنے ہاتھ میں لیں، کاش کوئی "مردِ مومن" غیب سے نمودار ہوتا اور تمام ان "بتوں" کو توڑ پھوڑ کر رکھ دیتا۔ جن کی وجہ سے مسلم معاشرہ کرب و الم میں مبتلا ہے۔ اور اپنے اقدار تک کو ختم کر دینے پر آمادہ ہے۔ جب تک خود غفل نہ ہو اسلامی تعلیمات پر وعظ کہ دینے سے کچھ کام چلتا ہے اور نہ ذمہ داری سے سبکدوشی ہوتی ہے۔ حضرت محمدؐ امیر المومنین نے ایک دفعہ فروش کی بیوہ لڑکی سے اپنے بیٹے "عالم" کا نکاح کیا تھا جس کا واقعہ مشہور ہے یہ

امیر المومنینؑ نے نہ لڑکی کا حسب و نسب دیکھا اور نہ معیار زندگی پر نظر کی بس ان کو یہ ادا پسند آئی کہ جب لڑکی کی ماں نے دو دوہیں پانی لانے کو کہا تو اس نے جواب دیا کہ "ظاہر و باطن ہر حال میں امیر المومنین کے حکم کی امتثال

ملہ افانہ اخنا مقصد دم گشت حضرت عمرؓ

کرنی چاہیے یہ نہیں ہو سکتا ہے کہ دن کی نشی میں قواطع ہو اور رات کی تاریکی میں خیانت ہو۔  
 اور شہزادہ نے نہ چیز کی خواہش کی نہ بیگ پر نظر کی اور نہ دل میں یہ خیال آیا کہ اس کی شادی دودھ بیچنے والی  
 لڑکی سے کیوں کر ہو؟

ہاں ان دونوں کی نظر زندگی کے اہل میاں پر پڑی اور وہ "تقویٰ" ہے جس کا ثبوت لڑکی کے عیب میں  
 مل چکا تھا بلکہ اسی کو بنیاد بنا کر شہزادہ نے بلیب خاطر آبادی کا ہر کئی اور شادی کا پیغام بھیجا گیا تھا۔  
 اب عقاید و عبادات میں نہیں بلکہ معاملات و معاشرت میں تجدید و اجتہاد کی ضرورت ہے "دور" کی  
 تبدیلی سے یہی زیادہ مجروح ہوتے اور "رعایت" کو قبول کرتے ہیں بشرطیکہ وہ رعایت قرآن و سنت کی  
 روح کے خلاف نہ ہو۔

لیکن چونکہ مذہب کے نام پر قدیم تنظیم سے وابستگی معاشرہ میں جڑ پکڑ لیتی ہے اور طویل عرصہ کے بعد  
 انقلابی رعایت کی ضرورت پیش آتی ہے اس بنا پر لوگوں کے ذہن قبول کرنے کے لئے تیار ہوتے ہیں اور ان  
 کسی صلہ کی توقع ہوتی ہے ایسی حالت میں تجدید و اجتہاد کے فرائض وہی شخص انجام دے سکتا ہے۔ جس کو نہ کسی  
 طمع ہو اور نہ کسی کا خوف ہو بس اپنے مالک حقیقی کے سامنے جوابدہ ہو اور اسی کو مقصود بنا کر کام کرے۔  
 شعائر کی تنظیم میں (۵۶) حضرت عمرؓ نے "شعائر" کی تنظیم میں غلو سے رد کا اور حجر اسود کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا:  
 غلو سے روکا | انی لاعلمہ انلہ حججہ لا تنفع | میں جانتا ہوں کہ تو پتھر ہے نہ نفع پہنچا سکتا ہے  
 ولا تضہر لہ | اور نہ نقصان۔

اور "رل" کے بارے میں فرمایا:  
 مالنا وللرل انما کلت الاربابۃ المشرکین | رل سے ہمارا کیا تعلق ہے اس کے ذریعہ ہم نے  
 وقد اھلکھم اللہ۔ | مشرکین کو مروج کیا تھا اب ان کو اللہ نے ہلاک کر دیا۔  
 لیکن چونکہ ان کا تعلق روایت و یادگار سے تھا اور خود رسول اللہؐ کا عمل موجود تھا۔ اس بنا پر خود ترک  
 کیا اور ترک کرنے کا حکم دیا۔

لے بخاری باب الرل۔ لے بخاری باب دخول مکہ والطوات۔

تقدیر پر غلط اعتقاد (۵۷) حضرت عمرؓ نے تقدیر پر غلط اعتقاد سے روکا اور تقدیر کی اصل حقیقت کو واضح سے روکا  
 کیا چنانچہ ایک مرتبہ ملک شام جارہے تھے راستہ میں معلوم ہوا کہ وہاں طاعون کی وبا شدت سے پھیلی ہوئی ہے واپسی کا ارادہ کیا جس پر حضرت ابو عبیدہؓ نے اعتراض کیا :  
 اخذ ارا من قدس الله کیا آپ تقدیرِ الہی سے بھاگ رہے ہیں۔

مجاہد میں فرمایا :

نعم نؤمن قدس الله الى ہاں ہم اللہ کی تقدیر سے اللہ کی تقدیر  
 قدس الله۔ لے کی طرف بھاگ رہے ہیں۔

”تقدیر“ اللہ کے علم و اندازہ کا نام ہے۔ وہ کوئی آہنی زرہ نہیں ہے جو لوگوں کو پہنادی گئی ہو کہ لوگ بچھتے جائیں اور وہ تبقضہ کرتی جائے۔ جس طرح وہاں جانا تقدیر سے ہے اسی طرح نہ جانا تقدیر سے ہے۔  
 چنانچہ آگے فرمایا :

ارایت لوکان ابل فہبطت وادیالہ اگر تمہارے پاس اونٹ ہوں اور کسی وادی میں  
 عدوتان احد اہما خصبة والاخری اگر جس کے ایک طرف سرسبز زمین ہو اور دوسری  
 جدبۃ الیس ان رعیت الخصبة رعیتہا طرف خشک۔ اگر تم سرسبز حصہ میں چلاؤ تو یہ بھی تقدیر  
 بقدر الله وان رعیت الجدبۃ رعیتہا سے ہے اور خشک حصہ میں چلاؤ تو یہ بھی تقدیر سے ہے۔  
 حالات کی رعایت سے حکومت (۵۸) حضرت عمرؓ نے حالات کی رعایت سے معاویہؓ کی شان و شوکت اور  
 کی شان و شوکت کو برقرار رکھا کہ دفر کو برقرار رکھا جب انھوں نے کہا کہ ”ہمارے یہاں جاسوس بہت ہیں اس  
 کے بغیر ہم دشمن کو مرعوب نہیں کر سکتے ہیں“ لے

حالانکہ اس وقت تک اسلام میں اس قسم کی ظاہر داریوں کو سخت ناپسند کیا جاتا تھا چنانچہ خود عمرؓ نے  
 شام میں معاویہؓ کو دیکھ کر فرمایا تھا کہ یہ عرب کا کسریٰ ہے۔ لے

لے سلم باب الطاعون لے تاریخ عمر لابن الجوزی الباب الثالث والثلاثون

لے و لے ازالة الخفاء مقصدہم فی تثقیف الفاروق رعیتہ

نصرانی کاتب مقرر کرنے پر (۵۹) حضرت عمرؓ نے حالات کی رعایت سے ابو موسیٰ اشعریؓ کو نصرانی کاتب مقرر کرنے ناگواری ظاہر کی۔ پرستشناگواری ظاہر کی، حالانکہ اس سے پہلے حکومت میں دوسرے مذاہب والوں کی شرکت گذر چکی ہے۔ صورت یہ ہوئی کہ ابو موسیٰ اشعریؓ کو رزے ایک نصرانی کو اپنا کاتب بنایا (اس وقت یہ عہدہ نہایت ذمہ داری اور حکومت کی پالیسی سے متعلق تھا) جب عمرؓ کو اس کی اطلاع ہوئی تو انھوں نے الگ کر دینے کا حکم دیا جواب میں ابو موسیٰؓ نے اس کی کارگزاریاں لکھیں پھر بھی عمرؓ نے اجازت نہ دی اور کہا کہ مجس کو اللہ نے خائن بنایا ہے ہمیں اس کو "امین" نہ بنانا چاہیے۔ ابو موسیٰؓ نے پھر لکھا کہ اس کے بغیر شہری انتظام درست نہیں ہو سکتا ہے جواب میں عمرؓ نے لکھا:

مات النصرانی لہ

اسی طرح ایک مرتبہ حضرت عمرؓ نے کہا گیا کہ مقام "انبار" کا ایک نصرانی دفتری کام میں نہایت اہر ہے اگر آپ اس کو اپنا کاتب بنالیں تو بہت بہتر ہے جواب دیا کہ:

لقد اتخذت اذاً بطلانة من دون المؤمنين۔<sup>۱</sup> میں اس وقت غیر مومن کو دوست بنا ہوا ہوں گا۔

اجتماعی تنظیم کا ایک تجویز (۶۰) حضرت عمرؓ نے قحط کے زمانہ میں جبکہ لوگوں کے حقوق پائمال بھد ہے تھے کا خیال ظاہر کیا۔ اجتماعی تنظیم کی ایک تجویز کا خیال ظاہر کیا، چنانچہ فرمایا۔

فواللہ لو ان اللہ ما یفرجھما ما ترکت  
بأهل بیت من المسلمین لموسعۃ  
الا دخلت معهم اعدا دھم من  
الفقر لم یفلوکیں (شان یدلکان علی  
ما یقیم واحد۔<sup>۲</sup>)  
خدا کی قسم اگر اللہ اس صورت حال سے  
نجات نہ دے گا تو میں ہر مسلمان کے  
گھر میں جس میں کچھ وسعت ہے اس کے  
افراد کے برابر غریب مفلسوں کو داخل  
کردوں گا کیونکہ نصف پیٹ کھانے سے کوئی بیک

لہ ازالتہ الفقا مقسودہم فی تحقیف الفاروق رعیۃ۔<sup>۳</sup> ایہ کلمات فاروق اعظمؓ

سے "ابو عمر بن ابی زب اباب اشعث و الثعلوث" سے وازالتہ الفقا کلمات فاروق اعظمؓ



اور طلبِ منفعت و دفعِ مفرت کی غرائز میں پیدا ہوتی رہتی ہیں اگر مسلمان کی فراہمی اور راہوں کے تعین میں تبدیلی کا لحاظ نہ کیا گیا اور قدیم تنظیم سے وابستگی بدستور قائم رہی تو آیت کی خلاف ورزی ہوگی اور قیامِ دہقا کی ضمانت ضبط ہو جائے گی۔

دین و دنیا کی تقسیم مذہب | مسلمانوں میں دین و مذہب کا جب تک صحیح تصور قائم رہا وہ برابر مذہبی فریضہ سمجھ کر کے غلط تصور کا نتیجہ ہے | تنظیمی تبدیلیوں کا ساتھ دیتے رہے۔ اور جب ان میں یہ تصور باقی نہ رہا تو دین و دنیا کی تقسیم ہو گئی، ہر قدیم شے دین بن گئی اور ہر جدید شے دنیا کے نام سے موسوم ہو گئی، منطق و قدیم فلسفہ 'دین' ہے اور سائنس و جدید فلسفہ 'دنیا' ہے۔ تیر اندازی و ہنر دین ہے اور این۔سی۔سی و فوجی تربیت دنیا ہے انفرادی ملکیت کا تصور دین ہے اور اجتماعی تنظیم کا تخیل دنیا ہے۔ مکتب و مدرسہ کی ملازمت دین ہے اور کالج و یونیورسٹی کی ملازمت دنیا ہے۔ عبادت و اخلاق کی تبلیغ دین ہے اور ریسرچ و تحقیق کی تعمین دنیا ہے حکومتِ الہیہ کی دعوت دین ہے اور حالات و زمانہ کی رعایت دنیا ہے غرض جس پر قدامت کی چھاپ ہو وہ سب دین ہے اور جس کو جدت کی ہوا لگی ہو وہ سب دنیا ہے۔

نہایت نگاہ کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ مذہب کا یہ تصور مسلمانوں کو زندہ رہنے کے قابل نہیں بنا سکتا۔ لہذا اس تصور کی وجہ سے مذہب کو مسجد و مدرسہ کی چار دیواری میں محدود رہنا پڑے گا۔ اور صرف سکون حاصل کرنے کے لئے مذہب کے "آستانہ" پر حاضری ہوتی رہے گی۔ (باقی)

مرتبہ و مترجمہ

فاریق اعظمؒ کے سرکاری خطوط ڈاکٹر خورشید احمد فاریق صاحب

مکاتیب و فرامین کا یہ بیش بہا مجموعہ اس ترتیب و تفصیل کے ساتھ اب تک کسی زبان میں وجود میں نہیں آیا تھا۔ ایک بے مثال تاریخی دور کی انتظامی خصوصیات اور امور مملکت سمجھنے کے لئے بہترین دستاویز، اصل عربی خطوط اردو ترجمے کے ساتھ اور ضروری تفصیلات کے ساتھ، ۲۲۵ خطوط۔ صفحات ۹۷۲ بڑی قطعیت۔

قیمت ۸/- جلد ۹/-

مکتبہ برہان، اردو بازار جامع مسجد، دہلی ۶



نوشتہ : ڈاکٹر ج. اد علی، عراق اکادمی، بغداد  
ترجمہ : نثار احمد فاروقی، دہلی یونیورسٹی، دہلی

~~~~~(A)~~~~~

(گزشتہ سے پیوستہ)

ابن اسحق نے اپنی تالیف کو ذہ کے طبقہ، اشراٹ کے اُن روات میں اچھی طرح شائع کر دی تھی جنہوں نے تاریخ کو کوفیوں کا خاص رنگ دیا، اس نے اپنی سیرۃ کی روایت کو یحییٰ بن سعید الاموی تک ہی محدود نہیں رکھا۔ بلکہ ایسے متعدد روات پیدا ہو گئے جنہوں نے ابن اسحق کی سیرت کو آگے بڑھایا، ان میں ایک ہارون بن ادریس نام ہے، جسے روات کو ذہ کا سرخیل سمجھا جاتا ہے، اس نے مخازی ابن اسحق کا علم اپنے شیخ عبدالرحمن بن محمد بن زیاد ابو محمد الکوفی الحاربی (متوفی ۱۹۵ھ) سے نقل کیا جو ابن اسحق کے راویوں میں سے تھا، پھر اس سے علماء کی ایک بڑی جماعت نے استفادہ کیا۔ جس میں ہناد بن السریج بھی ہیں جن کا اوپر ذکر آچکا ہے، ان کے پاس بھی سیرت نامی کتاب ایک نسخہ موجود تھا۔ اور اس جماعت میں ابو کریم بھی ہیں جو طبری کے استاد ہیں، ان کا ذکر طبری کے اسناد میں

۱۔ تاریخ الطبری میں ان کا نام درج کیا ہے۔ دیکھو پیرا ایڈیشن / ۵۷۳ - ۹۷۰

۱۔ عبدالرحمن بن محمد المحاربى - المذخرات ۳۴۳/۱ - تذكرة الحفاظ ۸۸۷/۱

جی۔ آئی۔ اے۔ ملاحظہ فرمائیے۔ ۱۱۵ - ۱۹۶ - ۳۸۶ - ۵۶۳ - ۹۶۰ -

٣٥ لسان الفيران ٨٣٨/٦ - تهذيب التهذيب ٨٦/٩ - تذكرة الحفاظ ٢٨٤/١ - الشذرات ٣٢٣/١ -

بار بار آتا ہے ان پر ہم آئندہ بحث کریں گے۔

سیرۃ ابن اسحق بصرہ میں بھی اسی طرح معروف تھی۔ یہ وہ شہر ہے جو نحو، لغت، قصص اور اخبار میں کونے کا معیار بنا کر رہا۔ اس شہر میں ایک ایسی جماعت موجود تھی جس کا ان صنایعوں سے ربط ضبط تھا جو اسرائیلیات کی مدایت کثرت سے کرتے تھے۔ لیکن یہ شہر اخبار اور تاریخ کے معاملے میں کوفے سے بازی نہ لے جاسکا۔ علماء کی ایک جماعت نے ان سے سیرۃ کی روایت کی جن میں ابن مثنیٰ بھی ہیں۔ جن کا حوالہ بار بار تاریخ طبری میں آتا ہے۔ ان کا ہدایت نامہ محمد بن المثنیٰ بن عبید بن قیس بن دینار الغزالی ابو موسیٰ البصری الحافظ (متوفی ۲۵۶ھ) ہے۔ الطبری نے اپنے سفر بصرہ کے زمانے میں ان سے اخذ کیا تھا اور ابن المثنیٰ نے سیرۃ کو دعب بن جریر بن حسان ابو العباس البصری الحافظ (متوفی ۳۲۸ھ) سے اخذ کیا تھا جو بصرہ کے معروف علماء میں سے تھے۔ انھوں نے اپنے باپ سے اور انھوں نے ابن اسحق سے روایت کی تھی نیز جویریہ سے اور اسی دعب کے دوسرے رفاہ سے بھی نقل کیا ہے۔ ان کے اخبار آپ کو کتاب انساب الاشراف میں بھی ملیں گے جن سے اندازہ ہوگا کہ یہ شہر مورخوں میں سے تھے۔

سیرۃ کے نسخے | لیکن الطبقات کے مؤلف ابن سعد نے — جیسا کہ الطبقات الکبریٰ کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے، سیرۃ ابن اسحق کے اس نسخے سے مدلی ہے جس کی روایت شہر بغداد میں ابراہیم بن سعد بن ابراہیم ابن عوف الاصری (متوفی بین ۱۸۲ھ و ۱۸۵ھ) نے کی تھی۔ یہ مدینہ کے باشندے اور ابن اسحق کے دوستوں میں تھے اور اس سے احکام کی بہت سی حدیثیں انھوں نے روایت کی ہیں، متنازعہ بھی نقل کئے ہیں،

لے تہذیب التہذیب ۲۲۵/۹ - تذکرۃ الحفاظ ۸۶/۲ - الشذرات ۱۲۶/۲ ان کا نام ۴۰ سے زیادہ مقامات پر آیا ہے۔  
رد المحتار ۵۲۸ - لے تہذیب التہذیب ۱۶۱/۱۱ - تذکرۃ الحفاظ ۳۰۴/۱ - الشذرات ۳/۳۱  
ابن المثنیٰ سے ابو بشر محمد بن احمد الدولابی نے بھی روایت کیا۔ دیکھیے ۵۶/۱ وغیرہ۔

لے انساب الاشراف لاحمد بن یحییٰ بن جابر البلاذری - الجرد الخامس - القدس ۱۳۵۸ صفحات ۵۰، ۸۲۔  
۸۸، ۹۶، ۱۰۱، ۱۲۳، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۰، ۲۵۰، ۲۵۲، ۲۵۵، ۲۵۸، ۲۶۱، ۲۶۲، ۳۳۳ وغیرہ۔  
لے تذکرۃ الحفاظ ۲۳۲/۱ الشذرات ۳۰۵/۱ - الدولابی ۹۹/۱۔

یہ کہا جاتا ہے کہ وہ واحد مدنی ہیں جنہوں نے سیرۃ ابن اسحق کی روایت کی ہے۔ ایک اور نسخہ بھی ابن سعد کے پیش نظر رہا جو ابن اسحق کے ایک راوی اور کاتب ہارون بن ابو عیسیٰ الشامی کا تھا۔ اپنے شیخ ابن اسحق سے روایت کرنے میں انہیں معتبر سمجھا گیا ہے۔ تیسرا ایک نسخہ اور تھا جو محمد بن عبد اللہ بن نعیر الہمدانی ابو عبد الرحمن الکوفی النخعی کے پاس تھا جو کوفہ کے ممتاز محدثوں میں تھے۔ اور ان محدودے چند اشخاص میں ہیں جن سے اہل الحدیث خوش ہیں۔ انہوں نے شہر حرّان میں انتقال کیا۔ میرا خیال ہے کہ النخعی کا یہ نسخہ ابراہیم بن سعد کے نسخے سے نقل ہوا تھا کیونکہ یہ ممکن نہیں کہ النخعی نے جن کا انتقال ۲۳۴ھ میں ہوا تھا۔ ابن اسحق (متوفی ۱۵۵ھ) سے اخذ کیا ہو۔ اگرچہ ابن الندیم نے اپنی کتاب میں یہ صراحت کی ہے کہ النخعی نے کتاب السیرۃ والمبتدأ والمغازی کی روایت ابن اسحق سے کی تھی۔

راویوں کے نزدیک مشہور بات یہ ہے کہ ابن اسحق نے خلیفہ ابو جعفر المنصور کی فرمائش کی تعمیل میں سیرۃ کی تالیف کی تھی، جس سے وہ حیرہ میں ملا تھا۔ روادے کہتے ہیں کہ جب ابن اسحق باریاب ہوا تو خلیفہ کے پاس اس کا بیٹا المہدی بیٹھا ہوا تھا، جب اس سے آنکھیں چار ہوئیں تو خلیفہ نے پوچھا: ابن اسحق، کیا تم اسے پہچانتے ہو؟ اس نے کہا: جی ہاں یہ امیر المومنین کے صاحبزادے ہیں! خلیفہ نے کہا: ”بس تو ان کے لئے ایک کتاب لکھ دو جس میں تخلیق آدم سے ایں دم تک کے حالات ہوں“ ابن اسحق نے واپس آکر کتاب لکھنی شروع کی اور جب اسے لے کر دوبارہ گیا تو خلیفہ نے کہا: ”تم نے اسے بہت طویل کر دیا، جاؤ اسے مختصر کر کے لاؤ“ اب کی

لے ان سے ”کتاب السیرۃ والمبتدأ والمغازی“ کی روایت کی گئی ہے“ الارشاد ۶/۲۰۱ - الغرست/۱۳۶

طبقات ابن سعد ج ۳ قسم ۲۵/۱ مقدمہ ج ۳ قسم ۵۱/۲ - تہذیب التہذیب ۱۲۱/۱

ابراہیم بن سعد اپنے زمانے میں اہل مدینہ میں حدیث کے سب سے زیادہ روایت کرنے والے تھے۔ یہ بغداد میں بیت المال کے نگراں تھے اور ہارون الرشید ان کی بہت عزت کرتا تھا۔

۱۔ الطبقات ج ۳ قسم ۲۵/۱ مقدمہ ج ۳ قسم ۵۱/۲ - تہذیب التہذیب ۱۱/۱۰ - ان کے بیٹے عبد اللہ بن ہارون نے اور علی بن اسد النعمی نے ان سے روایت کیا۔ البخاری کا قول ہے کہ وہ ابن اسحق کے سوا دوسروں کی حدیث میں

غلطی کرتے ہیں۔ ۳۔ الغرست/۱۳۶ - شذرات الذهب ۲/۸۰ تذکرۃ الحفاظ ۲/۲۲

SPRENGER : ZDMG XIV P 288

مرتبہ اس نے کتاب کا خلاصہ تیار کیا، اور یہ متداول کتاب (سیرۃ) وہی خلاصہ ہے، اسے امیر المومنین کے خزانے میں داخل کر لیا گیا۔ دوسری روایت میں ہے کہ ابن اسحق نے یہ کتاب کاغذوں پر لکھی تھی پھر وہ کاغذات سلم بن فضل کے پاس آئے تھے اسی لیے سلم بن فضل کی روایت کو دوسرے روادے سیرۃ پر فوقیت حاصل ہوئی۔

واقعہ یہ ہے کہ ابن اسحق نے مدینہ کے زمانہ قیام ہی میں سیرۃ کی تصنیف مکمل کر لی تھی۔ اس کے بعد ۹۳۲ میں وہاں سے ہجرت کرنے پر مجبور ہوا۔ اس نے سیرۃ کو اہل مدینہ کے طریقے پر ترتیب دیا اور اسے مدینہ کے راویوں ہی سے اخذ کیا تھا۔ یہاں سے وہ اسے اپنے ساتھ لیتا گیا اور عراق کو جاتے ہوئے راستے میں جن علماء سے ملاقات ہوئی انہیں اس کی روایت کرنے کی اجازت دیتا گیا، پھر جب وہ عراق پہنچا تو ایک نسخہ اس نے ضیہ کو بھی پیش کر لیا۔ یہاں سے وہ رے گیا اور اہمدی سے ملا اور رے کے علماء کی ایک جماعت کو روایت سیرت کی اجازت دی، اور شاید اس نے خود ایک نسخہ رے کے قاضی سلم بن فضل کو دیا۔ یہاں سے بغداد کو واپس ہوا جہاں ۱۵۸ھ یا ۱۵۹ھ میں یا اس سے کچھ بعد اس کا انتقال ہو گیا۔

سیرۃ ابن اسحق کی تالیف تین حصوں میں ہوئی ہے : المبتداء اور قصص انبیاء و المبدأ، جو زمانہ قبل اسلام کی تاریخ ہے، یا زیادہ صحیح لفظوں میں ابتدائے آفرینش سے رسول اللہ کی ولادت کے زمانے تک کی دنیا کی تاریخ ہے یہ سیرۃ کا پہلا باب یا مقدمہ ہے۔ پھر دوسرا حصہ سیرۃ و فتاوی کا ہے جسے اس نے بعد تیسرا باب آتا ہے جسے کتاب الخلفاء کہا گیا ہے۔

۱۔ تاریخ بغداد ۲۲۱/۱ - ۲۔ تاریخ بغداد ۲۲۱/۱ - ۲۰۵ - ۳۔ BROCKELMANN: SUPPL. VOL I

(4) FÜCK: MOHAMMED IBN ISHAQ (FRANK-FURT 1925)

۴۔ ابن سعد : الطبقات ۲/۷ ابن قتیبة : المعارف ۲۲۸ - ابن النديم : الفهرست ۱۳۶

یا قوت : الارشاد ۳۹۹/۵ - ابن خلکان : الوفيات ۴۲۳ - الذہبی : میزان الاعتدال ۳/۳

ابن حجر : التہذیب ۲۲۸/۹ اور عبد الملک بن حشام نے ابن اسحق کی کتابوں سے اخذ کیا پھر جس نے بھی

پھر اس کے موضوع پر کچھ کہا ہے وہ اس پر اعتماد کرتا ہے۔ الشذرات ۱/۲۳۰۔

۵۔ (المبتداء) الفہرست ۹۲ (مبدأ الخلق) ابن حشام طبع و مستفاد ۸/۲ (المبدأ و قصص الانبیاء)

۶۔ تاریخ الخلفاء ۲/۲۳۵ (کتاب الخلفاء) ENCY V. 2 P. 390 - ۷۔ کتاب الخلفاء مستشرقین۔ KARADAGLI کا خیال ہے کہ RAINER کے مجموعے میں جو اوراق ہیں ممکن ہے کہ وہ سیرۃ ابن اسحق کے نسخہ اولیٰ

ایک اگر وہ سیرۃ اور مخازی میں فرق کرتا ہے۔ جو لوگ اسے الگ الگ بیان کرتے ہیں وہ مخازی میں ایسی باتیں بھی شامل کر دیتے ہیں جو مخازی رسولؐ کے ذیل میں نہیں آتیں مگر ان کا مقصد اس حصے کی ضخامت بڑھانا ہوتا ہے۔ ابی ہشام نے پہلے حصے پر کم ترجمہ مرکوز کی ہے۔ لیکن الطبری اس کی نقل میں بغل نہیں کرتا اور المبدأ کے سلسلے میں ابوالولید احمد بن محمد ابوالولید بن الازرقی صاحب کتاب اخبار کما المشرقة نے اپنے پوتے ابوالولید محمد بن عبد اللہ الازرقی اور مطہر بن طاہر راہلجی کی روایت سے نقل کیا ہے بلکہ

بظاہر تیسرے باب یعنی کتاب الخلفاء میں بہت کچھ گھڑت تھی اسی لیے مؤرخین نے اس کی طرف قابل ذکر اتفاقات نہیں کیا۔ نہ اس نے وہ شہرت حاصل کی جو سیرۃ کو حاصل ہوئی، لیکن اس حصے سے الطبری نے خلفائے راشدین اور خلافتِ معاویہ نیز خلافتِ اموی کے ابتدائی دور کی تاریخ لکھنے میں استفادہ کیا ہے یہ حصہ اس نے اپنے شیخ محمد بن حمید سے اس نے شیخ عمر بن شبہ سے (عن زبیر عن دھیب عن ابیہ عن ابن اسحق) لے لیا۔ عمر بن شبہ بھی علی بن مجاہد بن رفیع الکلبی ابو مجاہد (متوفی بعد ۷۵ھ) سے اخذ کرتا ہے جو مخازی میں ایک کتاب کا مصنف تھا اور ابن اسحق اور ابو معشر السندی سے مخازی کی روایت کرنے والوں میں شامل ہے۔ اس نے امویوں کے اخبار کے پر مشتمل ایک کتاب بھی لکھی تھی۔

تاریخ طبری میں متعدد مقامات پر اس کا نام آیا ہے۔ اس کے بارے میں ہم آئندہ تفصیل سے لکھیں گے جب امویوں کی تاریخ زیر بحث آئے گی۔ اسی طرح ابلاذری کی کتاب انساب الاشراف میں بھی کئی جگہ اس کا حوالہ ان مواقع پر آیا ہے جہاں اس نے بنو امیہ کے اخبار کا ذکر کیا ہے۔ اور یہ شاید اس نے کسی ایسی کتاب سے اخذ کیا ہے جو امویوں کی تاریخ پر مشتمل تھی۔

۱۔ "اخبار کما المشرقة" تاریخ کما المشرقة - BROCKELMANN : SUPPL VOL I / 209

۲۔ الطبری، تاریخ الطبری - تاریخ معاویہ و بعدہ - ENCYCLOPAEDIA VOL I P 542

۳۔ تہذیب التہذیب ۴/ ۳۷۷ - تاریخ بغداد ۱۲/ ۱۰۶ - الطبری ۶/ ۱۶۶

۴۔ کشف الظنون ۱/ ۲۸۹ - ۵۔ فہرست الطبری ۳۹۹ - ۶۔ انساب الاشراف (حصہ ۲ ج ۲۰)

صفحات ۶ - ۱۴۱ - ۱۴۷ - جلد ۵/ ۲۶۳ -

سیرۃ ابن اسحق میں | ابن اسحق نے اپنی سیرۃ میں اشعار کی بڑی دافر مقدار استعمال کی ہے اور اس کا اندازہ  
اشعار کی حیثیت | یوں کیا جاسکتا ہے کہ ہم ابن ہشام کے ہاں اشعار کی مقدار پر نظر ڈالیں، کیوں کہ اس نے  
اُن بہت سے شعروں کو چھوڑ دیا ہے جنہیں ابن اسحق نے استعمال کیا تھا، پھر بھی جو کچھ بچا ہے وہ پوری کتاب  
کے پانچویں حصے کی برابر ہے وہ ابن اسحق پر یہ الزام لگاتا ہے کہ اس نے شعروں کے معاملے میں صحیح اور ناسد کی تمیز بھی  
نہیں کی اور یہ کہ اس کے لئے اشعار گھر ڈر لگ لاتے تھے اور اس سے کہتے تھے کہ انہیں کتاب سیرۃ میں شامل  
کر لیا جائے اور وہ ایسا ہی کرتا تھا۔ اس کا یہ نتیجہ ہوا کہ اس کی کتاب میں ایسے اشعار آ گئے ہیں جو روانۂ شعر کے  
نزدیک غیر معتبر ہیں بلکہ اسی لئے ابن ہشام نے سیرۃ ابن اسحق میں آنے والے اشعار کی بڑی مقدار کو حذف  
کر دیا ہے، کیوں کہ کسی اہل علم نے اُسے شعر کے معاملے میں معتد نہیں گردانا، یا اس لئے کہ اُس کے شیخ ابوالکائی  
نے جس نے خود ابن اسحق سے سیرۃ کی روایت اخذ کی تھی، ان اشعار کی قرأت نہیں کی تھی

وہ اس معاملے میں ابن اسحق کو مطعون کرتا ہے، مگر فی الواقع ابن اسحق پہلا شخص نہیں ہے جس نے  
گھڑے ہوئے اشعار کتاب میں داخل کیے ہوں، نہ وہ غلط اور صحیح شعروں میں تمیز کر سکنے کے معاملے میں مغلوب  
بلکہ زمانہ ماقبل اسلام سے متعلق جو اخبار و انساب کی کتابیں وجود میں آئیں ان میں جعلی شعروں کی یہ تعداد برابر  
بڑھتی گئی ہے۔ اور محدث کی یہ فطرت ہوتی ہے کہ وہ ہر روایت پر اعتماد کر لیتا ہے کیونکہ اس کی نظریں راوی کا  
ایک اعتبار ہے اور وہ روایات کو معتبر جانتا ہے، اسی ایک بات سے راویوں کا فکر و پہلو ظاہر ہو جاتا ہے۔

اہلِ مدینہ پر روایت کی گرفت بہت مضبوط تھی اور اسی لئے وہ "سند" کو اہمیت دیتے تھے اور رائے  
کو پسند نہ کرتے تھے اس معاملے میں وہ اہل عراق کے تعین تھے، خاص طور سے اہلِ کوفہ کے۔ جو رائے اور  
قیاس کا آواز استعمال کرتے تھے۔ اکثر حالات میں اہلِ مدینہ کے اسانید قوی، پختہ اور مستحکم ہوتے تھے۔  
ان میں ربط و تسلسل بھی پایا جاتا تھا، مگر اس کے باوجود ان میں اتنی سکت نہیں تھی کہ رائے کے مقابلے میں  
ملک سکیں یا نقاد کی تنقید جھیل جائیں۔ اسی سبب سے اہلِ مدینہ کے نزدیک سیرۃ بھی اگرچہ واضح اور متصلۃ  
الاسانید تھی لیکن اس کی بنیادیں اتنی پائیدار نہ تھیں جتنی سیرۃ کی ان کتابوں کی ہیں جو علم سیرۃ کا مرکز حجاز

سے عراق کو منتقل ہونے کے بعد کوفے میں مرتب کی گئیں۔ محمد بن اسحق حقیقت میں اہل مدینہ کے رجحان کی نائندگی کرتا ہے اس لئے شاید اس نے یہ جعلی اشعار جان بوجھ کر سیرۃ میں داخل نہ کئے ہوں گے بلکہ ان کی ذمہ داری ان راویوں پر عائد ہوتی ہے جنہوں نے ابن اسحق تک انہیں پہنچایا ہے۔

قواعد اسناد کی | علمائے حدیث نے ابن اسحق پر یہ الزام بھی لگایا ہے کہ وہ قواعد اسناد کی خلاف ورزی کرتا ہے اور اخذ روایت میں پوری طرح محتاط نہیں رہتا اور یہ باتیں اہل الحدیث کے نزدیک نامناسب ہیں اس لئے اُن کی نظریں ابن اسحق کی سندیں غیر مربوط اور شکستہ ہیں مثلاً اس کا یہ قول: ”حَدَّثَنِي مَنْ لَا تَهْمُهُ عَلَيْهِ يَا حَدَّثَنِي بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ“ یا ”حَدَّثَنِي أَنَّهُ“ یا ”يُقَالُ“ یا ”حَدَّثَنَا“ .... وغیرہ من اهل العلم اُن .....“

وغیرہ یہ وہ مثالیں ہیں جو سیرۃ ابن عسّام میں یا سیرۃ ابن اسحق سے منقول ہو کر تاریخ طبری میں ملتی ہیں۔ اگر یہ مثالیں قابل نقد و جرح ہو سکتی ہیں تو ان کا اطلاق الطبری پر اور اس جیسے بہت سے مورخوں پر بھی ہوتا ہے جنہوں نے طریقہ اسناد کا اتباع کیا ہے لیکن روایت کی شرائط کو پورا نہیں کیا۔

پھر ابن اسحق پر یہ الزام ہے کہ وہ یہود و نصاریٰ سے اخذ کرتا ہے اور اُن پر اعتماد کرتا ہے اور انہیں ”اہل العلم الاول“ بتاتا ہے۔ اس کی سیرۃ میں متعدد مقامات ایسے ہیں جو اس بات کی تائید کرتے ہیں۔ اسکے سوا اور لوگوں نے بھی اہل کتاب سے اخذ کیا تھا، لیکن اتنی کثرت سے نہیں، اور ان سے کسی غریب روایت کو قبول کیا تھا اس لئے انہیں مطعون نہیں کیا جاتا۔

اس کی کتاب کے بعض حصے یہ ظاہر کرتے ہیں کہ وہ نقل پر بھروسہ کرنے میں مبالغہ کی حد تک جان بواہل میں سے ہے اسی لئے اہل کتاب نے جو کچھ اُس کے سامنے یہ کہہ کر روایت کیا کہ یہ ”علم الاول“ ہے یا اُن کے صحف سماوی میں آیا ہے اس نے اُن کی تصدیق کر دی۔ اس حصے میں جو کچھ کہا گیا ہے وہی ہے جو ان حصوں میں بیان ہوا ہے جنہوں نے اسرائیلیات کی عجیب و غریب باتوں کی تصدیق کی ہے۔

————— (باقی) —————

۱۔ الطبری ۹۲/ ۲۔ الطبری ۷۰/ ۳۔ الطبری ۵۵/ ۴۔ الطبری ۴۴/ ۵۔ الطبری ۱۳۱/۔

# علوم اسلامیہ کی ایک انسائیکلو پیڈیا

(قسط پنجم)

۶۰۵- سعید احمد اکبر آبادی (نکرات) ۱/۲۳

\_\_\_\_\_ میں لکھتے سے دس برس چند ماہ کی سر دس کے بعد علی گڑھ آگیا ہوں: ۶۱۹۵۹

۶۰۶- میر عبد الجلیل بلگرامی (عبدالملک آردی) ۶/۱

۶۰۷- علامہ سید جمال الدین افغانی (ترجمہ: شتاد اللہ، عمر آباد) ۶/۲۲

\_\_\_\_\_ قاہرہ کے المنار میں ۱۸۹۷ء میں شائع شدہ ایک مضمون کا ترجمہ

۶۰۸- استاد کرد علی (شیخ تہجیریں) ۲/۳۹

۶۰۹- حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے سیاسی مکتوبات "پر تبصرہ (اکبر آبادی) ۳/۲۶

۶۱۰- ابن خلدون اور اس کا مقدمہ (محمد احمد صدیقی) ۵/۳۸ : ۲/۳۹-۴

۶۱۱- بلاذری کی کتاب الانساب (فارق) ۴/۳۸

\_\_\_\_\_ پوری تفصیل دی ہے کہ کتاب کے کس باب میں کیا ہے۔

۶۱۲- ابن الجوزی اور تاریخ نویسی (عبدالرحمن خاں) ۳/۲۷ (۲)

۶۱۳- حضرت شیخ الہند کے سفر حجاز سے متعلق (حکیم سید محمود الحسن) ۶/۲۱

۶۱۴- مولانا عبید اللہ سندھی اور ان کا سیاسی فکر و عمل (محمد اشفاق شاہ، جہانپوری) ۱/۲۱

۶۱۵- شاہ ولی اللہ شاہ عبدالعزیز دہلوی سے متعلق چند غلط روایات (محمد عضد الدین خاں) ۵/۵۳

۶۱۶- شاہ عبدالعزیز دہلوی کی مغل شعرا و ادب (محمد عضد الدین خاں) ۳/۵۵

۶۱۷- ایک علمبردار حدیث کے کارنامے اور بے لوث خدمات (عزیز الرحمن رونق اعظمی) ۵/۵۲، ۵۰

\_\_\_\_\_ حکیم فضل الرحمن صواتی "متعنا اللہ بطول بقائہ" پر

۶۱۸- آہ نعل شب چراغ ہند (نکرات) ۶/۵۴

\_\_\_\_\_ جواہر لال نہرو پر



## وفیات (۲۸)

- ۶۱۹- آزاد سبحانی ۲/۳۹  
 ۶۲۰- ابوالکلام آزاد ۳/۴۰  
 ۶۲۱- آصف علی ۵/۳۰  
 ۶۲۲- سید ابوالنظر منوی ۵/۳۶  
 ۶۲۳- ابوالمحاسن محمد سجاد بہاری ۶/۵  
 ۶۲۴- ابن سعود ۶/۳۱  
 ۶۲۵- ڈاکٹر ابرار حسین والد سعید احمد اکبر آبادی ۲/۲۹  
 ۶۲۶- احسن مارہروی ۴/۵  
 ۶۲۷- احمد سعید دہلوی ۶/۳  
 ۶۲۸- اسد طانی ۶/۲۳  
 ۶۲۹- اسلم جیراچوری ۱/۳۶  
 ۶۳۰- اشرف علی تھانوی ۲/۱۱  
 ۶۳۱- اعزاز علی ۴/۳۴  
 ۶۳۲- اقبال ۱/۱  
 ۶۳۳- اقبال سہیل ۶/۳۵  
 ۶۳۴- اکبر شاہ خاں ۱/۱  
 ۶۳۵- الیاس کاندھلوی ۵/۱۸  
 ۶۳۶- امجد حیدر آبادی ۵/۴۶  
 ۶۳۷- بشیر الدین، اٹا دہ ۱/۳۷  
 ۶۳۸- تاجور نجیب آبادی ۲/۲۶  
 ۶۳۹- جگر مراد آبادی ۴/۴۵  
 ۶۴۰- جناح ۴/۲۱  
 ۶۴۱- حبیب الرحمن خاں شروانی ۳/۲۵  
 ۶۴۲- حبیب الرحمن لدھیانوی ۳/۳۷  
 ۶۴۳- ڈپٹی حبیب اللہ ۴/۴۶  
 ۶۴۴- حسرت ۶/۲۶  
 ۶۴۵- حسن نظامی ۳/۳۵  
 ۶۴۶- حسین احمد مدنی ۶/۳۹  
 ۶۴۷- حفظ الرحمن سیوہاری ۲/۲۹  
 ۶۴۸- نواب حمید اللہ خاں ۳/۴۴  
 ۶۴۹- دل شاہ جہانپوری ۳/۴۴  
 ۶۵۰- سر ڈینی سن راس ۲/۵  
 ۶۵۱- رام بابو سکینہ ۱/۴۰  
 ۶۵۲- رفیع احمد قدوائی ۵/۳۳  
 ۶۵۳- محی الدین زور ۶/۵۰  
 ۶۵۴- سالک ۴/۴۳  
 ۶۵۵- سید سلیمان ندوی ۶/۳۱  
 ۶۵۶- سر شاہ سلیمان ۴/۶  
 ۶۵۷- سعید انصاری ۶/۵  
 ۶۵۸- سیاب ۲/۲۶

- ۶۵۹- شانتی سروپ بھٹناگر ۲/۳۴  
 ۶۶۰- شبیر احمد عثمانی ۱/۲۴  
 ۶۶۱- شعیب قریشی ۴/۴۸  
 ۶۶۲- محمد شفیع (پنجاب) ۶/۵۰  
 ۶۶۳- شفیق جونپوری ۶/۵۰  
 ۶۶۴- شفیق الرحمن قدوائی ۶/۳۰  
 ۶۶۵- صبغتہ اللہ شہید فرنگی علی ۴/۵۴  
 ۶۶۶- ضیاء الدین احمد (ندائے حرم) ۵/۲۸  
 ۶۶۷- طنطاوی جوہری ۳/۴  
 ۶۶۸- طفیل احمد منگلوری ۵/۱۶  
 ۶۶۹- ظفر علی خاں ۶/۳۷  
 ۶۷۰- خلیفہ عبدالحکیم ۲/۴۲  
 ۶۷۱- مولوی عبدالحق ۳/۴۷  
 ۶۷۲- افضل العلماء عبدالحق ۴/۴۰  
 ۶۷۳- عبدالحق مدنی ۲/۳۵  
 ۶۷۴- خواجہ عبدالحی فاروقی ۳/۵۴  
 ۶۷۵- عبد الرحمن ۳/۳۳  
 ۶۷۶- عبد الرحمن خاں ۴/۴۹  
 ۶۷۷- عبدالسلام ندوی ۳/۳۷  
 ۶۷۸- شاہ حلیم عطا ۵/۳۵  
 ۶۷۹- ڈاکٹر عبدالحی ۶/۴۶  
 ۶۸۰- عطاء اللہ شاہ بخاری ۳/۳۷  
 ۶۸۱- قاضی عبدالغفار ۲/۳۶  
 ۶۸۲- شاہ عبدالقادر رائے پوری ۳/۴۹  
 ۶۸۳- عبداللہ یوسف علی ۱/۳۲  
 ۶۸۴- مفتی عبداللطیف (سہارنپور) ۳/۳۳  
 ۶۸۵- مفتی عبداللطیف (علی گڑھ) ۱/۴۴  
 ۶۸۶- عبد المجید خواجہ ۱/۵۰  
 ۶۸۷- عبید اللہ سندھی ۳/۱۳  
 ۶۸۸- فرحت اللہ بیگ ۵/۱۸  
 ۶۸۹- محمد احمد کاظمی ۶/۴۳  
 ۶۹۰- کشن پرشاد کول ۴/۳۴  
 ۶۹۱- مفتی کنایت اللہ ۱/۴۰  
 ۶۹۲- پنڈت کینی ۵/۳۵  
 ۶۹۳- گاندھی جی ۳/۲۰  
 ۶۹۴- بیات علی خاں ۵/۲۷  
 ۶۹۵- محمد علی ردوولی ۴/۴۳  
 ۶۹۶- محمد میاں منصور ۵/۱۶  
 ۶۹۷- امیر شریعت محمد حمی الدین قادری پٹواری ۱/۱۸  
 ۶۹۸- محمود شیرانی ۵/۱۶  
 ۶۹۹- مصطفیٰ اکمال ۶/۱  
 ۷۰۰- مطلوب الرحمن عثمانی ۲/۴۵

- ۴۰۱۔ معین الدین اجمیری ۳/۴ ۷۰۶۔ نکلسن ۵/۱۵  
 ۴۰۲۔ طبع آبادی ۱/۴۳ (آربری - اظہری)  
 ۴۰۳۔ مناظر احسن گیلانی ۱/۳۷ ۷۰۷۔ ہادی حسن ۶/۵۰  
 ۴۰۴۔ ظہور الحسن ناظم سیوہاروی ۳/۴۴ ۷۰۸۔ یعقوب الرحمن عثمانی ۳/۲۸  
 ۴۰۵۔ نہالی سیوہاروی ۱/۲۸ ۷۰۹۔ محمد یوسف (امیر جماعت تبلیغی) ۴/۵۴

### فنون (۲۹)

(تعمیر، مصوری، موسیقی وغیرہ)

- ۷۱۰۔ عراق و عجم پر ہندوستانی فن کا اثر ("ایسٹ آرٹ" - ترجمہ: عبداللہ چغتائی) ۳/۱  
 ۷۱۱۔ عہدِ وسطیٰ کے ہندوستان کا فنِ تعمیر (یوسف کمال خاری) ۶-۴/۳۷  
 ۷۱۲۔ اسلامی صنائع لطیف، اور یورپی صنائع لطیف پران کا اثر (ایچ، ٹرسٹی  
 ترجمہ: مبارک الدین رفعت) ۵-۲/۴۰

\_\_\_\_\_ "درخت اسلام" میں شائع شدہ مضمون کا مرتبہ

- ۷۱۳۔ مغربی فنِ تعمیر پر اسلامی فنِ تعمیر کے اثرات (مارٹن ایس برگس - ترجمہ: رفعت) ۱/۲۸  
 ۷۱۴۔ تمدنی، ثقافتی، جغرافیائی مذہبی اثرات:

جنہوں نے ہندی اسلامی فنِ تعمیر کے ارتقا میں حصہ لیا (عبداللہ چغتائی) ۱/۳۲

۷۱۵۔ تاج محل (عبداللہ چغتائی) ۶/۳۲

\_\_\_\_\_ "تاج محل روضۂ ممتاز محل کا بگاڑ ہے۔"

۷۱۶۔ جامعہ قرطبہ (محمد ظفر الدین) ۱/۲۶

"تاریخ مساجد" کا ایک باب۔

۷۱۷۔ جامع اموی دمشق (محمد ظفر الدین) ۶/۲۷

\_\_\_\_\_ "تاریخ مساجد کا ایک باب۔"

- ۶۱۸۔ دیوبند کی چند تاریخی مسجدیں (سید محبوب رضوی) ۶/۲۶
- ۶۱۹۔ احمد آباد کی شیدی سعید کی مسجد (ابو ظفر ندوی) ۴/۳۳
- ۶۲۰۔ اصفہان فریم (صغیر حسن معصومی) ۲/۳۵
- ۶۲۱۔ حالات ہندوستان (کے بعد تاریخ الملوک) (خواجہ عبدالرشید) ۳/۲۶ (؟)
- عبد اللہ چغتائی کے موضوع "حالات ہندوستان" یعنی حالات خوشنویسیاں پر یہ مخطوط ملا ہے اس کا تعارف۔
- ۶۲۲۔ مستشرقین یورپ اور اسلام میں مسوری کے احکام (سید جمال حسن شیرازی) ۲/۱۱-۵
- ۶۲۳۔ قصر اخیضر (تلفیص: المقتطف) ۳/۵
- ۶۲۴۔ موسیقی اور روحانیت (حکیم سید ابوالنظر رضوی) ۲/۱
- علمی روزنامہ
- ۶۲۵۔ جامع مسجد ہرات (تلفیص و ترجمہ) ۶/۱۲
- ۶۲۶۔ ہندوستان میں اسلامی طرز تعمیر (عبد اللہ چغتائی۔ ترجمہ: جمال حسن شیرازی) ۵/۱۰۰
- ۶۲۷۔ قبۃ الصخرۃ: پہلی صدی ہجری کی سب سے زیادہ خوبصورت عمارت۔
- (کر دزویل ترجمہ: اکبر آبادی) ۵/۲
- آثار (۳۰)
- ۶۲۸۔ حدود العالم من المشرق الی المغرب: انناستان قدیم کے ایک جزائیہ نگار کا کارنامہ (تلفیص) ۳/۶
- ۶۲۹۔ عراقی کردستان میں کھدائی کا کام (لفٹننٹ کرنل خواجہ عبدالرشید) ۵/۲۷
- قبل از تاریخ کا تہذیب و تمدن
- ۶۳۰۔ کتبہ مارگلہ (خواجہ عبدالرشید) ۴/۳۶؛ ضمیمہ (زبید احمد)۔ دظلمات ۵/۳۶
- راولپنڈی اور ٹکسیلا کے درمیان ہے۔
- ۶۳۱۔ کابل میں دو صحابہ کی قبریں: حضرت تمیم و جبیرؓ (تلفیص: آریانا کابل) اور گیارہ صدی۔ ۷-

- ۴۳۲- یمن کا قدیم تمدن : تین ہزار سال پرانی تہذیب (سید زاہد الرضوی قیصر) ۴/۱۱
- ۴۳۳- ہرات کے آثارِ قدیمہ (مترجمہ عظمت اللہ) ۴/۶ - ۶
- ۴۳۴- 'مائدۃ عرب جہازِ رانوں کی قدیم بستی' (۲/۱۶)
- ۴۳۵- ہلالِ خصیب (FERTILE CRESCENT) اور وادیِ سندھ (عبدالرشید) ۵/۱۴
- ۴۳۶- لاہور کی ایک وجہ تسمیہ (عبدالرشید) ۳/۱۴
- ۴۳۷- اُور (میر جہانگیر علی خان) ۶/۱۴
- \_\_\_\_\_ عبدالرشید کی تائید میں -

### (۳۱) تاریخِ قدیم

- ۴۳۸- تاریخ کے دورِ آغاز میں مختلف آریں قومیں (میسر خواجہ عبدالرشید) ۳/۱۵
- ۴۳۹- تہذیب و تمدن آشور (لفٹنٹ کرنل خواجہ عبدالرشید) ۱/۱۷
- ۴۴۰- دنیا کے تین بڑے جاہل تمدن (ابوصالح اعظمی) ۲/۱۹ : ۲۰/۱۲۰
- ۴۴۱- علمِ نقل الکلمہ (METATHESIS) (عبدالرشید) ۲/۱۵

### (۳۲) سفر نامے

- ۴۴۲- دیارِ غرب کے مشاہدات و تاثرات (سعید احمد اکبر آبادی) ۵۱/۵۲ : ۳-۳/۵۳ - ۲-۱/۵۴
- \_\_\_\_\_ کناڈا -

- ۴۴۳- قاہرہ میں پہلی اسلامی کانگریس (نظرات) ۴/۵۲
- ۴۴۴- " (اکبر آبادی) ۴/۵۲

\_\_\_\_\_ مستقل مضمون

- ۴۴۵- انڈونیشیا کی افرادِ ایشیائی اسلامی کانفرنس (نظرات) ۴/۵۴
- ۴۴۶- " (اکبر آبادی) ۴/۵۴

\_\_\_\_\_ مستقل مضمون

۴۴- مجمع البحوث الاسلامیہ قاہرہ کی دوسری سالانہ کانفرنس (اکبر آبادی) ۲/۵۵

۴۸- پندرہ روزہ دورہ روس کی روداد (مفتی عتیق الرحمن عثمانی) ۳/۵۲

———— بلسلہ اشاعت نومبر ۶۶۳

### (۳۳) تاریخ اسلام (مسلمانان)

۴۹- اسلامی روایات اور ان کا تحفظ (سید جیل داسلی) ۶/۱۲ : ۶/۱۳

———— مسلمانوں کے عروج و زوال پر بحث

۵۰- اندلس میں اسلامی تہذیب (ترجمہ: خالد کمال مبارکپوری) ۴/۴۶

۵۱- تمدن جدید پر عربی تہذیب کی فضیلت (اسٹانلین پول - معرب المقتطف - تلخیص) ۳۵/۴

۵۲- جنگ قادسیہ کا ایک باب : سفراء اسلام کی جرأتِ حق (حفظ الرحمن) ۶/۵۶

۵۳- عربوں کی قومی تحریک اور جنگ (علیم اللہ صدیقی - ترجمہ) ۲/۱۸

———— ”راؤنڈ ٹیبل“ سے ترجمہ

۵۴- بیت المقدس (منشی عبدالقدیر) ۳/۱۶

———— مسلسل

۵۵- مسلمانوں کے تعلقات غیر قوموں کے ساتھ، قرونِ اولیٰ میں (اکبر آبادی) ۳/۲۱

۵۶- حضرت بلالؓ کا نام و نسب (عبداللہ چغتائی) ۴/۹

۵۷- عہدِ مامونی کے چند نامور (شہزادہ احمد علی خاں درانی - کابل) ۱/۸

۵۸- امیر المومنین عبدالرحمن الناصر لدین اللہ (سید انوار الحق حق) ۴/۲۲ - ۶

۵۹- مسلمانوں کے دنیوی مصائب کے دینی اسباب (گیلانی) ۱/۲۲

۶۰- حضرت عمرؓ کے دورِ خلافت میں سماج میں عورت کا مقام (نفیر الدین ہاشمی) ۴/۵۰

۶۱- عبدالرحمن بن محمد بن الاشعث (محمود الحسن) ۴/۵۳

———— پہلی صدی ہجری کا اہم شخص

- ۷۶۲۔ اسلامی دنیا چوتھی صدی ہجری میں، مقدسی کی احسن التقاسیم کی رو سے (فاروق) ۶۳۱/۳۳؛ ۶۵۵/۳۲
- ۷۶۳۔ اسلامی دنیا چوتھی صدی ہجری میں (خورشید احمد فاروق) ۳۶۲/۳۴
- ۷۶۴۔ اعظم کوئی کی تاریخ فتوح ( " ) ۵/۳۳
- ۷۶۵۔ واقعہ بیعتِ یزید کی تحقیقِ مزید (قاسمی زین العابدین سجاد) ۲/۲۶
- ۷۶۶۔ افغانوں میں اشاعتِ اسلام کی ابتدا اور اس کے اسباب (مرحوم عبدالرزاق کاپوری) ۳/۳۲
- دہی قدیم خالد اور قیس عبدالرشید کی داستان
- ۷۶۷۔ دنیا کے اسلام اور مدیر لائف انٹرنیشنل نیویارک (ترجمہ: نظام الدین ایس گوریو) ۳۲/۴۱
- ۷۶۸۔ تاریخ الردہ (خورشید احمد فاروق) ۴۳/۴۱ — ۴۴/۴۱؛ ۴۵/۴۱؛ ۴۶/۴۱؛ ۴۷/۴۱
- ایک قلمی کتاب مصنفہ بلسنی سے، جو قاہرہ میں ہے۔
- ۷۶۹۔ مختار بن ابوعبید الشقی (خورشید احمد فاروق) ۳/۲۶ — ۶/۲۶؛ ۴۱/۲۶
- ۷۷۰۔ سلطان محمود غزنوی کی تصویر کا حقیقی رخ (محبوب رضوی) ۲/۳۳
- ۷۷۱۔ خالد بن سنان العسبی (محمد خالدی) ۵۴/۳۲
- عرب میں عیسیٰ اور محمد کے درمیان کے بنی
- ۷۷۲۔ علی صرف تاریخ کی روشنی میں (ظہار حسین - ترجمہ عبدالحمید نعمانی) ۴۵/۴۱؛ ۴۶/۴۱
- ۷۷۳۔ عثمان صرف تاریخ کی روشنی میں ( " — " ) ۴۷/۴۱؛ ۴۸/۴۱؛ ۴۹/۴۱؛ ۵۰/۴۱
- ۷۷۴۔ قریش کی تصویر قرآن کے آئینہ میں (عبدالحمید) ۲/۴۲
- ۷۷۵۔ تاریخی حقائق (ظہار الدین) ۴۱/۴۱؛ ۴۲/۴۱ — ۴۳/۴۱؛ ۴۴/۴۱؛ ۴۵/۴۱؛ ۴۶/۴۱
- بعض سلاطین انڈس و ہندو کے شخصی حالاتِ زندگی؛ تاریخِ ملت؛ وغیرہ
- ۷۷۶۔ جزیرہ قمرہ (حسن حسنی عبدالوہاب پاشا - ترجمہ: معصومی) ۵/۳۱
- صقلیہ اور تونس کے درمیان اسلامی نشانات
- ۷۷۷۔ حضرت عمرؓ کی زندگی کے چند واقعات (فاروق) ۱/۳۴

۷۷۸۔ حضرت عثمانؓ کے سرکاری خطوط (فارق) ۱/۴۶؛ ۲/۴۷؛ ۳/۴۸؛ ۴/۴۹؛ ۵/۵۰؛

۷۷۹۔ عثمان غنیؓ پر اعتراضات اور ان کا جائزہ (فارق) ۴/۵۲ - ۶

### ۳۴) تاریخ ہندوستان

۷۸۰۔ حیدرآباد کے اعیان تقسیم کے بعد (اکبر آبادی) ۳/۴۱

\_\_\_\_\_ ایک سفر کا تاثر

۷۸۱۔ امیر الامرا ذاب بنجیب الدولہ ثابت جنگ اور جنگ پانی پت (انظام اللہ شہابی) ۲/۴۷؛ ۳/۴۸؛ ۴/۴۹

\_\_\_\_\_ اپریل ۱۵۰۰ کا منقطع سلسلہ

۷۸۲۔ مقتل غوری (خواجہ عبدالرشید) ۱/۳۶

۷۸۳۔ سلطان محمود غزنوی کی ادب نوازی اور چوتھی صدی ہجری کی سیاست (سید شبیر فاطمہ) ۲/۴۷

۷۸۴۔ محمود غزنوی پر ایک سرسری نظر (بشیر الدین پنڈت) ۲/۳۸

۷۸۵۔ شاہانِ مغلیہ کا شراب سے اجتناب (قاضی محمد ابراہیم) ۴/۳۸

\_\_\_\_\_ کتنا اجتناب تھا۔

۷۸۶۔ سلاطینِ مغلیہ کی حیاتِ معاشقہ (قاضی محمد ابراہیم) ۶/۳۴

\_\_\_\_\_ بابر تا جہانگیر

۷۸۷۔ سندھ کی تسخیر اور اس پر اسلامی فرمانروائی کی پہلی دو صدیاں (ابوالقاسم رفیق دلاوری) ۱/۴۲

۷۸۸۔ نظامِ چشتیہ اور سلاطینِ دہلی (شیخ وحید احمد) ۴/۴۲

۷۸۹۔ سومنات کا مندر اسلامی تاریخوں میں (نصر اللہ فلسفی - ترجمہ: مبارز الدین رفعت) ۶/۳۸

۷۹۰۔ عربی کی ایک قلمی کتاب سے تاریخِ ہند پر نئی روشنی (خورشید احمد فارق) ۱/۴۱؛ ۲/۴۲

\_\_\_\_\_ تعلق کے ہمعصر فضل اللہ العمری کی "سائلک الالبصار"

۷۹۱۔ اسلام ان موڈرن سٹہری کے ایک باب کا ترجمہ (اسمہ - ترجمہ: ضیاء الحسن فاروقی)

۱/۴۲؛ ۲/۴۳

۷۹۲۔ تزکِ بابری کا ترجمہ (محمد رحیم دہلوی) ۳/۳۵؛ ۴/۳۶؛ ۵/۳۷

۴/۳۹؛ ۵/۴۰؛ ۶/۴۱



- ۷۹۳۔ اسباب عروج و زوالِ اُمت (اکبر آبادی) ۱/۸ — ۶
- ۷۹۴۔ بہادر شاہ ظفر کی عید (خواجہ عبد المجید دہلوی) ۶/۱
- ۷۹۵۔ بانی سلطنتِ بہمنیہ کا نام و نسب (محمد عبد اللہ چٹائی) ۶/۷
- ۷۹۶۔ امیر الامرا قباب نجیب الدولہ ثابت جنگ (شہابی) ۳/۲۳ — ۶؛ ۱/۲۴ — ۱۴
- ۷۹۷۔ ابوالمنظر جلال الدین محمد شاہ عالم ثانی (۲۲/۲۲ — ۶
- ۷۹۸۔ سلطان علاؤ الدین خلجی کے مذہبی رجحانات (خلیق احمد نظامی) ۲۰/۲۱ — ۶۵
- ۷۹۹۔ مسلمانوں کی آمد ہندوستان میں (حامد الانصاری غازی) ۱/۱
- ۸۰۰۔ میر کا سیاسی ماحول (محمد عمر) ۶/۵۰ — ۱/۵۲؛ ۴/۴۲ — ۲/۵۳؛ ۱/۵۵ — ۴
- میر کی آرٹے کے اس عہد کی تاریخ بیان کی ہے: ۱۹ قسطنطین
- ۸۰۱۔ خلافتہ التوارخ اور اس کا مصنف (نور الحسن انصاری) ۵/۴۶
- سبحان رائے پر
- ۸۰۲۔ ترکوں کی فتح کے اسباب (جمال محمد صدیقی) ۵/۵۰
- ہندوستان میں
- ۸۰۳۔ اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے (بشیر الدین پنڈت) ۲/۵۵ — ۱
- ٹیپو سلطان پر
- ۸۰۴۔ ہندو مسلمانوں کے کلچرل تعلقات (خواجہ احمد فاروقی) ۳/۲۱
- ۸۰۵۔ مرزا مغل اور جنگِ آزادی (مفتی انتظام اللہ شہابی) ۶/۲۱
- ۸۰۶۔ سلاطین مغلیہ کی حیاتِ محاشقہ (قاضی ابراہیم ڈار) ۶/۳۴
- بابر تا جہانگیر
- ۸۰۷۔ ————— کر عالمگیر ہندو کش تھا ظالم تھا ستمگر تھا (مفتی عتیق الرحمن عثمانی) ۶/۱۴
- ۸۰۸۔ سلیمان شکوہ (عبد اللہ چٹائی) ۱/۱۴

- ۸۰۹- فتح مانڈو (عبداللہ چغتائی) ۶/۱۱
- ۸۱۰- ۱۸۵۷ء کے پہلے کی دہائی (خلیق احمد نظامی) ۶/۱۸؛ ۱/۱۹
- ۸۱۱- دونوں نامہ (مرتبہ خلیق احمد نظامی) ۵/۳۳
- \_\_\_\_\_ فارسی عوامی نظم مصنفہ حاجی محمد ہدی قصبہ موئی ضلع بریلی۔
- ۸۱۲- ہندوستان کے متعلق جاحظ کے اجمالی معلومات کا تفصیلی مطالعہ (ابوالنصر خالدی) ۱/۴۷-۶
- ۸۱۳- ہندوستان عہدِ عتیق کی تاریخ میں (سید محمود حسن قیصر) ۲/۴۹-۵
- \_\_\_\_\_ قدیم ہندوستان، عربی مآخذ کی روشنی میں
- ۸۱۴- پدمنی اور سلطان علاؤ الدین خلجی (مشتاق احمد زاہدی) ۳/۴
- \_\_\_\_\_ طویل مضمون ہے جس میں بتایا ہے کہ الزام بے بنیاد ہے، اصل مآخذ پدموات ہے جس کا افسانہ بن گیا واقعہ کسی پدمنی کا وجود ہی نہ تھا۔
- ۸۱۵- مغلوں کا تعلق گجرات سے (ہدایت الرحمن محسنی) ۳/۵-۵
- ۸۱۶- مسلمانانِ ہند کے زوال کے داخلی اسباب (سید عبداللہ) ۳/۶
- ۸۱۷- دیوبند: وجہ تسمیہ اور قدامت (سید محبوب رمزی) ۶/۶
- ۸۱۸- دہلی کا مغل تاجدار بہادر شاہ جدید تاریخی روشنی میں (ہدایت محسنی) ۲/۷-۶
- ۸۱۹- ہندوستان کے پہاڑی علاقے، یعنی تال کایوں، میں ایک جاپانی راجدھانی (گیلانی) ۴/۱۶
- \_\_\_\_\_ عنوان مخالف آمیز ہے۔ یار محمد کی ”انشاد قلندر اقلی“ سے کمایوں کا بیان دیا گیا ہے
- عہدِ محمد شاہ میں جہاں دو رواج تھے، ایک عورتوں کا قحبہ بننا شرافت کی نشانی تھی دوسرے شاہ پرستی۔

- ۸۲۰- سلطان محمد بن تغلق کے مذہبی رجحانات (خلیق احمد نظامی) ۳/۱۶
- ۸۲۱- متنی بیگم، ایسٹ انڈیا کمپنی کی محسنہ خاص (پریم ناتھ بھٹا۔ ترجمہ: اکبر آبادی) ۴/۱۶
- ۸۲۲- شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر کے لکھے ہوئے قرآن کریم (عبداللہ چغتائی) ۱/۱۹

۸۲۴- ابوالنصر معین الدین اکبر شاہ ثانی (شہابی) ۳۶۲/۲۲

۸۲۵- ترکوں میں مذہبی احساسات کی بیداری (۱، ے، زید۔ ترجمہ: کنیٹن قطب الدین احمد) ۳۴۲/۳۱

۸۲۷۔ ٹرکی ۱۹۶۰ء سے (تخصیص بلٹین اسکول آف ارنشیل انسٹیز) ۱/۲/۳۵ء

③۶ شرق اوسط

\_\_\_\_\_ ” راؤنڈ ٹیبل “ کے مضمون سے۔

————— ”حالاتِ حاضرہ“ کے ذیل میں

\_\_\_\_\_ "حالاتِ حاضرہ"

۳۳۸۔ مسلمان حکمرانوں کی موجودہ زبوں حالی (مارس ہندس : مجار لکھنؤ سے مقتیس) ۳۰/۲/۳۳

۸۳۴۔ محمد علی جدید مصر کا بانی (محمد الحسن ندوی) ۳/۴۴

۸۳۵۔ کچھ قاہرہ کے بارے میں ( فارق ) ۶/۳۹ ؛ ۱/۴۰

سفرنامہ

۸۳۶۔ مصری انقلاب کی کہانی کرنل انور السادات کی زبانی (عابد رضا بیدار) ایم/م/۴

- ۸۳۷- مصر ۹۹- ۱۸۹۸ء میں: عبدالرحمن امرتسری کا سفرنامہ (عابد رضا بیدار) ۲/۴۱  
۸۳۸- مصر ۱۹۰۰ء میں: محبوب عالم کا سفرنامہ (عابد رضا بیدار) ۵/۴۱  
۸۳۹- سیاسیات مصر (اسرار احمد آزاد) ۲/۲۹  
۸۴۰- مصر کا سیاسی پس منظر (ظفر شاہ خاں) ۶/۱۵ (۱۴/۱۴)  
۸۴۱- سوڈان کے عرب (تلخیص) ۶/۵۱۱

### (۳۸) افریقا

- ۸۴۲- مشرقی افریقہ کا علاقہ کینیا اور ماؤاؤ تحریک (ابراہیم فاروقی) ۴/۳۱  
۸۴۳- حبشہ کے مسلمان (تلخیص، المستمع العربی) ۴/۱۰

### (۳۹) اوسٹریلیا

- ۸۴۴- آسٹریلیا میں اسلام (ترجمہ: مجیب الرحمن عثمانی) ۵/۳۸

### (۴۰) اسلامیان روس

- ۸۴۵- قازان کے مسلمان (تلخیص) (سید محمد زاہد قیصر رضوی) ۴/۱۳  
۸۴۶- کاکیشیا کے مسلمان: ایک سیاح کے تاثرات  
(تلخیص: المستمع العربی) ۴/۸  
۸۴۷- علاقہ قفقاز (عبدالقدیر دہلوی) ۲/۹

### (۴۱) اسلامیان یورپ

- ۸۴۸- جنگ کے اٹھارہ مہینے (ہندستان ٹائمز- ترجمہ: جمال حسن شیرازی) ۶/۵۱۵  
۸۴۹- پولینڈ کے مسلمان (تلخیص) از المستمع العربی - ۶/۷  
۸۵۰- موجودہ جنگ کے دو اہم جزیرے: مالٹا، مڈغاسکر (عبدالقدیر دہلوی) ۶/۸  
۸۵۱- مشرق و مغرب حامد الانصاری غازی) ۶/۱  
۸۵۲- تراڈا کے مسلمان (اکبر آبادی) ۵۰/۲، ۳، ۴

## (۴۲) اسلامیان چین

۲/۲۹

۸۵۳- تاریخ چین کا ایک ورق

———— خاتمہ ”روضۃ الصفا“ میں اس سفارت کی دائری مکمل نقل کر دی گئی ہے جو

تیمور کے بیٹے مرزا شاہ رخ نے چین کو بھیجی تھی۔ یہ مضمون اس پر مشتمل ہے۔

۸۵۴- چین کے ساتھ مسلمانوں کے تعلقات کی تاریخ (اسرار احمد آزاد) ۶/۳۸

۸۵۵- چین کے مسلمان تلخیص : (المستیع العربی) ۲/۱۱

۸۵۶- چین کے مسلمان (یوسف شحنت کے عربی مضمون سے) ۳/۲۴

## (۴۳) جنوبی مشرقی ایشیا

۸۵۷- برما (منظر شاہ خاں یوسفی) ۴/ (۲۱)

۸۵۸- انڈونیشیا میں سیاسی کشمکش (منظر شاہ خاں) ۱/۱۹

۸۵۹- انڈونیشیا اور اسلام (محمد فیاض) ۲۱/۵۰

## فہرست مخطوطات

صولت پبلک لائبریری رام پور

حسرت

عابد رضا بیدار

صولت لائبریری کے عربی، فارسی اور اردو مخطوطات کا توضیحی کیٹلاگ بزبان انگریزی

جس کا اشاریہ اردو میں بھی دیا گیا ہے۔

عظیم لائبریرین کیسوں کے پیش لفظ کے تھا

• صفحات ۳۱۶ • قیمت بیس روپے

مکتبہ پکٹا: صولت پبلک لائبریری، رام پور، یوپی

# اکجیتا

## غزل

جناب الم مظفر نگری

میں تو صبح و شام جگا رہا ہوں جہاں کو غفلتِ عام ہے      کر دوں کیا نہیں کوئی آشنا یہاں میری طرزِ کلام سے  
مہرِ طورِ برقی تپاں نہ قہری اس فغاں کا ظہور تھا      جو اٹھتی لے کے اتر کبھی مرے دل کے سوزِ تمام سے  
وہی نعمتِ ساری حیات پر، سسرِ بزمِ عشقِ مُغنیہ      جسے ربطِ روزِ ازل سے ہے مرے ساندولِ کھمقام سے  
طلبِ جمال کے واسطے سہِ طورِ جادوئی کس لئے      مری چشمِ شوق ہے مٹھن کسی جسدِ و لبِ بام سے  
وہی سازِ شیں، وہی آفتیں، ابھی ہنوا ہیں چمن چمن      ہوا کیا اگر مجھے مل گئی جو رہائی حلقہٴ دام سے  
تو صوم میں ہو کہ ہو دیر میں تری سجدہ گہ ہو مقامِ دل      کہاں معتبر ہے وہ منفدی جو پھرا ہے اپنے نام سے  
کہاں ذوقِ نغمہ کی شورِ شیں کہاں رنگِ بو کی لطافتیں      نہ صدائے مرغِ سحر ملی، کبھی گل کی طرزِ کلام سے  
دلِ غار میں بھی ہیں کاہشیں، لبِ گل پہ بھی ہیں نکائشیں      سرِ گلستاں نہیں مٹھن، کوئی باغبان کے نظام سے  
یہ نجومِ صبح کی روشنی، یہ گُلوں پر بادِ شبِ نبی      چمنِ جہاں تو سجا ہوا ہے شرابِ جامِ بکام سے  
ابھی میکے کے سکوت میں کئی انقلاب ہوں رضا      میں دُورِ مستیِ شوق میں جو لڑا ادوں جامِ کو جام سے

جو ہے دیدہ و در ہے قید میں کسی وقتِ خاص کا منتظر

یہ سبق ملا ہے اَلَم مجھے اک اسیرِ حلقہٴ دام سے

## تبصرے

ISLAMIC AND EDUCATIONAL STUDIES (۱) صفحات ۱۲۶

ABOUT IQBAL AND HIS THOUGHT (2) صفحات ۱۱۶

از پروفیسر ایم، ایم شریف۔ تقطیع متوسط۔ ٹائپ اور کاغذ اعلیٰ، قیمت ہر ایک کی پانچ روپیہ۔

پتہ:- انسٹیٹوٹ آف اسلامک کلچر۔ کلب روڈ۔ لاہور (مغربی پاکستان)

پہلی کتاب میں سات مقالات ہیں جن میں سے شروع کے پانچ اسلام کے نظام تعلیم سے متعلق ہیں۔ ان مضامین میں موجود تعلیمی نظریات کی زبان میں بڑی خوبی سے اند دل نشین پیرایہ میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ اسلامی اقدار حیات کیا چیزیں ہیں؟ ان کی انسانی زندگی میں کیا قدر قیمت ہے؟ اور انہیں کیونکر حاصل کیا جاسکتا ہے؟ اسلام میں تعلیم کا مقصد اور نسب العین کیا ہے؟ تعلیم کے ذریعے کیرکڑ کس طرح پیدا ہو سکتا ہے مذہب کی تعلیم کیوں ضروری ہے اور اسکولوں اور کالجوں میں اُس کا انتظام کس سطح پر ہونا چاہئے۔ ان پانچ مقالات کے علاوہ آخر کے دو مقالات میں سے ایک کا عنوان ”آغاز اسلام میں سیاسی نظریہ“ اور دوسرے کا موضوع ہے ”وجود و عدم اسلامی نقطہ نظر سے“ یہ دونوں مقالات بھی بڑے فکر انگیز اور معلومات افزا ہیں۔ پروفیسر محمد شریف مرحوم فلسفہ جدیدہ کی زبان میں اسلامی عقائد و افکار کے برصغیر ہندوپاک میں غالباً سب سے بڑے ترجمان ہیں۔ یہ حقیقت اس کتاب میں بھی جا بجا نمایاں ہے۔ اس لئے بہت قابلِ قدر اور لائقِ مطالعہ ہے۔

دوسری کتاب میں فاضل مصنف نے پہلے اقبال مرحوم سے اپنے تعلق کے آغاز کی دلچسپ کہانی سنائی ہے اور اُس کے بعد اقبال کا تصورِ خدا، مصنف کا ایک نامِ تمام خط جوڈاکٹر سہنا کے نام ہے اور جس میں

سہنا صاحب کے ان خیالات و افکار پر گفتگو کی گئی ہے جو موصوف نے اپنی انگریزی زبان کی کتاب میں اقبال کے شعرا و فلسفہ سے متعلق ظاہر کئے تھے۔ ”ولیم جیمس اور اقبال“ ”اقبال کا نظریہ حسن“ اور ”اقبال کا تصور فن“ یہ کل پانچ مقالات ہیں۔ اقبال پر دنیا کی مختلف زبانوں میں چھوٹی بڑی سیکڑوں کتابیں اور مقالات لکھے جا چکے ہیں، لیکن اس کتاب کو پڑھ کر محسوس ہوتا ہے کہ اس کی پھر بھی ضرورت تھی، موجودہ فلسفہ کے ساتھ اسلامی عقائد و افکار کا فنکارانہ تقابلی مطالعہ اور پھر خاص طور پر فکر اقبال کا تاریخی نفسیاتی اور طبعی تحلیل و تجزیہ فاضل مصنف کا خاص میدان ہے۔ چنانچہ اس کتاب میں بھی ان کا یہ وصف جگہ جگہ نمایاں ہے۔ پھر بڑی بات یہ ہے کہ وہ جو کچھ سوچتے اور لکھتے ہیں بالکل کھلے دماغ کے ساتھ لکھتے ہیں۔ چنانچہ ”اقبال کے نظریہ جمال“ اور ”اقبال کے نظریہ فن“ میں انھوں نے اقبال پر تنقید بھی کی ہے۔ اس بنا پر اقبالیات کے طلباء کو اس کا مطالعہ ضرور کرنا چاہیے۔

## THE ETHICAL PHILOSOPHY OF MISKAWAH

از ڈاکٹر محمد عبدالحق انصاری - تقطیع متوسط - ضخامت دوسو صفحات - مائپ جلی - قیمت درج نہیں۔

شائع کردہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

مسکوئیہ (جو عام طور پر ابن مسکوئیہ کے نام سے مشہور ہے) پہلا شخص ہے جس نے اسلامی فلسفہ اخلاقیات کو ایک باقاعدہ فن کی شکل دی ہے۔ ورنہ اس سے پہلے اسلامی اخلاقیات کی کوئی اپنی مستقل حیثیت نہیں تھی۔ اور وہ دینی مباحث و مسائل کا جز تھے یا تصوف و سیاست کا، مسکوئیہ نے انھیں اخلاقی مسائل و مباحث کو جو قرآن و حدیث یا اقوال مشائخ و صوفیا میں منتشر پڑے تھے۔ فلسفہ یونان کے مصطلحات کا ایک ایسا جامہ زیب تراش کر پہنایا کہ یہی مسائل ایک مستقل فن بن گئے۔ اور بعد میں جتنے علمائے اخلاقیات پیدا ہوئے سب نے اسی کی پیروی کی۔ زیر تبصرہ کتاب میں جو درحقیقت مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے شعبہ فلسفہ کا ڈاکٹر بیٹ کے لئے ایک تحقیقی مقالہ ہے، لائق مقالہ نگار نے مسکوئیہ کے اس فن اور اس کے خصوصیات پر بحث کی ہے۔ کتاب نو ابواب پر مشتمل ہے۔ پہلے باب میں مسکوئیہ کے سوانح حیات اور اس کے عہد کے علمی، دینی، سیاسی سماجی اور اخلاقی حالات کا تذکرہ ہے۔ دوسرے باب میں مسکوئیہ سے پہلے اخلاقیات کا جو



عالم تھا اُس کا جائزہ لیا گیا ہے۔ باقی سات ابواب میں مسکوئیہ کے فلسفہ اخلاق کی مابعد الطبیعیاتی بنیادوں یعنی خدا، عقل، روح، عالم اور انسان پر گفتگو کرنے کے بعد اس فلسفہ کے اجزائے ترکیبی مثلاً سادت، اور فضا کی اخلاق۔ مثلاً شجاعت۔ عفت۔ حکمت۔ عدالت اور ان فضائل کو کیوں کر حاصل کیا جاسکتا ہے۔ ان سب پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ فردی اخلاق کے ساتھ آخری سوسائٹی اور ریاست کے زیر عنوان اجتماعی اخلاق پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے۔ صرف اسی قدر نہیں بلکہ لائق مقالہ نگار قدیم و جدید فلسفہ اخلاق کے ساتھ اسلامی فلسفہ اخلاق کا تقابلی مطالعہ بھی کرتے چلے گئے ہیں۔ مقالہ بڑی محنت اور تلاش و جستجو سے مرتب کیا گیا ہے اور اپنے خاص نقطہ نظر کے باعث اخلاقیات سے متعلق انگریزی زبان کے موجودہ لٹریچر میں ایک خاصہ کی چیز ہے۔ امید ہے ارباب علم اس کی قدر کریں گے۔

ISLAM IN AFRICA از پروفیسر محمود بریلوی۔ تقطیع کلاں۔

ضخامت سات سرصفحات، ٹائپ عمدہ۔ قیمت مجلد 22/50۔

پتہ: انسٹیٹوٹ آف اسلامک کلچر۔ کلب روڈ لاہور۔

استعمار و ملوکیت کے شکنجہ سے آزاد ہونے کے بعد آج افریقہ بین الاقوامی سیاسیات کے میدان میں جس طنطنہ اور دبہ کے ساتھ گامزن ہوا ہے اُس نے امریکہ اور روس جیسی طاقتوں کو اُس کی طرف تشویش کے ساتھ متوجہ کر دیا ہے۔ مبلغین مسیحیت کی سرگرمیوں اور کوششوں کی جو لانگھاؤیہ سرزمین عرصہ دراز سے تھی۔ آزادی کے بعد سے اب اسلام کی تبلیغ و اشاعت کا کام بھی وہاں بڑے زور شور سے شروع ہو گیا ہے اور اس حیثیت سے ہم کہہ سکتے ہیں کہ آج افریقہ عملی طور پر اسلام اور عیسائیت کا سب سے بڑا رزم گاہ ہے۔ بہر حال سیاسی اور مذہبی دونوں حیثیتوں سے ضروری ہے کہ افریقہ کا سنجیدگی کے ساتھ مطالعہ کیا جائے۔ یہ کتاب اسی ضرورت کو پورا کرنے کی ایک کامیاب اور تسخیر کو شش ہے۔ فاضل مصنف برسوں تک افریقہ میں رہے ہیں۔ پھر ان کا مطالعہ بہت وسیع اور قوت مشاہدہ تیز ہے۔ اس بنا پر یہ ایک کتاب کیا اسلام کے تعلق سے افریقہ پر ایک انسائیکلو پیڈیا ہے۔ کتاب باون ابواب پر تقسیم ہے جن میں علاقہ دار افریقہ کے ملکوں کی قدیم و جدید تاریخ، اُن کے سیاسی و سماجی حالات اور وہاں کی اسلامی تحریکات وغیرہ

کہیں مفصل اور کہیں مختصر بیان کی گئی ہیں، پھر نقوشوں اور تصویروں کی کثرت اور زمین نہایت مفید مضمونوں  
 سونہ پر مہاگے کا کام کیا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ استعمار کے درخت کا میوہ ڈرس ہونے کے باعث مغربی مصنفین  
 نے افریقہ پر ایک عظیم اثر پر مہیا کر دیا ہے۔ لیکن یہ کتاب اس حیثیت سے اپنی نوعیت کی پہلی کتاب ہے کہ اس میں  
 ایک غیر افریقی مسلمان نے اپنے مخصوص مذہبی نقطہ نظر سے افریقہ کے موجودہ معاملات و مسائل کا جائزہ لیا ہے  
 مصنف کے بعض خیالات و آراء سے اختلاف ہو سکتا ہے۔ لیکن کتاب کے معلومات افزا ہونے میں شبہ نہیں۔  
 اس بنا پر لائق مطالعہ اور قابل قدر ہے۔

### HISTORICAL DISSERTATIONS از لفٹننٹ کرنل خواجہ عبدالرشید

تقطیع کااں، ضماحت ۱۱۸ صفحات، ٹائپ جلی کاغذ اعلیٰ، قیمت مجلد دس روپیہ۔

پتہ ۱- پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی ۳۰ نیوکراچی ہاؤسنگ سوسائٹی۔ کراچی ۵

خواجہ صاحب کے پاکیزہ اور متنوع علمی و ادبی ذوق سے قارئین برہان اچھی طرح واقف ہیں، یہ کتاب  
 ہوموں کے چھوٹے بڑے پندرہ مقالات پر مشتمل ہے جو سب کے سب تاریخ سے متعلق ہیں، بعض مضامین جیسے خیر الدین  
 بابر مدسا اور تیرہ سلطان سوانحی ہیں اور بعض کا تعلق آرٹ اور فن سے ہے۔ مثلاً چین کی صنعت ظروف سازی  
 پر اسلام کا اثر اور تاریخ میں الفاظ سازی (HISTORICAL METATHESIS) ان کے علاوہ  
 اکثر و بیشتر معنائیں آثارِ قدیمہ سے متعلق ہیں اور وہ بڑے معلومات افزا اور بصیرت افروز ہیں، شہاب الدین غوری  
 جس جگہ شہید ہوا ہے وہ کہاں واقع ہے؟ اُس کا اصل نام کیا ہے؟ اور جن لوگوں نے اسے قتل کیا ہے وہ درحقیقت  
 کون تھے اور کس قبیلہ سے تھے۔ پاکستان میں باردت کی ایجاد سے پہلے اور اُس کے بعد فوجی فن تعمیر میں کیا ارتقا ہوا ہے  
 اور ہر دور میں اس کی کیا خصوصیات رہی ہیں۔ عراق کا فرقہ یزیدی جو شیطان کو ملک طاؤس کہتا اور اُس کی  
 پرستش کرتا ہے، اُس کے دل چسپ حالات۔ بعض تاریخی کتبوں کی صحیح قرأت پاکستان کے قدیم تاریخی آثار، غرض کہ  
 یہ اور بعض اہم مقالات تاریخ کے طلباء کے لئے خصوصاً اور عام اصحابِ ذوق کے لئے عموماً بڑے قابلِ قدر اور لائق  
 مطالعہ ہیں اور اُس کی وجہ یہ ہے کہ فاضل مقالہ نگار نے مطالعہ کو ہمدوش مشاہدہ و معائنہ بنا دیا ہے، تاریخی مقالات  
 پر جو کچھ لکھا ہے خود گھوم پھر کر اور نظر غائر سے اُن کو دیکھ کر اور اُن کے نوٹ و غیرہ لینے کے بعد اطمینان سے اُن کو پڑھ کر

# تاریخ اسلام مکمل کو رس

تاریخ اسلام کا یہ سلسلہ جو تاریخِ ملت کے نام سے مشہور ہے اور مقبول عوام و خواص پر چکا ہے۔ مختلف خصوصیتوں کے لحاظ سے نہایت ممتاز ہے۔ زبان کی سلاست، ترتیب کی دل نشینی اور جامعیت اس کی اسی خصوصیتیں ہیں جو آپ کو اس سلسلہ کی دوسری کتابوں میں نہیں ملیں گی۔ خلفاء اور سلاطین کی شخصی زندگی کے سبق آموز واقعات کو اس میں اہتمام کے ساتھ اُبھار کر رکھا گیا ہے۔ اس کتاب کے مطالعہ کے بعد تاریخ اسلام کے تمام ضروری اور مستند حالات سامنے آجاتے ہیں۔

اسکولوں اور کالجوں کے نصاب میں داخل ہونے کے لائق کتاب ہے۔

جلد اول نبی عربی اکابر آٹھ آٹھ جلد ششم خلافت عباسیہ (عظمیٰ) پانچ پانچ آٹھ  
جلد دوم خلافت راشدہ تین پچھ آٹھ آٹھ جلد ہفتم تاریخ مصر تین پچھ آٹھ  
جلد سوم خلافت بنی امیہ تین پچھ آٹھ آٹھ جلد ہفتم خلافت عثمانیہ تین پچھ پانچ آٹھ  
جلد چہارم خلافت ہشتمی دو دو پچھ آٹھ آٹھ جلد ہفتم تاریخ صفویہ ایک دو پچھ آٹھ آٹھ  
جلد پنجم خلافت عباسیہ ماضی تین پچھ آٹھ آٹھ جلد دوم سلاطین ہند تین پچھ آٹھ آٹھ  
جلد یازدہم سلاطین ہند دوم تین پچھ آٹھ آٹھ

قیمت بنگلہ سیٹ غیر مجلد اکتیس پچھ آٹھ آٹھ جلد ہفتم پچھ آٹھ

مکتبہ برہان جامع مسجد مدنی ۶



## برہان

المصنفین دہلی کا علی گڑھ اور ادبی ماہنامہ

”برہان“ کا شمار اول درجے کے علمی، مذہبی اور ادبی رسالوں میں ہوتا ہے اس کے نگاشتے میں نفیس اور بہترین مضمونوں کے پھول بڑے سلیقے سے سجائے جاتے ہیں۔ نو نہالان قوم کی ذہنی تربیت کا قلاب درست کرنے میں ”برہان“ کی قلم کاریوں کا بہت بڑا دخل ہے۔ اس کے مقالات سنجیدگی، متانت اور رد و قلم کا لاجواب نمونہ ہوتے ہیں۔ اگر آپ مذہب و تاریخ کی قدیم حقیقتوں کو علم و تحقیق کی جدید روشنی میں دیکھنا چاہتے ہیں تو ہم آپ کے برہان کے مطالعے کی سفارش کرتے ہیں، یہ علمی اور تحقیقی ماہنامہ ایکسٹ سال سے پابندی وقت کے ساتھ اس طرح شائع ہوتا ہے کہ آج تک ایک دن کی تاخیر نہیں ہوئی۔

”برہان“ کے مطالعہ سے آپ کو ”مدد المصنفین“ اور اس کی مطبوعات کی تفصیل بھی معلوم ہوتی رہے گی، آپ اگر اس ادارے کے حلقہ معاونین میں شامل ہو جائیں گے تو برہان کے علاوہ اس کی مطبوعات بھی آپ کی خدمت میں پیش کی جائیں گی۔

صرف برہان کی سالانہ قیمت چھ روپے - دوسرے نکلوں سے گیارہ ٹانگ  
حلقہ معاونین کی کم سے کم سالانہ فیس تیس روپے  
مزید تفصیل و حقیقت سے معلوم کیجئے

برہان آفٹن اردو بازار جامعہ مجددی

مَدَوَّةُ الْمُصَنِّفِينَ دِلِّي کَالَمِی دِلِّی مَکَہِنَا

# بُرْہَانُ



مُتَرَتِّبُ  
سَعْدِیَا حَمْدِی سَرَّآبَادِی 7 SEP 1966

# احادیث نبوی کا شاندار ذخیرہ اردو زبان میں ترجمان السنۃ

”ترجمان السنۃ حدیث شریف کی ایک لاجواب کتاب ہے جس کے ذریعہ سے فرزندان نبوی کا نہایت اہم اور مستند ذخیرہ نئے عنوانوں اور نئی ترتیب کے ساتھ اردو زبان میں منتقل ہو رہا ہے۔ اس کتاب میں احادیث نبوی کے صحت و کسب کے ساتھ تمام متعلقہ مباحث کی دلچیز شرح و تفسیر بھی کی گئی ہے اور اس تشریح میں سادگی کی پوری کے ساتھ جدید ذہنوں اور مانگوں کی بھی پوری پوری رعایت ہے۔“  
کی ہے۔ ترجمان السنۃ کی تالیف سے موجودہ زمانے کی ضرورتوں اور تقاضوں کے مطابق اسلامی لٹریچر میں ایک عظیم اثران اور زبردست اضافہ ہوا ہے۔  
کتاب کی ترتیب اسی طرح قائم کی گئی ہے۔

(۱) متن مع اعراب (۲) شہادت اور عام فہم ترجمہ (۳) ہر حدیث پر مختصر تشریحی نوٹ (۴) باب کے خاتمے پر مندرجہ حدیثوں کے متعلق ایک عام اور سیر حاصل بحث۔

جلد اول جس کے شروع میں ایک مبسوط اور متعقباتہ مقدمہ بھی ہے۔ اس میں ارشادات نبوی کی اہمیت، احادیث کے درجہ اعتبار و اعتبار میں حدیث کی اہمیت، مجتہد حدیث اور دیگر اہم عنوانات پر تفصیلی کلام کیا گیا ہے اور ہر حصے کے اختتام پر نفاذ احادیث کے ضروری حالات بھی شامل کئے گئے ہیں۔ کتاب التوجیہ سے اصل کتاب شروع کی گئی ہے۔ قطع ۲۲ x ۲۹ صفحات ۵۹۲ قیمت دس روپے جلد بارہ روپے۔  
اس جلد میں کتاب الایمان والا سلام کی ۵۰۰ حدیثوں کا ذخیرہ ہے۔  
جلد دوم صفحات ۱۲ قیمت نو روپے جلد گیارہ روپے۔

اس میں کتاب الایمان کے بقیہ بابوں کے علاوہ پوری کتاب الانبیاء جلد سوم بھی آگئی ہے صفحات ۵۶۰ قیمت دس روپے آٹھ آنے جلد بارہ روپے آٹھ آنے

النتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی-۶



# برہان

جلد ۵۷ جمادی الاول ۱۳۸۶ھ مطابق ستمبر ۱۹۶۶ء شمارہ ۳

## فہرست مضامین

- |     |   |  |
|-----|---|--|
| ۱۳۰ | سعید احمد اکبر آبادی  | نظرات                                  |
| ۱۳۳ | از سعید احمد اکبر آبادی                                       | ہندوستان کی شرعی حیثیت                 |
| ۱۵۵ | مولانا محمد تقی صاحب امینی ناظم دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ | احکام شرعیہ میں حالات و زمانہ کی رعایت |
| ۱۶۳ | نوشتہ : ڈاکٹر جواد علی عراق اکاڈمی بغداد                      | تاریخ طبری کے مآخذ                     |
|     | ترجمہ : شہزادہ فاروقی دہلی یونیورسٹی دہلی                     |  |
| ۱۷۵ | از مولانا حکیم فضل الرحمن صاحب سواتی ٹیم دہلی                 | سرستید احمد اور دیوبند                 |
| ۱۷۹ | جناب عابد رضا صاحب بیدار سپرو ہاؤس نئی دہلی                   | علوم اسلامیہ کی ایک انسائیکلو پیڈیا    |
|     |   | (آگے جیسا)                             |
| ۱۸۸ | جناب آلم مظفرنگری   | غول                                    |
| ۱۸۸ | جناب سعادت تغیر   |  |
| ۱۸۸ | (س)   | تبصرے                                  |

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## نظرات

قاعدہ ہے کسی اخبار یا مجلہ کے ادارے میں جو کچھ لکھا جاتا ہے اُس کی اصل مسؤلیت اڈیٹر پر عائد ہوتی ہے اور اُس کو ہی اُس کا ذمہ دار قرار دیا جاتا ہے، لیکن افسوس ہے گزشتہ ماہ کے نظرات کو اخبار الجمیۃ دہلی نے مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی پر طنز و تعریض اور اُن پر نکتہ چینی کا بہانہ بنایا۔ چنانچہ الجمیۃ کے سڈے ایڈیشن میں نظرات کو شاہ سرخیوں کے ساتھ شائع کرتے ہوئے ادارہ کی طرف سے اس بات پر سخت حیرت کا اظہار کیا گیا ہے کہ مفتی صاحب جو ”برہان“ کے نگراں ہیں انتخابات میں مسلمانوں کی فرقہ وارانہ نمائندگی کے حامی ہیں، لیکن اس کے باوجود برہان کے اڈیٹر نے اس نظریہ کی مخالفت میں یہ کچھ لکھ دیا ہے:

اس سلسلہ میں پہلی گزارش یہ ہے کہ منطقی طور پر دو حال سے خالی نہیں، نظرات میں جو کچھ تحریر کیا گیا تھا وہ مفتی صاحب کے خیالات و افکار کی ترجمانی تھا یا نہیں؟ اگر تھا تو الجمیۃ کے ادارے نے اس پر جس حیرت و استعجاب کا اظہار کیا ہے وہ سراسر بے محل اور بغیر بے ہنگام ہے اور اگر صورت دوسری ہے یعنی نظرات مفتی صاحب کے خیالات کے برعکس تھے تو اب دیانت کا تقاضا یہ تھا کہ مفتی صاحب کی مالی و صلیگی اور وسعت ظرف کی داد دی جاتی کہ ناظم مدوۃ المصنفین (نگراں برہان نہیں) اور ذاتی طور پر اڈیٹر برہان کے لیے براہِ در بزرگ کے برابر ہونے کے باوجود انہوں نے کوئی مداخلت نہیں کی اور اڈیٹر کو موقع دیا کہ وہ ذاتی رائے وضاحت کے ساتھ بیان کرے! لیکن خواہ مخواہ کی مخالفت اور اُس کے باعث جذبہ خوردہ گیری کا برا ہو کہ جو چیز مفتی صاحب



کے لیے لایا، دھڑکتی ہوئی چاہیے تھی وہی اُن پر اعتراض کا سبب بن گئی۔ واقعی سچ ہے۔

وعین الرضا عن کل عیب کلیدۃ

کما ان عین السخط تبدی المساویا

دوسری گزارش یہ ہے کہ بُرہان کی اشاعت کے بعد مفتی صاحب نظرات یا اور مضامین و مقالات پڑھ لیتے ہوں تو پڑھ لیتے ہوں، اشاعت سے قبل نظرات اُن کی نظر سے عموماً نہیں گذرتے، لیکن جہاں تک زیر بحث نظرات کا تعلق ہے واقعہ یہ پیش آیا کہ راقم دلی گیا ہوا تھا اور یہ نظرات وہیں دفتر میں بیٹھ کر لکھے تھے۔ جب لکھنے سے فارغ ہوا تو مفتی صاحب وہاں موجود تھے۔ میں نے فوراً انھیں پڑھ کر سامجی دیے۔ انھوں نے نظرات خاموشی سے سُنے اور آخر میں بولے ”خوب ہیں“ آج اگر کوئی شخص یہ کہتا ہے کہ مفتی صاحب پارلیمینٹری سیاست میں فرقہ وارانہ نقطہ نظر کے حامی ہو گئے ہیں تو اُس پر مجھ سے زیادہ متعجب ہونے کا حق کسی امد کو نہیں ہے۔ کیوں کہ اُن کی زندگی اور اُن کے خیالات و افکار چالیس یا پچاس برس سے میرے لیے ایک کھلی ہوئی کتاب کی مانند ہیں۔ میں جانتا ہوں کہ وہ ہمیشہ سے پرلے درجہ کے نیشنلسٹ رہے ہیں اور جدا گانہ انتخابات کے وہ اُس زمانہ میں بھی سخت مخالفت تھے جب کہ نیشنلسزم ہم معنی کفر تھا، وہ اُس زمانہ سے مسلسل کھدرپس رہے ہیں جب کہ آج کل کے بعض بڑے بڑے نامور لیڈر محکم امد ملی کا شوق کرتے تھے۔ مفتی صاحب کو اگرچہ اسٹیج کی لیڈری کا ارمان کبھی بھی نہیں ہوا لیکن اپنے قوم پرورانہ افکار و خیالات میں وہ اس درجہ کثرت اور مجلس رہے ہیں کہ اُن کی وجہ سے انھوں نے مالی امداد و اعزاز و مرتبہ کے لحاظ سے جو قابلِ قدر رہنمایاں دی ہیں کم لوگ ہیں جو اس کی بہت کر سکیں گے۔ رہا مسلمانوں کے ساتھ جو نا انصافیاں ہوتی رہی ہیں اُن کے خلاف چیخنا چلاتا اور اُن کے تدارک کے لئے کوئی اقدام کرنا تو اگر یہ فرقہ پرستی اور نیشنلسزم کی نفی ہے تو کہنے دیجئے کہ مہاتما گاندھی جنھوں نے ایک مظلوم اقلیت کی خاطر جان گزائی اس ملک کے سب سے بڑے فرقہ پرست انسان تھے۔

پہلی تعلیمی کونسل (تربیت دیش کو قائم ہوئے ابھی دن ہی کہتے ہوئے ہیں، پورے پچھ برس بھی نہیں گئے

لیکن اس کے باوجود ایک نہایت قلیل مدت میں کونسل نے جو ٹھوس اور وسیع خدمات انجام دی ہیں ان سے ہر قومی اور قومی ادارہ کو سبق لینا چاہیے، اس وقت تک کونسل پورے صوبہ میں آٹھ ہزار مکاتب قائم کر چکی ہے۔ جن میں پانچ لاکھ مسلمان بچے اور بچیاں زیر تعلیم ہیں۔ اندازہ یہ ہے کہ بچوں کی تعداد پچیس لاکھ ہے اس لیے مکاتب کی تعداد میں اضافہ کی کر خشیوں برابر جاری ہیں، پھر پرائمری سکولوں پر بس نہیں ساتھ ساتھ جو نیر سکول بھی کھولے جا رہے ہیں، اور اب آئندہ ہائی یا ہائر سکندری اسکولوں کے قائم کرنے کا بھی پروگرام ہے کونسل نے صرف یہی نہیں کیا، بلکہ محنت مشاقہ اور صرف ندر کثیر کے بعد اُس نے صوبہ کے تمام سرکاری اسکولوں کے نصاب کا جائزہ لے کر ایک طویل یادداشت مرتب کی ہے جس میں نصابی کتابوں کی اُن عبارتوں یا فقرات کی نشان دہی کی گئی ہے جو سیکولر ایجوکیشن کے دامن پر نہایت برآمدہ تہ ہیں۔ اب کونسل یہ یادداشت وزارت تعلیم کے پاس بھیج رہی ہے تاکہ حکومت اس سلسلہ میں ضروری کارروائی عمل میں لائے، غور کیجیے۔ مکاتب اور مدارس کا اس وسیع پیمانہ پر قیام اُن کا نظم نسق، اُن کے لیے اساتذہ کی اور سرمایہ کی فراہمی، پھر ساتھ ہی اس ضخیم یادداشت کی انگریزی اور اُردو میں جمع و ترتیب اور حکومت سے مسلسل خط و کتابت۔ یہ سب کتنے اہم اور بنیادی کام ہیں جنہیں کونسل نے چند برسوں میں ہی اس خوشی کے ساتھ انجام دے دیا کہ ہم نے اخبارات میں اعلانات ہیں، نہ اشتہارات، نہ کارکنوں کے ناموں کے ساتھ لیے جوڑے انقلابانہ پلیٹ فام پر پُرزدہ تقریریں، نہ جلوس اور نہ ہنگامے، حق یہ ہے کہ کونسل نے اپنے کارناموں سے یہ ثابت کر دیا کہ ٹھوس اور تعمیری کام کرنے کا کیا طریقہ ہے؟ اور اسے کس طرح انجام دیا جاتا ہے! ومن الله التوفیق!

## مسلمانوں کی فرقہ بندیوں کا افسانہ

(از علامہ سیدنا غلام حسن صاحب گیلانی (مروم)

”مسلمانوں کی فرقہ بندیوں یا تقسیم در تقسیم اس طرح اُچھالی گئی ہے کہ خود مسلمانوں کو اس کا یقینی

آگیا ہے۔ اور وہ اپنے کو بیسیوں بچا سیوں چھوٹے بڑے فرقوں میں منقسم سمجھ رہے ہیں۔

مولانا گیلانی نے اس عقیدے پر ضرب لگائی ہے۔ (صدقہ مدیرہ لکھنؤ) صفحات ۱۲۸

قیمت مجلد ۵۰/۱ ————— لائے کا پتہ: مکتبہ برہان، اردو بازار جامع مسجد دہلی

# ہندوستان کی شرعی حیثیت

(از) سعید احمد اکبر آبادی

(۳)

اب سوال یہ ہے کہ اگر ہندوستان دارالحرب نہیں ہے تو کیا ہے؟ اس سوال کا جواب معلوم کرنے سے پہلے ضروری ہے کہ اس مسئلہ میں جو دو عام مغالطے پیش آتے رہے ہیں انہیں دور کر دیا جائے:

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| دارالاسلام اور دارالحرب ہیں | پہلا مغالطہ یہ ہے کہ اسلام میں دار دو ہی ہیں، ایک دارالاسلام اور دوسرا دارالحرب |
| نسبت کوئی ہے؟               | اور ان دونوں میں نسبت تناقض کی ہے۔ یعنی اگر کوئی ملک دہلالا سلام نہیں ہے        |

تو وہ دارالحرب ضرور ہوگا اور اسی طرح اگر وہ دارالحرب نہیں تو لازمی طور پر دارالاسلام کہلائے گا۔ یہ ایک ایسی ہمہ گیر غلط فہمی ہے جو ہمارے علماء کو شروع سے آج تک پیش آتی رہی ہے اور اسی غلط فہمی کا یہ نتیجہ ہے کہ جن ممالک پر درحقیقت دارالحرب کی تعریف صادق آتی ہے اور نہ دارالاسلام کی (مثلاً انگریزوں کے زمانہ کا ہندوستان کہ اُس میں مذہبی آزادی اور معاشی آزادی تو تھی لیکن اسلام کا قانون نافذ نہ تھا) اُن کے متعلق علماء میں اختلاف پیدا ہو گیا، کسی نے اُن کو دارالحرب کہا اور کسی نے دارالاسلام اور کسی نے کوئی ایک دو ٹوک بات کہنے سے انکار ہی کر دیا، حالانکہ صحیح یہ ہے کہ ان دونوں میں نسبت تناقض کی نہیں جو ایک کا ارتقاء دوسرے کے وجود کو مستلزم ہو، بلکہ یہ دونوں وجودی ہیں اور اس بنا پر ان میں تضاد کی نسبت ہے یعنی یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک ملک دارالحرب بھی ہو اور دارالاسلام بھی۔ البتہ ایک ملک ایسا ہو سکتا ہے کہ نہ دارالحرب ہو اور نہ دارالاسلام۔

نمایا دارالعبیدالامان | دوسرا مخالف جو داصل پہلے مخالف کا ہی شاخسانہ اور نتیجہ ہے یہ ہے کہ دارالحرب سے دارالحرب کے اقسام ہیں | ہجرت ضروری نہیں ہے۔ کیوں کہ دارالحرب دارالامان بھی ہو سکتا ہے اور دارالعبید بھی۔ چنانچہ مولانا محمد سہول سابق صدر زنجفی دارالعلوم دیوبند مولانا گنگوہی کے مذکورۃ الصدر فتویٰ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دارالامان ہے۔ یعنی جس طرح حبشہ قبل ہجرت شریف کے باوجود دارالحرب ہونے کے دارالامان تھا اسی طرح سے آج کل ہندوستان بھی دارالامان ہے، یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں کو یہاں سے ہجرت ضروری نہیں ہے“

اس دعویٰ کے ثبوت میں فتح المبارکی اور اشۃ الملعات سے دو عبارتیں نقل کرنے کے بعد بطور حاصل بحث کے لکھتے ہیں :-

”علامہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں سب سے اول مدینہ منورہ ہی دارالاسلام بنا ہے اور اُس کے قبل دو ہی قسم کے دارالحرب تھے۔ دارالامان جیسے حبشہ اور دارخون و شمر جیسے مکہ مکرمہ !“

یہی رائے مولانا محمد میاں مراد آبادی کی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں :-

”غیر مسلم اسٹیٹ کو دارالحرب کہا جاتا ہے۔ اگرچہ وہاں جنگ اور حرب نہ ہو بلکہ مسلمانوں سے صلح ہو یا امن و حفاظت کا کوئی معاہدہ ہو یا اُس اسٹیٹ کا قانون ایسا ہو کہ مسلمان اس قانون کے ماتحت محفوظ رہیں۔ اگر وہ مسلم اسٹیٹ نہیں ہے تو دارالاسلام نہیں ہے“ اس کے بعد حبشہ کی مثال دیتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”لیکن ہر دارالحرب سے نکل جانا ضروری نہیں ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ صحابہ کو حبشہ بھیج دیا تھا، حالانکہ وہ بھی دارالحرب تھا۔ مگر وہاں مسلمانوں کو امن مل جاتا تھا۔“

۱۔ فیصلہ الاعلام فی دارالحرب والاسلام، آخری صفحہ

۲۔ اخبار الجمیعتہ دہلی مورخہ ۲۷ مئی ۱۹۶۶ء ص ۳۱۔

مولانا نجم الدین اصلاحی جنہوں نے مکتوبات شیخ الاسلام کو مرتب کیا اور اُس پر فاضلانہ حواشی لکھے ہیں انہوں نے بھی یہی خیال ظاہر کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں :-

”دار الحرب کی دو قسمیں ہیں، دارالامن اور دارالغرار (اصل کتاب میں غلطی سے قرار چھپ گیا ہے) دارالامن وہ ہے کہ اُس میں مسلمان بادشاہ اور اسلامی قوانین نہیں ہیں، لیکن مسلمان وہاں عبادت میں آزاد ہیں جیسے ہندوستان یا سلطنت صربیا کے بعد کہ معطلہ۔ دارالغرار وہ ہے جس جگہ مسلمانوں کو مذہبی آزادی نہ ہو..... خلاصہ یہ کہ دارالحرب کے اقسام میں سے دارالامن ہے جس کو دارالسلام بھی کہہ سکتے ہیں۔“

اب ذرا غور کیجئے تو صاف نظر آئے گا کہ اگر کسی شخص نے اپنے لیے یہ اصطلاح بنائی ہے کہ وہ آگ کو ہوت اور برت کو آگ کہے گا تو بات دوسری ہے، کیوں کہ لاشعہ فی الاصطلاح، در نہ پکی بات یہ ہے کہ دارالامن اور دارالسلام کو دارالحرب کی قسم قرار دینا بالکل ایسا ہی ہے جیسے یہ کہنا کہ آگ کی قسم ایک ایسی بھی ہے جو جلاتی نہیں ہے، یا آلودہ کی قسم ایک ایسی ہے جو کڑوی نہیں ہوتی، حرب و قتال اور سلم و امان (WAR AND PEACE) دونوں متغلا ہیں، پھر یہ کیونکر ممکن ہے کہ ایک موضع میں بیک وقت دونوں کا اجتماع ہو جائے۔ اگر کسی چیز کو بیک وقت آپ سیاه اور سفید اور کسی موت کو بیک وقت بیوی اور اجنبیہ نہیں کہہ سکتے تو بے شبہ ایک ملک کو دارالحرب اور دارالامن معا بھی نہیں کہہ سکتے، اصل یہ ہے کہ دارالامن اور دارالعہد دارالحرب کی قسمیں نہیں ہیں، بلکہ قسم ہیں، اور اس بنا پر دوسری دو قسمیں نہیں ہیں۔ بلکہ چار ہیں یعنی (۱) دارالاسلام (۲) دارالحرب (۳) دارالامن (۴) دارالعہد، اور چونکہ یہ باہم قسم ہیں اس لیے ایک قسم دوسری قسم کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی۔

غلط فہمی کی بنیادی وجہ | اس غلط فہمی کی بنیادی وجہ ایک اور عام غلط فہمی ہے جو مسلمانوں اور غیر مسلموں کے باہمی معاشرتی تعلقات کے بارے میں ہے، بعض حضرات کا خیال ہے کہ چونکہ اسلام اور کفر میں کمی صلیح نہیں ہو سکتی اور یہ دونوں طبیعت اور فطرت کے اعتبار سے باہم متحارب ہیں اس بنا پر جس ملک میں کفر کو اقتدار ملا

حاصل ہوگا وہ طبعی طور پر دارالحرب ہی ہوگا، لیکن حق یہ ہے کہ دو چیزیں بالکل الگ الگ ہیں، ایک ہے نفسِ ایمان اور کفر کا باہمی تعلق اور دوسری ہے مسلمانوں اور غیر مسلموں کے دنیوی اور معاشرتی تعلقات اور روابط۔ جہاں تک پہلی چیز کا تعلق ہے تو جیسا کہ ابھی عرض کیا گیا دونوں ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتے اور ان میں مسالمت یا معاشرت ممکن نہیں ہے، لیکن جہاں تک مسلمانوں اور غیر مسلموں کے باہمی تعلقات و روابط کا تعلق ہے تو اُس میں بڑی وسعت ہے، اُس کے متعدد اقسام و انواع ہیں اور معاشرتی و سماجی زندگی میں اسلام غیر مسلموں کے ساتھ بھی وہی اعلیٰ اخلاق و فضائل بتاتے کا حکم دیتا ہے جن کا حکم وہ مسلمانوں کے ساتھ برتنے کا دیتا ہے، اسلام دھرتی انسانیت کا بھی داعی ہے اور مساواتِ انسانی کا بھی، جس طرح اسلام کا خداری الخلفین ہے اسی طرح اُس کا پیغمبر رحمۃ اللعالمین ہے۔ پھر یہ کیوں کر ممکن ہے کہ مسلم اور غیر مسلم کو اصلاً باہم تحاب اور عہد و صلح کو ایک امر عارضی قرار دیا جائے اور اسی ایک بنیاد پر دعویٰ کیا جائے کہ غیر مسلموں کا ملک اصلاً "دارالحرب" ہوگا۔ اس فرق کو آپ اس طرح بھی سمجھ سکتے ہیں کہ شرک کو قرآن نے نجاست کہا ہے مگر مشرک کو جسمانی اور مادی اعتبار سے جس کوئی نہیں کہتا، چنانچہ اُس کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا، کھانا پینا اور ایک ہی مکان میں رہنا مہنا سب جائز ہے۔

ہم نے اوپر دار کی جو چار قسمیں بیان کی ہیں ان میں پہلی قسم یعنی دارالاسلام تو خارج از بحث ہی ہے اب رہیں باقی تین قسمیں تو اب ہم قرآن مجید اور تاریخ و سنت سے اُن کا ثبوت پیش کرتے ہیں، اس سلسلہ میں ہمیں امور ذیل پر غور کرنا چاہیے :

(الف) اردوئے قرآن غیر مسلموں کے ساتھ صلح و آشتی۔ اسی کو آج کل کی اصطلاح میں ہم اس طرح بھی کہہ سکتے ہیں کہ اسلام پُر امن حیاتِ باہم (PEACEFUL CO-EXISTENCE) یا زندہ ہو اور زندہ رہنے دو "LIVE AND LET LIVE" کا قائل ہے یا نہیں۔

(ب) اگر اس سوال کا جواب اثبات میں ہے تو قرآن میں غیر مسلموں کے ساتھ تعلقات کی کتنی قسمیں ہیں؟ اگر ایک نہیں بلکہ کئی قسمیں ہیں اور ہر قسم اپنی ایک مستقل حیثیت رکھتی ہے اور کوئی قسم کسی دوسری قسم کی تابع نہیں تو اُس سے خود بخود یہ ثابت ہو جائے گا کہ تعلقات کی جتنی قسمیں ہیں اتنی ہی غیر مسلم

مالک کی قسمیں ہوں گی اور وہ مسیبتِ قتل بالذات ہوں گی۔

پُر اس بقائے باہم | اب آئیے پہلے اس پر بحث کریں کہ اسلام غیر مسلموں کے ساتھ تعلقات کے سلسلہ میں اصل حرب کو قرار دیتا ہے یا پُر اس بقائے باہم کو، ہر شخص جس نے قرآن پر ایک نظر بھی ڈالی ہے اچھی طرح جانتا ہے کہ قرآن میں فتنہ و فساد، شرانگیزی اور ظلم و جور کی جگہ جگہ سخت مذمت اور فتنہ انگیزوں کے لئے شدید وعید بیان کی گئی ہے یہاں تک کہ فرمایا گیا :-

أَلْفَنَّةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ      فتنہ قتل سے بھی زیادہ سخت (یعنی ناقابلِ برداشت) ہے  
ایک مسلمان اور غیر مسلم میں مذہب کے سوا اور کسی چیز کا اختلاف نہیں ہے۔ اس بنا پر مذہب کی تبلیغ اور اُس کی طرف دعوت جس طرح ہر انسان کا ایک طبعی حق ہے مسلمان کا بھی ہے۔

ساری دنیا کا ایک مذہب نہیں ہو سکتا | لیکن اس سلسلہ میں دو باتیں یاد رکھنے کے لائق ہیں، ایک یہ کہ فطرت کا یہ تقاضا ہے کہ جس طرح ہر چیز میں یہاں تنوع اور رنگارنگی ہے اسی طرح مذہب بھی کبھی ایک نہیں ہو سکتا اور اُس میں اختلاف و تنوع برابر قائم رہے گا۔ چنانچہ حضور پر نورؐ کو خطاب کر کے فرمایا گیا :

(۱) وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً

وَاحِدَةً وَلَا يَذَرُ الْوَنُ الْمُتَنَبِّينَ إِلَّا مَن رَّعِمَ رَبِّكَ - وَلَئِن لَّا يَكْ خَلَقَهُمْ

(۲) وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَنَّ فِي الْأَرْضِ

كُلَّهُمْ جَمِيعًا إِنْ أَفَأَنْتَ تُكْسِرُ النَّاسَ حَتَّى يَكُونُوا مَوْحِدِينَ يَه

(۳) وَإِنْ كَانَ كَبُرَ عَلَيْكَ إِعْرَاضُهُمْ فَإِنْ

اسْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِيَ نَفَقًا فِي الْأَرْضِ

أَوْ سُلَّمًا فِي السَّمَاءِ فَتَأْتِيَهُمْ بِآيَةٍ

مُرُوك يَأْسَمَانِ كَلِي كُوفِي زِيَد تَلَا ش كَلِي كُوفِي

وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَمَعَهُمْ عَلَى الْهَدْيِ (لوگوں کے لئے ایک نٹائی لے آئیے (جسے دیکھ کر سب ایمان لے آئیں)  
فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْجَاهِلِينَ۔ اور اگر اللہ چاہتا تو سب کو ہدایت پر جمع کر دیتا۔ پس آپ نادان نہیں۔  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ عام لوگوں کو خطاب کر کے فرمایا گیا:-

وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً (اور اگر اللہ چاہتا تو تم سب کو ایک امت بنا دیتا لیکن)  
وَلَكِنْ لِّيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ (خدا نے جو کچھ تمہیں دیا ہے اُس میں وہ تمہارا امتحان دیتا)  
فَأَسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ إِلَى اللَّهِ (اس لیے نیکیوں میں مسابقت کرو، خدا ہی کی طرف)  
مَنْ جَعَلَكُمْ جُمُعًا فَيَسْتَعِظْكُمْ (تم سب کو لوٹ جائے اور پھر (قیامت میں) جن چیزوں)  
يَمَّا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ (میں تم اختلاف کرتے تھے خدا اُن سے تم کو آگاہ کرے گا۔

ان آیات کا منشا یہ ہے کہ جب یہ اختلافِ ادیان و مذاہب بحکم مشیتِ ایزدی قائم اور برقرار رہے گا ہی تو تبلیغ و دعوت الی اللہ جو تمہارا فرض ہے وہ انجام دیے جاؤ لیکن مفسر، اختلافِ مذہب کی بنیاد پر کسی سے شخصی خصامت اور دشمنی رکھنا دینِ حق کی تعلیم نہیں ہے۔ مرض چھوٹا ہو یا بڑا بہر حال قابلِ نفرت ہے اور اُس سے بچنے کی ہر ممکن کوشش کرنی چاہیے، لیکن جو شخص آپ کے خیال میں مریض ہے وہ آپ کی نفرت کا نہیں بلکہ ہمدردی کا حق ہے مذہب میں جبر و اکراہ نہیں ہے | اور دوسری بات یہ ہے کہ مذکورہ بالا آیات کے پہلو بہ پہلو ہی وہ آیات ہیں جن میں حضور کو خطاب کر کے صاف صاف فرمایا گیا کہ آپ مصلح ہیں، مذکر ہیں، آپ اُن لوگوں پر مسلط ہیں اور نہ آپ ان کے اجارہ دار ہیں۔ پھر یہ بھی فرمایا گیا کہ مذہب میں کوئی جبر و اکراہ نہیں ہو سکتا۔ حق اور ناحق دونوں وضاحت کے ساتھ بیان کر دیے گئے۔ اب جس کا جو بی جا ہے کرے۔ جو جیسا کرے گا خدا کے ہاں ویسا ہی پاسے گا۔ چنانچہ آیات ذیل پر غور فرمائیے :

فَدَكَّرْنَا نَمَّا أَنْتَ مَذَكِّرٌ (پس آپ نصیحت کیجئے، آپ نصیحت کرنے والے ہی ہیں)  
لَسْتُ عَلَيْهِمْ بِمُعْظِظٍ إِلَّا مَنْ تَوَلَّى (آپ ان پر مسلط نہیں ہیں مگر ہاں جو شخص سرکشِ اہل کفر  
وَكُفْرَهُ فَيُعَذِّبُهُ اللَّهُ الْعَذَابَ الْأَكْبَرَ (کہے گا تو اللہ اُس کو بڑا عذاب دے گا۔ بے شبہ



إِنَّ إِلَيْنَا إِيَابَهُمْ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا  
حِسَابَهُمْ ۝ (الغاشیہ آیت ۲۱)

ہماری ہی طرف ان سب کو آنا ہے اور ہمارے  
ذمہ ہی ان کا حساب ہے۔

یہ آیات مکی ہیں جب کہ مسلمان مکہ و اور تعداد میں بہت کم تھے، لیکن مدینہ میں جب اُن کی تعداد بہت زیادہ  
تھی اور وہ ایک عظیم الشان طاقت و قوت کے مالک تھے، وہاں بھی تبلیغ کے سلسلہ میں جو احکام نازل ہوئے  
وہ سب یہی تھے، چنانچہ مکی آیات ہیں:-

قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ  
فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْكُمْ مَآخِذُ عَصْيِكُمْ  
مَا خِمْلْتُمْ وَاَنْ تَطِيعُوا كَهَفْتُمْ وَأَوْفَا  
عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ  
الْمُبِينُ۔ (النہر آیت ۵۲)

آپ کہہ دیجئے کہ اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت  
کرد۔ لیکن اگر یہ لوگ روگردانی کریں تو پھر پیغمبر اپنے  
بوجھ کا ذمہ دار ہے اور تم لوگ اپنے بوجھ کے، اور اگر  
تم پیغمبر کی اطاعت کرو گے تو ہدایت پا جاؤ گے اور پیغمبر  
کے ذمہ تو صرف صاف صاف ہونا پڑتا ہے۔

ایک اور جگہ فرمایا گیا:

لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ  
مِنَ الْغَيِّ (البقرہ آیت ۲۵۶)

دین میں کوئی جبر نہیں ہے۔ ہدایت گمراہی سے  
متمايز ہو گئی ہے۔

ایک اور مقام پر ارشاد ہوا:

فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُلْ حَسْبِيَ اللَّهُ  
لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ  
وَهُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ (التوبہ)

اگر یہ لوگ روگردانی کریں تو (اے محمد) آپ کہیے:  
”میرے لئے اللہ کافی ہے۔ اُس کے سوا کوئی اور  
معبود نہیں ہے میں نے اُس پر ہی بھروسہ کیا ہے اور وہ عزوجل عظیم“

اس سلسلہ میں خاص طور پر یاد رکھنا چاہیے کہ قرآن میں جبر و اکراہ کی نفی ہی نہیں کی گئی بلکہ اس کی بھی تصریح  
کروی گئی ہے کہ جو ایمان جبر و اکراہ سے قبول کیا جائے اور اُس میں دل کی خواہش اور رضا مندی کو دخل نہ ہو اُس کا  
کوئی اعتبار نہیں ہے۔ پس جب زبردستی کا ایمان معتبر ہی نہیں ہے تو پھر جبر و اکراہ کی اجازت کیوں کر ہو سکتی ہے۔  
ارشادِ حقِ بنیاد ہے:

فَلَمَّا سَأَرُوا أَنَّا سَنَأْتِيهِمْ ۖ  
 أَلْمَنُوا بِاللَّهِ وَحْدَهُ لَا وَكُفْرًا بِنَا ۖ  
 سُنَّائِهِ مِثْرَ كَيْنٍ ۚ فَلَمْ  
 يَكُنْ يَنْفَعُهُمْ إِيمَانُهُمْ  
 لَمَّا سَأَرُوا أَنَّا سَنَأْتِيهِمْ  
 اللَّهُ إِلَهِی قَدْ خَلَّكَ فِي عِبَادِهِ  
 وَخَصَّ هَٰؤُلَاءِ الْكَافِرُونَ ۚ (رومن آیت ۸)

پس جب ان لوگوں نے ہمارا عذاب دیکھا تو بولے ”ہم ایک  
 خدا پر ایمان لے آئے اور جن چیزوں کو خدا کے ساتھ  
 ہم شریک مانتے تھے اب ہم ان کا انکار کرتے ہیں“ لیکن  
 ہمارا عذاب دیکھنے پر ان کا ایمان لانا ان کے لئے نفع بخش  
 نہیں ہوا۔ اللہ کی اپنے بندوں کے ساتھ دیرینہ  
 سنت یہی ہے اور ایسے مواقع پر کافر بہت نقصان  
 اٹھاتے ہیں۔

عذاب الہی کی طرح موت بھی ایک جبروی ہے اس بنا پر جس طرح نزول عذاب کے وقت ایمان لانا معتبر نہیں  
 تھا اسی طرح موت کے شکنجہ میں پھنس کر ایمان کے اقرار کا کوئی اعتبار نہیں ہے، چنانچہ فرمایا گیا:  
 وَلَٰكِنَّ سَيِّئَ الْمُتَوَبِّةِ الَّذِيْنَ يَعْمَلُوْنَ  
 السَّيِّئَاتِ - حَتَّىٰ آذَ أَحْصَاهُمْ أَحَدَهُمْ  
 الْمَوْتُ قَالَ: إِنِّي تُبْتُ إِلَيْكَ (النساء، رکوع ۳۷) ”میں نے اب توبہ کر لی ہے“

اگر اسلام میں جبر جائز ہو تو قومب سے پہلے حضرت عمرؓ اپنے غیر مسلم غلام کو مسلمان بناتے۔  
 اب شروفساد، ظلم و جور کی مذمت وحدت انسانیت، مساوات انسانی اور عدل و انصاف کی تاکید  
 کے بارہ میں جو آیات ہیں ان کو مذکورہ بالا آیات کے ساتھ ملا کر پڑھیے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ محض اختلاف  
 مذہب کے باعث غیر مسلموں کے ساتھ ان مکارم اخلاق اور فضائل علیا سے گزر کر معاملہ کرنا جن کا حکم اسلام دیتا ہے  
 جائز نہیں ہے، یہاں تک کہ بتوں کا سب و شتم، مذاق اڑانا، پھبتی کشنا، نام بگاڑنا تک جائز نہیں ہے۔ پس  
 جب یہ ہے تو پھر یہ کیوں کر ممکن ہو سکتا ہے کہ غیر مسلم کو جو مسلم مملکت میں نہیں رہتا اس کو حربی اور اس کے ملک  
 کو بہر حال دار الحرب کہا جائے۔ اسی سے یہ ثابت ہو گیا کہ اسلام ”پر امن بقائے باہم“ کا سرگرم حامی اور  
 داعی ہے اور اس کے فلسفہ حیات میں اصل امن و امان، مصالحت و مسالمت ہے اور جنگ فقط ایک  
 امر عارض و ذوال پذیر ہے ٹھیک اسی طرح جیسے صحت، خوشی، نیکی زندگی کی اصل حقیقتیں ہیں اور ان کے بالمقابل

مرض، درد و غم اور بدی عارضی امور ہیں۔ چنانچہ ایک آیت میں دنیا کے سب لوگوں کے ساتھ امن و امان اور صلح و آشتی کے ساتھ رہنے کا عہد و پیمان کرنے کا حکم صاف لفظوں میں دیا گیا ہے اور اس راہ میں جو دس ادس و خطرات پیش آتے ہیں ان سے بچنے کی تاکید کی گئی ہے۔ ارشاد ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ الْوَسِيلِ الْوَسِيلِ الْوَسِيلِ ۚ تَمَّ سَبِيلُ دَاشْتِي فِي دَاخِلِ  
كَافَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ ۚ هُوَ جَاوِدٌ أَوْ شَيْطَانُ كَيْفَ نَقَشَ قَدَمَ پَرست چلو، وہ  
إِنَّهُ لَكُمُ عَدُوٌّ مُبِينٌ ۚ (البقرة رکوع ۲۵) بے شبہ تمہارا کھلا ہوا دشمن ہے۔

حرب و جدوجہد اور قتال کا حکم | مرض، درد و غم اور بدی امور عارضی سہی لیکن بہر حال یہی اس دنیا کی حقیقتیں ہیں اور جب تک ان سے حفاظت اور بچاؤ اور کم از کم ان پر قابو پانے کا بندوبست نہ ہو زندگی میں سکھ اور چین میسر نہیں آسکتے، اس بنا پر اگر انسان کے لئے فرشتہ بننا ممکن نہیں ہے تو جنگ بھی ناگزیر ہے۔ چنانچہ قرآن میں جنگ کے احکام و مسائل اور اس کے تعلقات کا بیان بھی تفصیل سے کیا گیا ہے۔ جنگ کا مقصد فتنہ و فساد کی بیج کنی ہے اور یہ فساد خود مسلمانوں کے ایک گروہ کی طرف سے مسلمانوں کے خلاف اور غیر مسلموں کی طرف سے مسلمانوں کے خلاف دونوں طرح ہو سکتا ہے قرآن نے ان دونوں قسموں کو بیان کر کے ان کے احکام بھی بتائے ہیں، پہلی قسم کے متعلق ارشاد ہے:

وَأَن طَائِفَتَيْنِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ۚ  
اقتتلوا فَاَصْلَحُوا بَيْتَ خَمَاهُ ۚ  
فَإِن بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَىٰ  
فَقَاتِلُوا آلَ بَنِي نِصْحَىٰ حَتَّى تَخْضَعُوا  
إِلَىٰ أَحْمَرَ اللَّهِ (الحجرات رکوع ۱)  
اور اگر مومنین کے دو گروہ آپس میں لڑ بیٹھیں تو تم ان کے  
درمیان صلح و صفائی کرو، لیکن اگر ایک گروہ نے دوسرے  
گروہ پر زیادتی کی ہے تو اب تم اس گروہ سے جنگ کرو جو  
زیادتی کر رہا ہے اور اس وقت تک جب تک یہ گروہ اللہ  
کے حکم کی طرف لوٹ نہ آئے۔

اس آیت میں مسلمانوں کی باہمی جنگ کی دو صورتیں بیان کی گئی ہیں :-

(الف) دونوں گروہ کسی غلط فہمی یا اجتہادی خطا کے باعث لڑ رہے ہیں۔ اس کا حکم یہ ہے کہ دونوں میں غلط فہمی رفع کر کے، صلح صفائی کرائی جائے۔

(ب) ایک گردہ تن پر ہے اور دوسرا باطل پر۔ ایک مظلوم ہے اور دوسرا ظالم : اس کا حکم ہے کہ ظالم سے جنگ کی جائے اور اسے انتہا تک پہنچایا جائے۔

اور اگر یہ نسا اور غیر مسلموں کی طرف سے ہو تو پھر اُن سے بھی جنگ کرنی چاہئے۔ لیکن اسلام کے فلسفہ اخلاق میں جنگ کی حیثیت علاج بالمثل "یا جزاء سیئۃ سیئۃ" مثلاً "کی ہے اس بنا پر حکم ہے کہ مقصد جب حاصل ہو جائے تو فوراً ہاتھ روک لو اور ہرگز حد سے آگے قدم نہ رکھو، ورنہ خدا کے ہاں سخت پکڑ ہوگی۔ آیات ذیل ملاحظہ فرمائیے:

(۱) وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَنْقَالُوا نَحْنُ مُسْلِمُونَ  
وَلَا تَحْسَبُ أَنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ  
اور اللہ کے راستہ میں تم اُن لوگوں سے جنگ کرو جو  
تم سے جنگ کرتے ہیں اور زیادتی نہ کرو، بے شک اللہ  
زیادتی کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا۔ (البقرہ رکوع ۲۴)

(۲) فَمَنْ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ  
بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ (البقرہ رکوع ۲۴)  
اور جس نے تم پر دست درازی کی ہے تم بھی بس اتنی  
دست درازی اُس پر کرو۔

(۳) وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَمَا تَجْزُوا بِمِثْلِ مَا  
عُوقِبْتُمْ بِهِ (النمل رکوع ۱۶)  
اور اگر تم ان کو عذاب دینے لگو تو بس اتنا عذاب دو  
جتنا کہ تم کو دیا گیا تھا۔

اس سے بڑھ کر حسن اخلاق، شرافت نفس اور لطف و کرم کی دلیل اور کیا ہو سکتی ہے کہ اگرچہ اس آیت میں برابر برابر بدل لینے کی اجازت ہے، لیکن پھر بھی صبر کا مرتبہ بہت اونچا بتایا گیا ہے :

وَلَا يَنْصَبُ ظَهْرًا لَّهُمْ خِيَرَةً لِّلصَّالِحِينَ اور اگر تم صبر کرو تو بے شبہ وہ ممبر گزنیوالوں کے لئے سب سے بہتر ہے۔

غیر مسلموں کی قرآن میں تمہیں | جب یہ معلوم ہو گیا کہ اسلام میں جنگ کا مقصد کیا ہے ؟ وہ کیوں شروع کی گئی ہے ؟ اور اُس کے کیا حدود ہیں ؟ تو اب یہ معلوم کرنا چاہیے کہ قرآن میں غیر مسلموں کے ساتھ معاملہ کرنے کے سلسلہ میں جنگ، صلح اور امن کی تین حالتیں بیان کی گئی ہیں، انہیں تین حالتوں کے اعتبار سے اُن کی تین قسمیں ہیں اور قسم کے لئے الگ الگ احکام ہیں اور ان احکام کی وجہ سے غیر مسلم مالک تین قسم کے دار پر تقسیم ہوتے ہیں :

اہل برحق و درمجان | ایک قسم اُن غیر مسلموں کی ہے جن کے ساتھ مسلمانوں کا نہ کوئی معاہدہ ہے اور نہ جنگ۔ یہ لوگ

مرج و مرغبان قسم کی پالیسی پر عمل پیرا ہیں۔ مسلمانوں کے ساتھ ان کے دوستانہ تعلقات نہیں ہیں تو یہ ان کے دھپے آنکار بھی نہیں ہیں۔ یہ نہ خود ستاتے ہیں اور نہ مسلمانوں کے خلاف کسی سازش میں شریک ہیں۔ مسلمانوں کو صاف حکم ہے کہ ایسے لوگوں کے ساتھ حسن سلوک اور لطافت و کرم کا معاملہ کریں۔ ارشاد ہے:-

لَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَكُمْ  
يَعَايِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ  
مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ  
وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ  
يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ ۝

اے مسلمانو! جن لوگوں نے مذہب کی بنیاد پر تم سے  
جنگ نہیں کی اور تم کو ترک وطن پر مجبور نہیں کیا اللہ  
تم کو اس بات سے نہیں روکتا کہ تم ایسے لوگوں کے  
ساتھ نیکی اور رعایت کا برتاؤ کرو، بے مشبہ اللہ  
انسان کرنے والوں کو دوست رکھنا ہے۔

جو حضرات قرآن کے اسلوب کلام کا ذوق رکھتے ہیں وہ جانتے ہیں کہ اس آیت میں اگرچہ لفظ  
”لا یمنہاکم“ کے ہیں جس سے محض اجازت اور اجازت کا مفہوم سمجھ میں آتا ہے لیکن درحقیقت مراد وجوب ہے۔  
جیسا کہ قرآن میں ایک دو نہیں متعدد مواقع پر ”لا جناح“ بولا گیا ہے اور وجوب مراد ہے۔ یہی مضمون ایک دوسری  
آیت میں بیان کیا گیا ہے:-

فَإِنْ اخْتَارْتُمْ فَلَكُمْ يَفْعَلُ مَا تُلَاقُوا  
إِلَيْكُمْ السَّلَامَ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ  
عَلَيْهِمْ سَبِيلًا ۝

پھر اگر وہ لوگ تم سے مدعا نہ ہوں اور تم سے جنگ نہ کریں  
اور تم سے صلح کے خواہاں ہوں تو خدا تم کو ان پر زور کرنے  
کی اجازت نہیں دے گا۔

باب ہمد صلح دوسری قسم اُن غیر مسلموں کی ہے جن سے مسلمانوں کا عہد و پیمان ہے، اس سلسلہ میں اسلام کے  
احکام بالکل صاف و صریح یہ ہیں کہ مسلمانوں کو عہد و پیمان کی پابندی صورت اور معنی دونوں کے اعتبار سے  
کرنی چاہیے، عہد شکنی، عداوت، خیانت اور فریب دینا پرلے درجہ کے معامی کبیروں میں سے ہے بلکہ یہاں تک  
حکم ہے کہ اگر مسلمانوں کو کون کون بھی اس بات کی پہونچے کہ غیر مسلم دھوکہ دینے کا ارادہ کر رہے ہیں تو اُس وقت بھی وہ  
اللہ پر بھروسہ کریں۔ اور اپنی طرف سے پہل اُس وقت تک نہ کریں جب تک وہم وطن یقین سے نہ بدل جائے۔

چنانچہ ارشاد ہوا :-

وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْفَمَ الْإِسْلَامَ فَكَفَرُوا وَلَوْ كُنُوا  
عَلَى اللَّهِ - إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ۝  
وَلَا يَسْرِيذُ وَآ أَن يَخْدَعُوكَ فَإِنَّ  
حَسْبَكَ اللَّهُ ۝

اور اگر وہ لوگ تم سے صلح کرنے پر آمادہ ہوں تو  
(اے محمد) آپ ان سے صلح کر لیجئے اور اللہ پر بھروسہ  
رکھیے بے شبر وہ سننے اور جاننے والا ہے اور اگر وہ آپ کو  
دھوکا دینے کا ارادہ کریں تو (آپ پر واثق کریں) بس اللہ آپ کا

ایک اور آیت میں فرمایا گیا :-

وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْفَمَ الْإِسْلَامَ فَكَفَرُوا وَلَوْ كُنُوا  
عَلَى اللَّهِ - إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ۝  
وَلَا يَسْرِيذُ وَآ أَن يَخْدَعُوكَ فَإِنَّ  
حَسْبَكَ اللَّهُ ۝

اور جو شخص تم سے سلامتی اور صلح کی درخواست کرتا ہے اُس سے  
تم یہ نہ کہو کہ تو ایمان دار نہیں ہے، تم اس دنیا کے ساز و  
سامان کی طلب کرتے ہو در آنحالیکہ اللہ کے پاس بڑی بڑی  
نعمتیں ہیں تم (اسلام سے پہلے) ایسے ہی (دنیا پرست)  
تھے پھر اللہ نے تم پر احسان کیا۔

مسلمانوں اور غیر مسلموں میں جو عہد و پیمان ہوتا ہے، خدا نے اُس کو خود اپنا عہد کہا ہے، اور اس بنا پر  
اُس پر ثابت قدم رہنے کی سخت تاکید کی ہے :-

وَأَذِّنْ لِلْعَهْدِ إِنَّ إِذًا عَاقِبَتُهُمْ  
وَلَا تُنْفِصُوا أَلَا الْإِيمَانُ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا  
وَقَدْ جَعَلْتُمُ اللَّهَ عَلَيْكُمْ كَفِيلًا  
إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا تَفْعَلُونَ وَلَا  
تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَقَضَتْ عَهْدَ اللَّهِ  
بَعْدَ قُوَّةٍ أَنْ كُنَّا فَا تَقِينُونَ  
أَيْمَانَكُمْ وَخَلَّاهُمْ بَيْنَكُمْ أَنْ تَكُونُوا

اور جب تم معاہدہ کرو تو اللہ کے عہد کو پورا کرو اور  
قسموں کو ٹوٹنے کے بعد ان کو نہ توڑو در آنحالیکہ  
تم نے اپنے اور پر اللہ کو کفیل بنایا ہے جو کچھ تم کرتے ہو  
بیشک اللہ اس کو جانتا ہے جو تم کرتے ہو اور اُس  
عورت کی طرح مت بنو جو اپنا سوت کا تے کے بعد  
ٹکڑے ٹکڑے کر کے توڑ دے کہ لوگ تم اپنی قسموں کو  
اس وجہ سے فساد کا سبب بنانے کہ ایک اگر وہ

لے الانفال رکوع ۷ آیت ۷۲-۷۳ لے النساء رکوع ۱۳-۱۴

زُمَّةٌ رَّحَى اسْرَبِي مِنْ اُمَّةٍ ۝ ۱۰  
 دوسرے گروہ سے زیادہ طاقتور ہے۔  
 غیر مسلموں کے ساتھ معاہدہ کی پابندی کا حکم اس سے زیادہ اور کیا ہو سکتا ہے کہ اگر ان غیر مسلموں کے خلاف کچھ  
 مسلمان بھی مد طلب کریں تو حکم ہے کہ ان کی مد نہیں کرنی چاہیے :-

وَ اِنْ اَسْتَضَعْتُمْ وَاَكْفَرُوا فِي الدِّيْنِ  
 اور اگر وہ (مسلمان) دین کے معاملہ میں تم سے مد کے طالب  
 فَعَلَيْكُمْ النِّصْمُ اِلَّا عَلَى قَوْمٍ  
 ہوں تو تم پر ان کی مد کرنا واجب ہے۔ البتہ ان اُس قوم  
 بَيْنَكُمْ وَ بَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ ، وَاللّٰهُ  
 کے خلاف نہیں جن میں اد تم میں عہد و پیمان ہے اور اللہ تمھارے  
 بِمَا تَعْمَلُوْنَ بَصِيْرٌ ۝ ۱۱  
 اعمال کو دیکھنے والا ہے۔

اس آیت میں اگرچہ لفظ ”قوم“ ہے جس کا اطلاق مسلم اور غیر مسلم دونوں پر ہو سکتا ہے، لیکن ”فی الدین“  
 اس بات کا قرینہ ہے کہ یہاں قوم سے مراد غیر مسلم ہی ہیں، کیوں کہ مسلمان دین کے معاملہ میں جس مد کے خواہاں ہیں  
 وہ غیر مسلموں کے ہی خلاف ہو سکتی ہے۔

ایک اور آیت میں خاص مشرکین سے معاہدہ کا تذکرہ ہے :-  
 اِلَّا الَّذِيْنَ عَاٰهَدْتُمْ مِّنَ الْمُشْرِكِيْنَ  
 مگر ان جن مشرکین کے ساتھ تم نے معاہدہ کیا ہے، پھر  
 ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوْكُمْ شَيْئًا وَّلَمْ يَلْعَنُوْا  
 ان لوگوں نے تمھارا کوئی حق کم نہیں کیا ہے اور تمھارے  
 عَلَيْكُمْ اَحَدًا قَاتِلْتُمُوْا اِلَيْهِمْ  
 برضات کسی کی مدد بھی نہیں کی ہے تو (اے مسلمانو!) تم  
 عٰهَدْتُمْ اِلَيْهِمْ اِلَّا مَدَّ يَدَيْكُمْ اِلَیْهِ  
 اس معاہدہ کی مدت تک اس کو پورا کرو بے شک اللہ  
 يُحِبُّ الْمُتَّقِيْنَ ۝ ۱۲  
 پرہیزگاروں کو دوست رکھتا ہے۔

مندرجہ بالا اعلان کے علاوہ دوسری آیات میں سناؤں کو معاہدہ کی پابندی کا حکم جس تاکید اور قوت کے  
 ساتھ دیا گیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس پر کس طرح عمل کیا؟ اس کا اندازہ صلح حدیبیہ کے اس  
 ۱۰ ۹۱-۹۲ عہد جاہلیت میں قریش کا طریقہ یہ تھا کہ جس قبیلہ کو زیادہ طاقتور پایا اُس سے معاہدہ کر لیا اور  
 پھر اگر اس سے بھی زیادہ طاقتور کوئی اور قبیلہ ملتا تو اس سے عہد و پیمان کر لیا اور پہلا معاہدہ توڑ دیا، اس آیت میں  
 اس طریقہ کی مذمت اور معاہدہ کی پابندی کی تاکید کی گئی ہے۔ ۱۰ الانفال: ۷۱- ۷۲۔ ۱۱ التوبہ: ۴

مشہور واقعہ ہے کہ ابھی صلحنامہ لکھا ہی جا رہا تھا کہ قریش کے نمائندہ ہبل بن عمرو کا بیٹا ابو جندل زنجیروں میں گھسٹتا ہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پہنچا اور آپ سے مدد طلب کی، لیکن چونکہ صلحنامہ میں ایک دفعہ یہ بھی تھی کہ مکہ سے اگر کوئی مسلمان بھاگ کر ادھر آئے گا تو حضور کے لیے اُس کو واپس کر دینا ضروری ہوگا۔ اس بنا پر اگرچہ حضرت عمرؓ جیسے مسلمانوں کو ناگواری ہوئی لیکن حضور نے اس کی ذرا پروا نہ کی اور صلحنامہ کی دفعہ متعلقہ کے مطابق ابو جندل کو اسی حالت میں مکہ واپس کر دیا۔<sup>۱</sup>

اس موقع پر یہ نکتہ بھی ذہن نشین رہنا چاہیے کہ معاہدہ میں فریقین کے پڑھ کا برابر ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ مسلمانوں کا پڑا کبھی کمزور بھی ہو سکتا ہے اور کبھی بھاری بھی، اول کی مثال یہی صلح حدیبیہ ہے جس کا رنج صحابہ کو عمداً اور حضرت عمرؓ کو خصوصاً اس درجہ تھا کہ اس تاثر کے ماتحت آپ کی زبان سے چند الفاظ جو میساختہ مکمل کئے تھے اُن کا افسوس عمر بھر رہا۔ اس سلسلہ میں صلح حدیبیہ کا ہی یہ واقعہ بھی قابل ذکر ہے کہ ابورافع ایک قبیل تھے، قریش نے گفت و شنید کے لئے ان کو بھی بھیجا تھا۔ خود ان کا بیان ہے کہ اب میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تو مجھے اسلام کی طرت و رغبت محسوس ہوئی اور میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! اب میں ہرگز قریش کی طرف واپس نہ جائیگا۔ آپ نے فرمایا:

انی لا اخیس بالعهْد والا اخیس میں تو نہ عہد شکن کرتا ہوں اور نہ قاصد کو قید کرتا ہوں اُس لئے  
البرید ولكن ارجع فان کان فی نفسك ابتم بہر حال واپس جاؤ پھر جو چیز اس وقت تمہارے دل  
الذی فی نفسك الان فارجع میں ہے وہ اگر لوٹنے کے بعد بھی ہو تو واپس آ جانا۔

اس ارشاد کے مطابق میں واپس چلا گیا اور اس کے بعد جب موقع ملا خدمتِ گرامی میں حاضر ہو کر اسلام قبول کیا۔<sup>۲</sup>  
اور دوسری صورت کی مثال وہ مصالحت ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کے یہود اور بنجران کے عیسائیوں کے ساتھ کی تھی بہر حال مسلمانوں کی پوزیشن کچھ ہی ہو، قرآن کا حکم یہ ہے کہ جب معاہدہ ہے تو اُس کی پابندی مکمل طور پر ادا ایمان داری سے ہونی چاہیے۔

وَأَذِّنْ بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ  
كَانَ مَسْئُورًا (بنی اسرائیل رکوع ۴) اس کے بارہ میں پوچھ گچھ ہوگی۔



آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صحابہ کرام نے ان احکام کی پابندی اس طرح کی کہ امیر معاویہ اور اہل روم کے درمیان ایک معاہدہ تھا جو سعادی تھا، جب اس معاہدہ کی مدت ختم ہونے کے قریب آئی تو امیر معاویہ ایک لشکر جرار لے کر اس ارادہ سے روانہ ہوئے کہ معاہدہ کے ختم ہوتے ہی دھاوا بول دیں گے، ابھی یہ لشکر راستہ میں تھا کہ ایک صحابی جن کا نام عمرو بن عبسہ تھا اچانک سامنے کی طرف سے بھاگتے ہوئے یہاں پہنچے اور امیر معاویہ سے بولے: ”میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ جن لوگوں کا کسی قوم سے عہد ہو تو وہ اُس کو اُس وقت تک نسخ نہ کریں جب تک معاہدہ کی مدت نہ گزر جائے یا دونوں اُس کو برابر سرا بر نسخ کرنے پر رضامند نہ ہو جائیں“ راوی کا بیان ہے کہ یہ سننے ہی امیر معاویہ نے حکم کا ارادہ ترک کر دیا اور وہیں سے واپس ہو گئے۔ (سنن ابی داؤد کتاب الجہاد حدیث نمبر ۴۱۹ در ترمذی جلد اول)

دشمنان جنگجو | تیسری قسم اُس غیر مسلم ملک یا قوم و قبیلہ کی ہے جو نہ غیر جانبدار ہیں۔ اور نہ اُن سے مسلمانوں کا کوئی عہد و پیمان ہے، بلکہ وہ مسلمانوں کے درپے آزار رہتے ہیں، اُن کے خلاف سازشیں کرتے اور گھر سے بے گھر کرتے ہیں، یہ لوگ قرآن کی اصطلاح میں ”ارباب اعتداء“ ہیں۔ اعتداء دو قسم کا ہوتا ہے ایک بالقوة اور دوسرا بالفعل، اگر اعتداء بالقوة ہو یعنی اگرچہ مسلمانوں پر ابھی تک کوئی حملہ نہیں ہوا ہے، لیکن ناقابل تردید ذرائع سے یہ ثابت ہو گیا ہے کہ حملہ کی تیاریاں ہو رہی ہیں تو قرآن میں حکم یہ ہے کہ اس کے جواب میں مسلمان ہی غافل نہ رہیں بلکہ پہلی مستعدی اور بیدار مغزی کے ساتھ عصری آلات حرب فراہم کرنے کی حسب استطاعت تیاری کریں۔ ارشاد ہے :-

وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ  
وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهَبُونَ بِهِ  
عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ (الأنفال ۶۰)

اور مہیا کرو اُن سے جنگ کرنے کے لیے وہ سب کچھ طاقت  
اور گھوڑے جو تمہارے اہل مکان میں ہو، تاکہ تم ان کے  
ذریعہ اللہ کے اور اپنے دشمنوں کو خون زدہ کرو۔

یہی وہ دشمن ہیں جن کی نسبت ایک اور مقام پر فرمایا گیا :-

وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَلَوْ ظَفَرُوا مِنْكُمْ  
أَسْلَحَتْكُمْ وَأَمْرُهُمْ فِيمَا بَيْنَ يَدَيْكُمْ

جن لوگوں نے کفر کیا ہے وہ اتنے پسند کرتے ہیں کہ  
تم اپنے ہتھیاروں اور ساز و سامان سے غافل ہو تو

صَبِيلُهُ وَاحِدًا - (النساء ۱۰۲) یہ لوگ تم پر احسانک حملہ کریں۔

اسی سلسلے میں یہ آیت بھی ہے جس میں ارشاد ہوا :-

لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ - (الحديد ۲۰) لیے منافع ہیں۔

یہ سب کچھ اعتدال بالقوة کے سلسلے میں تھا! اب رہی اعتماد کی دوسری قسم بالفعل یعنی مسلمانوں پر پیچھے دھاوا بول دیا گیا اور ان کے خلاف اعلان جنگ کر دیا گیا ہے تو اب قرآن کا حکم یہ ہے کہ تم دُٹ کر ان کا مقابلہ کرو اور ان کو شکست دینے میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہ کرو، یہی وہ دشمنانِ جنگجو ہیں جن کا ذکر اس آیت میں کیا گیا ہے :-

إِنَّمَا يَهْتَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ قَاتَلُوا فِي الدِّينِ وَأَخْرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَظَاهَرُوا ظُهُورَهُمْ إِلَىٰ إِخْرَاجِكُمْ أَن تُولَّوهُمْ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَاُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ - جن لوگوں نے (اے مسلمانو) تم سے دین کے معاملے میں جنگ کی ہے اور تم کو تمھارے گھروں سے نکالا ہے اور تم کو گھرؤں سے نکلنے پر تمھارے دشمنوں کی مدد کی ہے اللہ تم کو ایسے لوگوں کے ساتھ دوستی کرنے سے سختی کے ساتھ منع کرتا ہے اور جو ان کے ساتھ دوستی کرے گا وہ اصل ظالم وہی ہوگا۔

اسلام اور مسلمانوں کے یہی وہ دشمن اور حریفانِ نافرہام ہیں جن سے جنگ کرنے پر قرآن کی متعدد آیات میں مسلمانوں کو براہِ نیغہ کیا گیا ہے، ایک آیت میں فرمایا گیا :-

وَمَا لَكُمْ لَا تُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ دِينًا لَّكُم لَّا تُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ دِينًا لَّكُم لَّا تُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ دِينًا لَّكُم لَّا تُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ

الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ اَعْلَاهَا (نساء رکوع ۱۰) تو ہم کو اس آبادی سے نکال جس کے لوگ ظالم ہیں۔

علاوہ ازیں قوم شمول سے نقل کرتے ہوئے فرمایا گیا :-

قَالُوا وَمَا لَنَا اَلَّا نَقَاتِلَ فِيْ

سَبِيلِ اللّٰهِ وَقَدْ اُخْرِجْنَا مِنْ

دِيَارِنَا وَاٰتَيْنَا (بقرہ رکوع ۲۲) اور اوروں سے جہاد کیے گئے ہیں۔

جہاد و قتال کے سلسلہ میں یہ وہ آیات ہیں جو محرکات و باعث جنگ کو متعین کرتی ہیں، ان سب کا خلاصہ اس آیت میں بیان کر دیا گیا ہے :-

اَلَّذِيْنَ اٰمَنُوْا يٰقَاتِلُوْا فِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ

وَالَّذِيْنَ كَفَرُوْا يٰقَاتِلُوْا فِيْ سَبِيْلِ

الْقَلَائِدِ ، (النساء آیت ۷۶) وہ شیطان کے راستہ میں جنگ کرتے ہیں۔

یہ اللہ کا راستہ (سبیل اللہ) کیا ہے ؟ قرآن نے اس کو مبہم نہیں رکھا۔ یہ نیکی اور احسان ضعیفوں

اور کمزوروں کی مدد، دفعِ شر، رفعِ جور و ظلم، استیصالِ فتنہ و فساد، اور اقامتِ امن و امان کی راہ ہے۔

اب جب جنگ چھڑ جائے تو حکم ہے کہ مسلمان بہادری کی طرح لڑیں اور اُس وقت تک سچے نہ بیٹھیں جب تک شر و فساد کے پھوکا ڈنک نہ مارا جائے، اس سلسلہ میں اس نوع کی آیات ہیں :-

(۱) وَقَاتِلُوْهُمْ حَتّٰى لَا تَضَلُّوْا فِتْنَةً

وَتَكُوْنُ الدِّيْنُ كُلُّهُ لِلّٰهِ (الانفال رکوع ۵) کہ فتنہ ختم اور دین کل کاکل اللہ کے لئے نہ ہو جائے۔

(۲) اِلَّا تَفْعَلُوْا تَكُنْ فِتْنَةٌ فِی الْاَرْضِ

وَفَسَادٌ كَبِيْرٌ (الانفال رکوع ۱۰) فتنہ اور عظیم فساد ہوگا !

سطور بالا میں جو آیات نقل کی گئی ہیں اُن کو پیش نظر رکھ کر غور کیجئے کہ ایک ملک کے دوسرے ملک کے ساتھ

اور ایک قوم کے دوسری قوم کے ساتھ جو تعلقات ہوتے ہیں وہ تین قسم کے ہی ہوتے ہیں :-

(الف) غیر مابعدی اور نا طرفداری (NEUTRALITY) کے۔ قرآن نے اس کو احترا ل کہا ہے۔

(ب) عہد و پیمان اور معاہدت و موادعت (TREATY OR ALLIANCE) کے۔

(ج) حرب و ضرب اور بغض و عداوت (WAR, HOSTILITY) کے۔

یہ تینوں حالتیں اور تعلقات کی یہ نوعیتیں مستقل بالذات ہیں، ایک دوسرے کے تابع اساس کی قسم نہیں، پس اب لامحالہ اقوام غیر کے دار بھی تین قسم کے ہوں گے اور یہ تینوں مستقل بالذات ہوں گے، اور ان کی ترتیب یہ ہوگی: (الف) دارالامن (ب) دارالعہد (ج) دارالحرب۔ اب اگر مسلمانوں کے ملک کو جسے دارالاسلام کہا جاتا ہے شامل کر لیا جائے تو دار کی قسمیں دو یا تین نہیں بلکہ جیسا کہ ہم اس بحث کے شروع میں بتا چکے ہیں، چار ہوں گی۔

دارالحرب میں سکونت جائز نہیں | علاوہ ازیں اس تقریر سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ جب دارالحرب کہتے ہیں اُس ملک کو جس کی حکومت اسلام اور مسلمانوں کی دشمن ہو، مسلمانوں پر ظلم و تعدی کرتی ہو اور اس بنا پر دونوں میں جنگ بالفعل ہو یا جنگ کے سے حالات قائم ہوں تو اب مسلمانوں کے لیے اس ملک میں سکونت رکھنا جائز نہیں ہوگا، بلکہ جیسا مولانا نانوتوی نے لکھا ہے (حوالہ گذر چکا) وہاں سے ہجرت واجب ہوگی، چنانچہ قرآن مجید کی آیت ذیل ایسے ہی مسلمانوں کے بارہ میں ہے جو دارالحرب سے ہجرت نہیں کرتے۔

|  |   |
|--|---|
| إِنَّ الدِّينَ تَوْفَاقُهُمُ الْمَلَائِكَةُ          | جن لوگوں نے ہجرت نہ کر کے اپنے اور ظلم کیا ہے جب    |
| ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ قَالُوا | ان کو موت آئے گی تو فرشتے اُن سے کہیں گے "تمہیں     |
| كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ" -              | کیا ہو گیا تھا" (جو ہجرت نہیں کرتی) یہ کہیں گے، "ہم |
| قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضُ اللَّهِ                 | ملک میں کمزور تھے" اب فرشتے کہیں گے "کیا اللہ کی    |

ملہ انفس ہے ہمارے مفسرین کرام کے ایک طبقہ نے ان آیات کو باہم ایک دوسرے سے ملکر دیا ہے اور اس بنا پر ان کو ان میں نسخ کا قائل ہونا پڑا ہے، چنانچہ کہتے ہیں کہ آیات قتال آیات صلح و موادعت کے لیے ناسخ ہیں۔ انہیں مفسرین کے زیر اثر وہ فقہائے کرام ہیں جو اصل داسما دو قسم کے ہی مانتے ہیں، دارالاسلام اور دارالحرب اور پھر اس دامن یا عہد و پیمان کی کوئی صورت پیش آجاتی ہے تو اس کو دارالحرب کی ہی ایک قسم قرار دے دیتے ہیں، لیکن ہم نے جو تقریر کیا ہے اُس کی روشنی میں تمام آیات اپنی اپنی جگہ قائم رہتی ہیں اور احکام میں وسعت پیدا ہو جاتی ہے اور یہی ان آیات کا منشا ہے۔

وَإِصْلَاحَ قَتْلِهِمْ جُرُومًا فَتُكَفَّرُ عَنْهُمْ مَا ذُنُوبُهُمْ  
 جہنم و مَآءُ ثَمَازِہ (النساء رکوع ۱۲) وہ لوگ ہیں جن کا ٹھکانہ جہنم ہے اور وہ برا ٹھکانہ ہے۔

ہجرت کے وجہ حکم سے اگر مستثنیٰ ہیں تو صرف وہ لوگ جو بیکس و بے بس ہیں اور جو نقل مکانی کی استطاعت ہی نہیں رکھتے۔ چنانچہ اس کے بعد ہی فرمایا گیا:

إِلَّا الْمُسْكِنِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ لَا يَسْتَطِيعُونَ  
 حِيلَةً وَلَا يَمْتَنِعُونَ سَبِيلَهُ فَأُولَئِكَ  
 عَسَى اللَّهُ أَنْ يَغْفِرَ لَهُمْ - وَكَانَ  
 اللَّهُ غَفُورًا غَفُورًا - (النساء رکوع ۱۲)

مگر ہاں وہ کمزور مرد عورتیں اور بچے جو کوئی تدبیر نہیں کر سکتے اور جنہیں کوئی راستہ ہی نہیں ملتا تو یہ وہ لوگ ہیں کہ خدا ممکن ہے انہیں معاف کر دے اور اللہ بڑا معاف کرنے والا اور بخشنے والا ہے۔

ایک لطیف مولانا محمد میاں سابق ناظم جمعیت علمائے ہند جو دارالحرب سے ہجرت کو واجب قرار نہیں دیتے انھوں نے ایک عجب کمال کیا ہے۔ قرآن میں ایک آیت ہے جس میں دارالحرب سے ہجرت نہ کرنے والوں کے خلاف اظہارِ بیزاری و ناراضگی کیا گیا اور بطورِ فحشگی کے دارالاسلام کے مسلمانوں سے کہا گیا ہے کہ اچھا! اگر یہ لوگ ہجرت نہیں کرتے تو نہ کریں۔ یہ جانیں اور ان کا کام! اب اگر (دارالحرب میں رہنے کے باعث) ان کو کچھ نقصان بھی پہنچے تو اسے دارالاسلام کے مسلمانوں! تم پر اس کی کوئی ذمہ داری نہیں ہے! مولانا نے اس سے عدم وجوبِ ہجرت پر استدلال کیا ہے۔ خدا غور کیجئے تو یہ استدلال صحیح ایسا ہی ہے جیسے لکھو دینکھو دلی دین، اور فتنہ شام فتنہ مین و من شام فلیکھن سے یہ ثابت کرنا کہ قرآن دین کے معاملہ میں ہر شخص کو اختیار دیتا ہے کہ وہ جو دین چاہے اختیار کرے۔

بہر حال قرآن سے یہ صاف ظاہر ہے کہ ذی استطاعت مسلمانوں کے لیے دارالحرب میں سکونت اختیار کرنا حرام ہے اور جو ایسا نہیں کرتے ان کے لیے جہنم کی وعید شدید ہے۔ البتہ اس کے علاوہ جو اور دوداس ہیں یعنی دارالامان اور دارالعباد میں رہنا بسنا اور توطن جائز ہے۔

ملہ وہ آیت یہ ہے: وَالَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْحَقُوا بِكُم مِّنَ الْكُفْرِ وَلَئِنَّهُمْ كَانُوا فِيكُمْ يَخْتَفُونَ (الانفال رکوع ۱۰)

ملہ معذرتہ جمعیت دہلی مورخہ عربی ۱۳۲۵ صفحہ ۴۴ کالم ۲۔

ایک شب اور اس کا ازالہ یہاں ایک اشکال واقع ہوتا ہے، اُس کا دفع کرنا بھی ضروری ہے۔ اشکال یہ ہے کہ جب قرآن سے چار قسم کے دلائل ثابت ہوتے ہیں تو اس کی کیا وجہ ہے کہ کتبِ فقہ میں عام طور پر دارالاسلام اور دارالحرب صرف ان ہی دو دلوں کا ذکر ملتا ہے؟ جواب یہ ہے کہ اگرچہ مشہور یہ دو دار ہی ہیں لیکن امام شافعی اور امام محمد بن الحسن ایک تیسرا دار بھی مانتے تھے، چنانچہ السیر الکبیر میں امام محمد نے اس کا تذکرہ کر کے اسے دارِ بوادعت بھی کہا ہے اور دارالعهد بھی۔ شیخ ابو زھرۃ اس کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں :-

”ہمارے لیے یہ کہنا بالکل ممکن ہے کہ دارالعهد دارحرب نہیں ہوتا۔ اور اگرچہ اس پر بعض احکام دارالاسلام کے بھی جاری ہوتے ہیں لیکن درحقیقت یہ ایک مستقل بالذات دار ہوتا ہے۔“

لیکن یہ جواب رفع اشکال کے لیے کافی نہیں ہے۔ اصل بات یہ ہے، جیسا کہ شیخ محمد ابو زھرہ نے لکھا ہے :

”جو زمانہ اجتہاد و فقہ کی تدوین و ترتیب کا تھا اُس میں صورتِ حال یہ تھی کہ عملاً تین قسم کے ہی دار تھے۔

ایک دارالاسلام، دوسرا دارالحرب اور تیسرا دارالعهد، چوتھا دار یعنی اُن لوگوں کا ملک جو ناظرِ فدا اور غیر جانبدار ہوں وہ ناپید تھا۔ اُس کی وجہ یہ تھی کہ اُس زمانہ میں جو غیر مسلم حکومتیں مسلمانوں کے اطراف و اکناف میں تھیں، ان کی ریشہ و دانیوں کے باعث مسلمان اُن کی طرف سے مطمئن نہیں ہو سکتے تھے اس بنا پر مسلمان ان حکومتوں سے مطالبہ کرتے تھے کہ وہ ان کے ساتھ عہد و پیمان امن کریں، اور اگر انھیں یہ منظور نہیں ہے تو اب اُن کے لئے اسلام یا جنگ، یہ صرف دو راہیں کھلی ہوئی ہیں جس کو چاہیں اختیار کر لیں۔“

یہی بات عبدِ حاضر کے نامور عالم و محقق شیخ عبدالقادر عودہ نے کہی ہے۔ وہ لکھتے ہیں :-

”اسلامی نظریات جو تمام بلادِ اجنبیہ کو ایک دارِ حرب قرار دیتے ہیں۔ باوجودیکہ ان کی حکومتیں

مختلف ہیں تو اس کی وجہ یہ ہے کہ اس زمانہ میں مسلمان - ترکستان - روس - ہند - اسپین -

فرانس اور روم ان سب ملکوں کی حکومتوں سے جنگ کر رہے تھے۔ اس بنا پر وہ ان سب ملکوں

کو اور ان کے علاوہ دوسرے ملکوں کو بھی دارِ حرب کہنے لگے۔“

لے مقالہ ”ملاقات الدلیۃ فی الاسلام“ مطبوعہ، الازھر بابت مارچ ۱۹۷۷ء ص ۲۸۰

لے ایضاً ص ۲۷۶ - لے التشریع الجہائی الاسلامی جلد اول ص ۲۹۱

اس بنا پر ہمارے علماء کو یہ فراموش نہ کرنا چاہیے کہ عہد بنی عباس کے اوائل میں فقہائے کرام نے دار  
کی تقسیم کی اور اس سلسلہ میں جو کچھ کہا ہے وہ اُس زمانہ کے مخصوص وقتی اور مقامی حالات کا نتیجہ ہے جب کہ جنگ  
کی بنیادی وجہ مذہب ہوتا تھا اور اسی بنیاد پر مسلمان ایک عالمگیر جنگ سے دو چار تھے۔ یہ حالات کا دباؤ کتنی  
شدید ہوتا اور فکر و نظر کے سانچے اور پیمانے کس طرح بدل دیتا ہے؟ اس کی ایک دل چسپ مثال ملاحظہ فرمائیے،  
حالات کے دباؤ کی ایک عجیب مثال | صلح حدیبیہ کے ذکر کے سلسلہ میں آپ اور ابو رافع قبلی کا واقعہ پڑھ آئے ہیں  
کہ یہ قریش کی طرف سے سفیر بن کر آئے تھے، لیکن حضورؐ انہوں کو دیکھتے ہی انھوں نے اسلام کو قبول کرنا چاہا اور  
عرض کیا کہ اب میں قریش کی طرف واپس نہیں جاؤں گا۔ لیکن حضورؐ نے ان کو یہاں ٹھہرنے کی اجازت نہیں دی۔  
انھیں واپس کر دیا اور فرمایا ”میں نہ بدر عہدی کرتا ہوں اور نہ قاصدوں کو جس کرتا ہوں“ اس واقعہ کو اور  
اس کے ساتھ ہی قرآن مجید میں وفائے عہد کے جو احکام بڑی تاکید کے ساتھ ہیں ان سب کو سامنے رکھ کر  
سوچئے کہ اس طرح کا معاملہ جب کبھی پیش آئے تو اُس وقت اسلامی حکومت کا عمل کیا ہونا چاہئے؟ حضورؐ  
چونکہ ہر معاملہ میں ہمارے لئے اسوۂ حسنہ ہیں اس بنا پر یقیناً اسلامی حکومت کو وہی کرنا چاہئے جو اس واقعہ میں  
آپؐ نے کیا۔ لیکن اسے کیا کہیے کہ امام ابو داؤد اپنی سنن میں اس واقعہ کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں :-

هَذَا كَانَ فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ وَالْيَوْمِ لَا يَصْلَحُ يَهْ أَسْ زَمَانِ تَهَا لَمْ آجْ يَهْ مَسَابِ نَهْ يَهْ ۔

اس عبارت کا مطلب کیا ہے؟ اسے شارح سنن ابی داؤد کی زبان سے سنئے۔ فرماتے ہیں :-

وَالْمُرَادُ بِهَذَا الْكَلَامِ أَنَّ مَنْ جَاءَ اِدْ اس کلام سے مراد یہ ہے کہ کفار کی طرف سے

مَنْ الْكَفَّارَ إِلَى الْإِسْلَامِ سُرْ سَوْلًا \* اگ کوئی شخص امام کے پاس سفیر بن کر آئے اور

فَاسْلَحُوْا وَإِرَادَانِ لَا يُوجِعُ إِلَى الْكُفَّارِ مسلمان ہو جائے اور واپس نہ جانے کا ارادہ

لَا يَرُدُّهُ إِلَى الْإِسْلَامِ إِلَيْهِمْ - وَأَمَّا اِنْ کرے تو امام اُس کو واپس نہ کرے۔ اب یہی یہ

سُرْ سَوْلًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بات کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو رافع

لَعَنَ عَجَسَ ابَا سُرْ اَفْعَ وَهُوَ مِنْ کو نہیں روکا تھا تو یہ اُن چیزوں میں سے ہے جو

الْخُصُوصِ بِلَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مخصوص ہیں۔

لَمْ يَزَلْ اَلْمُهْجِدُ جُلْدُ ۴ م ۵۶ مَلْبُوعٌ جَدِيدٌ بَرِيٌّ يَهْ ۔

حقیقت یہ ہے۔ جیسا کہ میں نے کنگل یونیورسٹی میں ایک لکچر میں کہا تھا۔ تاریخ مذاہب عالم کا یہ بڑا مدلل سا خاکہ ہے کہ مذہب جب پیدا ہوتا ہے تو وہ اپنے ماننے والوں کو ایک خاص تربیت دے کر ایک سوسائٹی پیدا کرتا ہے۔ یہ سوسائٹی ایک تاریخ پیدا کرتی ہے، لیکن دو تین نسلوں کے بعد تاریخ مذہب کی جگہ لے لیتی ہے اور نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ مذہب اپنی اصل شکل و صورت میں نظر انداز ہو جاتا ہے اور پھر جتنے فیصلے ہوتے ہیں وہ سب تاریخ کی روشنی میں ہوتے ہیں، چنانچہ اسلام کے ساتھ بھی معاملہ یہی پیش آیا۔ علم الکلام۔ فقہ۔ تصوف، اور تاویل یہ وہ چیزیں ہیں جن کو تاریخ نے پیدا کیا ہے لیکن یہ ہی چیزیں ہمارے فکر و نظر کا معیار بن گئی ہیں، اور قرآن و سنت جو مذہب کے اصل سرچشمے ہیں ان کی حیثیت ثانوی ہو گئی ہے؛ یعنی اگر آپ مثلاً حنفی ہیں تو وہی کہیں گے جو فقہائے احناف نے کہا ہے اور پھر قرآن و سنت سے اس کے لیے ثبوت فراہم کریں گے، طلائع ہونا یہ چاہئے تھا کہ پہلے آپ براہِ راست عملاً بالطبع ہو کر قرآن و سنت کی روشنی میں غور کریں اور اس کے بعد فقہاء کے اقوال کا جائزہ لیں۔

بہر حال اب جبکہ یہ ثابت ہو گیا کہ اس از روئے قرآن دو باتیں نہیں بلکہ چار ہیں اور ہر دار کسی کی قسم نہیں بلکہ مستقل بالذات ہے اور ان کے احکام الگ الگ ہیں تو اب موقع ہے کہ اصل سوال کا جواب دیا جائے۔ یعنی یہ کہ اچھا! جب ہندوستان دارالحراب نہیں ہے تو پھر کیا ہے؟ جواب یہ ہے کہ ہندوستان جس طرح دارالحراب نہیں ہے۔ دارالاسلام بھی نہیں ہے اور دارالوہد اور دارالامین بھی نہیں ہے۔ کیوں؟ (باقی آئندہ)

## اسلام کا نظام حکومت

مؤلفہ: مولانا حامد الانصاری صاحب غازی

یہ عظیم الشان کتاب اسلام کا نظام حکومت ہی پیش نہیں کرتی بلکہ نظریہ سیاست و سلطنت ہی منظرِ عام پر لاتی ہے اور صدیوں سے جو غلط نظریئے اسلام کی طرف منسوب ہو گئے ہیں ان کی تردید کرتی ہے۔ ساہا سال کی عرق ریزی کا متفقانہ نتیجہ۔

• صفات ۴۶۴ • قیمت ۶/- جلد ۱/۰

مکتبہ بُرہان اُردو بازار جامع مسجد، دہلی ۶



قسط (۱۶)

## احکام شرعیہ میں حالاتِ زمانہ کی علالت

مولانا محمد تقی صاحب امینی، ناظمِ دینیات - مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

● گذشتہ سے پیوستہ ●

سائنس و ٹیکنالوجی کے دور سے یہ سائنس و ٹیکنالوجی کا دور ہے دنیا کی کوئی قوم اس سے صرف نظر نہیں کر سکتی، کوئی صرف نظر نہیں کر سکتا اور جو اخلاقی تنظیم کے ساتھ اس کی صلاحیت پیدا کرے گی وہی موجودہ دنیا کی قیادت و سیادت کا مستحق ہوگی۔

اسلام (اپنی ہدایات و تعلیمات کے نتیجے میں) قیادت و سیادت ہی کے لیے آیا ہے ورنہ دوسرے بہت سے مذاہب موجود تھے جن سے لوگوں کو سکون حاصل ہو جاتا تھا اگرچہ وہ موت کا سکون تھا زندگی کا نہ تھا۔ مسلمانوں میں سرمایہ داروں کی کمی نہیں ہے دینے والے ہاتھ بھی موجود ہیں۔ کمی صرف درد و احساس اور مذہب کے صحیح تصور کی ہے۔

یہ کیا مذہب ہے؟ کہ عید میلاد کے جلسے جلوس اور مسجد و مدرسہ کی تعمیر کا تعلق تو مذہب سے ہے لیکن مسلم بچوں کی ٹیکنیکل تعلیم اور معاشی خبر گیری کا تعلق مذہب سے نہیں ہے۔

اور یہ کیسا دین ہے؟ کہ تعلیم و جماعت کی امداد پر تو ہزاروں روپیہ خرچ کر دیا جاتا ہے لیکن محلہ و شہر میں بیوائیں آہیں بھرتی اور جوان بچیاں سسکیاں لیتی ہیں ان کی طرف کوئی توجہ نہیں ہوتی۔

تو باتیں ہیں سے ایک کھٹے بغیر چارہ نہیں ہے :-

(۱) یا تو یہ طے کیجئے کہ اسلام بھی دوسرے مذاہب کی طرح چند مراسم و عبادات کا نام ہے اس کو زندگی کے حالات و معاملات سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

(۲) اور یا یہ کہ اسلام ایک نظام حیات ہے جس میں ہر حال و ہر دور کی رہنمائی موجود ہے —  
اگلی بات ہے تو کسی کو کچھ کہنے کا حق ہے اور نہ یہ رحمۃ اللعالمین کا لایا ہوا دین ہے۔ اور اگر دوسری بات ہے تو حالات و زمانہ کی رعایت سے احکام کے موقع و محل کی تعیین لازمی ہے اور قیام و بقا کے لئے زندگی کی نئی راہوں سے واقفیت ناگزیر ہے۔

جس طرح مسجد و مدرسہ پر خرچ کرنا مذہبی فریضہ ہے اسی طرح بلکہ بعض وقت اس سے زیادہ جدید تعلیم پر خرچ کرنا مذہبی فریضہ ہے۔ اگر قیامت کے دن حج بدل نہ کرانے پر باز پرس ہوگی تو اس سے زیادہ غریبوں کی خبر گیری نہ کرنے اور ان کو سنبھالنا دینے پر باز پرس ہوگی۔

معاہدہ چند افراد کا نہیں بلکہ پوری قوم کا ہے خطرہ کسی ایک حلقہ کو نہیں بلکہ پوری ملت کو ہے۔ جس کی تحریک کے لہڑ پر نہیں بلکہ رسول اللہ کی ذات اقدس پر ہے کہ جس کے ماہ و جلال کی حفاظت میں مسلمان اپنا سب کچھ قربان کرنے کے لیے تیار ہے۔

قیامت کے دن | ہم قیامت کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا جواب دیں گے ؟  
جواب رہی | جب آپ ہم سے سوال کریں گے کہ تم میں سرمایہ دار و زوردار تھے، ملت کے محافظ و مذہب کے قائم تھے، جماعت کے امیر و خاتماہ کے رئیس تھے ان سب کی موجودگی میں میرے نام لینے والے کپڑے کوڑوں کی طرح زندگی گزار رہے تھے تم نے ان کا کیا انتظام کیا تھا ؟ ان کے بچے تعلیم سے محروم اور فکرِ معاش سے مجبور تھے ان کے لیے کتنے بینکوں اور ادارے قائم کئے تھے اور انھیں برسرِ کار لگایا تھا ؟ ان کی بچیاں شادی کے بغیر وکھوہد کی چلتی پھرتی تصویر تھیں ان کے لیے کفو اور معیار زندگی کے بندھن کس حد تک توڑے تھے اور جہیز رسم و سواج کی نعمت کو کس قدر ختم کیا تھا ؟

غرض جس طرح مروجہ دینی علوم و فنون اور اخلاق و عبادات سے مفلکت مسلمانوں کے قی و وجود کو ختم کر دے گی اسی طرح مروجہ دنیاوی علوم و فنون اور تنظیمی تبدیلیوں سے روگردانی مسلمانوں کو ”موجوبہ“ بنا کر

رکھ دے گی جو نے کشیدار و نہ پتہ بر ہوا“ کے مصداق ہوگا اور ہمہ وقت آسمانی ماتمہ کے اٹھکڑیں رہے گا۔  
اب تک اس سلسلہ میں جتنی کوششیں ہوئیں وہ دنیا کے نام سے کی گئیں یا سمجھ کی گئیں ہیں جس کا حشر  
نظروں کے سامنے ہے کہ مسجد و مدرسہ سے باہر کوئی مذہب کی آواز سننے کے لیے تیار نہیں ہے۔

زمانہ بڑی تیزی سے کرڈیں بدل رہا ہے۔ انسانیت آتش فشاں پہاڑ پر بیٹھ چکی ہے۔ نسوانیت اپنے  
آگینے برسرِ عام چلنا چور کر رہی ہے اور چاروں چاروں لاندہ بیت و محدود مذہبیت کی ”عروس“ دوسرے شوہر کی تلاش  
میں نکلنے والی ہے جس کے ذریعہ وہ انسانیت اور نسوانیت دونوں کی حفاظت کر سکے۔

اب وقت آگیا ہے کہ ساری کوششیں دین و مذہب کے نام سے کی جائیں اور مذہبی نمائندے مذکورہ کاموں  
میں مسجد و مدرسہ کی تعمیر کی طرح پیش پیش رہیں۔

دنیا اپنی عظیما میں رجعت تہقیری نہ اختیار کرے گی، زمانہ ہماری خاطر قدیم شکلوں کو نہ قبول کرے گا  
اور ”دور“ ہماری صورت کو دیکھ کر نہ متاثر ہوگا۔ اگر زندہ رہنا اور انسانیت و نسوانیت کی حفاظت کا  
سر سامان کرنا ہے تو لامحالہ احکام کے موقع دخل کی تعیین کر کے اسلام کی روح اور تعلیمات کو جدید تعلیمات  
میں بھرنے ہوگا۔ اور اگر اس کے لیے تیار نہ ہوئے تو یہ ”عروس“ شوہر کے بغیر نہ رہ سکے گی قدرت اس کا انتظام  
کرے رہے گی: وَلَئِنْ تَوَلَّوْا يَسْتَبَدِّدْ بِكُم مَّا غَايِبٌ عَنْكُمْ ثُمَّ لَا يُكُونُ لَكُمْ اٰمَنًا لَّكُمْ (القرآن)

نئی تعلیمات کے پیدا شدہ | مسلم معاشرہ کی خبر گیری اور نئی تعلیمات کو قبول کرنے میں بہت سے نئے مسائل  
مسائل حل کئے بغیر چارہ نہیں | پیدا ہوں گے جن کی طرف خود حضرت عمرؓ نے اشارہ فرمایا ہے:-

ان الله عن وجل يحدث للناس اقصية | بیشک اللہ بزرگ و برتر حالات و زمانہ کی رفقا  
بمحسب نہ ما نھو واحوالھم | سے لوگوں کے لیے نئے نئے مسائل پیدا کرے گا۔

ان مسائل کو عطار، بجاہز اور امام مالکؒ وغیرہ نے محض یہ کہ کہ نہیں حل کیا ہے۔  
فعلہم ذلك الزمان یفتونھم فیه | اُس زمانہ کے علماء ان کے بارے میں فتویٰ دیں گے۔

قرآن و سنت کی روشنی میں ان کو حل کرنا دیرسہائی مذہبی فریضہ ہے جیسے اقامت دین کی جدوجہد اصول  
کی دعوت مذہبی فریضہ ہے۔

لے دیکھ کتاب المیزان ج ۱ فصل الاول من تعیدکون

ان مسائل کو حل کرنے میں لازمی طور سے غور و فکر کو دخل دینا پڑے گا جس طرح فقہائے کرام نے اپنے زمانہ کے مسائل حل کرنے میں دخل دیا تھا۔ اور اسی طرح طنز و تشبیہ کو گوارہ کرنا پڑے گا جس طرح فقہاء کرام نے کیا تھا یہ سب مذہب کے نام سے ہوگا مذہب کے لیے ہوگا مذہبی لوگوں کی طرف سے ہوگا اور مذہب ہی کی خاطر برداشت کرنا پڑیگا مستزین کو امام ابوحنیفہؒ کا جواب | امام ابوحنیفہؒ نے قیاس پر اعتراض کرنے والے حضرت جعفر صادقؑ اور عطاء بن یحییٰؑ وغیرہ جیسے علیل القدر حضرات کو جو جواب دیا تھا اس میں بڑی عبرت و بصیرت ہے۔ ان لوگوں نے اعتراض کرتے ہوئے کہا:

قد بلغنا انك تكثر القياس في دين الله تعالى واول من قاس ابليسى قلا تقس له  
ہمیں یہ بات پہنچی ہے کہ آپ اللہ کے دین میں بہت قیاس کرنے لگے ہیں حالانکہ سب سے پہلے ابلیس نے قیاس کیا تھا آپ ایسا نہ کیجئے۔

امام ابوحنیفہؒ نے جواب دیا:

ما قولہ لیس ہو بقیاس واما ذلک من القرآن قال اللہ تعالیٰ ما فوطنا فی الکتاب من شیء فلیس ما قلنا لا بقیاس فی نفس الامر وانما هو قیاس عند من لم یعطہ اللہ تعالیٰ الفہم فی القرآن۔  
جو کچھ میں کہتا ہوں حقیقہً وہ قیاس نہیں ہے وہ تو قرآن کی بات ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ ہم نے کتاب میں کوئی چیز نہیں چھوڑی ہے میری کہی ہوئی باتیں ان لوگوں کے نزدیک قیاس ہیں جیسا کہ اللہ نے قرآن میں انہیں نہیں دیا ہے۔

اصل مغالطہ ”رائے“ کو دین میں دخل بنانے اور علماء کے اختیارات میں جو تاسیہ حالانکہ ہزارائے بری نہیں ہے بلکہ بری وہ ہے جو کسی اصل کے مشابہ نہ ہو۔

ان الراۃ المذموم ہو کل حالاً یکون مشبہاً باصل۔ رائے مذموم وہ ہے جو کسی اصل کے مشابہ نہ ہو۔  
”رائے“ کو دخل بنانے کی جس قدر مذمت وارد ہوئی ہے سب کا تعلق اسی سے ہے۔

وہی ہذا یعمل کل ما جاء فی ذم الراۃ۔ اور اسی پر اس سب کو حل کیا جائے گا جو رائے کی مذمت میں وارد ہوئی ہیں

لہ وکتاب الیزان لعبد الوہاب اشعرائی لم فصل فان قلت من یقول الم مثلاً۔ وہ صنف کبریٰ اب القضاہ۔

علماء کو "امنا و النارع" کہا گیا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے امین ہیں اور بطور وراثت ان کو اجتہاد کے ذریعہ وضع احکام کا حق پہنچتا ہے:

قال المحققون ان للعلماء وضع الاحکام  
محققین نے کہا ہے کہ علماء کو اجتہاد کے ذریعہ احکام  
حيث شاء و ابا الاجتهاد بحكم الارث  
وضع کرنے کا حق ہے یہ بطور وراثت رسول اللہ صلی اللہ  
لرسول الله صلى الله عليه وسلم  
علیہ وسلم سے ان کو پہنچتا ہے۔

ظاہر ہے جو احکام موجود نہیں ہیں ان کے لیے اجتہاد کی ضرورت ہے لیکن جو موجود ہیں حالات و مذاک کی رعایت سے ان کے موقع و محل متعین کرنے کے لیے بھی اجتہاد کی ضرورت ہے اگرچہ یہ اجتہاد پہلے کے مقابلہ میں کمتر درجہ رکھے اجتہاد کا حق کس قسم کے علماء کو پہنچتا ہے اس کے لیے کسی صلاحیت درکار ہے اور کن مسائل میں اجتہاد ناگزیر ہے ان سب پر بحث راقم کی کتاب "مسئلہ اجتہاد پر تحقیقی نظر" میں ملے گی۔

حقوق کی پامالی کے خیال سے (۶۲) حضرت عمرؓ نے بیوی کے حقوق کی پامالی کی وجہ سے زیادہ عبادت کرنے سے زیادہ عبادت کرنے سے منع کر دیا جس کی صورت یہ ہوئی کہ کعب بن سعد حضرت عمرؓ کے پاس تشریف فرما تھے کہ ایک عورت نے آکر کہا:

ہاں آیت قطر جلا افضل من زوجی میں نے کوئی مرد اپنے شوہر سے زیادہ افضل کبھی نہیں  
انہ لم یبیت لیلۃ و یظل نھا سرقہ صائما دیکھا وہ قائم اللیل اور صائم النہار ہے گرمی کے  
فی الیوم الحار ما یفطر دنوں میں بھی افطار نہیں کرتا ہے۔

شوہر کی تعریف بیوی کی زبان سے سن کر حضرت عمرؓ خوش ہوئے اور کہا:-

مثلك اثنی بالخیر میری ہی جیسی عورت سے یہ توقع ہو سکتی ہے۔

وہ غریب "حیا کی وجہ سے زیادہ نہ کہہ سکی اور اٹھ کر جانے لگی۔ کعب بن سعد نے امیر المومنینؓ سے کہ یہ عورت آپ سے مدد کے لیے آئی تھی، آپ نے اس کی کوئی مدد نہ کی۔ اس پر امیرؓ نے اس کو بلا کر صورت حال وضاحت چاہی اور کہا کعبؓ کا خیال ہے کہ تو اپنے شوہر کی شکایت کر رہی ہے۔"

کتاب المیزان ج ۱ فعل قال المحققون منہ

اس نے جواب دیا :

رجل انی امرعة شابة وانی ابنتی جی ہاں ! میں ایک جوان عورت ہوں اور وہی

ما یبتغی النساء

چاہتی ہوں جو دوسری عورتیں چاہتی ہیں۔

حضرت عمرؓ نے اس کے شوہر کو بلا کر یہ مقدمہ کھینچ کے حوالہ کر دیا اور انھوں نے یہ فیصلہ دیا کہ

فانی اسری لہا یوما من اربعۃ ایام اس عورت کے لیے ہر چوتھا دن مخصوص ہوگا، گویا

کان لزوجھا اربعۃ نضوة فاذا لم یکن چار عورتیں ہیں اور چوتھے دن اس کی باری آتی ہے

غیر ہا فانی انقضی لہ بثلاثة ایام اب جبکہ چار نہیں ہیں تو تین دن وراثت اُس کی عبادت

ولیا لہا یتعبد فیہن ولہا یوم ولیلۃ کے لیے ہیں اور ایک دن وراثت عورت کے لیے ہے۔

کوہنہ نے اس فیصلہ میں قرآن حکیم کی اُس آیت سے استدلال کیا تھا جس میں چار تک سے شادی

کرنے کی اجازت ہے۔ حضرت عمرؓ اس فیصلہ سے بہت خوش ہوئے اور کوہنہ کو بصرہ کا قاضی مقرر کر دیا۔

یوگیا عہدہ قضا کے لیے "انٹرویو" کی ایک شکل تھی جس میں صرف ڈگری کافی تھی اور نہ کسی ایمان و دین

جیسے تمدن ملک سے قانون کی سند درکار تھی بلکہ اصل نظر کردار پر تھی اور علم کی رسائی کا اندازہ عملی سکھوں سے

ہوتا تھا۔

علم نہایت غیور و خوددار ہے | مقصد کے لحاظ سے غالباً سب سے زیادہ محروم و مظلوم "علم" ہے اصل علم برائے

زندگی ہوتا ہے، لیکن اب برائے شہرت، برائے ملازمت، برائے امتحان اور برائے وقت گزاری رہ گیا ہے۔

علم نہایت غیور و خوددار ہے وہ "ظرف" کو دیکھ کر اپنا مقام بناتا ہے۔ اگر "ظرف" اس قابل نہیں ہے

تو اس کے "بھر" کی وجہیں کچھ بھاگ "ڈال دیتی ہیں اور لوگ اپنی اپنی بساط کے مطابق اس سے ڈگریاں

حاصل کرتے اور مقصد بدلتے رہتے ہیں۔ اس بنا پر یہ ڈگریاں معلومات کی سند، ترقی کی سند، عہدہ و ملازمت

کی سند۔ اور اعزاز و امتحان کی سند تو بن سکتی ہیں لیکن علم کی سند نہیں ہو سکتیں۔

چنگی کا حکم قائم کیا | (۶۳) حضرت عمرؓ نے تو سیدی پروگرام کے تحت "عشور" (جنگی) کا نظم و حکم قائم کیا۔

لہ الاستیعاب از ازالۃ الخفاء مقصد دوم سیاست فاروق اعظمؓ ص ۳۲

زیادہ جبرِ اسدی پہلے شخص ہیں جن کو عراق و شام پر مامور کیا گیا چنانچہ وہ کہتے ہیں:

ان اول من بعث عمر بن الخطاب  
على العشور ههنا انا له

عورت و مرد کے اختلاط کے نتائج دنیا کے سامنے ہیں ہم غفلت و غصمت کا سودا کر کے کوئی مادی ترقی کرنے کے لیے تیار نہیں ہیں خواہ اس کے نتائج کچھ ہی نکلیں۔ اگر حدود و قیود کی پابندی اور حسبِ حیثیت و صلاحیت کام کی سرورگی کا نام ”یوفائی“ ہے تو ہم سو بار ”یوفائی“ بننے کے لیے تیار ہیں:

”جس کو ہوجلان و دل عزیز میری گلی میں آئے کیوں“

(۶۷) حضرت عمرؓ نے عشقیہ اشعار اور تشبیہ (ابتداء میں عورتوں کے ذکر) سے روک دیا، اور اس پر کوڑوں کی سزا مقرر کی چنانچہ شعراء کو یہ حکم دیا:

ان لا یتشبه احد باحد بآحد  
کوئی کسا کو کسی عورت کے ساتھ تشبیہ نہ کرے

الاجلۃ (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰) (۱۰۱) (۱۰۲) (۱۰۳) (۱۰۴) (۱۰۵) (۱۰۶) (۱۰۷) (۱۰۸) (۱۰۹) (۱۱۰) (۱۱۱) (۱۱۲) (۱۱۳) (۱۱۴) (۱۱۵) (۱۱۶) (۱۱۷) (۱۱۸) (۱۱۹) (۱۲۰) (۱۲۱) (۱۲۲) (۱۲۳) (۱۲۴) (۱۲۵) (۱۲۶) (۱۲۷) (۱۲۸) (۱۲۹) (۱۳۰) (۱۳۱) (۱۳۲) (۱۳۳) (۱۳۴) (۱۳۵) (۱۳۶) (۱۳۷) (۱۳۸) (۱۳۹) (۱۴۰) (۱۴۱) (۱۴۲) (۱۴۳) (۱۴۴) (۱۴۵) (۱۴۶) (۱۴۷) (۱۴۸) (۱۴۹) (۱۵۰) (۱۵۱) (۱۵۲) (۱۵۳) (۱۵۴) (۱۵۵) (۱۵۶) (۱۵۷) (۱۵۸) (۱۵۹) (۱۶۰) (۱۶۱) (۱۶۲) (۱۶۳) (۱۶۴) (۱۶۵) (۱۶۶) (۱۶۷) (۱۶۸) (۱۶۹) (۱۷۰) (۱۷۱) (۱۷۲) (۱۷۳) (۱۷۴) (۱۷۵) (۱۷۶) (۱۷۷) (۱۷۸) (۱۷۹) (۱۸۰) (۱۸۱) (۱۸۲) (۱۸۳) (۱۸۴) (۱۸۵) (۱۸۶) (۱۸۷) (۱۸۸) (۱۸۹) (۱۹۰) (۱۹۱) (۱۹۲) (۱۹۳) (۱۹۴) (۱۹۵) (۱۹۶) (۱۹۷) (۱۹۸) (۱۹۹) (۲۰۰) (۲۰۱) (۲۰۲) (۲۰۳) (۲۰۴) (۲۰۵) (۲۰۶) (۲۰۷) (۲۰۸) (۲۰۹) (۲۱۰) (۲۱۱) (۲۱۲) (۲۱۳) (۲۱۴) (۲۱۵) (۲۱۶) (۲۱۷) (۲۱۸) (۲۱۹) (۲۲۰) (۲۲۱) (۲۲۲) (۲۲۳) (۲۲۴) (۲۲۵) (۲۲۶) (۲۲۷) (۲۲۸) (۲۲۹) (۲۳۰) (۲۳۱) (۲۳۲) (۲۳۳) (۲۳۴) (۲۳۵) (۲۳۶) (۲۳۷) (۲۳۸) (۲۳۹) (۲۴۰) (۲۴۱) (۲۴۲) (۲۴۳) (۲۴۴) (۲۴۵) (۲۴۶) (۲۴۷) (۲۴۸) (۲۴۹) (۲۵۰) (۲۵۱) (۲۵۲) (۲۵۳) (۲۵۴) (۲۵۵) (۲۵۶) (۲۵۷) (۲۵۸) (۲۵۹) (۲۶۰) (۲۶۱) (۲۶۲) (۲۶۳) (۲۶۴) (۲۶۵) (۲۶۶) (۲۶۷) (۲۶۸) (۲۶۹) (۲۷۰) (۲۷۱) (۲۷۲) (۲۷۳) (۲۷۴) (۲۷۵) (۲۷۶) (۲۷۷) (۲۷۸) (۲۷۹) (۲۸۰) (۲۸۱) (۲۸۲) (۲۸۳) (۲۸۴) (۲۸۵) (۲۸۶) (۲۸۷) (۲۸۸) (۲۸۹) (۲۹۰) (۲۹۱) (۲۹۲) (۲۹۳) (۲۹۴) (۲۹۵) (۲۹۶) (۲۹۷) (۲۹۸) (۲۹۹) (۳۰۰) (۳۰۱) (۳۰۲) (۳۰۳) (۳۰۴) (۳۰۵) (۳۰۶) (۳۰۷) (۳۰۸) (۳۰۹) (۳۱۰) (۳۱۱) (۳۱۲) (۳۱۳) (۳۱۴) (۳۱۵) (۳۱۶) (۳۱۷) (۳۱۸) (۳۱۹) (۳۲۰) (۳۲۱) (۳۲۲) (۳۲۳) (۳۲۴) (۳۲۵) (۳۲۶) (۳۲۷) (۳۲۸) (۳۲۹) (۳۳۰) (۳۳۱) (۳۳۲) (۳۳۳) (۳۳۴) (۳۳۵) (۳۳۶) (۳۳۷) (۳۳۸) (۳۳۹) (۳۴۰) (۳۴۱) (۳۴۲) (۳۴۳) (۳۴۴) (۳۴۵) (۳۴۶) (۳۴۷) (۳۴۸) (۳۴۹) (۳۵۰) (۳۵۱) (۳۵۲) (۳۵۳) (۳۵۴) (۳۵۵) (۳۵۶) (۳۵۷) (۳۵۸) (۳۵۹) (۳۶۰) (۳۶۱) (۳۶۲) (۳۶۳) (۳۶۴) (۳۶۵) (۳۶۶) (۳۶۷) (۳۶۸) (۳۶۹) (۳۷۰) (۳۷۱) (۳۷۲) (۳۷۳) (۳۷۴) (۳۷۵) (۳۷۶) (۳۷۷) (۳۷۸) (۳۷۹) (۳۸۰) (۳۸۱) (۳۸۲) (۳۸۳) (۳۸۴) (۳۸۵) (۳۸۶) (۳۸۷) (۳۸۸) (۳۸۹) (۳۹۰) (۳۹۱) (۳۹۲) (۳۹۳) (۳۹۴) (۳۹۵) (۳۹۶) (۳۹۷) (۳۹۸) (۳۹۹) (۴۰۰) (۴۰۱) (۴۰۲) (۴۰۳) (۴۰۴) (۴۰۵) (۴۰۶) (۴۰۷) (۴۰۸) (۴۰۹) (۴۱۰) (۴۱۱) (۴۱۲) (۴۱۳) (۴۱۴) (۴۱۵) (۴۱۶) (۴۱۷) (۴۱۸) (۴۱۹) (۴۲۰) (۴۲۱) (۴۲۲) (۴۲۳) (۴۲۴) (۴۲۵) (۴۲۶) (۴۲۷) (۴۲۸) (۴۲۹) (۴۳۰) (۴۳۱) (۴۳۲) (۴۳۳) (۴۳۴) (۴۳۵) (۴۳۶) (۴۳۷) (۴۳۸) (۴۳۹) (۴۴۰) (۴۴۱) (۴۴۲) (۴۴۳) (۴۴۴) (۴۴۵) (۴۴۶) (۴۴۷) (۴۴۸) (۴۴۹) (۴۵۰) (۴۵۱) (۴۵۲) (۴۵۳) (۴۵۴) (۴۵۵) (۴۵۶) (۴۵۷) (۴۵۸) (۴۵۹) (۴۶۰) (۴۶۱) (۴۶۲) (۴۶۳) (۴۶۴) (۴۶۵) (۴۶۶) (۴۶۷) (۴۶۸) (۴۶۹) (۴۷۰) (۴۷۱) (۴۷۲) (۴۷۳) (۴۷۴) (۴۷۵) (۴۷۶) (۴۷۷) (۴۷۸) (۴۷۹) (۴۸۰) (۴۸۱) (۴۸۲) (۴۸۳) (۴۸۴) (۴۸۵) (۴۸۶) (۴۸۷) (۴۸۸) (۴۸۹) (۴۹۰) (۴۹۱) (۴۹۲) (۴۹۳) (۴۹۴) (۴۹۵) (۴۹۶) (۴۹۷) (۴۹۸) (۴۹۹) (۵۰۰) (۵۰۱) (۵۰۲) (۵۰۳) (۵۰۴) (۵۰۵) (۵۰۶) (۵۰۷) (۵۰۸) (۵۰۹) (۵۱۰) (۵۱۱) (۵۱۲) (۵۱۳) (۵۱۴) (۵۱۵) (۵۱۶) (۵۱۷) (۵۱۸) (۵۱۹) (۵۲۰) (۵۲۱) (۵۲۲) (۵۲۳) (۵۲۴) (۵۲۵) (۵۲۶) (۵۲۷) (۵۲۸) (۵۲۹) (۵۳۰) (۵۳۱) (۵۳۲) (۵۳۳) (۵۳۴) (۵۳۵) (۵۳۶) (۵۳۷) (۵۳۸) (۵۳۹) (۵۴۰) (۵۴۱) (۵۴۲) (۵۴۳) (۵۴۴) (۵۴۵) (۵۴۶) (۵۴۷) (۵۴۸) (۵۴۹) (۵۵۰) (۵۵۱) (۵۵۲) (۵۵۳) (۵۵۴) (۵۵۵) (۵۵۶) (۵۵۷) (۵۵۸) (۵۵۹) (۵۶۰) (۵۶۱) (۵۶۲) (۵۶۳) (۵۶۴) (۵۶۵) (۵۶۶) (۵۶۷) (۵۶۸) (۵۶۹) (۵۷۰) (۵۷۱) (۵۷۲) (۵۷۳) (۵۷۴) (۵۷۵) (۵۷۶) (۵۷۷) (۵۷۸) (۵۷۹) (۵۸۰) (۵۸۱) (۵۸۲) (۵۸۳) (۵۸۴) (۵۸۵) (۵۸۶) (۵۸۷) (۵۸۸) (۵۸۹) (۵۹۰) (۵۹۱) (۵۹۲) (۵۹۳) (۵۹۴) (۵۹۵) (۵۹۶) (۵۹۷) (۵۹۸) (۵۹۹) (۶۰۰) (۶۰۱) (۶۰۲) (۶۰۳) (۶۰۴) (۶۰۵) (۶۰۶) (۶۰۷) (۶۰۸) (۶۰۹) (۶۱۰) (۶۱۱) (۶۱۲) (۶۱۳) (۶۱۴) (۶۱۵) (۶۱۶) (۶۱۷) (۶۱۸) (۶۱۹) (۶۲۰) (۶۲۱) (۶۲۲) (۶۲۳) (۶۲۴) (۶۲۵) (۶۲۶) (۶۲۷) (۶۲۸) (۶۲۹) (۶۳۰) (۶۳۱) (۶۳۲) (۶۳۳) (۶۳۴) (۶۳۵) (۶۳۶) (۶۳۷) (۶۳۸) (۶۳۹) (۶۴۰) (۶۴۱) (۶۴۲) (۶۴۳) (۶۴۴) (۶۴۵) (۶۴۶) (۶۴۷) (۶۴۸) (۶۴۹) (۶۵۰) (۶۵۱) (۶۵۲) (۶۵۳) (۶۵۴) (۶۵۵) (۶۵۶) (۶۵۷) (۶۵۸) (۶۵۹) (۶۶۰) (۶۶۱) (۶۶۲) (۶۶۳) (۶۶۴) (۶۶۵) (۶۶۶) (۶۶۷) (۶۶۸) (۶۶۹) (۶۷۰) (۶۷۱) (۶۷۲) (۶۷۳) (۶۷۴) (۶۷۵) (۶۷۶) (۶۷۷) (۶۷۸) (۶۷۹) (۶۸۰) (۶۸۱) (۶۸۲) (۶۸۳) (۶۸۴) (۶۸۵) (۶۸۶) (۶۸۷) (۶۸۸) (۶۸۹) (۶۹۰) (۶۹۱) (۶۹۲) (۶۹۳) (۶۹۴) (۶۹۵) (۶۹۶) (۶۹۷) (۶۹۸) (۶۹۹) (۷۰۰) (۷۰۱) (۷۰۲) (۷۰۳) (۷۰۴) (۷۰۵) (۷۰۶) (۷۰۷) (۷۰۸) (۷۰۹) (۷۱۰) (۷۱۱) (۷۱۲) (۷۱۳) (۷۱۴) (۷۱۵) (۷۱۶) (۷۱۷) (۷۱۸) (۷۱۹) (۷۲۰) (۷۲۱) (۷۲۲) (۷۲۳) (۷۲۴) (۷۲۵) (۷۲۶) (۷۲۷) (۷۲۸) (۷۲۹) (۷۳۰) (۷۳۱) (۷۳۲) (۷۳۳) (۷۳۴) (۷۳۵) (۷۳۶) (۷۳۷) (۷۳۸) (۷۳۹) (۷۴۰) (۷۴۱) (۷۴۲) (۷۴۳) (۷۴۴) (۷۴۵) (۷۴۶) (۷۴۷) (۷۴۸) (۷۴۹) (۷۵۰) (۷۵۱) (۷۵۲) (۷۵۳) (۷۵۴) (۷۵۵) (۷۵۶) (۷۵۷) (۷۵۸) (۷۵۹) (۷۶۰) (۷۶۱) (۷۶۲) (۷۶۳) (۷۶۴) (۷۶۵) (۷۶۶) (۷۶۷) (۷۶۸) (۷۶۹) (۷۷۰) (۷۷۱) (۷۷۲) (۷۷۳) (۷۷۴) (۷۷۵) (۷۷۶) (۷۷۷) (۷۷۸) (۷۷۹) (۷۸۰) (۷۸۱) (۷۸۲) (۷۸۳) (۷۸۴) (۷۸۵) (۷۸۶) (۷۸۷) (۷۸۸) (۷۸۹) (۷۹۰) (۷۹۱) (۷۹۲) (۷۹۳) (۷۹۴) (۷۹۵) (۷۹۶) (۷۹۷) (۷۹۸) (۷۹۹) (۸۰۰) (۸۰۱) (۸۰۲) (۸۰۳) (۸۰۴) (۸۰۵) (۸۰۶) (۸۰۷) (۸۰۸) (۸۰۹) (۸۱۰) (۸۱۱) (۸۱۲) (۸۱۳) (۸۱۴) (۸۱۵) (۸۱۶) (۸۱۷) (۸۱۸) (۸۱۹) (۸۲۰) (۸۲۱) (۸۲۲) (۸۲۳) (۸۲۴) (۸۲۵) (۸۲۶) (۸۲۷) (۸۲۸) (۸۲۹) (۸۳۰) (۸۳۱) (۸۳۲) (۸۳۳) (۸۳۴) (۸۳۵) (۸۳۶) (۸۳۷) (۸۳۸) (۸۳۹) (۸۴۰) (۸۴۱) (۸۴۲) (۸۴۳) (۸۴۴) (۸۴۵) (۸۴۶) (۸۴۷) (۸۴۸) (۸۴۹) (۸۵۰) (۸۵۱) (۸۵۲) (۸۵۳) (۸۵۴) (۸۵۵) (۸۵۶) (۸۵۷) (۸۵۸) (۸۵۹) (۸۶۰) (۸۶۱) (۸۶۲) (۸۶۳) (۸۶۴) (۸۶۵) (۸۶۶) (۸۶۷) (۸۶۸) (۸۶۹) (۸۷۰) (۸۷۱) (۸۷۲) (۸۷۳) (۸۷۴) (۸۷۵) (۸۷۶) (۸۷۷) (۸۷۸) (۸۷۹) (۸۸۰) (۸۸۱) (۸۸۲) (۸۸۳) (۸۸۴) (۸۸۵) (۸۸۶) (۸۸۷) (۸۸۸) (۸۸۹) (۸۹۰) (۸۹۱) (۸۹۲) (۸۹۳) (۸۹۴) (۸۹۵) (۸۹۶) (۸۹۷) (۸۹۸) (۸۹۹) (۹۰۰) (۹۰۱) (۹۰۲) (۹۰۳) (۹۰۴) (۹۰۵) (۹۰۶) (۹۰۷) (۹۰۸) (۹۰۹) (۹۱۰) (۹۱۱) (۹۱۲) (۹۱۳) (۹۱۴) (۹۱۵) (۹۱۶) (۹۱۷) (۹۱۸) (۹۱۹) (۹۲۰) (۹۲۱) (۹۲۲) (۹۲۳) (۹۲۴) (۹۲۵) (۹۲۶) (۹۲۷) (۹۲۸) (۹۲۹) (۹۳۰) (۹۳۱) (۹۳۲) (۹۳۳) (۹۳۴) (۹۳۵) (۹۳۶) (۹۳۷) (۹۳۸) (۹۳۹) (۹۴۰) (۹۴۱) (۹۴۲) (۹۴۳) (۹۴۴) (۹۴۵) (۹۴۶) (۹۴۷) (۹۴۸) (۹۴۹) (۹۵۰) (۹۵۱) (۹۵۲) (۹۵۳) (۹۵۴) (۹۵۵) (۹۵۶) (۹۵۷) (۹۵۸) (۹۵۹) (۹۶۰) (۹۶۱) (۹۶۲) (۹۶۳) (۹۶۴) (۹۶۵) (۹۶۶) (۹۶۷) (۹۶۸) (۹۶۹) (۹۷۰) (۹۷۱) (۹۷۲) (۹۷۳) (۹۷۴) (۹۷۵) (۹۷۶) (۹۷۷) (۹۷۸) (۹۷۹) (۹۸۰) (۹۸۱) (۹۸۲) (۹۸۳) (۹۸۴) (۹۸۵) (۹۸۶) (۹۸۷) (۹۸۸) (۹۸۹) (۹۹۰) (۹۹۱) (۹۹۲) (۹۹۳) (۹۹۴) (۹۹۵) (۹۹۶) (۹۹۷) (۹۹۸) (۹۹۹) (۱۰۰۰)

## انوار الباری

جدید اردو شرح صحیح بخاری شریف

حدیث کی عظیم المرتبت کتاب صحیح بخاری شریف کی مکمل اردو شرح معربہ متن کے مولانا سید احمد رضا صاحب نے اپنے استاذ حضرت علامہ السید محمد انور شاہ الکشمیری کے افادات کی روشنی میں ترتیب دے کر شائع کرنا شروع کی ہے پوری کتاب اندازاً آٹھ ہزار صفحات سے زیادہ میں مکمل ہو سکے گی اور تقریباً ۴۰ اجزاء پر مشتمل ہوگی ابتدا میں دو جز و مقدمہ کے ہیں۔

جزو اول میں تاریخ تدوین حدیث حجیت حدیث امام اعظم اور تدوین قانون اسلامی پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔

امام اعظم اور ان کے شیوخ کے حالات و مناقب، امام صاحب کے تقریباً ۴۰ شرکاء و تدوین فقہ اور دوسرے اکابر حدیث و تلامذہ کے مستند حالات، امام مالک، امام شافعی، امام احمد اور امام بخاری کے شیخ حافظ ابو بکر بن ابی شیبہ کے مفصل مناقب و حالات زندگی بیان کئے گئے ہیں، غرض ۲۵۱ تک کے دیگر محدثین کے حالات و مناقب اس جزو میں آگئے ہیں۔ دوسرے جزو میں امام بخاری کے مستند حالات و مناقب کے علاوہ امام مسلم اور دوسرے صحابہ صحاح و مشاہیر ائمہ محدثین احناف، مالکیہ، شافعیہ و حنبلیہ اور دیگر اکابر حدیث حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کے خصوصی تذکرے اکابر و بزرگ کی حدیثی خدمات اور ان کے حالات آگئے ہیں اس طرح تقریباً پانچ سو محدثین کا تذکرہ اس جزو میں ہو گیا۔

تیسرے جزو سے بخاری کی شرح شروع ہوتی ہے، جس میں تیرہ سو سال کے اکابر محدثین کی تحقیقات و تالیفات کا نہایت قیمتی ذخیرہ ہے، بلاشبہ ایسی جامع کتاب عالمی میں ہی موجود نہیں آئی اب تک کتاب کے ۹ جزو شائع ہو چکے ہیں ۲۲۳۳ سائز، بڑی تطبیق کاغذ و طبعیت معیار اور عمدہ۔

جلد ۱ (جزو ۱) 3/50 جلد ۲ (جزو ۲) 3/50 جلد ۳ (جزو ۳) 3/50 جلد ۴ (جزو ۴) 3/50 جلد ۵ (جزو ۵) 3/50 جلد ۶ (جزو ۶) 3/50 جلد ۷ (جزو ۷) 3/50 جلد ۸ (جزو ۸) 3/50 جلد ۹ (جزو ۹) 3/50 جلد ۱۰ (جزو ۱۰) 3/50 جلد ۱۱ (جزو ۱۱) 3/50 جلد ۱۲ (جزو ۱۲) 3/50 جلد ۱۳ (جزو ۱۳) 3/50 جلد ۱۴ (جزو ۱۴) 3/50 جلد ۱۵ (جزو ۱۵) 3/50 جلد ۱۶ (جزو ۱۶) 3/50 جلد ۱۷ (جزو ۱۷) 3/50 جلد ۱۸ (جزو ۱۸) 3/50 جلد ۱۹ (جزو ۱۹) 3/50 جلد ۲۰ (جزو ۲۰) 3/50 جلد ۲۱ (جزو ۲۱) 3/50 جلد ۲۲ (جزو ۲۲) 3/50 جلد ۲۳ (جزو ۲۳) 3/50 جلد ۲۴ (جزو ۲۴) 3/50 جلد ۲۵ (جزو ۲۵) 3/50 جلد ۲۶ (جزو ۲۶) 3/50 جلد ۲۷ (جزو ۲۷) 3/50 جلد ۲۸ (جزو ۲۸) 3/50 جلد ۲۹ (جزو ۲۹) 3/50 جلد ۳۰ (جزو ۳۰) 3/50 جلد ۳۱ (جزو ۳۱) 3/50 جلد ۳۲ (جزو ۳۲) 3/50 جلد ۳۳ (جزو ۳۳) 3/50 جلد ۳۴ (جزو ۳۴) 3/50 جلد ۳۵ (جزو ۳۵) 3/50 جلد ۳۶ (جزو ۳۶) 3/50 جلد ۳۷ (جزو ۳۷) 3/50 جلد ۳۸ (جزو ۳۸) 3/50 جلد ۳۹ (جزو ۳۹) 3/50 جلد ۴۰ (جزو ۴۰) 3/50 جلد ۴۱ (جزو ۴۱) 3/50 جلد ۴۲ (جزو ۴۲) 3/50 جلد ۴۳ (جزو ۴۳) 3/50 جلد ۴۴ (جزو ۴۴) 3/50 جلد ۴۵ (جزو ۴۵) 3/50 جلد ۴۶ (جزو ۴۶) 3/50 جلد ۴۷ (جزو ۴۷) 3/50 جلد ۴۸ (جزو ۴۸) 3/50 جلد ۴۹ (جزو ۴۹) 3/50 جلد ۵۰ (جزو ۵۰) 3/50 جلد ۵۱ (جزو ۵۱) 3/50 جلد ۵۲ (جزو ۵۲) 3/50 جلد ۵۳ (جزو ۵۳) 3/50 جلد ۵۴ (جزو ۵۴) 3/50 جلد ۵۵ (جزو ۵۵) 3/50 جلد ۵۶ (جزو ۵۶) 3/50 جلد ۵۷ (جزو ۵۷) 3/50 جلد ۵۸ (جزو ۵۸) 3/50 جلد ۵۹ (جزو ۵۹) 3/50 جلد ۶۰ (جزو ۶۰) 3/50 جلد ۶۱ (جزو ۶۱) 3/50 جلد ۶۲ (جزو ۶۲) 3/50 جلد ۶۳ (جزو ۶۳) 3/50 جلد ۶۴ (جزو ۶۴) 3/50 جلد ۶۵ (جزو ۶۵) 3/50 جلد ۶۶ (جزو ۶۶) 3/50 جلد ۶۷ (جزو ۶۷) 3/50 جلد ۶۸ (جزو ۶۸) 3/50 جلد ۶۹ (جزو ۶۹) 3/50 جلد ۷۰ (جزو ۷۰) 3/50 جلد ۷۱ (جزو ۷۱) 3/50 جلد ۷۲ (جزو ۷۲) 3/50 جلد ۷۳ (جزو ۷۳) 3/50 جلد ۷۴ (جزو ۷۴) 3/50 جلد ۷۵ (جزو ۷۵) 3/50 جلد ۷۶ (جزو ۷۶) 3/50 جلد ۷۷ (جزو ۷۷) 3/50 جلد ۷۸ (جزو ۷۸) 3/50 جلد ۷۹ (جزو ۷۹) 3/50 جلد ۸۰ (جزو ۸۰) 3/50 جلد ۸۱ (جزو ۸۱) 3/50 جلد ۸۲ (جزو ۸۲) 3/50 جلد ۸۳ (جزو ۸۳) 3/50 جلد ۸۴ (جزو ۸۴) 3/50 جلد ۸۵ (جزو ۸۵) 3/50 جلد ۸۶ (جزو ۸۶) 3/50 جلد ۸۷ (جزو ۸۷) 3/50 جلد ۸۸ (جزو ۸۸) 3/50 جلد ۸۹ (جزو ۸۹) 3/50 جلد ۹۰ (جزو ۹۰) 3/50 جلد ۹۱ (جزو ۹۱) 3/50 جلد ۹۲ (جزو ۹۲) 3/50 جلد ۹۳ (جزو ۹۳) 3/50 جلد ۹۴ (جزو ۹۴) 3/50 جلد ۹۵ (جزو ۹۵) 3/50 جلد ۹۶ (جزو ۹۶) 3/50 جلد ۹۷ (جزو ۹۷) 3/50 جلد ۹۸ (جزو ۹۸) 3/50 جلد ۹۹ (جزو ۹۹) 3/50 جلد ۱۰۰ (جزو ۱۰۰) 3/50



## تاریخ طبری کے مآخذ

[نوشتہ : ڈاکٹر جواد علی، عراق اکادمی، بغداد  
ترجمہ : شاعر احمد فاروقی، دہلی یونیورسٹی، دہلی ۶]

~~~~~ ( ۹ ) ~~~~~

• گذشتہ سے پیوستہ •

ابن اسحق کے شیوخ | ابن اسحق نے مشائخ کی ایک پوری جماعت سے اخذ کیا ہے جن کی تعداد ۱۱۴ ایک سو پچھتی ہے اور یہ تعداد اس زمانے کے لحاظ سے جب کہ علم ایک غیر منقسم قومی سرمایہ بنا ہوا تھا، کچھ زیادہ نہیں ہے، اس عہد میں رجال العلم کی عام عادت تھی کہ زندگی کے آخری لمحے تک خدمتِ علم میں منہمک رہتے تھے اور علم کی پیاس بجھانے کے لئے بڑے درد و دما ز مقامات کا سفر اختیار کرتے تھے، اس لیے چاہے وہ کتنا ہی حاصل کر لیں مگر اُن کا ذوقِ طالبِ علمی کبھی ختم نہیں ہوتا تھا کیوں کہ ایک سے ایک بڑا عالم موجود تھا۔

تاریخ طبری میں ابن اسحق کے باپ اسحق بن یسار کا نام ۱۵ جگہ آیا ہے<sup>۱</sup> اور عبد اللہ بن ابی بکر (متوفی ۱۳۶ھ) جس کا نام ۲۰ جگہ آیا ہے<sup>۲</sup> نیز یحییٰ بن عباد بن عبد اللہ ابن الزبیر جن کا نام ۱۴ مرتبہ آتا ہے<sup>۳</sup>۔

۱۔ تاریخ طبری میں اس کا نام ۷ جگہ آیا ہے۔ مکمل فہرست الطبری/۳۲- اس نے الحسن بن علی اور عروہ بن الزبیر سے روایت کی ہے، اور اس کے بیٹے اس سے روایت کیا ہے۔ تہذیب التہذیب ۱/ ۲۵۷- ۲ رک فہرست الطبری/۳۶۶  
۲۔ یحییٰ بن عباد بن عبد اللہ ابن الزبیر بن العوام۔ تہذیب التہذیب ۱/ ۲۳۴- تاریخ الطبری میں ان کا نام ۱۵ جگہ آیا ہے۔ (رک: فہرست الطبری/۶۳۶)

اور محمد بن جعفر بن الزبیرؒ اور نافع مولیٰ ابن عمرؒ عبد الرحمن بن عمر الزعفرانیؒ محمد بن ابراہیم النخعیؒ  
عبداللہ بن ابی نجیحؒ هشام بن عروہؒ اور یزید بن ابی حبیب المصریؒ سعید المقبریؒ

۱۔ ان کا نام ۱۶ جگہ آیا ہے۔ (فہرست الطبری / ۵۰۸) "محمد بن جعفر بن الزبیر بن الحوام (متوفی بین ۱۱۰-۱۲۰ھ)

فقہائے مدینہ میں سے تھے۔ تہذیب التہذیب ۹۳/۹۔

۲۔ ان کا نام ۲۴ جگہ آیا ہے۔ (فہرست الطبری / ۵۸۷) "نافع الفقیہ مولیٰ ابن عمر ابو عبداللہ المدنی" ۱۱۷ھ یا

۱۱۸ھ میں انتقال کیا۔ تہذیب التہذیب ۲۱۲/۱۰۔ الشذرات ۱۵۴/۱ "عمر بن عبدالعزیز نے انہیں

ابن مسرور حدیث کی تعلیم دینے کے لیے بھیجا تھا۔" ۳۔ تاریخ طبری میں ان کا نام ۴ جگہ آیا ہے (فہرست الطبری / ۳۴۴)

انہوں نے ۱۱۸ھ میں اسکندریہ میں وفات پائی۔ الشذرات ۱۵۳/۱۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ ان کا انتقال ۱۱۸ھ میں

ہوا۔ یہ الالاتی فا قول ہے۔ لیکن یہ صحیح نہیں، پہلی روایت ہی درست ہے۔ یہ انساب اور تاریخ عرب کے عالم تھے۔

(تہذیب التہذیب ۲۹۱/۶) انہوں نے مصاحف کی کتابت کی تھی (تذکرۃ الحفاظ ۹۱/۱)

۴۔ محمد بن ابراہیم بن امارث النخعی، سلمہ میں وفات پائی۔ ان سے یحییٰ ابن سعید الانصاری،

ہشام بن عروہ، الادراغی، اور محمد بن اسمعیل نے روایت کی ہے۔ (تذکرۃ الحفاظ ۱۱۷/۱- الشذرات ۱۵۷/۱)

۵۔ یہ الانس بن شریق کے مولیٰ تھے سلمہ میں انتقال ہوا، مفسرین و محدثین میں شمار ہوتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ

قدریہ عقائد رکھتے تھے (تہذیب التہذیب ۵۲/۶) یہ مجاہد کے دوست تھے (الشذرات ۱۸۲/۱)

۶۔ تاریخ الطبری میں ان کا نام ۳۷ جگہ آیا ہے (فہرست الطبری / ) یہ الزبیر بن الحوام کے پوتے تھے سلمہ

یا سلمہ میں انتقال ہوا۔ (تہذیب التہذیب ۵۰/۱- ۵۱) ان پر ہم نے کسی دوسری جگہ تفصیل سے گفتگو کی ہے۔

۷۔ تاریخ الطبری میں ان کا شمار ۱۲ جگہ آیا ہے (فہرست الطبری / ۶۲۰) "یزید بن ابی حبیب ان کا نام سید اللہ

ہے، اور جواد المصری ان کے مولا تھے، یہ اپنے زمانے میں اہل مصر کے مفتی تھے، اور ان لوگوں میں سے ہیں جنہوں نے

سب سے پہلے مصر میں علم (اسلامی) کی اشاعت کی۔ سلمہ میں انتقال ہوا۔ (تہذیب التہذیب ۳۱۹/۱۱)

الشذرات ۱۷۵/۱) ۸۔ سعید بن ابی سعید کیسان، متوفی ۱۲۵ھ یا سلمہ۔ تذکرۃ الحفاظ ۱۱۸/۱۔

تہذیب التہذیب ۳۸/۴۔ الشذرات ۱۶۳/۱۔

یہی بن سعید الانصاری، شعبہ بن الحجاج، روح بن القاسم، وغیرہ<sup>۱</sup>۔ یہ ان لوگوں میں سے ہیں جن کی نام تاریخ طبری میں آتے ہیں اور ہم آجے چل کر کسی قدر تفصیل سے ان کے بارے میں گفتگو کریں گے۔

عبداللہ بن عباس | بس طرح سیرۃ ابن ابی اسحق نے الطبری کے لئے زمانہ ماقبل اسلام سے متعلق کثیر مواد فراہم کیا۔ اسی طرح عبداللہ بن عباس کے علم نے اس باب کی تدوین میں الطبری کی بہت مدد کی ہے جو بلاشبہ کچھ تو سیرۃ ابن ابی اسحق کے واسطے سے الطبری تک پہنچا، اور کچھ تفسیر کے مختلف اسکڑوں اور عبداللہ بن عباس کے ان شاگردوں کی جماعت سے ملاحظہ ہونے اپنے استاد کے علم کو خلافت اسلامیہ کے کونے کونے میں پہنچا دیا تھا، اور کچھ مخازی کی ان کتابوں کے واسطے سے آیا جن سے سیرۃ رسول کے مقدمے کے طور پر رسل و انبیاء کی تاریخ بنائی گئی ہے۔

الطبری کی تاریخ میں، اور تفسیر میں بھی، ابن عباس کے اقوال کثرت سے نقل ہوئے ہیں، صرف تاریخ الطبری میں ان کا نام ۲۸۶ جگہ آیا ہے۔ یہ عدد بجائے خود "تاریخ الرسل والملوک" میں ان کے اقوال کی اہمیت ظاہر کرنے کو کافی ہے۔ جبکہ اسی تاریخ میں ابوہریرہ کا نام ۵۲ جگہ، انس بن مالکؓ کا ۷۴ جگہ اور ابوذر الغفاری، سلمان الفارسی اور ابن عمر کا دو دو جگہ آیا ہے۔ اس تاریخ میں صحابہ و تابعین میں سے کسی ایک سے اتنا اسناد نہیں کیا گیا جتنا ابن عباس سے ہوا ہے۔

عبداللہ بن عباس نے جن موضوعات سے بحث کی ہے ان کا اندازہ یہ خبر پڑھ کر ہو سکتا ہے جسے ابن سعد نے اپنے شیوخ سے اور انھوں نے عبداللہ بن عقبہ سے روایت کیا ہے: "ابن عباس چند خصوصیات میں سب لوگوں سے بازی لے گئے تھے۔ زمانہ ماضی کے علم میں، اور جن امور میں ان سے مشورے کی ضرورت پڑتی تھی ان کے دھک میں، حلم میں، نسب میں، اور تاویل (تفسیر) میں۔" میں نے کوئی شخص ان سے زیادہ احادیث رسول ﷺ سیرۃ ابن ہشام پر مستفاد کا مقدمہ یہی بن سعید الانصاری کا نام تاریخ الطبری میں لکھا ہے:۔

ان کی کئی کتابیں بھی تھیں، تہذیب التہذیب ۲۲۰/۱، تذکرۃ الحفاظ ۱۱۹/۱۔ شعبہ بن الحجاج کا نام بھی تاریخ الطبری میں مسترد ہو گیا۔ آئسے ۱۸۱ میں وفات پائی۔ بعمرہ کے محدثین میں شمار ہوتا ہے۔ تذکرۃ الحفاظ ۱۸۱/۱ و بعدہ "ایلم فیہ فی الحدیث" الشذرات ۲۲۸/۱

SCHWALLY: VOL 2 P 125

GOLDZIEHER: MUH. STUD. VOL. 2 P 147

CAETANI ANNALI VOL 1 P 43

کا جاننے والا نہیں دیکھا نہ ابو بکرؓ اور عثمانؓ کی خلافت کے حالات جاننے میں کوئی ان سے بڑھ کر تھا، نہ نفع میں، نہ شر کے علم میں، نہ عہدیت میں، نہ قرآن کی تفسیر، حساب اور فرائض میں، نہ کچھلے دور کی تاریخ کے علم میں، نہ ان سے نماہ گہری اور پختہ رائے رکھنے والا کسی کو پایا۔ ان کی مجلس کا یہ حال تھا کہ ایک دن صرت فقہ کی گفتگو ہوتی تھی تو دوسرے دن تاول کی، کسی دن مخازی کی، کبھی شعو و شاعری کی، کبھی ایام عرب کی۔ میں نے یہ بھی نہیں دیکھا کہ ان کی مجلس میں کوئی عالم بیٹھا ہو اور ان کے سامنے ستر عظیم خم کر کے نہ اٹھا ہو، اور یہ بھی نہیں دیکھا کہ کسی سائل نے ان سے کچھ پوچھا ہو اور ان کے پاس علم نہ پایا ہو۔<sup>۱</sup>

آپ الطبریؒ کی تاریخ میں کوئی بھی فصل پڑھ جائے اس میں ایک آدھ قول یا کثرت اقوال عبداللہ بن عباس کے فرد پائیں گے جو اسرائیلیات یا عرب کے یودی قبائل یا مغازی سے متعلق ہوں گے، بلکہ ان منوعات پر کوئی بھی کتاب پڑھے ان میں ابن عباس کا قول ضرور ملے گا۔ محدثوں نے ان کی طرن ۱۶۶۰ حدیثوں کی نسبت کی ہے۔ جن کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ ابن عباس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہیں۔ بخاری و مسلم نے ان میں سے ۹۵ حدیثیں منتخب کی ہیں، وہ احادیث ان کے موافق جو مختلف محدثوں نے اپنے اپنے طور پر انتساب کی ہیں۔ یزان سے کلام اللہ کی تفسیر کے سلسلے میں ۱۰۰ حدیثیں روایت کی گئی ہیں۔<sup>۲</sup>

یہی کہا گیا ہے کہ ابن عباس کے مولیٰ کرب بن ابی سلم کے پاس ایک بار شتر کتابیں ابن عباس کی کتباؤں میں سے تھیں، اور جب علی بن عبداللہ بن عباس کو ان میں سے کسی کتاب کی ضرورت ہوتی تھی تو وہ اسے لکھتے تھے کفلاں فلاں کتاب میرے پاس بھجوا دو، پھر اسے نقل کرتے تھے اور ان میں سے ایک نسخہ واپس کر دیتے تھے۔<sup>۳</sup>

اس خبر سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ابن عباس کے اقوال کی تدوین ان کی زندگی ہی میں شروع ہو چکی تھی اور یہ کہ انھوں نے اپنے داروں کے لئے کتابیں چھوڑی تھیں، البتہ اخبار میں یہ نہیں آیا کہ انھوں نے آج کے اصطلاحی مفہوم میں کوئی کتاب تصنیف بھی کی تھی۔

اس خبر سے ایک اور مشکل مسئلہ ہمارے سامنے آتا ہے، اگر یہ صحیح ہے کہ ابن عباس نے ترکہ میں ایک بار شتر

<sup>۱</sup> ملے الطبقات الکبریٰ جلد ۲، قسم ۲/۱۲۲ - اسد الغابہ ۳/۱۹۳ - نیز رک : الدولاب ۱/۸۲ - ملے الطبقات ۵/۲۱۶

تہذیب التہذیب ۲/۲۶۶ و بعد - ملے طبقات ابن سعد (در ذیل ترجمہ ابن عباس و ابی کرب)

یا کم و بیش کتا میں چھوڑی تھیں تو پھر ابن عباس کے اقوال میں جنہیں راویوں نے مدون کیا ہے۔ اختلاف اور تناقض کیوں پایا جاتا ہے؟

حقیقت میں اس اشکال کا ایسا علی اور تسلی بخش جواب ممکن نہیں جو اجماع کے ناقد کو مطمئن کر دے، کیا ابن عباس اپنے اقوال ادرتے بدلتے رہتے تھے؟ کہ آج کچھ کہا اور کل اس سے رجوع کر لیا، یا کہہ کر بھول جاتے تھے؟ اور اس کے نتیجے میں یہ تناقض پیدا ہوتا تھا؟ یا اس کی ذمہ داری اُن معتبرا دیوں پر ہے جو بصرہ، مکہ، طائف یا دوسری جگہوں پر ان کے حلقہ درس میں شریک ہو کر اُن کے اقوال کی تدوین کرتے تھے، یا ان میں سے کوئی بھی ذمہ دار نہیں ہے۔ بلکہ یہ ذمہ داری اس سیاست پر ہے جس نے اہل بارگھڑنے والوں سے چشم پوشی کی اور انھوں نے یہ سمجھا کہ ہم اس حیلے سے حکومت عباسیہ کے اہل سیاست کا تقرب حاصل کر رہے ہیں، اور انھوں نے ابن عباس سے بھی اسی طرح جھوٹے اقوال بکثرت منسوب کرنے شروع کر دیے جیسا کہ انھوں نے رسول اللہؐ اور اُن کے خلفاء اور جاہلی و اسلامی شعراء سے منسوب کیے تھے۔

اشپرنگر (ASPRENGER) نے اس مشکل کو یوں دو دیا کہ ابن عباس پر کذب و افتراء کا الزام لگا دیا۔ مجھے یقین ہے کہ اگر وہ ذرا غور و فکر سے کام لیتا اور ان اقوال کا جو ابن عباس سے منسوب ہیں دقیق علمی مطالعہ کرتا، اور اُن سیاسی عوامل پر بھی سوچ بچار کر لیتا جو ممکن ہے اس وقت بہت ذمہ دار اور ذمہ خیز رہے ہوں مگر آج ہماری تحقیق میں حارج نہیں ہیں۔ تو ان اسباب کا گہری نظر سے مطالعہ کرنے کے بعد وہ ایسا حکم لگانے میں جو جرح و تعدیل کے معمولی اصولوں کے بھی خلاف ہے، اتنی جلد بازی سے کام نہ لیتا۔

ابن عباس کے تلامذہ | ابن عباس نے اپنے پیچھے شاگردوں کی بڑی تعداد چھوڑی، جن کا عہد بنی امیہ میں عربوں کے ذہن پر گہرا اثر تھا۔ یہ لوگ عراق، شام، حجاز اور دوسرے علاقوں میں پھیل گئے اور اپنے استاد کی طرح متعدد

(1) A SPRENGER IN JOURNAL OF THE ASIATIC SOCIETY

OF BENGAL VOL 25 P. 72 (1856)

DAS HESEN UND DIE LEHRE DES MUHAMMED BEI PP CVI-CXV

CAETANI : ANNALI VOL I P 47-51

SCHWALLY VOL II P 167

دوسری ملتے جلتے جن پر سب سے غالب رنگ تفسیر کا تھا پھر حدیث، ایام العرب اور شعر کا۔ اسلام کے ابتدائی عہد کی ثقافت تاریخ کا مطالعہ کرنے کے لیے ان لوگوں کی علمی کاوشوں کے اثرات اور ان کے اقوال و مولفات کا مطالعہ ناگزیر ہے۔ ابن الاثیر ان میں سے اکثر کے نام لکھتا ہے۔<sup>۱</sup> جن میں سے عبد اللہ بن عمر، انس بن مالک، کثیر بن عباس (ابن عباس کے بھائی)، علی بن عبد اللہ بن عباس، عکرمہ، کرب، عطاء بن ابی رباح، مجاہد ابن ابی لیکہ، عمرو بن دینار، عبید بن عمر، سعید بن المسیب، قاسم بن محمد، عروہ بن الزبیر، محمد بن کعب، طاہر بن وہب بن منبہ، کعب الاحبار، سعید بن جبیر اور ابوصالح باذام قابل ذکر ہیں۔

ان میں سے اکثر کا تاریخ طبری سے تعلق ہے، کیوں کہ ان کے اقوال و روایات اس میں موجود ہیں، جنہیں الطبری نے اپنے شیوخ سے اخذ کیا ہے۔ اس سے پہلے ہم وہب بن منبہ کا ذکر کر چکے ہیں کہ تاریخ الطبری میں ان کی روایات کا کیا حصہ ہے اور جن اسناد کے ذریعے وہ الطبری تک پہنچی ہیں ان پر بھی گفتگو ہو چکی ہے۔ وہب کی کچھ روایات ایسی بھی ہیں جن کے بارے میں خیال کیا جاتا ہے کہ انہوں نے ابن عباس سے اخذ کی تھیں۔ مجھے اس کی سحت میں شک ہے، یہ بات کس طرح باور کی جاسکتی ہے کہ وہب بن منبہ نے اسرائیلیات کا یہ حصہ ابن عباس سے حاصل کیا ہوگا حالانکہ وہب خود اس موضوع پر ان سے زیادہ جانتے تھے، آل منبہ اور صنعانیوں کا دعویٰ ہے کہ انہوں نے درجنوں کتابیں پڑھ رکھی تھیں اور کتب سماویہ کے احکام سے باخبر تھے نیز انہیں ترواۃ، تلمود اور مدرائش کا بھی علم تھا؛ البتہ اس کے برعکس ہو سکتا ہے، روایات میں جو کچھ آیا ہے اس سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کہ عبد اللہ بن عباس اپنا اشکال رفع کرنے کے لیے اہل کتاب سے پوچھتے تھے۔ بظاہر وہب بن منبہ کے روادے نے یا خود وہب نے ایسے اقوال ابن عباس کے نام سے وضع کر لیے تاکہ وہ مسلمانوں میں آسانی سے رائج ہو جائیں۔

رہا کعب الاحبار کا ابن عباس سے روایت کرنا۔ یہ بھی محل نظر ہے۔ اگرچہ اہل اخبار نے اور خود الطبری نے اس میں تامل نہیں کیا، وہ ان کی سند سے متعدد روایات نقل کرتا ہے لیکن میں سمجھتا ہوں کہ کعب الاحبار

۱۵ اسد الغابۃ ۳/ ۱۹۲ - الاتقان ۹۹

۱۶ الطبری ۱/ ۶۲ - الواحیدی: الاسباب ۱۳۱ SCHWALLY V. 2 P 165

اور ابن عباس کی ملاقات ہونے کا کوئی قوی شاہد یا قرینہ موجود نہیں ہے۔

**سعید بن جبیر** | ابن عباس کے شاگردوں میں جنہوں نے تاریخ الطبری میں سب سے زیادہ روایات کی ہیں۔  
**سعید بن جبیر** (متوفی ۹۵ھ) مجاہد بن جبر (متوفی ۱۰۱ھ) عکرمہ (متوفی ۱۰۶ھ) عطاء  
 بن ابی رباح (متوفی ۱۱۱ھ) ابوصالح باذام (متوفی ۱۰۸ھ) اور عمرو بن دینار (متوفی ۱۲۶ھ)  
 قابل ذکر ہیں۔

ان میں سعید بن جبیر کی متعدد روایات تاریخ طبری میں ملتی ہیں، ان میں کچھ ابن عباس سے ہیں،  
 کچھ کسی اور سے، اور کبھی روایت کی سند خود ان پر ختم ہو جاتی ہے۔ مثلاً یہ ابن عباس کے بڑے سرگرم تلامذہ  
 میں سے تھے، ان کی مجلسوں میں حاضر ہوتے تھے، حاضرین کے سوالات اور ابن عباس کے جوابات  
 غور سے سنتے تھے، پھر انھیں قلب بند کر لیتے تھے اور جب دوبارہ ابن عباس کی خدمت میں جاتے تھے تو یہ لوگ ان  
 اپنے ساتھ لے جاتے تھے۔ وہ حساب سے بھی واقف تھے اس لئے لوگ ان سے فرائض کے بارے میں  
 پوچھا کرتے تھے۔ فجر اور عصر کی نماز کے بعد لوگوں کے درمیان بیٹھ کر وہ قصے بیان کرتے تھے یا قرآن  
 پڑھ کر سناتے تھے، لکھنے پڑھنے میں خوب ماہر تھے اس لیے ابن عباس کے معتمدین میں سے تھے۔

سعید بن جبیر نے کوفے میں اقامت اختیار کر لی، اور وہاں بڑی شہرت کمائی۔ ابن عباس کا علم کوفے  
 میں انھیں نے پہنچایا۔ چنانچہ اہل کوفہ کو جب ابن عباس کی کسی روایت کی ضرورت ہوتی تھی تو وہ سعید بن جبیر  
 ہی سے رجوع کیا کرتے تھے۔ وہ لوگ کسی حدیث کے بارے میں عبداللہ بن عباس سے لکھ کر استفسار کرتے

لے الفہرست / ۵۱۔ لے ان کا نام تاریخ طبری میں ۶۳ سے زیادہ مقامات پر آیا ہے۔ لے ابی سعد :

الطبقات الکبریٰ ۱۷۶/۶۔ اشذرات ۱/ ۲۰۸ " یہ فتاویٰ نہیں لکھتے تھے حالانکہ ابن عباس اس کے لیے فرامیٹس  
 کرتے تھے مگر وہ نابینا ہو گئے تو انھوں نے فتوے لکھنا شروع کر دیا تھا " تذکرۃ المخلفات ۱/ ۶۵

لے ابی سعد : الطبقات الکبریٰ ۱۷۶/۶ سعید بن جبیر نے بیان کیا کہ میں حج کو جانے کی تیاری کر رہا تھا، اسی زمانے  
 میں کوفے کے ایک یہودی نے مجھ سے کہا : " میں دیکھتا ہوں کہ تم علم کی کھوج کر لے والے انسان ہو، فرمایا بتاؤ کہ میں سے  
 کون سی اہل کاموں کیلئے حکم دیا تھا؟ میں نے کہا، " مجھے علم نہیں، لیکن میں عرب کے سب سے بڑے عالم (ابن عباس)  
 باقی بر صغیر آئینہ

تو بن عباس بھی ابن جبریری سے رجوع کرنے کا مشورہ دیا کرتے تھے۔ وہ اس شہر (کوفہ) میں اسی طرح مجلس علمی منعقد کرتے تھے جیسے ان کے استاد طائف اور مکہ میں کیا کرتے تھے، ان مجلسوں میں تشنگانِ علم کو سیراب کیا جاتا تھا، ان کے سامنے احادیث کا درس ہوتا تھا، ان سے روایات اخذ کی جاتی تھیں، اخبارِ گزشتہ کی تلاش کی جاتی تھی اور اہل کتاب کے ہاں رسل و انبیاء اور آفرینش کے سلسلے میں جو کچھ وارد ہوا ہے، اس کی کھوج ہوتی تھی۔ ان دونوں ملت عربی کو اس موضوع سے گہرا شغف تھا، چنانچہ سعید نے ان میں سے جس سے بھی جو کچھ ملا، وہ حاصل کیا۔ اسی لیے ہمیں تاریخ طبری میں کچھ اقوال ایسے ملتے ہیں جن کی سند ابن جبریر نے اہل یہود تک پہنچائی ہے۔ بظاہر یہ لوگ کوفہ میں جمع ہوتے تھے۔ باہم مباحثے کرتے تھے اور یہ اُن سے اس نوع کی تاریخی روایات اخذ کرتے تھے، ان کے ایک ساتھی عزرہ نامی تھے جو اکثر سعید بن جبیر کے پاس آیا کرتے تھے، ان کے ساتھ تفسیر کی کتاب اور دوات ہوتی تھی اور وہ (ابن جبریر سے پوچھ پوچھ کر) اس میں تبدیلیاں کیا کرتے تھے۔ سعید بن جبیر کی تفسیر نے بہت شہرت حاصل کی اور ان سے شیوخ کی ایک جماعت نے اس کی روایت کی۔

**ابن جبریر کے تلامذہ** | ابن جبریر نے اپنے پیچھے شیوخ کی ایک بڑی تعداد چھوڑی جنہوں نے اُن سے علم حاصل کیا۔ خاص طور سے علم تفسیر جس کے لئے ابن جبریر کی شہرت ہے۔ ان تلامذہ میں سے ایک الضحاک بن مزاحم (متوفی ۱۰۵ھ) ہیں جنہوں نے تفسیر کا علم ابن جبریر سے اس زمانے میں اخذ کیا جب وہ رستے میں تھے۔

(فتیہ صفحہ گذشتہ) کے پاس جانے والا ہوں ان سے اس کے بارے میں پوچھوں گا۔ جب میں مکہ پہنچاؤں نے ابن عباس کے سامنے یہ سوال پیش کر دیا اور انہیں یہودی کا قول بھی سنایا۔ انہوں نے کہا: ”دونوں میں سے سب سے بڑی اور سب سے شیریں کا۔ کیوں کہ جب نبی سے وعدہ کیا جاتا ہے تو اس کے خلاف نہیں ہوتا۔“ سعید نے کہا:

جب میں عراق واپس آیا تو اس یہودی سے ملا، اور اسے یہ خبر دی اُس نے کہا: ”وہ سچے ہیں“ اور جو کچھ مڑی پر

نازل ہوا ہے۔ واللہ اعلم۔ المذاهب الاسلامیہ/۵۲۔ الطبری: تفسیر ۲۰/۲۰۰۔ SCHWALLY VOL 2 p 167

ملہ ابن سعد: الطبقات الکبریٰ ۶/۲۱۰۔ ۲۱۰۔ وہ سعید بن جبیر سے رستے میں ملے تھے اور ان سے علم تفسیر حاصل کیا تھا۔

تہذیب و تہذیب ۴/۲۵۳۔ انہوں نے منہج میں انتقال کیا۔ اشذرات ۱/۱۲۴۔ ایک روایت میں منہج بھی آیا ہے۔



ان کی ایک کتاب "بھی تھی جس میں اصول قرآن و کتابت اور تفسیر و قصص بیان ہوئے تھے۔ ان کے مشہور تلامذہ میں جنہوں نے ان سے علم تفسیر حاصل کیا جویر بن سعید البلیخی، علی بن الحکم، عبید بن سلیمان ابابہلی (سلمان)، ابو روق بن حارث اور غشلؒ کے نام آتے ہیں۔ انہوں نے سعید بن جبیر کے واسطے سے ابن عباس تک سند پہنچائی ہے۔

سفیان بن وکیع | الطبری کا طریق اسناد جو سعید بن جبیر تک پہنچتا ہے وہ سفیان بن وکیع بن الجراح الرواسی ابو محمد الکوفی (متوفی ۲۴۵ھ) کے واسطے سے ہے۔ الطبری نے ان سے بہت سی روایتیں نقل کی ہیں، وہ اکثر لکھتا ہے: حَدَّثَنَا ابْنُ وَكِيعٍ... یا کبھی کہتا ہے: "حَدَّثَنَا سُفْيَانُ بْنُ وَكِيعٍ..." سفیان کے باپ وکیع بن الجراح بن طبع بن عدی بن فرس بن جهمہ الرواسی الکوفیؒ (متوفی ۱۹۷ھ) اصحاب حدیث و اشجار میں سے تھے، تاریخ میں ان کی کچھ مولفات بھی ہیں۔ انہوں نے اپنے زمانے کے مشہور علماء حدیث کی جماعت سے روایت اخذ کی تھی جن میں اسماعیل بن ابی خالد، ہشام بن عروہ، عبد اللہ بن عون، ابن جریج، اور سیرت

(۱) SPRENGER : DAS LEBEN VOL 3 P CXIII

جویر بن سعید المازدی ابو القاسم البلیخی مفسرین میں سے تھے۔ یحیی القطان نے کہا: "اُن لوگوں سے تفسیر اخذ کرنے میں حرج نہیں، جن کی حدیث کو معتبر نہیں سمجھا گیا ہے پھر انہوں نے الضحاک، جویر اور محمد بن السائب کا ذکر کیا کہ یہ لوگ اُن سے احادیث قبول نہیں کرتے تھے مگر اُن کی تفسیر اخذ کر لیتے تھے"۔ جویر بن سعید بلخ کے باشندے تھے اور الضحاک کے دوستوں میں سے تھے ان سے بہت سی روایات آئی ہیں۔ وہ اقوام کی تاریخ جاننے کے لیے مشہور تھے اور ان کو تفسیر میں "حسن" (اچھا) کہا گیا ہے مگر روایت کرنے میں ذرا نرم تھے۔ ۱۳۵ھ اور ۱۵۵ھ کے درمیان انتقال کیا۔ تہذیب التہذیب ۱۲۴/۲۔

علی بن الحکم البستانی ابو الحکم البصری، ۱۳۵ھ یا ۱۳۵ھ یا ۱۳۵ھ میں ولادت کی۔ تہذیب التہذیب ۳۱۱/۷۔ عبید بن سلیمان ابابہلی ان کے مولا تھے۔ ان کا وطن کوفہ تھا، مرد میں پرورش پائی۔ انہوں نے الضحاک بن مزاحم سے روایت کی ہے۔ تہذیب التہذیب ۶۷/۷۔

ابوروق عطیہ بن الحارث الحمدانی الکوفی صاحب تفسیر تھے۔ تہذیب التہذیب ۲۲۴/۷۔ تاریخ طبری میں ۴۶ جگہ ان کا حوالہ آیا ہے، غشل بن سعید بن دردان الوردانی ابو سعید، انھیں ابو عبد اللہ الخراسانی النیسابوری اور الترمذیؒ کہا جاتا ہے۔ یثقلہ نہیں ہیں۔ جوڑے تھے، ان کی حدیث بھی قبول نہیں کی جاتی۔ انہوں نے الضحاک سے موضوع روایات نقل کی ہیں۔ تہذیب التہذیب ۴۹/۱۰۔ ۴۹/۱۰۔ المعارف ۲۲۱۔ الفہرست ۳۱۷/۷ (۳۱۷ھ میں پیدا ہوئے۔

مکررہ الفاظ ۲۸۲/۱) الشذات ۳۴۹/۱۔

کے مشہور فقیہ الاذراعی، سفیان ثوری، اسرائیل اور شعبہ کے نام قابل ذکر ہیں۔ ان حضرات کا حوالہ تانج طبری میں بھی جا بجا آتا ہے۔ دیکھ بن جراح سے نقل روایت کرنے والوں میں خود ان کے فرزند اور الطبری کے شیخ سفیان بن دیکھ کے علاوہ عبداللہ ابن المبارک، یحییٰ بن آدم، احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین، علی بن المدینی ابو نعیمہ زہیر بن حرب، شیبہ کے دونوں بیٹے ابوبکر و عثمان، عباس بن غالب الوراق اور یعقوب الدردی وغیرہ شاہیر محدثین و مؤرخین میں سے ہیں۔

کتب فردشوں نے سفیان بن دیکھ کی شہرت کا فائدہ اٹھاتے ہوئے اُن کے نام سے جعلی کتابیں بنانی شروع کر دی تھیں۔ ان کی سند سعید بن جبیر سے کئی طریقوں سے ملتی ہے، مثلاً ایک اُن کے والد کا طریق ہے کہ انھوں نے اپنے استاد سفیان بن عیینہ بن ابی عمران ابی محمد (متوفی ۱۹۸ھ) سے روایت کیا جو کونے کے محدثین میں سے تھے مگر مکمل چلے گئے تھے اور وہیں بود و باش اختیار کر لی تھی، انھوں نے حجاز کے محدثوں سے حدیث کی سماعت کی، حتیٰ کہ اہل حجاز کی حدیثیں جاننے والوں میں سب سے عالم سمجھے گئے۔ امام شافعی کا یہ قول بنایا جاتا ہے کہ "اگر مالک اور سفیان نہ ہوتے تو حجاز کا علم اُٹھ گیا ہوتا"۔ اسی طرح یہ مفسرین میں بلند پایہ تھے انھوں نے علم تفسیر صالح بن کیسان، عمرو بن دینار اور الزہری سے حاصل کیا تھا تفسیر میں ایک کتاب کے مصنف بھی تھے۔ ان حضرات کے طریق سے ابن عیینہ کی سند بھی ابن عباس سے متصل ہوتی ہے۔

سفیان بن عیینہ نے ایسے لوگوں سے روایت کی جنہیں علماء نے مشہور محدثین میں شمار کیا ہے، مثلاً: الاعمش، ابن جریج اور شعبہ۔ حقیقت یہ ہے کہ انھوں نے اُردان جیسے دوسرے علماء، قتادہ، یحییٰ بن ابی کثیر، ابو اسحق السبیعی وغیرہ نے علم حدیث کی بہت خدمت کی ہے۔ انھوں نے کتنی ہی راتوں کو جاگ جاگ کر احادیث جمع کیں، پھر اُن کی ترتیب میں منہج رکھے اور اس طرح وہ راستہ تیار کر گئے جس پر بعد میں

لے تاریخ بغداد ۱۳/۲۹۶ - لے تہذیب التہذیب ۴/۱۲۳ - لے سفیان بن عیینہ (ولادت: ۱۱۸ھ) جنھوں نے ۱۹۳ھ میں مکہ کو ہجرت کی تھی، ان کے ترجمہ کے لئے رجوع شود، کتاب المعارف ۲۲۱۔

تہذیب التہذیب ۴/۱۱۷ - "یہ الزہری کے راویوں میں سے ہیں" ابن دہب نے کہا کہ میں نے علم تفسیر میں اسی عیینہ سے زیادہ جاننے والا کسی کو نہیں پایا۔ الشذرات ۱/۳۵۴ - لے تذکرۃ الحفاظ ۱/۲۲۲ - لے الفہرست ۳۱۷

آنے والوں نے سفر کیا ہے۔

**الاعمش** | الاعمش، یعنی سلیمان بن بہران ابو محمد الاسدی الکوفی (متوفی ما بین ۱۳۵ - ۱۴۸ م)<sup>۱</sup>

ابن عباس کے شاگرد اور فن تفسیر کے مشہور عالم، مجاہد بن جبر کے اہم راویوں میں سے ہیں۔ نیز انھوں نے المنہال بن عمرو الاسدی الکوفی سے بھی روایت کی ہے جو انس، سعید بن جبیر، مجاہد بن جبر، عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ اور الشعمی وغیرہ کو فہ کے مشہور محدثوں اور مفسروں سے روایت کرتے ہیں۔

**ابن جریج** | ابن جریج کا پورا نام عبد الملک بن عبد العزیز بن جریج (متوفی ۱۷۵ھ) ہے یہ انویس کے مولیٰ تھے اور رومی الاصل تھے، انھوں نے بھی علماء کی ایک جماعت سے روایت حدیث اخذ کی جن میں:

الزہری، اُن کے باپ، مجاہد، عطاء بن ابی رباح، نافع، عکرمہ، صالح بن کیسان عمرو بن دینار وغیرہ شامل ہیں۔ انھوں نے صحابہ کا زمانہ بھی پایا تھا۔ ان سے حجاز، شام اور عراق کے علماء سے حدیث و تفسیر کی ایک جماعت نے روایت کی، مثلاً سفیان بن عیینہ جن کا ہم پہلے تذکرہ کر چکے ہیں اور سفیان بن سعید بن مسروق الثوری، جو کوفہ کے فقیہوں اور مفسروں میں سے تھے اور سلالہ میں فوت ہوئے تھے یہ قبیلہ "بنی ثعلبہ" سے علاقہ رکھتے تھے جو کوفہ میں آکر بس گیا تھا، خلیفہ المہدی ان کے درپے آزار ہو گیا تھا، کیوں کہ یہ حق بات کہنے میں بہت نڈر تھے اور خلیفہ کے مسلک سے اختلاف رکھتے تھے اور اس کا بے باکی سے اظہار کرتے تھے آخر انھیں مجبور ہو کر بصرہ کی طرف بھاگنا پڑا اور وہاں روپوش رہے یہاں تک کہ انتقال ہو گیا۔ انھوں نے اپنی کتابیں عمار بن یوسف کے پاس چھوڑ دی تھیں لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان کتابوں کو محفوظ رکھنے سے گھبراتا تھا اس لیے کچھ کو دھوڑا لا اور بعض کو جلا کر بھسم کر دیا۔<sup>۲</sup>

<sup>۱</sup> تذکرۃ الحفاظ / ۱۳۵ "یہ کوفہ کے عالم اور محدث تھے" الشذرات / ۲۲۰ - ۲۲۱ - تذکرۃ الحفاظ / ۱۹۰۔  
 الشذرات / ۲۲۶ - ۲۲۷ "تذکرۃ الحفاظ / ۱۹۱ در بعد۔ یہ سلسلہ میں پیدا ہوئے علم الحدیث میں "امیر المومنین تھے"  
 الشذرات / ۲۵۰ - ۲۵۱ "انہرست / ۳۱۴ - ۳۱۵ میں ان کی "کتاب السنن" کا واسطہ۔

(سفیان ثوری کی تفسیر قرآن کا ایک قلمی نسخہ رضا لائبریری دہلی میں محفوظ ہے۔ جسے مولانا امتیاز علی وشکی نے نہایت مفید حواشی کے ساتھ ایڈٹ کر کے چھاپ دیا ہے۔ یہ مکمل تفسیر نہیں، صرف چند پاروں کی بعض آیات پر تفسیر کی روایت ہے۔ بہر حال اس لیے قابل قدر ہے کہ تفسیر قرآن کا ایک قدیم اور مدون نسخہ ہے)  
 (مستزجد)

ابن جریر ان علماء میں سے ہیں جنہوں نے کتابیں بھی تالیف کیں، چنانچہ ابن المذہب نے اپنی کتاب میں ان تالیفات کے نام گنائے ہیں جو انہوں نے فقہ کے موضوع پر کی تھیں۔ اور ان کے ترجمہ نگاروں کا کہنا ہے کہ یہ مجاز میں پہلے شخص ہیں، یا پہلے مصنف ہیں جس نے اسلام کے موضوع پر کتابیں لکھیں۔ ان کے ساتھ ہی ابن ابی عروہ کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ جو عراق کا پہلا مصنف سمجھا گیا ہے اور کہتے ہیں کہ اُس نے ایک ہزار کتابیں تالیف کی تھیں، جن میں ایک مجموعہ خالد بن زرارہ الاہلی کے پاس تھا۔ انہوں نے خود الزہری کی کتابوں کے ساتھ لکھا تھا۔ بظاہر یہ کثرت سے مرقی موٹی کتابیں تالیف کرتے تھے جو ابواب پر منقسم ہوتی تھیں، جن کے بارے میں کہا جاتا ہے: وہ پہلے شخص ہیں جس نے کتابیں تالیف کیں، جس طرح اُن کے ہم عصر اور علم حدیث و فقہ میں ہم پلہ سعید بن ابی عروہ ابصری (متوفی ۱۵۶ھ) کے لیے کہتے ہیں: وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے کتب میں تعنیف کیں، اور مراد یہ ہوتی ہے کہ بصرہ میں پہلی بار ابواب کی تقسیم کے ساتھ انہوں نے مواد جمع کیا تھا۔ وہ اپنے شہر بصرہ میں ابن جریر کی طرح بہت اثر و سرور والے انسان تھے، ان کے تلامذہ کی بھاری تعداد ان سے فارغ التحصیل ہو کر کئی اور اس شہر کے علماء میں شمار ہوئی۔

**شعبہ** شعبہ بن الحجاج بن الورد العتقی (متوفی ۱۶۸ھ) بصرہ کے محدث تھے۔ یہ واسطہ کے باشندے تھے۔ اور کہنے میں تعلیم حاصل کی، پھر کوفہ اور بصرہ کی علمی روایات کے جامع بن گئے۔ مشہور محدث السخنی ان کے تلامذہ میں سے ہیں، ابن اسحق بھی ان کے شیوخ میں سے ہے، اس کے علاوہ سفیان الثوری اور غندر وغیرہ۔ یہ دوسرے محدثوں کے مقابلے میں شرعی طرہ زیادہ اہل تھے، حتیٰ کہ الامم نے کہا: میں نے الشعب سے زیادہ شعرا کا جاننے والا کوئی نہیں دیکھا۔ (باقی)

۱۔ الفہرست/۳۱۶ - ۲۔ تذکرۃ الحفاظ/۱۶۱ - ۳۔ الشذرات/۲۲۶ - ۴۔ تذکرۃ الحفاظ/۱۶۱ -

خالد بن زرارہ بن سلیم الغسانی (مولى) الاہلی - ۲۲۶ھ میں وفات پائی جیسا کہ ابن سعد نے روایت کیا ہے۔

تہذیب التہذیب/۱۲۳ - ۲۔ تہذیب التہذیب/۶۲۰ - ۳۔ تذکرۃ الحفاظ/۱۶۶ - ۴۔ الشذرات/۲۲۶ -

”بصرہ کے شیخ اور عالم اور پہلے شخص جنہوں نے وہاں علم کو مدون کیا۔“ ۵۔ الذکرۃ/۱۸۵ - ۶۔ الشعب بن ہونہ

تو علم حدیث سے عراق واقف ہی نہ ہوتا۔ الشذرات/۲۲۶ - ۷۔ الذکرۃ/۱۸۱ -

## سید احمد اور دیوبند

گاہے گاہے باز خواں این قصہ پارینہ را  
تازہ خواہی داشتن گردا غہاے سینہ را

از مولانا مکیم فضل الرحمن صاحب سوائی ثم مدراسی

میری عمر کم و بیش ۱۴ برس کی تھی میرے استاد جو میرے والدہ بزرگوار کے شاگرد بھی تھے میں ان سے شرح حامی پڑھ رہا تھا کہ ان کو ایک خط موضع چارسدہ ضلع پشاور سے ان کے استاد ملا دوست محمد خاں قندھاری کے پاس سے ملا کہ فوراً چلے آؤ، مجھ کے روز یہاں ایک عظیم الشان فاتحہ خوانی ہے اس میں آپ کی شرکت ضروری ہے خط دیکھتے ہی آپ جانے کے لیے آباد ہو گئے، میں بھی ساتھ ہو گیا دوسرے روز صبح آٹھ بجے چارسدہ پہنچے یہاں جامع مسجد میں جا کر دیکھا۔ لوگ بہت بڑی تعداد میں تلاوت قرآن میں مشغول تھے ہم بھی تلاوت کرنے لگے۔ ملا دوست محمد خاں صاحب نے کہا کہ علی گڑھ کے سرسید احمد خاں صاحب کا انتقال ہو چکا ہے یہ قرآن خوانی ان کے حق میں ہے۔ ایک صاحب نے کہا ”وہ تو نیچری تھے وہ ایسی فاتحہ خوانی کے قابل نہ تھے پھر ان کے حق میں یہ فاتحہ خوانی کیوں کی جاتی ہے“ ملا دوست محمد خاں نے کہا کہ ہم بھی پہلے ان کو نیچری ہی سمجھتے تھے۔ ملا علی محمد دیوبند جب قائم ہوا تو میں اس میں داخل ہوا اور تعلیم پانے لگا۔ دارالعلوم کے جملہ اساتذہ اور طلباء سرسید احمد خاں کو بہت بُرا بھلا کہتے تھے کہ وہ اسلام کے حامی نہیں ہیں بلکہ حکومتِ برطانیہ کے حامی اور شاخاں ہیں اور یہ بھی سننا تھا کہ علی گڑھ والے دیوبند والوں کو بُرا بھلا کہتے ہیں۔ اس لیے میرے دل میں سرسید احمد خاں صاحب سے سخت نفرت پیدا ہو گئی، کچھ سال تو یہی گزر گئے، جب میں فارغ التحصیل ہو گیا تو ایک دن سرسید کی تفسیر قرآن میری نظر سے

گندی جس نے علمائے دیوبند کو بہت برا فروخت کر رکھا تھا۔ ایک دن میں نے حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ سے عرض کیا کہ اس تفسیر میں وہ کون سے مقامات ہیں جو اسلام کے خلاف ہیں انھوں نے ان مقامات کو دکھایا تو میرے دل میں سرسید کے خلاف سخت نفرت پیدا ہو گئی۔ کیوں کہ اس تفسیر میں جن شیطانی اور ملائکہ کا انکار تھا۔ میں سخت طیش میں آ گیا اور تفسیر کو بغل میں رکھ اور بڑی مضبوط لکڑی ہاتھ میں لے سرسید کا سر پھوڑنے کی غرض سے علی گڑھ روانہ ہو گیا۔ علی گڑھ پہنچ کر کالج پہنچا اور پوچھا کہ سرسید احمد کہاں ہیں؟ کسی نے کہا کہ سامنے جو کمرہ دکھائی دیتا ہے وہ اُس میں بیٹھے ہیں، میں جب اُس کمرے میں داخل ہوا تو دیکھا کہ ایک بزرگ بیٹھ ہوئے ہیں گھنی اور لمبی ڈاڑھی چہرہ خوبصورت اور بارعب شیر دانی اور با جامہ زیب تن ہے میں نے السلام علیکم کہا اور پوچھا کہ سرسید احمد کہاں ہیں؟ میں اُن سے ملنے آیا ہوں، انھوں نے کہا کہ ان سے آپ کا کیا کام ہے اور آپ کہاں سے آئے ہیں، میں نے کہا ”دیوبند سے آیا ہوں اور یہ تفسیر جو ان کی تصنیف ہے اس کے متعلق ان سے گفتگو کرنی ہے“ انھوں نے کہا ”آپ تشریف رکھیے“ اور ادھر چہرہ اسی سے کہا کہ ٹھنڈا شربت بنا کر انھیں پلا دو“ چہرہ اسی نے فوراً تعمیل کی، گرمی کے دن تھے اس لیے ٹھنڈا شربت پیتے ہی میرا جوش فرو ہو گیا اور دل میں جو خیال تھا کہ سرسید کا سر پھوڑوں گا تو وہ خیال دل سے جاتا رہا اب صرف گفتگو کا خیال باقی رہا۔ اتنے میں ایک نوجوان جو کوٹ پتلون میں لمبوس تھا سرسید نے اس سے کہا کہ دیکھو یہ صاحب دیوبند سے آئے ہیں سلاؤ انہیں معلوم ہوتے ہیں لیکن دارالعلوم دیوبند کے فارغ التحصیل ہیں جب سے ہمارا کالج قائم ہوا ہے دیوبند کا کوئی عالم یا فارغ التحصیل یہاں نہیں آیا ہے یہ پہلا اتفاق ہے جو ملا صاحب تشریف لائے ہیں“ یہ سنتے ہی وہ نوجوان مجھ سے بڑی محبت سے پیش آیا اور بڑی دست بوسی کی، اس کے بعد سرسید نے مجھ سے کہا کہ اس نوجوان کو کچھ نصیحت کیجئے یہ کالج میں انگریزی کی تعلیم پڑھا ہے علوم دینیہ سے واقف نہیں ہیں نے کہا میں کوئی مقرر نہیں ہوں میں دارالعلوم میں آٹھ سال تعلیم پا کر اب فارغ التحصیل ہوا ہوں سند پا کر وطن جانے کے ارادے میں تھا کہ یہاں آ گیا“ انھوں نے فرمایا کہ تقریر کی کوئی ضرورت نہیں ہے آج کی رات شب معراج ہے“ معراج کے بارے میں کچھ کہیے۔ اس پر میں نے وہ طویل حدیث بیان کرنا شروع کر دی جو کتب احادیث میں ہے، میں نے کہارات کے وقت حضرت جبریلؑ بلاق لے کر آئے۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اس پر سوار کر لایا اور ایک محلہ میں بیت المقدس پہنچے وہاں تمام انبیاء علیہم السلام

جمع تھے آپ نے امانت کی بھرا دہر آسمانوں کی طرف پروانگی جب سدرۃ المنتہی پہنچے تو حضرت جبریلؑ یہاں رہ گئے اور اللہ تعالیٰ نے اُن کو اپنے پاس بلالیا اور اپنے آپ کو انھیں دکھا دیا اور تمام امورِ شرعیہ سے آگاہ کر دیا وہ زوجان یہ تمام باتیں سن کر بہت برا فروختہ ہوا اور بولا ”ہم تو یہ سمجھے ہوئے تھے کہ عیسوی اور یہودی مذہب میں ہی خلافِ عقل باتیں چلتی ہیں اسلام میں ایسی باتیں جو خلافِ عقل ہوں نہیں ہوتیں، یہ سن کر مجھے اس زوجان پر بہت غصہ آیا۔ لیکن سرسید کا رعب مجھ پر ایسا طاری تھا کہ میں کچھ نہ بولا، اب سرسید نے مجھ سے کہا کہ آپ کے پاس جو تفسیر ہے اسے کھول کر دیکھیے، آیت معراج کے تحت اس میں کیا لکھا ہے؟ اس تفسیر کو غور سے دیکھیے اور اس زوجان کو بھی سنا دیجئے، چنانچہ میں نے اسے دیکھا اس میں درج تھا کہ معراج جسمانی نہ تھی بلکہ روحانی تھی اور یہ روایت حضرت عائشہؓ اور بعض دوسرے صحابہ سے مروی بتائی گئی تھی، یہ سن کر زوجان آمنادہ صحتاً پکارنے لگا۔ اب سرسید نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا، ملاجی! یہ کتاب میں نے ان طلباء کے واسطے لکھی ہے جو انگریزی کی تعلیم پا رہے ہیں مذہب کی کوئی بات خلافِ عقل ہو تو یہ تسلیم نہیں کرتے، آپ نے جو حدیث سنائی، اس کے حرفِ حرف پر میرا عقیدہ ہے ”إِنَّا لِلّٰہِ عَلٰی كُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ“ بالکل صحیح ہے ملاجی جو آسمانوں پر ہیں ایک لحظہ میں زمین پر اتر جاتے ہیں اور ہمارے رسول پاک حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم چند منٹوں میں سدرۃ المنتہی تک پہنچ گئے اور اپنے محبوب پاک سے ملائی ہوئے پھر جنت اور دوزخ کا بھی اچھی طرح معائنہ کیا یہ سب باتیں اسی ہیں جن پر میرا ایمان اور یقین کامل ہے۔ میں علامہ دیوبند کو درختۃ الانبیاء کہتا ہوں ان سے کہتے کہ وہ مجھے اپنا بھائی خیال کریں اِنَّا الْمَوْمِنُونَ اِخْوَةٌ“ یہ کالج میں نے اس لیے قائم کیا ہے کہ حکومت مسلمانوں پر نظرِ عنایت مبذول رکھے اور انھیں دشمن نہ سمجھے، ہندو بھائیوں نے تو حکومت میں اچھا اقتدار حاصل کیا ہے اب اگر ہم حکومت کا اعتماد حاصل نہ کریں گے تو حکومت میں کوئی جگہ نہ ملے گی میں اور کالج کے اساتذہ اور طلباء مذہب سے روگرداں نہیں ہیں جب کالج قائم ہوا تھا تو اُس وقت میں نے جو تقریر کی تھی اس میں یہ الفاظ تھے کہ کالج کے طلباء کے سر پر قرآن ہوگا اور سید سے ہاتھ میں احادیث ہوں گی اور بائیں ہاتھ میں دینی علوم کی کتابیں۔ آپ علمائے دیوبند سے پوچھیے کہ میری تفسیر میں کیا کوئی ایسی بات ہے جو شیخ ابو علی سینا کی کتابوں میں موجود نہ ہو، شیخ ابو علی سینا کی تصانیف تو دلائلِ علم کے نصابِ تعلیم میں داخل ہیں اور مجھے ناحق ٹھہرتے ہیں، یہ سنتے ہی میں سرسید احمد خان سے بغلیں ہو گیا۔

اور صاف الفاظ میں کہا کہ آپ اپنی بات پر قائم رہیے میں علمائے دیوبند کو آپ کے خیالات سے اچھی طرح سے آگاہ کر دوں گا اور وہ لکڑی جو ان کا سر چھوڑنے کے لیے میرے ہاتھ میں تھی اسے ٹکڑے ٹکڑے کر کے باہر پھینک دیا۔ اور ریوے اسٹیشن روانہ ہوا وہاں پہنچ کر عالی جناب سرسید احمد خان کی جانب سے ایک آدمی نے آکر دیوبند کا مکمل لے کر مجھے دیا اور میری جیب میں پانچ عدد اشرفیاں ڈال کر چل دیے اور کہا کہ یہ اشرفیاں دیوبند سے افغانستان جانے کا خرچہ ہے، میں جب دیوبند آیا تو علماء سے سارا واقعہ بیان کیا اور کہا کہ سرسید احمد خان تو علمائے دیوبند کی بڑی عزت کرتے ہیں اور آپ لوگوں کو ورثہ الانبیاء کہتے ہیں۔ اس واقعہ کے بعد علمائے دیوبند کو علی گڑھ والوں سے جو نفرت تھی اس میں بہت فرق آگیا۔ پھر میں دیوبند سے پشاور آیا اور چار ماہ میں مقیم ہوں اور ضلع پشاور اور کوہاٹ اور بنوں میں جو طلباء انگریزی تعلیم پا رہے ہیں ان کو علی گڑھ تعلیم حاصل کرنے کی غرض سے بھیجتا ہوں جو طلباء میرا نام علی گڑھ میں سرسید احمد خان کے سامنے لیتے ہیں کہ ان کے ذریعہ سے ہم تعلیم حاصل کرنے کی غرض سے یہاں آئے ہیں تو ان کے ساتھ خاص رعایت کی جاتی تھی۔

## برہان کے پُرانے پرچے درکار ہیں

دفتر کو مندرجہ ذیل شماروں کی فائل مکمل کرنے کے لئے ضرورت ہے۔ مرحمت فرما کر ممنون فرمائیں :-

فروری ۱۹۶۶ء جولائی ۱۹۶۶ء اگست ۱۹۶۶ء مارچ ۱۹۶۶ء جون ۱۹۶۶ء جولائی ۱۹۶۶ء  
نیز جو حضرات پرانے پرچے الگ کر دینا چاہتے ہوں ان سے درخواست ہے کہ دفتر کو مطلع فرمادیں اور پرچوں کی جلد و شمارہ نمبر کا حوالہ بھی دیدیں ضرورت کے پرچوں کے عوض ہم خریداروں کی مدت میں توسیع کر دیں گے اعزازی اور تبادلہ کے طور پر جن حضرات کی خدمت میں برہان پہنچتا ہے وہ حضرات اگر فائل تیار کر کے رکھنے کے عادی نہ ہوں تو ایسے حضرات سے ہم بجا طور پر توقع کریں گے کہ وہ ادارہ کی لائبریری کو موجود رسائل مفت پیش فرمادیں ادارہ ان کی پیش کش کو شکریہ کے ساتھ قبول کرے گا۔ ایجنٹ حضرات سے بھی ہم گزارش کریں گے کہ اگر وہ اپنے حلقہ اشاعت میں جولائی ۱۹۶۶ء کے رسائل واپس حاصل کر کے مرحمت فرمادیں تو ہم ان کے عوض تازہ برہان مفت پیش کر دیں گے مصارف واپسی ادارہ ادا کرے گا۔

نیازمند :- محمد ظفر احمد خاں منیجر برہان دہلی



## علوم اسلامیہ کی ایک انسائیکلو پیڈیا (قسط ششم)

(۴۴) کتابخانے اور کتابیں

- ۸۶۰۔ جامع المجددین، مؤلف عبدالباری ندوی پرتبصرہ (اکبر آبادی) ۱/۲۸-۶  
 ۸۶۱۔ مکاتیب شیخ الاسلام مدنی، حصہ اول پرتبصرہ (اکبر آبادی) ۵/۲۹  
 ۸۶۲۔ مختصر سیرت قرآنہ سیدنا محمد، مصنفہ محمد اہل خاں: تبصرہ (اکبر آبادی) ۶/۳۰؛ ۳۱-۴  
 ۸۶۳۔ بزم مملوکیہ، مصنفہ صباح الدین عبدالرحمن۔ تبصرہ (ممبئی) ۶/۳۵  
 ۸۶۴۔ انٹروڈکشن ٹو اسلام (انگریزی) مصنفہ حمید اللہ۔ تبصرہ (اکبر آبادی) ۳/۴۱  
 ۸۶۵۔ ہندوستان میں مسلمانوں کا مستقبل از سید فیضی بدرالدین طیب جی۔ تبصرہ (اکبر آبادی) ۵/۳۶  
 ————— اچھے مشورے دیے ہیں۔

- ۸۶۶۔ تصانیف اشعری (حافظ غلام مرتضیٰ) ۶/۳۷؛ ۱/۳۸  
 ————— مآثر میں عابد رضا بیدار کے مقالہ پر۔ میکا رتقی اور بیدار کے رویوں  
 ۸۶۷۔ کتاب "نفسیات جمال" پرتبصرہ (سید ابوالنظر رضوی امرہوی) ۵/۱۸  
 ۸۶۸۔ البید کا عربی ترجمہ جو سلیمان بستانی نے کیا ہے (تلخیص) ۱/۱۲  
 ۸۶۹۔ دستور الوضاحت، مرتبہ عرشی: اس کی ترتیب اور حواشی پرتنقید (آمنہ خاتون) ۴/۱۸  
 ۸۷۰۔ آدنامہ، مصنفہ فضل حق خیر آبادی، مرتبہ حکیم محمد بہاؤ الدین صدیقی، ۱/۲۲  
 ————— فارسی میں۔

- ۸۷۱۔ اسیران اسلام۔ انگریزی، مصنفہ۔ میر غلام عبدالرشید، پرتنقید (صغیر احمدی ایس سی ملنگ) ۶/۴۶  
 ۸۷۲۔ ایک علمی استفسار (غلام عبدالرشید) ۲/۵۵  
 ————— تاریخ کلام الملوک، قلمی، مصنفہ یوسف لاجپی کے بارے میں۔  
 ۸۷۳۔ تفسیق العلوم: دیوی ڈسمل کلائیکیشن کے اردو ترجمہ کا تعارف (امتیاز علی عرشی) ۱/۵۲  
 ————— سید محمد حسن قیصر کے ترجمہ کا تعارف۔

۸۷۴- مکتوبات سلیمانی، مرتبہ عبدالماجد دیوبادی (اکبر آبادی) ۵۳-۵۳/

\_\_\_\_\_ تفصیل تبصرہ۔

۸۷۵- ہندوستان کے عربی فارسی کتابخانے ( امتیاز علی عرشی ) ۵/۱۸

۸۷۶- قاہرہ کا اسلامی میوزیم ( خالد کمال مبارک پوری ) ۶/۲۶

\_\_\_\_\_ جو ستر ہزار شاہکاروں پر مشتمل ہے۔

۸۷۷- کتب خانہ آصفیہ اور کتب خانہ سالار جنگ میں شعر و ادب آباد کی اردو قلمی کتابیں ( نصیر الدین ہاشمی ) ۶/۳۳

۸۷۸- عہد سلاطین میں کتب خانوں کی تنظیم ( ترجمہ: خالد کمال مبارک پوری ) ۵/۲۵

۸۷۹- سیرۃ النبی کی ایک اہم اردو کتاب ( نصیر الدین ہاشمی ) ۴/۴۵

\_\_\_\_\_ فوائد بیدیہ مولفہ قاضی صاحب م ۱۲۸۰ م

۸۸۰- تقسیم علوم: تاریخ الکیمیا؛ فلسفہ ( خواجہ عبدالرشید ) ۲/۲۹

۸۸۱- کتب خانہ شکرانواں، بہار ( اوسلہ شفیع احمد بہاری ) ۱/۳۸

۸۸۲- اسلامیات کے متعلق کتب خانہ سالار جنگ کے اردو مخطوطات ( نصیر الدین ہاشمی ) ۴/۳۳

۸۸۳- کتب خانہ سالار جنگ میں ۱۸۵۷ء سے پہلے کی اردو مطبوعات ( ایضاً ) ۳/۴۴

۸۸۴- "خلافتِ معاویہ و یزید": ایک جائزہ ( مجاہد الاسلام قاسمی ) ۶/۴۳

\_\_\_\_\_ محمود احمد عباسی کی کتاب پر تبصرہ۔

۸۸۵- "خلافتِ معاویہ و یزید" پر ( اکبر آبادی ) ۵/۴۳

۸۸۶- سند و ہند کا ایک علمی و ثقافتی تذکرہ ( مسموی ) ۳/۴۳-۱

۸۸۷- ایضاً ( اکبر آبادی ) ۳/۴۲

\_\_\_\_\_ اطہر مبارکپوری کی کتاب پر

۸۸۸- قرآن اور علم جدید ( صفیر احمد بن لید بن ایس سی علیگ ) ۳/۴۵

\_\_\_\_\_ ڈاکٹر رفیع الدین کی کتاب پر تبصرہ

۸۸۹- مسئلہ تصدیق ازدواج ( اکبر آبادی ) ۴/۴۵

————— جعفر پھلواری کی کتاب پر تبصرہ۔

۸۹۰- مولانا گیلانی کی ”تدوین حدیث“ پر تبصرہ ( اکبر آبادی ) ۴/۳۸

۸۹۱- فارسی اور اردو کی چند کیاب کتابیں ( نثار احمد فاروقی ) ۳/۴۱ : ۵-۲/۴۲-۴

————— آئینہ حیرت ؛ سفرنامہ خسرو۔

۸۹۲- مفتاح الصلوٰۃ فارسی تقلی، مصنفہ شاہ محمد بن شاہ عیسیٰ جند اللہ برہانپوری ( شیخ فرید ) ۲/۳۸

۸۹۳- دیوان ”بیدل کا نسخہ بے بدل حبیب گنج میں ( شروانی ) ۱/۳۳

————— نسخہ انند رام مخلص کے خط میں ہے اور بیدل نے اسے دیکھا ہے۔

۸۹۴- گیلانی کی نظام تعلیم و تربیت پر سید سلیمان کے تبصرے کے جواب میں ( مفتی صاحب : نظرات ) ۲/۱۴

۸۹۵- مخطوطات عجائب خانہ بے جا پور کی ایک مختصر فہرست ( عبد اللہ چغتائی ) ۴/۳۷

۸۹۶- مخطوطات کتب خانہ دارالعلوم دیوبند ( محبوب رضوی ) ۴/۵-۶

————— کل کتابیں ۱۹۶۶۲ ہیں ان میں بہت سے مخطوطات ہیں۔

۸۹۷- تاریخ طبری کے مآخذ ( جماد علی - ترجمہ : نثار احمد فاروقی ) ۵-۲/۵۴

## ندوة المصنفین اور مکتبہ برہان کی جدید مطبوعات

رسائل عمری حضرت عمرؓ کے سرکاری خطوط عربی الاثرین ضوئ جدید علی تاریخ الهند عربی تاریخ روہ  
 ۵/- 21/- 41/-  
 علامہ ہند کا شاندار ماضی جلد اول ( حصہ دوم - سوم - چارم ) ( جو ہمارے مطبوعہ نہیں ہیں )  
 8/50 3/50 2/- 7/50  
 تاریخی مقالات لاندہ جی دور کا تاریخی پس منظر خواجہ ہندہ نواز کا تصوف و سلوک  
 7/- 5/- 2/-  
 حضرت عمر فاروقؓ کے سرکاری خطوط طبع جدید رموز عشق - زیر طبع حجلہ گل دہلیم  
 9/- 6/- 3/50  
 سرکشی ضلع بجنور ہندوستان شاہان مغلیہ کے عہد میں ایشیا میں آخری نوآبادیات  
 6/- 4/- 5/-  
 لئے کاغذ۔ مکتبہ برہان، اردو بازار جامع مسجد دہلی ۶۔

# معارف

(۶۱۹۱۶ — ۶۱۹۶۵)

|                  |                                                 |                           |
|------------------|-------------------------------------------------|---------------------------|
| ۱ مذہب ،         | ۱۶ صنعت و حرفت ،                                | ۳۱ تاریخ قدیم ،           |
| ۲ قرآنیات ،      | ۱۷ لسانیات ،                                    | ۳۲ سفرنامہ و جغرافیا ،    |
| ۳ حدیث ،         | ۱۸ صفت ،                                        | ۳۳ تاریخ اسلام ،          |
| ۴ فقہ ،          | ۱۹ اُردو ادب ،                                  | ۳۴ تاریخ ہندستان ،        |
| ۵ تصوف ،         | ۲۰ شاعری ،                                      | ۳۵ ترکی ،                 |
| ۶ فلسفہ و کلام ، | ۲۱ ابوالکلام ،                                  | ۳۶ عربستان ،              |
| ۷ اسلام ،        | ۲۲ اقبال ،                                      | ۳۷ مصر و سوڈان ،          |
| ۸ فرق اسلامی ،   | ۲۳ فارسی ادب ،                                  | ۳۸ افریقا ،               |
| ۹ سیاسیات ،      | ۲۴ عربی ادب ،                                   | ۳۹ امریکا ،               |
| ۱۰ معاشیات ،     | ۲۵ ترکی ادب ،                                   | ۴۰ روس ،                  |
| ۱۱ سماجیات ،     | ۲۶ سیرت رسولؐ ،                                 | ۴۱ یورپ ،                 |
| ۱۲ تعلیم ،       | ۲۷ تذکرہ ،                                      | ۴۲ چین ،                  |
| ۱۳ نفسیات ،      | ۲۸ تذکرہ : وفيات ،                              | ۴۳ جنوبی مشرقی ایشیا ،    |
| ۱۴ سائنس ،       | ۲۹ فنونِ جمیلہ : تہذیب و موسیقی ، معنوی وغیرہ ، | ۴۴ کتاب خانے اور کتابیں ، |
| ۱۵ طب ،          | ۳۰ آثار ،                                       | ۴۵ متنوعات ،              |

## ① مذاہب

- ۱- ہندوؤں کا ایک عجیب فرقہ (سیکھان) ۱/۳۱ - ۹- یہود اور مسیحی (تلمیض) ۱/۳۳
- ۲- عہد نامہ زرتشتی، مرتبہ جی، کے، زمین ۱۰- بدھ مذہب کی مشہور کتاب رتنادلی (تلمیض) ۶/۳۳
- ۳- زیندین کی حقیقت (محمد اویس نگرانی) ۳/۴۷ ۱۱- رامائن پر ایک عمومی نظر ۳/۳۹
- شروع میں مانویہ فرقہ کے ساتھ ۱۲- قرآن کے صائین کیا بدھ مذہب کے ماننے والے تھے (سیدنا ظرا حسن گیلانی) ۳/۴۱
- پھر عام طور سے سب کے لیے جب عباسی ۱۳- کیا صائین بدھ مذہب کے پیرو تھے۔ (عبدالرحمن ندوی نگرانی) ۱/۷۲
- عہد میں دوسرے مذاہب کے خیالات و اصطلاحات نے نادیلوں کا انبار لگانا شروع کیا۔ ۱۴- گوتم بدھ اور صائین (سید فضل اللہ عثمانیہ) ۲/۷۲
- ۴- لفظ مجوس (تلمیض) ۳/۱۵ ۱۵- مکرر علم و مذہب (تھامس برڈن - ترجمہ خراج عبدالواحد ندوی، مشن کالج کراچی) ۳/۱۲
- ۵- بائبل قرآن اور حدیث کی روشنی میں (محمد اویس نگرانی) ۶/۴۵
- ۶- مذاہب اربعہ میں فطرت کا لگاؤ (ہوش بلگرامی) ۵/۳۸
- ۷- کے مذاہب ہیں۔ (ہندو، عیسائی، بدھ اور اسلام) ۵/۱
- ۸- اسلام اور ہندو مذہب کی بعض مشترک تعلیمات (حضرت لقمان کی شخصیت (تلمیض) ۱/۱۹
- ۹- (منظر احسن گیلانی) ۴/۶۹ ۱۸- مزدک (سید وقار احمد) ۴/۲۰
- ۱۰- مذہب کا قانونی حصہ (سیکھان) ۳/۲۴ ۱۹- مقبول احمد کے مقالہ فلسفہ مذہب (حبیب امجد دوانی) ۱/۷۳
- ۱۱- مبلوٹہ نگار پر

- ۲۰- یہود اور موسیقی ۱/۳۳
- ۲۱- مسلمانوں اور عیسائیوں کی موت ' مشہور حکم کا حفظ کے نقطہ نظر سے
- ۳۱- بائبل اور تحریم مے نوشی (کورس اے فلپ: ظہیر احسن پھلواری)
- ۳۲- درود شمت (سید ظفر الدین ندوی) ۴/۲۴
- ۳۳- دیستان المذاہب کا مصنف (حافظ غلام مرتضیٰ) ۳/۹۱
- ۲۲- تقریفات یہود (عبد السلام ندوی) ۳/۳
- ۲۳- اسلام کا اثر یورپ پر (قاضی احمد میاں اختر) ۶-۴/۶
- ۲۴- ہندوستان اور عقلیت (لاہر دیال - ترجمہ جارت) ۴/۶
- ۲۵- طلاق عیسائی مذہب میں (عبد السلام ندوی) ۳/۹
- ۲۶- عیسائیت اور اسلام: دونوں کی اشاعت کیونکر ہوئی - (کورس اے فلپ ظہیر احسن پھلواری) ۳/۲/۱۱
- ۲۷- نبوت کی ایک جدید حقیقت (عبد السلام ندوی) ۶/۱۲
- ۲۸- بائبل کے متعلق عہد موجودہ کے خیالات (ترجمہ نجیب اختر ندوی) ۴/۱۲
- ۲۹- یہودی تصویر بائبل اور قرآن میں (صیب رحمان ندوی لیبیا) ۳/۹۶
- ۳۰- قدیم امریکہ کا قدیم عہد (ترجمہ: محمد زید) ۴/۲۷
- ۳۱- بائبل اور تحریم مے نوشی (کورس اے فلپ: ظہیر احسن پھلواری)
- ۳۲- درود شمت (سید ظفر الدین ندوی) ۴/۲۴
- ۳۳- دیستان المذاہب کا مصنف (حافظ غلام مرتضیٰ) ۳/۹۱
- ۲۲- تقریفات یہود (عبد السلام ندوی) ۳/۳
- ۲۳- اسلام کا اثر یورپ پر (قاضی احمد میاں اختر) ۶-۴/۶
- ۲۴- ہندوستان اور عقلیت (لاہر دیال - ترجمہ جارت) ۴/۶
- ۲۵- طلاق عیسائی مذہب میں (عبد السلام ندوی) ۳/۹
- ۲۶- عیسائیت اور اسلام: دونوں کی اشاعت کیونکر ہوئی - (کورس اے فلپ ظہیر احسن پھلواری) ۳/۲/۱۱
- ۲۷- نبوت کی ایک جدید حقیقت (عبد السلام ندوی) ۶/۱۲
- ۲۸- بائبل کے متعلق عہد موجودہ کے خیالات (ترجمہ نجیب اختر ندوی) ۴/۱۲
- ۲۹- یہودی تصویر بائبل اور قرآن میں (صیب رحمان ندوی لیبیا) ۳/۹۶
- ۳۰- قدیم امریکہ کا قدیم عہد (ترجمہ: محمد زید) ۴/۲۷
- ۳۱- بائبل اور تحریم مے نوشی (کورس اے فلپ: ظہیر احسن پھلواری)
- ۳۲- درود شمت (سید ظفر الدین ندوی) ۴/۲۴
- ۳۳- دیستان المذاہب کا مصنف (حافظ غلام مرتضیٰ) ۳/۹۱
- ۲۲- تقریفات یہود (عبد السلام ندوی) ۳/۳
- ۲۳- اسلام کا اثر یورپ پر (قاضی احمد میاں اختر) ۶-۴/۶
- ۲۴- ہندوستان اور عقلیت (لاہر دیال - ترجمہ جارت) ۴/۶
- ۲۵- طلاق عیسائی مذہب میں (عبد السلام ندوی) ۳/۹
- ۲۶- عیسائیت اور اسلام: دونوں کی اشاعت کیونکر ہوئی - (کورس اے فلپ ظہیر احسن پھلواری) ۳/۲/۱۱
- ۲۷- نبوت کی ایک جدید حقیقت (عبد السلام ندوی) ۶/۱۲
- ۲۸- بائبل کے متعلق عہد موجودہ کے خیالات (ترجمہ نجیب اختر ندوی) ۴/۱۲
- ۲۹- یہودی تصویر بائبل اور قرآن میں (صیب رحمان ندوی لیبیا) ۳/۹۶
- ۳۰- قدیم امریکہ کا قدیم عہد (ترجمہ: محمد زید) ۴/۲۷

- ۳۶ - تفسیر کبیر اور اس کے تکرار کے معلق (علاء الدین علی)  
ترجمہ: ضیاء الدین (اصلاحی) - ۳۶/۲/۸۰  
— کون کون سے صفحے ماری کے ہیں کوئی قول کے۔
- ۳۷ - چند ناسخ و منسوخ آیات  
(محمد اسماعیل درازی) - ۶۲/۸۲ - ۶
- ۳۸ - ابو عبیدہ کی تفسیر مجاز القرآن جلد اول  
(محفوظ الکریم مصوری) - ۶۵/۸۳  
قرآن مجید کے فرانسیسی ترجمے (جولائیٹر) ۶/۸۴  
۵۰ - ماجد میاں کے ترجمہ قرآن کی اطلاع دیتے وقت  
ہمیں خبر نہ تھی کہ عبداللہ یوسف علی بھی ترجمہ  
کر رہے ہیں - ۲/۳۲
- ۵۱ - جمع و تدوین قرآن (سید صدیق حسن) ۱/۹۳  
— چوتھی قسط
- ۵۲ - چینی زبان میں قرآن کے تراجم ۲/۳۱  
— جامعہ احمدیہ نے محمد علی کا ترجمہ چھاپا  
تھا چینی میں اس سے پہلے قرآن موجود نہ تھا۔  
اب ۱۹۲۵ء میں پہلی بار ایک ترجمہ چھپا، ایک  
غیر مسلم کا کیا ہوا، دوسرا ترجمہ ۱۹۳۱ء میں ایک  
برہمن نے کیا جس کے شریک مسلمان فاضل بھی ہیں  
۸ جلدوں میں ہے۔
- ۵۳ - قرآن کے سلسلہ میں ایک کتاب (نمبر ۱) ۳/۳۱
- اختلاف معاصرت، وقف تمام مسجد القضاہ  
تفاوت المعنی الفاظ، مشابہات، جمع،  
مقطوع و موصول اجزاء، نفسانی قرآن،  
حد آیات، ناسخ و منسوخ، نزول قرآن،  
احکام وغیرہ۔
- ۳۸ - ذوالکفل (ابوالجمال ندوی) ۱/۶۲  
— کتابت و شمار سے
- ۳۹ - لفظ فتنہ اور قرآن مجید  
(دائد اکبر اصلاحی) ۵۴/۵۹
- ۴۰ - معانی القرآن للفرأ (میر حسن بیوی) ۵/۵۴  
— فرار کی قلمی کتاب جو جو قرآن پر ہے  
مگر جسے تفسیر کہنا زیادہ بہتر ہے۔
- ۴۱ - قصص الحق (سید ذوالعلی) ۲/۴۸
- ۴۲ - قرآن کا فلسفہ مذہب (میر ذوالعزیز) ۱/۴۸
- ۴۳ - تراجم قرآن دنیا کی مختلف زبانوں میں  
(تمغیہ - اہلال سے ماخوذ) ۲/۴۵
- ۴۴ - کلام پاک کا کتب خانہ  
(میر غوث کا ایک لائبریری میں) ۳/۴۵
- بڑیل اخبار علیہ
- ۴۵ - پروفیسر اجل خاں کے خیالات: نزول ترتیب  
تسمیہ و تفسیر (مشہور) ۵/۴۹

اور متفرقات کے عنوان سے جمع کیا اور ترجمہ  
تحتشیہ لکھا۔

۳۔ نذیر احمد نے ترجمہ قرآن کے ضمن میں

شروع میں مضامین قرآن کی تفصیلی فہرست بنائی۔

۴۔ ۱۹۲۲ء میں مولوی محمد ظفر کوہلو گورکھاؤں

نے روح القرآن کے نام سے اسی فہرست کو اس

طرح ترتیب دیا کہ ہر عنوان کے نیچے اُردو میں آیت

کا ابتدائی ترجمہ لکھ کر حوالہ دیا۔

۵۔ اب سید ممتاز علی کی ۶ جلدوں میں

کتاب العقائد، کتاب الاحکام، کتاب الرسالہ۔

کتاب المعاد وغیرہ۔ دو جلدیں باقی ہیں۔

۵۷۔ دنیا میں قرآن کے نمایاں نسخے اور ان کی خصوصیات

وکیفیات (حافظ نذیر احمد) ۳/۱۵

۵۸۔ نظم قرآن (امین احسن اصلاحی) ۳۴، ۳۵/۱۰

———— رسالہ الفیاضین عربی میں چھپ

چکا ہے اب استاد محترم سید سلیمان غفلا کے

حکم سے اُردو میں

۵۹۔ کیا قرآن مجید ایک مسیح کلام ہے۔

(عبدالسلام ندوی) ۱/۳۵

۶۰۔ انگریزی تراجم قرآن (شذہ) ۲/۳۴

———— مولانا محمد علی والے میں احمدیت زیادہ؟

———— بلش اور قرآن: مانسون بخارات

دغیرہ کو ہو ہو قرآن سے ثابت کیا گیا ہے،

دغیرہ وغیرہ۔

۵۴۔ تفسیر القرآن بحلام الرحمن، مصنف ثناء اللہ

امرتسری (تبصرہ) ۴/۲۴

———— بسیں برس ہوئے بھی تھی، اب

نظر ثانی کے بعد پھر بھی نہیں، یہی ایک کتاب ہے

جو جلالین کے اصول پر مختصر بھی ہے اور قرآن

ہی سے قرآن کی تفسیر کا اصول برتا ہے۔

ضخامت صرف ۴۰۰ صفحے ہے۔

۵۵۔ خلاص قرآن مجید (عبدالسلام ندوی) ۶/۲۹

۵۶۔ تفصیل البیان فی مقاصد القرآن

تایف سید ممتاز علی، دارالاشاعت پنجاب

چھ جلدوں میں (تبصرہ) ۵/۳

———— اس سے پہلے اردو کے زمیندار

ابراہیم علی خان کار سالہ منتخب احکام القرآن

اشاعت ثانی نوکشور، ۱۸۸۰ء جس میں احکام

قرآن بہ ترتیب فقہ جمع کیے گئے ہیں۔

۲۔ وحید الزماں حیدر آبادی، حدیث کی کتب

کے مشہور ترجمے نے تبویب القرآن کے نام سے

۷۰۰ صفحے لکھے ہیں۔ عقائد، فقہ، قصص



- ۷۱- سرسید والے میں نہجیت، الذآباد کے محمد علی  
مترجم کے یہاں اجتہاد ہے، پکھتال حواشی اور  
نوٹس سے خالی ہے اس لیے تنہیم میں دشواری تھی  
اب ماحد میاں یہ یکساں پوری کر رہے ہیں۔
- ۷۲- کچھ تفسیر رازی کے متعلق (ادیں نگرانی) ۶/۵۳  
جس کا مکمل شمس الدین خلیل دمشقی اور  
نجم الدین قسری نے کیا ہے اور کچھ دوسروں نے  
جن کے ناموں کا ذکر تفصیل سے ہے، سوال  
یہ ہے کہ کون سا حصہ رازی کا ہے۔ کچھ سورتیں  
مستعین کی ہیں۔
- ۶۲- قرآن اور علاج غضب (میر ولی الدین) ۲/۵۱  
۶۳- کامیاب زندگی کا قرآنی تصور ( ) ۱/۵۲  
۶۴- قرآن اور علاج خوف ( ) ۵/۵۰  
۶۵- مستشرق نوکی اور قرآن (ادیں نگرانی) ۶/۵۰  
۶۶- داستانِ کلیم (نواب علی) ۱/۵۰  
۶۷- مکتبہ الشہر (سیلیانہ) محمد ادیں نگرانی ۴/۴۹  
۶۸- قرآن اور شیر رازی (میر ولی الدین) ۳/۴۹  
۶۹- جواہر تفسیر: مقدمہ تفسیر جواہر (سیلیانہ) ۲/۴۱  
شیخ طنطاوی کا اردو ترجمہ،  
عمر آباد سے: اس کا مقدمہ
- ۷۰- عہد نبوی میں قرآن مجید کی تدوین و ترتیب  
(بدیع الدین طبری) ۳/۴۲، ۳/۴۳
- ۷۱- مظاہرہ قرآن: منکر حدیث مقبول احمد صاحب  
کی نئی کتاب پر تبصرہ (شاہ عیسیٰ الدین ندوی) ۳/۷۴  
۷۲- مشکلات القرآن معنفہ داؤد اکبر اصلاحی  
(ابو الجلال ندوی) ۵/۶۴  
۷۳- اجتماعیات کا قرآنی تصور (حیدر زمان صدیقی) ۴/۹۹  
۷۴- إِنَّ الصَّفَا وَالْأَمْنُ وَكَثْرَةُ شُعَابِ اللَّهِ  
کے متعلق چند سوالات کا جواب  
(ضیاء الدین اصلاحی) ۴/۷۷  
۷۵- آیات صیام کی توجیہ و تاویل  
(ضیاء الدین اصلاحی) ۳/۷۸  
۷۶- ترجمہ مقدمہ تفسیر المنار  
(محمد زکریا خاوری، عمر آباد مدراس) ۱/۷۸  
۷۷- قرآن مجید کی ایک آیت کا مفہوم  
(نجیب اللہ ندوی) ۶/۷۸  
۷۸- ————— موسیٰ اور طور والی آیت  
وَإِنْ مِنْكُمْ إِلَّا زُورُ أَهْوَاءٍ کی صحیح تاویل  
(ضیاء الدین اصلاحی) ۱/۷۶  
۷۹- قرآنی آیت جس کا مطلب یہ ہے کہ  
تھیں جنہم میں آنا ہے۔  
(حافظ ابن کثیر (ضیاء الدین اصلاحی)  
۲/۹۵، ۲/۹۶ (باقی اٹھند کا)

## آکٹیا

غزل

غزل  
غزل

کار فرما ہوں اگر ہمتیں انسانوں کی  
عزت افزائی ہے یہ کون سے دیوانوں کی  
یہ ہیں بے ضابطہ سرگرمیاں دیوانوں کی  
رمزم زنداں ہیں کسے یاد کہ اب بعد فنا  
روح پرور تھا ہر اک جرء سے کل ساقی  
بنتے جاتے ہیں حجاب رخ شمع محفل  
کیا کوئی اور بھی دیر انداز ہے زیر تعمیر  
بلبل و گل کے فسانوں کو نہ سمجھو بیکار  
آید فصل بہاری کے ہیں چرچے ہر سو  
روک دیں یوشیں بڑھتے ہوئے طوفانوں کی  
فرش گل بجھنے لگے راہ میں زندانوں کی  
بے جنوں دھجیاں کرتے ہیں گریباؤں کی  
بیڑیاں کون بڑھاے سے دیوانوں کی  
غم رہا آج ہے شیشوں کی نہ پیمانوں کی  
بھیڑ کتنی سرفانوس ہے پردانوں کی  
خاک جاتی ہے کہاں اڑکے بیابانوں کی  
یہ ہیں دیرینہ روایات گلستاؤں کی  
ہوگی تنظیم نئے سربے گلستاؤں کی

لالہ دگل سے ٹپکتا ہے آلم خونِ دنا  
محضِ غم ہیں فضا میں چمنستاؤں کی



طیہ ہے کہ جب تک وہ کلفام نہیں ملتا  
سب کہنے کی باتیں ہیں راحت کا زمانہ ہے  
ساتی تری محفل میں سبست ہیں پی پی کر  
انجام سے ہستی کے آغازِ محبت ہے  
اک لمحہ مرے دل کو آرام نہیں ملتا  
مرتے ہیں کہ جینے کا پیغام نہیں ملتا  
مجھ تشنہ جگر ہی کو اک جام نہیں ملتا  
آغازِ محبت کا انجام نہیں ملتا  
کابل ہیں جو کہتے ہیں کچھ کام نہیں ملتا  
مینا و سبو کیسے؟ اک جام نہیں ملتا  
سے خاندانِ عالم میں جرات سے جو ماری ہیں

غزل

غزل  
غزل

محسوس 'نظیر' ایسا ہوتا ہے مجھے اب تو

فرقت میں کسی پہلو آرام نہیں ملتا

## تبصرے

**A BIBLIOGRAPHY OF IQBAL** از جناب کے اے، وحید۔ تقطیع متوسط

ضخامت ۲۲۴ صفحات، طباعت اور کاغذ اعلیٰ، قیمت درج نہیں، پتہ :- اقبال اکاڈمی پاکستان، کراچی۔ اقبال پر دنیا کی مختلف زبانوں میں اس کثرت سے لکھا گیا ہے کہ مشرق کے کسی فیلسوف شاعر پر شایعہ لکھا گیا ہو۔ کسی نے ان کے فلسفہ پر لکھا اور کسی نے شاعری پر، کسی نے دونوں پر، کسی نے ان کی شخصیت کا جائزہ لیا اور کسی نے ان کے سیاسی افکار کو موضوع بحث بنایا۔ پھر کسی نے کلام کا ترجمہ کیا۔ کسی نے اُس کی شرح لکھی، ان سب مقالات اور کتابوں کو اگر یکجا کیا جائے تو ایک اچھی خاصی لائبریری وجود میں آسکتی ہے، خواجہ عبدالوحید صاحب نے یہ بڑا کام کیا کہ خود تخلیقات، اقبال اور اقبال سے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے ان سب کی ایک اندکس بڑی خوش اسلوبی اور سلیقہ کے ساتھ مرتب کر دی ہے جو ریسرچ کے طلباء کے لیے خصوصاً بڑے کام کی چیز ہے، اس میں شبہ نہیں کہ فہرست بڑی محنت اور تلاش و جستجو سے مرتب کی گئی ہے مگر پھر بھی یہ مکمل نہیں ہے، کیوں کہ ہمیں اس میں مولانا ابوالحسن علی میاں کی عربی میں کتاب ”روائع اقبال“ اور جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی کے رسالہ جوہر کے اقبال نمبر کا تذکرہ نہیں ہے۔ اس کے علاوہ چند اور چھوٹے موٹے مضامین اور پمفلٹ جن کا ہمیں علم ہے ان کا بھی اس میں تذکرہ نہیں ہے۔

### NATIONAL INTEGRATION AND OTHER ESSAYS.

ایڈیٹر فیض ایم، ایم شریف، تقطیع متوسط۔ ضخامت ۱۵۳ صفحات، ٹائپ خوب جلی اور روشن قیمت جلد چھ روپے، پتہ :- انسٹیٹوٹ آف اسلامک کلچر، کلب روڈ، لاہور۔ یہ کتاب پانچ مقالات کا مجموعہ ہے جو قیام پاکستان کے بعد لکھے گئے ہیں، ان میں آخری اور سب سے طویل مقالہ

قومی یکجہتی پر ہم جس میں بڑی وسعت و وقتِ نظر کے ساتھ قوم کی تعریف اور اُس کے عناصر ترکیبی کی تشریح و توضیح کرنے کے بعد بتایا گیا ہے کہ پاکستان میں قومی یکجہتی کس طرح پیدا ہو سکتی ہے اس وقت اس یکجہتی کی راہ میں کیا کاروائیاں ہیں، انہیں کس طرح دھکیلا جاسکتا ہے، ملت اور قوم میں کیا فرق ہے؟ اُن میں ہم آہنگی کیوں کر پیدا ہو سکتی ہے؟ اس سلسلے میں اگر قوم میں یکجہتی پیدا کرنے کے لیے جو کوششیں ہوتی رہی ہیں اُن کا بھی پُر از معلومات تذکرہ آگیا ہے۔ اس مقالہ کے علاوہ باقی چار مقالات کے عنوانات یہ ہیں: (۱) المیخویا (۲) ہم اور ہماری نفسیات (۳) اچھی زندگی اور شہریت (۴) سماجی ترقی کے شرائط، یہ سب مضامین درحقیقت قومی تعمیر و تہذیب کے مشکل اور پیچیدہ سوال کے کامیاب حل کی جستجو کے سلسلہ کی مختلف کڑیاں ہیں، فاضل مصنف کی خصوصیت یہ ہے کہ اُن کا جدید فلسفہ - معاشیات سماجیات اور سیاسیات کا مطالعہ بڑا وسیع ہے۔ طبیعت بڑی رسا اور سنجیدہ و متین ہے۔ قلم کی شگفتہ نگاری سونے پر سہاگہ کا کام دیتی ہے اور سب پر سزا دیدہ فکر بنیادی طور پر اسلامی ہے۔ یہ خصوصیات ان مقالات میں بھی نمایاں ہیں، اس لیے یہ مقالات پُر از معلومات بھی ہیں اور فکر انگیز بھی اور اس حیثیت سے مطالعہ کے لائق ہیں۔

ازداد اکر جمیلہ خاتون { THE PLACE OF GOD, MAN AND  
تفلیح مترسط مفتاحمت ۱۸۴ { UNIVERSE IN THE PHILOSOPHIC  
صفوات، ٹاپ روٹن گرختی { SYSTEM OF IQBAL.

قیمت درج نہیں۔ پتہ: اقبال اکاڈمی پاکستان - کراچی۔

یہ کتاب دراصل ایک تحقیقی مقالہ ہے جسے محترمہ جمیلہ خاتون نے پی، ایچ، ڈی کی ڈگری کے لیے علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے شعبہ فلسفہ کے ماتحت پہلے پروفیسر ایم ایم شریعت اور پھر پروفیسر محمد عمر الدین (اب یہ دونوں مرحوم ہو گئے ہیں) کی نگرانی میں مرتب کیا تھا، جیسا کہ نام سے ظاہر ہے۔ اس مقالہ میں اہل بحث تو اس سے ہی ہے کہ اقبال کے فلسفہ میں خدا اور انسان اور کائنات (اور یہی تین چیزیں تمام فلسفیانہ افکار و آراء کے بنیادی اور مرکز و وجہ موضوعات ہیں) ان کا کیا مقام ہے مگر ضمناً معرکہ عقل و عشق اور اقبال کے فلسفہ خودی و درون و بخودی کی بحث بھی آگئی ہے۔ چونکہ محترمہ فلسفہ کی اسکالر ہیں اس لیے انہوں نے صرف کلام و فلسفہ اقبال اور اقبالیات

کا مطالعہ نہیں کیا۔ بلکہ اُن کی نظر فلاسفہ و صوفیائے اسلام اور ساتھ ہی فلاسفہ مغرب دونوں کے افکار و نظریات پر ہی ہے جو بڑی حد تک فکرِ اقبال کا آئینہ ہیں، علاوہ ازیں فلسفہ کے ساتھ انہیں شعر و ادب کا بھی پائیدار ذوق ہے جو شعرِ فہمی کے لیے ضروری ہے، اس بنا پر انہوں نے فلسفہ اقبال کا تقابلی مطالعہ کر کے اُس کا تنقیدی جائزہ لیا اور اُس کی بھرپور تشریح و توضیح کی ہے، اگرچہ اقبال اور اُن کے شعر و فلسفہ پر مختلف زبانوں میں سیکڑوں کتابیں اور مقالات لکھے جا چکے ہیں۔ لیکن اس کتاب کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں فلسفہ اقبال کے تین اہم موضوعات کو ہی مدارِ بحث بنایا گیا ہے اور اگرچہ مقالہ نگار نے مطالعہ سب کچھ کیا ہے لیکن جہاں تک موضوعِ بحث سے متعلق اقبال کے افکار و آراء کا تعلق ہے اُس کا مآخذ انہوں نے بڑی حد تک مدراس کے خطبات کو قرار دیا ہے جو دراصل اقبال کے فلسفیانہ افکار کا شاہکار اور اسلام کی تاریخِ علوم و فنون میں ایک جدید علمِ الکلام کا اضافہ کرتے ہیں، خالص فنی ہونے کے باعث متوسط درجہ کی استعداد والوں کے لیے اُن کا سمجھنا آسان نہیں ہے، یہ مقالہ ان خطبات کو علی وجہ البصیرت سمجھنے میں بھی بڑی مدد دے گا۔ بہر حال یہ کوشش بڑی کامیاب اور قابلِ قدر ہے اور اس لائق ہے کہ فلسفہ کے اساتذہ اور طلباء اُس کا مطالعہ کریں۔

## ISLAMIC SOCIAL FRAMEWORK

از پروفیسر ایم رحمان شریف، تقطیع متوسط ضخامت ۲۴۸ صفحات، ٹائپ جلی، قیمت مجلد آٹھ روپیہ۔  
پتہ:- شیخ محمد اسٹورٹ کشمیری بازار، لاہور۔ پاکستان۔

صرف ایک پاکستان نہیں بلکہ پورے عالم اسلام کے سامنے آج سب سے اہم مسئلہ یہ ہے کہ ایک ایسا معاشرہ کیوں کر پیدا کیا جائے جو ایک طرف اسلامی نظامِ زندگی کی روایات و خصوصیات کا حامل ہو اور دوسری جانب جدیدِ حاضر کے اقتصادی و سیاسی اور تہذیبی قدروں کے ساتھ ہم آہنگ ہو، اس کتاب میں اسی سوال کا جواب دینے کی کوشش کی گئی ہے، فاضلِ مصنف کا تعلق اُس معتدل طبقہ سے ہے جو یہ سمجھتا ہے کہ اسلامی دستورِ حیات کے اصول اور بنیادی قوانین ناقابلِ تغیر و تبدل ہیں اور ان کے تبدیل ہونے کی ضرورت بھی نہیں ہے۔ البتہ اجتہاد کے ذریعہ شریعت کے جزوی احکام و قوانین (BYLAWS) میں جدید حالات و ضروریات کے

مطابق ترجمہ ہو سکتی ہے اور وہ ہونی چاہیے، ایک پودا یا درخت اپنی جگہ پر قائم رہتا ہے لیکن اُس کے برگ ہمارے اور شاخوں میں کاٹ چھانٹ کا عمل برابر جاری رہتا ہے اور درخت یا پودے کی پائیداری کا راز یہی ہے۔ چنانچہ انھوں نے عہدِ حاضر کی تحریکات یعنی سرمایہ داری، کمیونزم، سوشلزم کا اسلامی نظام کے ساتھ مقابلہ و موازنہ کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ ان تحریکات کے زیر اثر دنیا نے معاشی صنعتی اور علمی و فنی اعتبار سے جو غیر معمولی ترقی کی ہے وہ انسان کی زندگی کے صرف ایک پہلو کی تکمیل کرتی ہے اور دوسرے اہم تر پہلو کو نظر انداز کر دینے کا نتیجہ ہے کہ یہ کبھی ترقی ہی انسان کے لیے مسرت و اطمینان کے بجائے تشویش و اضطراب کا باعث بن گئی ہے، یہ بہرحقی ترقی اگرچہ ہوتی ہے تو اسلامی اڈیا لوجی کے ماتحت ہی ہو سکتی ہے، جہاں تک اس دعوے کا تعلق ہے وہ نیا نہیں ہے، کم و بیش ہر مسلمان صاحبِ قلم آج کل ہی لکھ رہا ہے، لیکن اس کتاب کی خصوصیت یہ ہے کہ فاضل مصنف نے خالص علمی اور فنی گفتگو کی ہے اور موجودہ معاشی نظام، منصوبہ بندی، اور ٹکنالوجیکل ترقیاتی پلاننگ میں جو اہم اور بنیادی خرابیاں ہیں اُن کا اقرار خود مفکرینِ مغرب کی زبان سے کرالیا ہے، اس حیثیت سے یہ کتاب معلومات افزا بھی ہے اور فکر انگیز بھی اور اس لائق ہے کہ اس کا ٹھنڈے دل و دماغ کے ساتھ مطالعہ کیا جائے۔

گلشن راز جدید اور بندگی نامہ کا انگریزی ترجمہ: از جناب بشیر احمد صاحب دار۔ تقطیع متوسط، ضخامت ۷۷ صفحات، ٹائپ جلی، قیمت تین روپیہ: پتہ: ادارہ ثقافت اسلامیہ کلب روڈ، لاہور۔

یہ دونوں علامہ اقبال کی مشہور فارسی شنویاں ہیں جو ”زبورِ عجم“ میں شامل ہیں۔ پروفیسر آر پی سی نے زبورِ عجم کا انگریزی ترجمہ شائع کیا تو اُس میں یہ دونوں شنویاں شامل نہیں تھیں اور اُس کی وجہ یہ بتائی گئی کہ اُن کا اصل مقصد انگریزی و اڈوں کو اقبال کے فارسی تغزل کے نئے آہنگ سے متعارف کرانا تھا۔ اب بشیر احمد صاحب دار نے ان شنویوں کو بھی انگریزی میں منتقل کر کے زبورِ عجم کے انگریزی ترجمہ کی تکمیل کر دی، گلشن راز جدید دراصل علامہ محمود شبستری کی گلشن راز کا جواب ہے شبستری نے یہ شنوی سنائیں ہیں ایک سائل کے بارہ سوالات کے جواب میں لکھی تھیں، فلسفہ اور تصوف متعلق ہے شبستری نے جوابات اُس عہد کے مذاق کے مطابق دیے تھے، چنانچہ انھیں میں وحدت الوجود کا اثبات بھی تھا۔ اقبال نے اپنی شنوی میں اس نظریہ کا پروردگار ابطال کیا ہے اور باقی دوسرے سوالات کے جوابات بھی بڑے بصیرت افروز دیے ہیں۔ بندگی نامہ میں علمِ سلج کے عدال کا نام اور آزاد لوگوں سے اُن کا مقابلہ ہے، ترجمہ ڈارواں اور شگفتہ ہے، بھروسہ ترجمہ نہیں بلکہ ہر غرض مفید و عاشی بھی ہیں، شریع میں ایک نئے مقدمہ ہے جس میں شبستری کے عہد کا ذکر اور اُن کی اور اقبال کی خوبیوں کا تعاقب ملتا ہے۔

# تاریخ اسلام مکمل کورس

تاریخ اسلام کا یہ سلسلہ جو تاریخ ملت کے نام سے مشہور ہے اور مقبول عوام و خواص ہو چکا ہے۔ مختلف خصوصیتوں کے لحاظ سے نہایت ممتاز ہے۔ زبان کی سلاست، ترتیب کی دل نشینی اور جامعیت اس کی ایسی خصوصیتیں ہیں جو آپ کو اس سلسلہ کی دوسری کتابوں میں نہیں ملیں گی۔ خلفاء اور سلاطین کی شخصی زندگی کے سبق آموز واقعات کو اس میں اہتمام کے ساتھ اُجاگر کیا گیا ہے۔ اس کتاب کے مطالعہ کے بعد تاریخ اسلام کے تمام ضروری اور مستند حالات سامنے آجاتے ہیں۔

اسکولوں اور کالجوں کے نصاب میں داخل ہونے کے لائق کتاب

بلداقل نبی عربی ایک پڑھ آئے جلد ششم خلافت عباسیہ (ظلم) پانچ پڑھ آئے  
جلد دوم خلافت راشدہ تین پڑھ آئے جلد ہفتم تاریخ مصر تین پڑھ آئے  
جلد سوم خلافت بنی امیہ تین پڑھ آئے جلد ہفتم خلافت عثمانیہ تین پڑھ آئے  
جلد چہارم خلافت ہشتم دو روپے جلد نہم تاریخ صقلیہ ایک پڑھ آئے  
جلد پنجم خلافت عباسیہ جز اول تین پڑھ آئے جلد دہم سلاطین ہند تین پڑھ آئے  
جلد یازدہم سلاطین ہند دوم تین پڑھ آئے

قیمت بمکمل سیٹ غیر مجلد اکیس پڑھ آئے مجلد ہفتیس روپے

مکتبہ برہان جامع مسجد ملی



# برہان

مندوۃ المصنفین دہلی کا علیٰ مذہبی اور ادبی مآہر

”برہان“ کا شمار اول درجے کے علمی مذہبی اور ادبی رسالوں میں ہوتا ہے اس کے نگہ کرتے میں نفیس اور بہترین مضمونوں کے پھول بڑے سلیقے سے سجائے جاتے ہیں۔ نو نہالان قوم کی ذہنی تربیت کا قالب درست کرنے میں ”برہان“ کی قلم کاریوں کا بہت بڑا دخل ہے۔ اس کے مقالات سنجیدگی، متانت اور زور قلم کا لاجواب نمونہ ہوتے ہیں۔ اگر آپ مذہب و تاریخ کی تشریم حقیقتوں کو علم و تحقیق کی جدید روشنی میں دیکھنا چاہتے ہیں تو ہم آپ کے ”برہان“ کے مطالعے کی سفارش کرتے ہیں، یہ علمی اور تحقیقی ماہنامہ اکیس سال سے پابندی وقت کے ساتھ اس طرح شائع ہوتا ہے کہ آج تک ایک دن کی تاخیر نہیں ہوئی۔

”برہان“ کے مطالعہ سے آپ کو ”مندوۃ المصنفین“ اور اُس کی مطبوعات کی تفصیل بھی معلوم ہوتی رہے گی، آپ اگر اس ادارے کے حلقہ معاذین میں شامل ہو جائیں گے تو ”برہان“ کے علاوہ اُس کی مطبوعات بھی آپ کی خدمت میں پیش کی جائیں گی۔

صرف ”برہان“ کی سالانہ قیمت چھ روپے - دوسرے نکلوں سے گیارہ ڈنلنگ

حلقہ معاذین کی کم سے کم سالانہ فیس تیس روپے

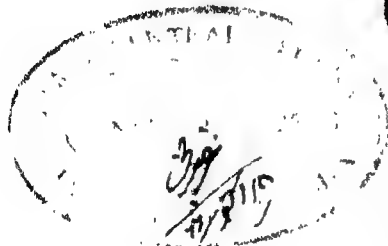
مزید تفصیل دفتر سے معلوم کیجئے

برہان آئین اردو بازار جامعہ مجذبی



ندوة المصنفين على كاري ودينى ماہنامہ

برکات



مرتبہ  
سعید احمد کسرا بادی

# احادیث نبوی کا شاندار ذخیرہ اردو زبان میں ترجمان السنہ

”ترجمان السنہ“ حدیث شریف کی ایک لاجواب کتاب ہے جس کے ذریعہ ہے  
فرز وراثت نبوی کا نہایت اہم اور مستند و معتبر ذخیرہ نئے عنوانوں اور نئی ترتیب کے ساتھ  
باری زبان میں منتقل ہو رہا ہے۔ اس کتاب میں احادیث نبوی کے مسان و ملس ترجمے  
کے ساتھ تمام متعلقہ مباحث کی دلپذیر تشریح و تفسیر بھی کی گئی ہے اور اس تشریح میں  
سنہ صحاح کی پیروی کے ساتھ جدید ہونوں اور باغوں کی بھی پوری پوری رعایت ہے  
کی گئی ہے۔ ”ترجمان السنہ“ کی تالیف کے موجودہ زمانے کی ضرورتوں اور تقاضوں  
کے مطابق اسلامی لطیف میں ایک عظیم الشان اور زبردست اضافہ ہوا ہے

کتاب کی ترتیب اس طرح قائم کی گئی ہے :-  
(۱) متن مع اعزاب (۲) شہادت اور عام فہم ترجمہ (۳) ہر حدیث پر  
مختصر تشریحی نوٹ (۴) باب کے خاتمے پر مندرجہ حدیثوں کے متعلق ایک عام  
ادبیر مابین بحث -

جس کے شروع میں ایک متوسط اور محققانہ مقدمہ بھی ہے - اس میں  
ارشاد وراثت نبوی کی اہمیت احادیث کے درجہ استناد و اعتبار و تخریج حدیث  
کی اینج حقیقت حدیث اور دیگر اہم عنوانات تفصیلی کلام کیا گیا ہے اور ہر حصے کے آخر حدیث اور  
نقد و اہمیت کے ضروری حالات بھی شامل کئے گئے ہیں۔ کتاب التوحید سے اصل کتاب  
شروع کی گئی ہے قطع ۲۹x۲۲ صفحات ۵۹۲ قیمت دس روپے مجلد بارہ روپے -  
اس جلد میں کتاب الایمان والا سلام کی ۵۰۰ حدیثوں کا ذخیرہ ہے -  
جلد دوم صفحات ۵۱۲ قیمت نو روپے مجلد گیارہ روپے -

اس میں کتاب الایمان کے بقیہ بابوں کے علاوہ پوری کتاب الانبیاء  
جامع بھی آگئی ہے صفحات ۵۶۰ قیمت دس روپے مجلد بارہ روپے آٹھ آنے

النتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی -۶

# برہان

جلد ۵۷ جمادی الثانی ۱۳۸۶ھ مطابق اکتوبر ۱۹۶۶ء شمارہ ۴۵

## فہرست مضامین

|     |                                                               |                                          |
|-----|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| ۱۹۴ | سعید احمد اکبر آبادی                                          | نظرات                                    |
| ۱۹۷ | از سعید احمد اکبر آبادی                                       | ہندوستان کی شرعی حیثیت                   |
| ۱۰۶ | مولانا محمد تقی صاحب امینی ناظم دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ | احکام شرعیہ میں حالات و زمانہ کی رعایت   |
| ۱۱۸ | نوشتہ: ڈاکٹر جواد علی عراق اکاڈمی بغداد                       | تاریخ طبری کے مآخذ                       |
|     | ترجمہ: نثار احمد فاروقی، دہلی یونیورسٹی، دہلی                 |                                          |
| ۱۲۸ | از جناب سید علی جواد صاحب زیدی                                | دیوان غنی کشمیری                         |
| ۱۳۷ | از: استاذ محمد کمالی - سابق وزیر تعلیم شام                    | سرزمین شام میں کتابیں اور کتب خانے       |
|     | مترجم: عبداللہ احمد عنبر - فاضل جامعہ الازہر قاہرہ            | قیم ترین لائبریریاں اور نفیس ترین کتابیں |
| ۱۴۷ | جناب حاجہ رضا صاحب بیدار، سپرداؤس، نئی دہلی                   | علوم اسلامیہ کی ایک انسائیکلو پیڈیا      |
|     |                                                               | اکتیس جلدیں                              |
| ۱۵۵ | جناب آلم مظفر عمری                                            | غزل                                      |
| ۱۵۶ | جناب سعادت مظفر                                               | غزل                                      |

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## نظرات

افسوس ہے پچھلے دنوں دارالعلوم دیوبند کے نہایت لائق و فائق اور مشہور استاد مولانا بشیر احمد خاں صاحب کا اچانک انتقال ہو گیا۔ مولانا ریاضیات اور ہیئت میں برصغیر ہند و پاک کے علماء میں اپنا جو اب نہیں رکھتے تھے اس کے علاوہ فقہ اور حدیث میں بھی اُن کی نظر وسیع تھی، چنانچہ دارالعلوم دیوبند میں ان فنون کی اونچی کتابیں اُن کے زیرِ درس رہتی تھیں اور کبھی کسی طالب علم نے اپنی بے اطمینانی کا اظہار نہیں کیا۔ علوم و فنون میں اس درجہ مہارت اور اُن میں شغف کے ساتھ مولانا میں نظم و نسق اور دنیوی معاملات و مسائل کو سمجھنے اور اُن کے حل کرنے کی صلاحیت بھی بدرجہ اتم تھی۔ اسی بنا پر چند ماہ ہوئے اُن کا انتخاب نائبِ مہتمم کے عہدہ کے لئے ہوا تھا۔ عموماً اگرچہ متر کے لگ بھگ حق، لیکن قویٰ مضبوط اور عام تند و تیز بہت اچھی تھی، ۱۲ اگست کو مجلسِ عاملہ کی میٹنگ میں وہ شروع سے آخر تک شریک رہے اور اُس کا کبھی دھم بھی نہیں ہو سکتا تھا کہ دو دن کے بعد ہی مولانا ایک بیک راہی عالم بقا ہو جائیں گے۔ یوں بھی عابدِ مرام و خدہ جبین و خوش اخلاق تھے، اللہ تعالیٰ مغفرت و بخشش کی نوازشوں سے نوازے اور اُن کے درجات اونچے کرے۔ آمین۔

ابھی گذشتہ مہینہ ہمارے ایک امریکن نو مسلم دوست پروفیسر عبدالرحمن بابر پاکستان میں ایک ماہ قیام کرنے کے بعد ہندوستان آئے اور ہم سے علی گڑھ میں اُن کی ملاقات اور گفتگو ہوئی تو اُن سے یہ معلوم کر کے ہماہم ہما کہ تنگ کی محسوس رقم یعنی لاکھ دالوں سے روپیہ کا بھائو تاؤ کر کے شادی کرنا، آج کل پاکستان میں بھی بہت زور شور سے ماری ہے اور طبی طور پر اس کا جو نتیجہ ہونا چاہئے وہ وہاں کی سماج میں نظر آرہا ہے، اس قسم کی شادی میں لڑکے اور

اُس کے والدین کے پیشِ نظر صرف روپیہ ہوتا ہے۔ انھیں اس سے بحث نہیں ہوتی کہ لڑکی کیس ہے؟ کس ماحول میں اُس کی تربیت ہوئی ہے؟ دینداری میں اُس کی کیا مقام ہے؟ حسن و جمال اور صحت و تندرستی کے لحاظ سے اُس کی پوزیشن کیا ہے؟ طبیعت - مذاق - اور اخلاق و عادات کے اعتبار سے دونوں میں نباہ ہو سکے گا یا نہیں؟ اس کے بالمقابل لڑکی کے والدین جو بھی اُس کا سرپرست ہو۔ اگر والدین ہی تو وہ اپنی دولت کے بل بوتہ پر صرف اس بات کو دیکھے گا کہ لڑکا کوئی اعلیٰ سرکاری عہدہ دار ہو یا کسی اور شعبہ میں ہو مگر معقول تنخواہ یا بزنس رکھتا ہو۔ اس کے علاوہ وہ کون ہے؟ اور کیسا ہے؟ اس سے کوئی بحث نہیں ہوتی۔ اس قسم کی انٹل بے جوڑ شادیوں کا انجام یہ ہوتا ہے کہ ناکام رہتی ہیں۔ اور لڑکے کو جو روپیہ بہ طور اپنی قیمت کے ملتا ہے وہ اُسی روپیہ سے عیاشی مشروع کر دیتا ہے۔ یا اسے چوڑھویں شادی کر لیتا ہے بہر صورت دونوں کی زندگی تباہ و برباد ہوتی ہے اور دوسری جانب اس رسم بکا اثر یہ ہوتا ہے کہ کتنی ہی تعلیم یافتہ، سلیقہ مند اور خوبصورت لڑکیاں ہیں جو رنج و بیاہی صرف اس جرم میں رہ جاتی ہیں کہ اُن کے والدین غربت اور قلتِ آمدنی کے باعث شادی کے بازار میں اُن کے لئے کوئی شوہر نہیں خرید سکتے۔ پروفیسر بارکر نے ایک ماہ کے قیام میں اس منحوس رسم کے جو بعض مناظر اور اثرات اپنی آنکھ سے دیکھے ہیں وہ انھیں بڑے غم و غصہ کے ساتھ بیان کرتے جاتے اور بار بار پوچھتے جاتے تھے "کیا یہ اسلام ہے؟" خدا کے لئے مجھے بتائیے کیا اس معاشرہ کو آپ اسلامی معاشرہ کہیں گے؟ یورپ اور امریکہ کو آپ لوگ کیا کچھ نہیں کہتے! لیکن کیا وہاں اس رسم کا کہیں نام و نشان بھی موجود ہے؟ وغیرہ وغیرہ۔

حقیقت یہ ہے کہ اگر مسلمان بالکل ہی بے حس ہو گئے ہیں تو بات دوسری ہے ورنہ اگر اسلام اور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کوئی ادنیٰ سا تعلق بھی باقی ہے تو انھیں محسوس کرنا چاہئے کہ جس سلج میں یہ لعنت عام ہو چکے وہ سب کچھ ہو سکتا ہے۔ اسلامی ہرگز نہیں ہو سکتا اور چونکہ اسلام دینِ فطرت ہے اس بنا پر یہ سماج آج نہیں تو کل ایک نہ ایک دن عذابِ الہی سے ضرور دوچار ہوگا! اسلام میں عورت کے لئے جو ہر رکھا گیا ہے جس کے بغیر نکاح ہوتا ہی نہیں، اس بات کی دلیل ہے کہ جہاں تک روپیہ کا تعلق ہے اُس کا یہ سام رکھا اور اُس کا لینا عورت کا کام ہے اور دونوں کی منفی خصوصیات کے پیشِ نظر یہی درہل عین تقاضائے فطرت ہے۔ اب اگر کہیں معاملہ اس کے برعکس ہوتا ہے اور وہ بھی اس دھڑائی اور بے حیائی کے ساتھ تو ظاہر ہے۔ یہ سترائے خلافِ فطرت ہوگا اور ہر وہ عمل جو خلافِ فطرت ہو

اُس کی پاداش ناگزیر ہے :

”عذر اے چیرہ دستاں سخت ہیں فطرت کی تعزیریں“

یہ صورت حال پاکستان کے ساتھ مخصوص نہیں یہاں بھی بنگال اور بھارت پہلے سے ہی اس عذاب الیم میں مبتلا تھے۔ جس کے خلاف راقم نے زمانہ قیام کلکتہ - بُربان کے انھیں صفوات پر ایک مہم شروع کی تھی اور جس کے کچھ خوشگوار اثرات بھی اُس زمانہ میں مشاہدہ میں آئے تھے۔ اب اتر پردیش میں بھی کم و بیش یہی فضا قائم ہوتی جا رہی ہے مشکل یہ ہے کہ مسلمانوں کی اصلاح معاشرت کا کام صوفیا و مشائخ کرام کرتے تھے جن کی خانقاہیں ہوتی تھیں اور ہزاروں مسلمان اُن کے دامن عقیدت و ارادت سے وابستہ ہوتے تھے یا یہ کام وہ علماء کرتے تھے جو کم از کم مجموعہ وعظ کہتے تھے۔ عوام سے ربط رکھتے تھے اُن کی نجی مجلسیں بھی وعظ و تذکیر کے لئے وقف ہوتی تھیں اور اُن کی گفتگو بھی قال اللہ اور قال الرسول سے خالی نہیں ہوتی، اب زمانہ نے ان سب روایات دیرینہ کی بساط اُلٹ دی ہے۔ اب خانقاہیں ہیں بھی تو خال خال، اور صحنے ہیں بھی اُن میں وعظ و تذکیر، اصلاح و تذکیر کا کتنا اہتمام ہوتا ہے؟ وہ علماء کرام تو اب انہوں نے بھی اپنی وضع بدل دی ہے۔ جو اصحاب درس و تدریس ہیں وہ مدرسوں سے باہر کی دنیا سے کوئی ملاقات نہیں رکھتے۔ جو پبلک میں کام کرتے ہیں اُن کا میدان سیاست ہے، یا عید میلاد کے جلسوں اور کانفرنسوں میں گرانقدر نذرانے لے کر شریک ہونا اور تقریریں کرنا! رہا سماج! تو اگر وہ غیر اسلامی اعمال و افعال کی کثرت سے برباد ہوتا ہے تو ہو! اُس کا درد و کرب کسی میں نہیں! انجمنیں ہیں اور ادارے ہیں ہر کام اور ہر مقصد کے لئے! لیکن خاص معاشرتی اور سماجی اصلاح کے لئے کتنی انجمنیں اور کتنی تنظیمات ہیں؟ یہاں اور وہاں؟ اور وہ کیا کام کر رہی ہیں؟ اَلْعَبَاثُ لِلَّذِينَ اٰمَنُوا اَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللّٰهِ۔

## ”اعتذار“

مدیر محترم جناب مولانا سعید احمد صاحب، ان دنوں مصر تشریف لے گئے ہیں، اس لئے تبصرے شائع نہیں کئے جاسکے۔

(منیجر)

# ہندوستان کی شرعی حیثیت

(از) — سعید احمد اکبر آبادی

(۴)

اس سوال کا جواب معلوم کرنے سے پہلے اس بات کا صاف ہو جانا ضروری ہے کہ جب ہم ہندوستان کی شرعی حیثیت سے متعلق گفتگو کرتے ہیں تو اس کے دو پہلو ہوتے ہیں، ایک اس ملک کی شرعی حیثیت مسلمان ملکوں اور ملکوں کے لئے اور دوسرے خود اس ملک کے مسلمانوں کے لئے، جہاں تک امرِ اول کا تعلق ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا کہ ہندوستان کی شرعی حیثیت مسلمان ملکوں اور ملکوں کے لئے "دارالعمہد" کی ہے، پھر یہ عہد اور مختلف معاملات و مسائل میں اشتراک و تعاون جتنا زیادہ ہوگا اُسی قدر ایک مسلمان ملک کا تعلق ہندوستان کے ساتھ زیادہ ہوگا۔ مثلاً ایک ملک کے ساتھ وہ برطانوی کامن ویلتھ میں بھی شریک ہے اور مجلسِ اقوام متحدہ میں بھی اور ایک ملک کے ساتھ یہ دونوں رشتے بھی ہیں اور اُن کے علاوہ کچھ اور تجارتی، اقتصادی اور ثقافتی علاقے و روابط بھی ہیں، ظاہر ہے ان دونوں قسم کے ملکوں کے ساتھ "دارالعمہد" ہونے کا رشتہ ایک ہی درجہ اور مرتبہ کا نہیں ہو سکتا، بہر حال جس مسلمان ملک کے لئے ہندوستان جس درجہ کا دارالعمہد ہے اُس ملک کی حکومت کا ذہنی فرض ہے کہ وہ اُس کا احترام کرے اور عہد و پیمان کے جملہ شرائط کو صورتاً و معنیٰ پورا کرے! لے

لے فقہ کی کتاب میں ہے کہ اگر کوئی غیر مسلم ملک کسی مسلمان ملک کے ساتھ روپیہ میں دس آنہ احسان و کرم اور لطف و مدارات کا معاملہ کرے تو مسلمان ملک کا فرض ہے کہ اس کے جواب میں وہ غیر مسلم ملک کے ساتھ روپیہ میں ۱۲ یا ۱۳ امر معاملہ حسنِ اخلاق کا کرے۔ اور فقہاء اس کی دلیل میں فرماتے ہیں:۔ (لأننا احق بالمكافئ والاحقاق) (باقی برصغور آئندہ)

اب رہا خود ہندوستان کے مسلمانوں کا معاملہ! تو جیسا کہ ہم کہ چکے ہیں یہ ملک دار کی چاروں قسموں میں سے کوئی قسم نہیں ہے۔ دارالحرب نہ ہونے پر مفصل گفتگو ہو چکی ہے رہے باقی تین دار! تو اس کا دارالاسلام نہ ہونا ایسا ظاہر ہے کہ مزید کچھ کہنے کی ضرورت نہیں ہے۔ جس ملک کی حکومت ہی سیکولر اور لادینی ہو اُس کے دارالاسلام ہونے کا کیا سوال پیدا ہوتا ہے! اگرچہ ہمارے جن علمائے انگریزوں کے زمانہ کے ہندوستان کو۔ انگریزی حکومت کے سیکولر ہونے کے باوجود۔ دارالاسلام کہا ہے۔ وہ موجودہ آزاد ہندوستان کو بدرجہ اولیٰ دارالاسلام کہیں گے۔ لیکن ہم ابھی آگے چل کر بتائیں گے کہ اُن کا وہ فیصلہ غلط تھا اور یہ بھی غلط ہوگا۔ کیوں کہ درحقیقت ان حضرات کا تصور دارالحرب و دارالاسلام ہی صحیح نہیں۔

جس طرح ہندوستان دارالحرب اور دارالاسلام نہیں ہے۔ اسی طرح دارالعبادہ اور دارالامان بھی نہیں۔ اور اُس کی وجہ یہ ہے کہ یہ دونوں دار وہاں پائے جاتے ہیں۔ جہاں مسلمان ایک فریق ہوں اور غیر مسلم فریق ثانی ہوں۔ اور ان دونوں میں غلّی الترتیب معاہدہ اور امن و ستامن ہونے کا رشتہ اور تعلق پایا جائے۔ اور ظاہر ہے یہاں یہ رشتہ مفقود ہے۔ کیونکہ دستوری طور پر اور قومیت (NATIONALITY) کے موجودہ بین الاقوامی تقویر کے ماتحت اس ملک کے مسلم اور غیر مسلم سب مل کر ایک قوم ہیں۔ اور حکومت جو ہے وہ اسی قوم کی ہے۔ اور یہ قوم ایک دستور کی پابند ہے۔ جس کو ملٹی شکل دینا اور اُس کی حفاظت کرنا حکومت کا فرض ہے۔ اس بنا پر مسلمانوں کو جو حقوق حاصل ہیں وہ دستور نے دئے ہیں نہ کہ اکثریت نے اور انھیں جو کچھ شکایت کسی معاملہ میں بھی ہو حکومت سے ہی ہو سکتی ہے جس کی تشکیل میں خود مسلمانوں کا ایسا ہی حق ہے جیسا دوسروں کا۔ کہ وہ دستور کی حفاظت اور دوسرے لفظوں میں ان کی نمائندگی اور اعتماد کا حق ادا نہیں کر رہی ہے، بہر حال ان وجوہ سے ہندوستان یہاں کے (بقیہ صفحہ گزشتہ) یعنی یکمشتیت مسلمان کے ہم کو اور زیادہ بہتر حکام و اخلاق کا مظاہرہ کرنا چاہئے۔ یہ یاد رکھنا چاہئے کہ ہندوستان میں اگر بالفرض ایک مسلمان بھی نہ ہوتا تو یہ ملک مسلم ممالک کے لئے انٹرنیشنل ڈپلومیٹک امور و مضابطہ کے ماتحت پھر بھی دارالعبادہ ہوتا۔ لیکن جبکہ یہاں پانچ سارے پانچ کروڑ مسلمان بھی آباد ہیں، اور اُن کی عظیم الشان روایات اور تاریخیں تو باہم ملوں کے لئے اس ملک کے ساتھ خیر گالی اور دوستی کا بڑا ذکر کرنے کی ایک مزید وجہ و وجہ موجود ہے لیکن یہ ظاہر ہے کہ تالی ایک باہم سے نہیں دونوں سے بچتی ہے۔



مسلمانوں کے لئے دارالعبادہ دارالامین بھی نہیں ہے۔

اب پھر وہی سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب یہ بھی نہیں اور وہ بھی نہیں تو آخر یہ کیا؟ اور شرعی طہر پر اس کی حیثیت کیا ہے؟ اس سلسلہ میں یہ ذہن نشین رکھنا ضروری ہے کہ پہلے زمانہ میں ایک ملک میں رہنے والے مختلف مذہبی طبقات کے باہمی تعلقات اور بین الاقوامی علاقائی وندابط جس پنج اور جس دھنگ پر ہوتے تھے، آج صورتِ حال اُس سے بالکل مختلف ہے اس بنا پر پہلے قوموں کی جو تقسیم ہوتی اور اُس پر جو احکام و مسائل مرتب ہوتے تھے آج اُن کا اطلاق اُن قدیم مفہام و معانی کے ساتھ نہیں ہو سکتا، باب الرقیق اور باب العتق فقہ کے بہت اہم ابواب تھے۔ لیکن آج یہ بالکل بے کار ہیں۔ کتاب الحدود کی اہمیت سے کسے انکار ہو سکتا ہے؟ لیکن آج کہاں اس پر عمل ہو رہا ہے؟ فقہ میں ”ذمی“ اور ”ذمیہ“ کے احکام و مسائل کا تذکرہ ملتا ہے لیکن آج ذمی کا وجود کس ملک میں ہے؟ یہاں اس سے بحث نہیں کہ کون سی تبدیلی صحیح ہے اور کونسی غلط؟ دیکھنا صرف یہ ہے کہ تبدیلی ہے یا نہیں؟ پس جب تبدیلی ہے تو لازمی طور پر اس کا اثر احکام و مسائل پر پڑے گا۔ فقہ کا مشہور اصول ہے کہ تبدیل مذہب سے کاح فسخ ہو جاتا ہے۔ لیکن جب یہ بلاعام ہوگئی تو مولانا تھانویؒ نے علماء کے مشورہ اور اُن کے اتفاق سے فتویٰ اس کے برعکس دیا اور اس پر الحیلۃ الناجزۃ للمرأة العاجزۃ کے نام سے ایک مستقل رسالہ تحریر فرمایا۔ تعلیم قرآن و امامت کی اجرت کو فقہائے متقدمین نے ناجائز کہا ہے۔ لیکن متاخرین نے اسے سندِ جواز عطا فرمادی۔ حلقِ لمحیہ کو فقہائے متقدمین نے ملامتِ فسق اور اُس کے مرتکب کو مردودِ الشہادۃ قرار دیا۔ لیکن آج ان لوگوں کی نہ صرف یہ کہ شہادت مردود نہیں ہے بلکہ اسلامی ممالک میں امامت۔ درس قرآن و حدیث اور عہدہ قضا و افتا کی کرسیوں پر متمکن ہیں۔ جن دختروں کے پھل ابھی کپے نہیں اور اُن کی مقدار معلوم و معین نہیں ہے، قرآنِ نبویؐ کے مطابق ان کی بیع حلال نہیں تھی، لیکن آج ہر جگہ یہ کاروبار ہو رہا ہے اور بڑے بڑے زمین دار علماؤں کو رہے ہیں اور کوئی پوچھتا تک نہیں ہے۔ تصویر کھینچوانا اور رکھنا دونوں کو ممنوع قرار دیا گیا۔ لیکن ریحِ جازِ مقدس میں بھی اس کا عام حیلن اور دواج ہے۔ فقہا اس بات میں اختلاف کرتے رہے کہ عورت کا چہرہ اور اُس کے دونوں ہاتھ بھی ستر میں داخل ہیں یا نہیں۔ لیکن عورت نے پردہ کے نیچے سے وہ جہت لگائی کہ جھٹکھٹکھ شعبہ حیات میں ہر کی شریک و ہم نہیں، بلکہ رقیب بن گئی۔ اور اسلامی سماج نے اس کو اس غوشی سے قبول کر لیا کہ

دشمن اسلام گری کے موسم میں مسندوں کے کنارے غسل آفتابی لیتی ہیں اور کہیں پتہ بھی کھڑکتا! یہ سب کچھ کیسے؟ اچھا یا بڑا زمانہ کا انقلاب ہے جس نے اسلام کی سماجی اور معاشرتی زندگی کی قدروں کو اقل تھیل کر دیا اور انہیں کچھ سے کچھ بنادیا ہے۔ ان میں کتنی چیزیں ہیں جو پہلے ناجائز تھیں اور اب انہیں فتویٰ کے سہارے جائز کر دیا گیا ہے اور کتنی ہی وہ ہیں جو پہلے کی طرح ناجائز یا حرام اب بھی ہیں، لیکن ان سے متعلق بھی حالات کا یہ اثر ضرور ہوا ہے کہ پہلے یہ بالکل ناجائز تھیں اب گوارا ہو گئی ہیں۔ اب اگر ان چیزوں کے گوارا ہو جائے گا یہی عالم رہا تو وہ دن دور نہیں ہے جب وقت کا مجدد اور مفتی انہیں بھی سب سے بڑا عطا فرما کر محلات میں شامل کر لے گا اور دنیا اسے دیکھ کر شیخ سعوی کے عقول و زمانہ باتوں سے دوا تو بازمانہ بساں "کی حکمت و مصلحت پر مہر تصدیق ثبت کرنے پر مجبور ہوگی۔

مین الاقوامی تصور قومیت | بہر حال جہاں تک مسئلہ زیر بحث کا تعلق ہے۔ اس پر غور کرنا چاہئے کہ اگرچہ اسلام میں شخصی یا خاندانی حکومت کے لئے کوئی گنجائش نہیں ہے۔ لیکن اس پر عمل صرف خلافت راشدہ کے زمانہ تک رہا۔ اس کے بعد حکومت خلافت یا امامت سے ملکیت کی شکل و صورت میں منتقل اور خاندانوں میں محدود ہو کر رہ گئی۔ جس کا موقع لگا بادشاہ بن کر بیٹھ گیا اور جب اس کا انتقال ہوا تو تخت شاہی بہ طور ایک ترکہ کے اس کی آل اور اولاد یا بھائی بھتیجوں کے حصہ میں آگیا۔ اس دور میں شاہی خاندان کے علاوہ حدودِ مملکت میں رہنے والے جتنے لوگ ہوتے تھے رعیت یا رعایا (SUBJECT) کہلاتے تھے۔ لیکن خود رعیت دو حصوں میں تقسیم ہوتی تھی، ایک وہ لوگ جو حکمرانوں کے ہم مذہب ہوتے تھے اور دوسرے وہ جو ان کے ہم مذہب نہیں ہوتے تھے۔ یہ دونوں قسم کے لوگ ملک کے شہری (CITIZENS) ہوتے تھے۔ لیکن بنیادی حقوق میں یکساں شریک ہونے کے باوجود ان دونوں میں بعض اعتبارات سے فرق و امتیاز ہوتا تھا۔ مسلمان حکمرانوں میں یہی فرق "ذمی" کے لفظ سے ظاہر کیا جاتا تھا۔ اور بالکل ایسا ہی ہے جیسا کہ ریاستہائے متحدہ امریکہ میں وہاں کے دستور میں انیسویں زمریم سے پہلے عورتوں کو تمام حقوق شہریت حاصل تھے۔ لیکن ووٹ دینے کا حق نہیں تھا۔ یا آج بھی امریکہ کے جو پیدائشی باشندے ہیں اور جو وہاں آکر آباد ہو گئے ہیں ان میں فرق یہ ہے کہ دوسری قسم کے لوگ پریذیڈنٹ یا وائس پریذیڈنٹ نہیں ہو سکتے۔ حکومت ایک قسم کی مذہبی ہوتی یا کبھی جاتی تھی۔ اس بنا پر اس مذہب کے لوگوں کو یک گونہ فوقیت ہوتی تھی۔

تمام دنیا میں یہی طریقہ رائج تھا!

لیکن آج صورت حال یہ ہے کہ رعایا (SUBJECT) کی ملک شہریت (CITIZENSHIP) اور قومیت یا جنسیت (NATIONALITY) نے ملی ہے اور حکومت کے تصور کے ساتھ ساتھ باشندگان ملک کی حیثیت کا تصور بھی بدل گیا ہے۔ پہلے حکومت چند افراد یا خاندان کی ہوتی تھی اس بنا پر حکمران آقا اور باشندگان ملک رعایا سمجھے جاتے تھے، لیکن آج حکومت عوام کی نمائندہ امدان کی منتخب ہوتی ہے۔ اندرون وسطیٰ کے یورپ میں جو جاگیردارانہ نظام سلطنت (FEUDAL SYSTEM OF GOVERNMENT) رائج تھا۔ اب اس کے بجائے علاقائی خود مختاری (TERRITORIAL STATE SOVEREIGNTY) کا علاج ہے اور جسے ہم اسٹیٹ کہتے ہیں وہ سب اہل ملک کا ایک کارپوریشن (CORPORATION OF MEMBER INDIVIDUALS) ہے، یورپ کا یہ تصور اسٹیٹ اور اُس کے نتیجہ میں شہریت اور قومیت کا یہ تصور اب عالمگیر اور بین الاقوامی ہے جسے مسلم اور غیر مسلم سب ممالک نے تسلیم کر لیا ہے۔ اور پاسپورٹ اور ویزا اور شہریت و قومیت سے متعلق تمام بین الاقوامی مسائل و معاملات کا نظام فالنصرام اسی پر ہے۔

دارالاسلام کی تعریف | شہریت۔ قومیت اور اسٹیٹ ان جدید مسلم بین الاقوامی تصورات کو ذہن میں رکھ کر اب اس پر غور کیجئے کہ آج صحیح معنی میں دارالاسلام کس ملک کو کہا جاسکتا ہے؟ فقہان کی تصریح کے مطابق دارالاسلام میں تین مشروطات کا ہونا ضروری ہے۔

(۱) صد مملکت جسے فقہا عام طور پر امام کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں اُس کو عقیدہ اور عمل کے اعتبار سے ناموس شریعت کا محافظ اور پاسبان ہونا چاہئے۔

(۲) ملک میں اسلامی قانون رائج ہونا چاہئے جس کا بنیادی مقصد عدل اور احسان کا قیام اور فواحش و منکرات کا استیصال ہے۔

(۳) ہر مسلمان خواہ کسی ملک اور علاقہ کا باشندہ ہو اور اس اعتبار سے ایک مقامی قومیت رکھتا ہو اُس کو دارالاسلام میں ملائیکہ لوگ آنے کی اجازت ہوگی اور اسے وہاں پہنچتے ہی وہ تمام شہری حقوق حاصل ہو جائیں گے جو وہاں کے پہلے سے رہنے والوں کو حاصل ہیں، وہ وہاں زمین خرید سکتا ہے، کھیتی باڑی اور کاروبار کر سکتا ہے۔ لازمت میں لایا جاسکتا ہے اور غیر ملکی مدد دیا جاسکتا ہے۔ یہ اختیار ہے

جب تک چاہے وہاں قیام کرے۔ حکومت اُس کے خلع کا حکم نہیں دے سکتی، اسی بنا پر یہ مسلمان اگر کسی دوسرے ملک میں کسی جرم کا ارتکاب کر کے آیا ہے تو دارالاسلام کی حکومت کو حق ہو گا کہ وہ اسے سزا دے۔

دارالاسلام کے ان شرائط سے گانہ کو جو تقویٰ ہیں نہ کہ تقسیم، پیش نظر رکھ کر سوچئے کہ دارالاسلام کی یہ تعریف آج کسی مسلم ملک پر صادق آتی ہے، جیسا کہ ہم نے پہلے ایک موقع پر کہا تھا۔ پھر کہتے ہیں کہ اگر آپ نے یہ کوئی اصطلاح ہی بنالی ہے کہ جس ملک میں مسلمان اکثریت میں ہوں گے آپ اسے دارالاسلام کہیں گے تو بات دوسری ہے۔ درنہ سچی بات تو یہ ہے کہ جس ملک میں فواحش و منکرات عام ہوں اور ملک کا قانون اُن کا انسداد نہ کرتا ہو اُس کو دارالاسلام کہنا ایسا ہی ہے جیسا کہ ایک شاندار محل جو جس میں برہمنہ عورتوں کے مجسمے جا بجا نصب ہوں۔ اور اُس کے پُر تکلف آراستہ و پیراستہ کمرؤں میں کہیں طبلہ پر تھاپ پڑ رہی ہو، کہیں گھنگرود بچ رہے ہوں اور کہیں "ساغر کو مرے ہاتھ سے لینا کہ چلا میں" کا جنگامہ برپا ہو اور ان تمام خصوصیات کے باوجود آپ فرمائیں کہ یہ قصر رفیع الشان شیخ حرم کی رہائش گاہ ہے۔ یا درکھنا چاہئے کہ لامشاحہ فی الاصطلاح کی آڑ لے کر آپ تسمیۃ الشئ باسم غیرہ کی زد سے نہیں بچ سکتے۔ علاوہ ازیں آج پاسپورٹ اور ویزا کے جو قواعد و ضوابط ہیں اُن کی سختی کا یہ عالم ہے کہ جو مسلمان حجاز مقدس جاتے ہیں ان کو ویزا میں یہ ہدایت ہوتی ہے کہ وہ وہاں کوئی کاروبار یا ملازمت نہ کریں گے۔ اور وہاں بھی شہری حقوق حاصل کرنے کے وہی قواعد و ضوابط ہیں جو دوسرے ملکوں میں ہیں، ان امور کے پیش نظر دو حال سے خالی نہیں، اگر دارالاسلام کی تعریف اور اُس کے خصوصیات اب بھی وہی ہیں جو فقہ کی کتابوں میں درج ہیں اور جن کی وجہ سے اسمِ ادرسی میں مطابقت پیدا ہوتی ہے تو پھر بتانا ہو گا کہ ان اوصاف و خصائص کا حامل کونسا ملک ہے اور یا دارالاسلام کی کوئی نئی تعریف ایسی کرنی ہوگی جس کے ماتحت مسلمانوں کی اکثریت والے ملک دارالاسلام کہلا سکیں۔

اس میں شک نہیں کہ باوجود ان تمام باتوں کے جن کا ذکر ابھی ہوا۔ مسلمانوں کی اکثریت والے ممالک جہاں مسلمان صدر مملکت ہے فقہاء کے اُن بیانات کی روشنی میں جنہیں ہم سابق میں نقل کر چکے ہیں دارالاسلام ہی ہیں، لیکن ان ممالک کی کیا خصوصیت ہے۔ ان بیانات کی روشنی میں ہندوستان اور دوسرے غیر مسلم اکثریت کے ملک جہاں مسلمانوں کی مذہبی آزادی مسلم ہے۔ وہ بھی دارالاسلام قرار پاتے ہیں۔ چنانچہ آپ پڑھ ہی آئے ہیں کہ

برطانوی عہد کے ہندوستان کو کس کثرت سے علمائے دارالاسلام لکھا اور کہا ہی ہے۔ لیکن ہمارا خیال یہ ہے کہ چونکہ دارالاسلام اور دارالحدیث کی اصطلاح کہیں قرآن میں نہیں ہے اور عہد نبوت و عہد صحابہ میں بھی اس کا سراغ نہیں ملتا، پھر تعلیم مصنفین کی کتابوں میں عام طور پر بجائے دارالاسلام کے "دادنا" ہمارا ملک یا ہمارا وطن کے الفاظ ملتے ہیں جسے علاوہ ازیں کتب فقہ میں دارالاسلام کے ساتھ "دارالمسلمین" کا لفظ بھی مستعمل ہوا ہے۔ اور اس زمانہ میں بدقسمتی سے کوئی ملک ایسا نظر بھی نہیں آتا جس پر اسلام فخر کر سکے اور جو (فقہائے بیانات سے قطع نظر) صورت و معنی دارالاسلام ہو اس بنا پر ہمارے زمانہ میں شہریت اور قومیت یا جنسیت کا جو بین الاقوامی تصور قائم ہو گیا ہے اور جسے مسلم اور غیر مسلم سب ممالک نے اختیار کر لیا ہے ہم کیوں نہ اس کی روشنی میں دار کی ایک نئی قسم معین کریں۔

یہ واضح رہنا چاہئے کہ مسلم اکثریت کے ممالک کا ذکر محض ضمناً آ گیا ہے۔ ورنہ اس مقالہ کا اصل موضوع بحث ہندوستان ہے اور اسی سے ہمیں سروکار ہے۔ یہاں صورت حال یہ ہے کہ سب ہندوستانی مذہب اور زبان اور رنگ و نسل کے اختلاف کے باوجود دستوری اور آئینی طور پر ایک قوم (NATION) ہیں اور مسلمان بھی اس کا ایک جز ہیں، چنانچہ پاسپورٹ۔ وزا۔ شہری حقوق۔ قومی اور بین الاقوامی مسائل۔ ان سب امور میں ان کے ساتھ جو معاملہ یا برتاؤ ہوتا ہے وہ ہندوستانی قومیت کی بنیاد پر ہی ہوتا ہے، ان کی یہ وہ حیثیت ہے جس کو خود انھوں نے تسلیم کیا ہے اور انٹرنیشنل لاکے ماتحت دنیا کی مسلم اور غیر مسلم حکومتوں اور قوموں نے کیا ہے۔ اس بنا پر ہندوستان کسی ایک مذہب یا گروہ کا نہیں بلکہ ان تمام لوگوں کا وطن (داس) ہے جو انڈین نیشنلٹی رکھتے اور انڈین نیشن کا جز ہیں۔

ایک انسان کا دوسرے انسان سے یا ایک گروہ کا دوسرے گروہ سے جو تعلق یا رابطہ (ASSOCIATION) ہوتا ہے وہ بہت سے دائروں میں تقسیم ہے اس سلسلہ کا سب سے بڑا دائرہ وہ ہے جس میں ربط بر بنائے انسانیت ہوتا ہے۔ اس کے بعد مذہب اور پھر وطن کے دائرے ہیں کسی دائرہ کے بڑے ہونے کے معنی یہ ہرگز نہیں کہ وہ

۱۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام، جدید ایڈیشن جلد ۲ ص ۱۳۷

۲۔ ملاحظہ کیجئے، المیسرط المعشری ج ۱ ص ۱۱۲ باب المرتدین۔

اُن سے پھر لے جائیں گے۔ البتہ ہر دائرہ کے حدود اور اُس کے اپنے مقتضیات و مطالبات میں ہر حال انسانی ملان و ردا بل کے یہ دیکھنے کی ضرورت ہے۔ اُن کے حقوق و مطالبات کی تسخیر کرنا اور اُن کے حدود و اربعہ متعین کر کے ہر ایک کے حاجات و مطالبات کی تسخیر کرنا ہے۔ چنانچہ قرآن میں پیغمبروں نے جگہ جگہ اپنے اہل وطن کو یاد دلایا۔ یا قویٰ تم کہہ کر مخاطب کیا ہے۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سنے بھی اُن لوگوں کے لئے جن میں آپ مبعوث ہوئے قوم کہا ہے۔ علاوہ ازیں قرآن میں اصلۃً کا لفظ بھی قوم کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے:

وَمَا مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهِ نَذِيرٌ اور کوئی قوم ایسی نہیں ہے جس میں کوئی ڈرانے والا نہ آیا ہو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ پہنچ کر یہود سے جو معاہدہ کیا تھا اُس میں بھی مسلمانوں اور یہود سب کو اصلۃً واحد کا فرمایا، پس جب اس وطنی اشتراک کو قرآن تسلیم کرتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اسے تسلیم کیا اور اُس کی اساس پر آپ نے غیر مسلموں سے معاملات طے کئے اور ان لوگوں کے ساتھ خیر و برتاؤ کیا اس بنا پر ہندوستان کی شرعی حیثیت یہاں کے مسلمانوں کے لئے یہ ہے کہ یہ اُن کا الوطن القوی (NATIONAL HOME) ہے اور اس کے لئے جداگانہ احکام ہیں یوں تو اسلام کی تعلیمات کی رو سے دنیا کے سب انسانوں کے ساتھ ہی برود قسط اور احسان و کرم اور خدمت و اعانت کا معاملہ ہونا چاہئے۔ لیکن الاقرب فالاقرب کے ماتحت جو جتنا قریب ہے اتنا ہی اس کا حق ہے، اسی بنا پر قرآن میں ذوی القربى کو دوسرے مستحقین امداد و اعانت پر مقدم رکھا گیا ہے۔

قومی وطن ہونے کی وجہ سے مسلمانوں کا فرض ہے کہ اس ملک کو ترقی دینے اور اسے مضبوط و مستحکم بنانے کے لئے جو کوششیں ہو رہی ہیں اُن میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیں۔ اور جہاں کہیں ظلم و بے انصافی ہو اُس کے خلاف آواز اٹھائیں اور عدل و احسان کے قیام اور منکر و فحشا سے اس ملک کو محفوظ رکھنے کی کوشش کریں۔ مسلمانوں کے ذہن اور دماغ اُن کی صلاحیت کا رہنمائی کی دولت و ثروت اور اُن کے اخلاق و کردار پر صرف مسلمانوں کا نہیں بلکہ اس ملک کے ہر مرد و اور ہر عورت کا حق ہے جس نے اُن میں مسلمانوں کی طاقت و قوت اور اُن کی حکومت و سلطنت کا دھکا بچا تھا اُس زمانہ میں بھی مسلمانوں کا عملی اصول فقہ کے

اس مشہور اصول پر تھا:

المسلم والكافر في مصائب الدنيا  
مسلمان اور غیر مسلم دینی مصائب و حوادث  
سواء ۹۔ لے  
میں برابر ہیں۔

اسلام میں شرک سے زیادہ مبغوض کوئی چیز نہیں، لیکن اس کے باوجود شرک کے متعلق بھی حکم یہ ہے کہ  
اگر وہ پناہ مانگے تو مسلمان کے لئے ضروری ہے کہ اسے پناہ دے۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے:-  
وَإِنْ أَحَدُ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ اسْتَجَارْكَ  
فَأَجِرْهُ  
اگر کوئی ایک مشرک بھی تجھ سے پناہ طلب کرے تو  
اس کو پناہ دے۔

پس جس مذہب کی تعلیمات یہ ہوں اُس کے ماننے والوں کو محسوس کرنا چاہیے کہ برادرانِ وطن اور خود  
وطن کے ساتھ اُن کا معاملہ کیا ہونا چاہئے۔

AL THE MUSLIM CONDUCT OF STATE BY DR. HAMIDULLAH P: 71

## اعلان 'سیماب اور دبستان سیماب پر تحقیق'

میں پورے یونیورسٹی سے پی ایچ ڈی کے لئے علامہ سیماب اکبر آبادی مرحوم پر مندرجہ بالا عنوان سے کلام کیا ہوا  
اساتذہ متاخرین میں علامہ سیماب کے تلامذہ کی فہرست کافی طویل ہے۔ عصر حاضر کے بہت سے مشہور ادیب و شاعر بھی  
مرحوم سے وابستہ رہ چکے ہیں۔ میرا موضوع چونکہ بے حدود وسیع ہے اس لئے بغیر اُردو و دستوں اور خود علامہ سیماب مرحوم  
کے تلامذہ کی مدد کے یہ کام پایہ تکمیل کو نہیں پہنچ سکتا۔ ہندوستان اور پاکستان کے تمام تلامذہ سیماب ادا و ادب نواز  
حضرات سے تعاون کی درخواست ہے۔

(۱) ہندوپاک کے موجودہ تلامذہ سیماب اپنے مختصر حالات زندگی و تاریخ تلمذ۔ غزلوں کے نہیں منتخب  
اشعار و بہترین نظمیں، اپنی تصانیف و تالیفات کی فہرست اور اپنے ادبی مقام سے متعلق حوالوں اور دوسرے  
آراء سے مطلع فرمائیں۔

(ii) اپنی غزلوں پر استاد مرحوم کی اصلاح کا نمونہ (اپنی اصل غزل کے ہمراہ)

(iii) مرحوم تلامذہ سیماب کے متعلق جن حضرات کو علم ہو وہ ان کا تذکرہ اور کلام عنایت فرمائیں۔

(iv) تلامذہ سیماب اپنی مادر ترین تصویر بھی مرحمت فرمائیں۔  
پروفیسر افتخار احمد خرمروہی (ایم اے)

(شعبہ اردو - فارسی) ایم جے کالج جگداؤں مشرقی خالصی (بہار مشرق)

قسط (۱۷)

## احکام شرعیہ میں حالاتِ زمانہ کی حمایت

مولانا محمد تقی صاحب امینی، ناظمِ دینیات، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

• گذشتہ سے پیوستہ •

گداگری پر پابندی لگائی (۶۸) حضرت عمرؓ نے گداگری پر پابندی لگائی، چنانچہ ایک سائل آپ کے سامنے سے گذرا،

جس کی جھول غلہ سے بھری ہوئی تھی آپ نے اس کو اونٹوں کے آگے بکھیر دیا اور فرمایا:

الآن سل عابد ألت  
اب سوال کرو تجھے میسر آجائے۔

مول کا مسئلہ ایجاد کیا (۶۹) حضرت عمرؓ نے فرائض میں غول کا مسئلہ ایجاد کیا:

اول من حکم بالهول عہر لہ  
عمرؓ پہلے شخص ہیں جنہوں نے غول کا حکم دیا۔

ایک ایسی صورت پیش آئی جس میں حقوق کا مخرج ناکافی ہوا۔ حضرت عمرؓ نے صحابہؓ سے مشورہ کیا، تو

حضرت عباسؓ نے غول کی رائے دی۔

حکومت کے افراد اور رعایا کے ساتھ (۷۰) حضرت عمرؓ نے حکومت کے ذمہ رعایا کی کفالت لازم کی اور کسی قسم کا

ترجیحی سلوک روا نہیں رکھا، ترجیحی سلوک روا نہیں رکھا، چنانچہ ایک موقع پر فرمایا:-

انما مثلنا کثل قوم سافروا فذفروا  
ہماری مثال اہل قوم کی مثال ایسی ہے جیسے لوگوں

نہ فقط اہم حال رجل منہم فقلوا  
نے سفر کیا اور اس کے نقصانات اپنے میں سے

لہ تلخیص عمر بن الخطاب اثر ابن راسلین و لہ شریفیہ باب الاول ص ۱۱۰



لہ اتفاق علیہا فہل لہ  
ان یستأثر علیہو شیئ  
قال لا۔ لہ  
کسی آدمی کے حوالہ کر دئے اور کہا کہ ہمارے اوپر  
خرچہ کر۔ کیا ایسی صورت میں ان کے ساتھ کسی قسم کا  
ترجیحی سلوک روا ہو سکتا ہے، لوگوں جواب دیا نہیں۔  
دوسرے الفاظ یہ ہیں :-

قال عمر ما مثلی ومثل هؤلاء الا کقوم  
سافر وادفعوا نفقا۔ اتھمالی حبل  
منہم فقالوا لہ الفق علیہا  
فہل لہ ان یستأثر منہا شیئ قالوا  
لایا امیر المؤمنین لہ  
عمر نے کہا کہ میری مثال اور لوگوں کی مثال ایسی ہے  
جیسے قوم نے سفر کیا اور اپنے نفقات اپنے ہی میں  
کسی آدمی کے یہ کہہ کر حوالہ کر دیا کہ ہمارے اوپر خرچہ  
کرتے رہو کیا ایسی صورت میں کسی کے ساتھ ترجیح  
درست ہے لوگوں نے کہا نہیں اسے امیر المؤمنین۔  
اسی کا نتیجہ تھا کہ حضرت عمرؓ نے حکومت کے افراد اور پبلک کسی کے ساتھ ترجیحی سلوک جائز نہیں رکھا۔  
چنانچہ آپ نے نہایت صفائی کے ساتھ حکومت کی حیثیت واضح کی :

فان الله جعلنی خازنا وقاسما لہ  
لوگوں کے افلاس و احتیاج کے اندیشہ سے مفتوحہ آراضی کی تنظیم و تقسیم میں یہ کہہ کر بنیادی تبدیلی کی۔  
لولا انی اترك الناس بیتا لاشئ  
اگر یہ اندیشہ نہ ہوتا کہ لوگ محتاج  
علیہم ما فتحت قریۃ الا قسما  
وہ جائیں گے تو میں ہر مفتوحہ بستی  
کما قسّم رسول الله صلی الله علیہ  
کو تقسیم کر دیتا جیسا کہ رسول اللہؐ نے  
وسلو خیر لہ  
خیر کو تقسیم کیا تھا۔

ہر قسم کے احتیاجات ختم کر کے پھر وہ اپنے کو بھی اسی طرح مستحق ٹھہرایا جس طرح دوسرے بدھتے ہیں :-  
والله لئن بقیت لہذا لیا قین الراعی  
خدا کی قسم اگر میں زندہ رہا تو ایسی حالت کو چاہوں گا کہ

لہ و لہ تاریخ عمر ابن الخطاب الساس والثلاثون مائتا۔ لہ ایضا۔ مائتا

لہ ایضا الباب الساس والثلاثون مائتا

بجیل صنعاً وحفظاً من هذا المال  
وہو یعنی مہکاتہ لے  
ایک چرواہا منجلیہ پہاڑی پر بکریاں چرا رہا تھا  
اور اس کا حصہ اس مال میں ہوگا۔  
عورت اس وقت کے معاشرہ میں کس قدر سبست تھی پھر کاشتکار کی بیوہ عورت کہ جس کی زندگی کا سہاگ  
ٹٹ چکا ہے اس کے لئے حضرت عمرؓ نے فرمایا:

لئن بقیت لاسرا اهل العراق  
لا دعهن لا یحتجن الی احد بعدیؓ  
اگر میں زندہ رہا تو عراق کی بیواؤں کو ایسا  
بنادوں گا کہ وہ میرے بعد کسی کی محتاج نہ رہیں گی۔  
حضرت عمرؓ کا عام اعلان یہ تھا:  
لیس لاحد الا لہ فی هذا المال حتی  
ایک اور موقع پر فرمایا:

انا والله ما وجدنا لہذا المال سبیلاً  
الا ان یؤخذ من حق فیوضہ فی حق  
ولا یمنع من حق۔  
خدا کی قسم ہم کو اس مال میں کوئی راستہ نہیں نظر  
آ رہا ہے سوائے اس کے کہ حق کی وجہ سے لیا جائے  
اور حق کو دیا جائے اور کسی کا حق نہ روکا جائے۔  
حکومت کی طرح رعایا بھی جس طرح حکومت رعایا کی ذمہ داری اسی طرح رعایا کو ایک دوسرے کی کفالت کا حکم تھا۔  
کفالت کی ذمہ داری چنانچہ۔

ایک ہیالے شخص کو کسی نے پانی نہیں دیا اور وہ پیاس کی وجہ سے مر گیا تو حضرت عمرؓ نے خون کی قیمت لازم  
کی: فاغز منهم عمر بن الخطاب دینہ شہ  
حضرت عمرؓ نے ان پر دیت لازم کی۔  
اسی طرح کہ میں ایک دعوت کے موقع پر خدام کھانے میں شریکیت ہوئے تو آپ نے پوچھا:  
حالی اری حداً مکھلاً یا کلون  
کیا بات ہے کہ ہم خدام کو کھانے میں شریکیت میں  
دیکھ رہے ہیں کیا تم لوگ ان سے اعراض کرتے ہو۔  
مکھلاً ترغبون عنہم

۱۔ تاریخ عمر لابن الجوزی الباب التاسع والثلاثون ص ۱۱۱۔ ۲۔ الخراج ص ۱۱۱۔ ۳۔ تاریخ عمر لابن الجوزی الباب التاسع والثلاثون ص ۱۱۱۔ ۴۔ کتاب الاموال ص ۲۳۔ ۵۔ تاریخ عمر لابن الجوزی الباب التاسع والثلاثون ص ۱۱۱۔ ۶۔ ایضاً الباب الثامن والثلاثون ص ۹۹۔ الخراج ص ۱۱۱۔

صاحبِ خانہ نے جواب دیا :-

ولمکنا فستاثر علیہم ہم اپنے کو ان پر ترجیح دیتے ہیں۔

اس پر حضرت عمرؓ سخت ناراض ہوئے اور فرمایا :

ما لقوم یستاثر علی خدامہم اس قوم کا کیا حال ہوگا جس نے اپنے کو خدام پر ترجیح دیا۔

پھر خادموں کو کھانے کا حکم دیا اور خود نہیں کھایا :

ثم قال للخدم اجلسوا فکلوا ففعلوا پھر خادموں سے کہا کہ بیٹھو اور کھاؤ خادم کھانے لگے

الخدم ام یا کلون ولہر یا کل امیر المؤمنین لے اور امیر المؤمنین نے نہیں کھایا۔

ان واقعات میں کس قدر عبرت و بعیرت ہے ہم لوگ اسلامی نظامِ حیات و اسلامی حکومت کے داعی ہیں لیکن معاشرتی امتیازات اور احتیاج کو دور کرنے کے لئے عملاً کوئی جدوجہد نہیں کر رہے ہیں۔ جب تک خود کی زندگی سے یہ امتیازات ختم نہ ہوں دوسروں کو نصیحت کرنے اور کٹنا میں لگھو سینے سے کام نہیں چلتا۔

حکومتی طبقہ کے لئے متوسط درجہ (۱۷) حضرت عمرؓ نے عام حالات میں حکومتی طبقہ کے لئے متوسط درجہ کی زندگی کا معیار کی زندگی کا معیار پیش کیا

پیش کیا :

قوتی و قوت اہلی کفوت سراجی میری اور میرے اہل کی دوزی اس قدر ہے

من قریش لیس باغناہم ولا جتنی کہ قریش کے متوسط درجہ شخص کی ہوتی ہے

بافقر ہھرے جو نہ زیادہ مالدار ہو اور نہ زیادہ غلے ہو۔

اور خاص حالات میں جب تک دوسروں کے لئے ضروریاتِ زندگی کی فراہمی نہ ہو جائے اس معیار کو بھی گوارہ نہیں کیا۔ چنانچہ قحط کے زمانہ میں گھی اور دودھ وغیرہ کا استعمال ترک کر دیا اور ہی غذا استعمال کر لے لگے جو عام لوگوں کو ملتی تھی، عیاض بن خلیفہ کہتے ہیں :

سأیت عمر عام الرمادة وهو اسود اللون میں نے عمرؓ کو قحط کے سال سیاہ رنگ کا دیکھا۔

ولقد کان ایضا کان سرجلا عمر بیابا کل العین حالانکہ ان کا رنگ سفید تھا وہ جی نسل لگتی

طہ تاریخ عمر ابن ابی بنی الباب اقسن والثلثون مشہد۔ لے ایضا الباب اتاسع والثلثون مشہد۔

واللبن فلما اهل الناس  
حرمها فاكل الزيت حتى  
غیر لونہ وجاع فاکثر لہ  
دودھ کھانے والے مرنے لگے، لیکن جب لوگ قحط سے دوچار ہوئے  
تو ان دونوں کو حرام کر دیا اور نہ تو نہ کاتیل کھانے لگے یہاں تک  
کہ ان کا رنگ متغیر ہو گیا اور بہت بھوکے رہنے لگے۔

یزید بن اسلم اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں:

کنا نقول لولہ یرفع اللہ عام  
الرمادة لظننا ان عمر یموت ہما  
ہم لوگ کہا کرتے تھے کہ اگر قحط سالی دُور نہ ہوئی  
تو قوی اندیشہ ہے کہ مسلمانوں کے غم میں عمر  
باصرا المسلمین یتے  
مر جائیں گے۔

اصل بنیاد اللہ سے تعلق اور اس سے  
جواب دہی کے تصور پر ہے  
در اہل اللہ سے تعلق اور اس کے سامنے جواب دہی کا تصور گوشہ تنہائی  
میں ہی خلیفۃ المسلمین کو "جو مکے سو کھے کھڑے کھانے سے روکے رکھتا  
کہ قیامت کے دن کہیں اس کے متعلق باز پرس نہ ہو جائے۔ یہی تعلق و تصور اسلامی نظام حیات کی اصل بنیاد  
ہے کہ جس کے بغیر قانون اور وضع قانون میں کوئی جاذبیت پیدا ہوتی ہے اور نہ حالات و زمانہ کی رعایت تخریج  
ہوتی ہے۔

برقمتی سے جن ممالک میں تبدیلیاں کی جا رہی ہیں ان میں یہ تصور و تعلق مغلوب ہے جس کی وجہ سے اسلام  
کا زکوٰۃ زیادہ تقویت نہیں حاصل ہو رہی ہے بلکہ بسا اوقات اٹنا نقصان پہنچ رہا ہے۔ اور جن ممالک میں جوہود  
طاری ہے اور تبدیلیوں کی طرف کوئی توجہ نہیں ہے وہ بس اتنے ہی حصہ پر عمل کر رہے ہیں جتنے پر عمل کرنے  
مکے لئے حالات و زمانہ اجازت دیتے ہیں، اس طرح حالات و زمانہ کے آگے سب کی گرد میں جھکی ہوئی ہیں  
اندر مختلف ہے ایک طبقہ کا انداز مدافعت ہے اور دوسرے کا انداز جارحانہ ہے۔ ایک نے اپنی چیزیں ترک  
کر کے نیاز مندی کی گردن جھکائی ہے اور دوسرے نے غیر کی چیزیں قبول کر کے گردن جھکائی ہے۔

تصور تعلق کے ساتھ حالات  
وزمانہ کی رعایت ہے  
ہمارے پیش نظر اس تصور و تعلق کے ساتھ حالات و زمانہ کی رعایت ہے۔ اگر ایسا  
تو بعض مسلم ممالک کی تبدیلیوں کو ہم کافی سمجھتے اور دیکھتے ہیں اس کی طرف د

دینے کی ضرورت نہ سمجھئے۔

دعوت سے مقصود حفاظتِ دین و اقامتِ دین ہے اور مطلوب شرعی احکام میں حالات و زمانہ کی رعایت ہے۔ اگر حجابِ دہی کا تصور اور تعلق باللہ کا جذبہ سرور پر لگیا تو یہ مقصود مطلوب دونوں فوت ہو جائیں گے اور حالات و زمانہ کی رعایت میں کچھ شرعی احکام رہ جائیں گے۔ خوب سمجھ لینا چاہئے دو صورتیں ہیں (۱) احکام شرعیہ میں حالات و زمانہ کی رعایت اور (۲) حالات و زمانہ کی رعایت میں شرعی احکام۔ پہلی صورت میں فطرت کی جہاں اپنی پور اور دوسری میں کسی "جمشید" کا ساغر بنتا ہے۔

پہلی میں اصل شرعی احکام ہیں اور دوسری میں اصل حالات و زمانہ کی رعایت ہے۔ عمل سب کا چارونچار دوسری صورت پر ہے اور دعوت سب کے لئے مردانہ دار پہلی صورت کی ہے، نہ جماعت سازی کی خواہش ہے اور نہ لیڈر شپ کا حوصلہ ہے، بس کام پیش نظر ہے جس کو موجودہ نسل نے نہ کیا تو آنے والی نسل یقیناً کرے گی۔ اب تک اس سلسلہ میں جو کام ہو رہا ہے اس کے کرنے اور کرانے والے بالعموم دہی ہیں جن کی چولیں ڈھیلی کردی گئی ہیں یا خود بخود ڈھیلی ہو گئی ہیں جس کا لازمی نتیجہ نکلا کہ شرعی احکام مقصود نہ رہے بلکہ حالات و زمانہ کی رعایت مقصود بن گئی۔

اس بنا پر ضروری ہے کہ کام کے لئے (اگر کرنا چاہیں) کھلے ذہن و دماغ کے ساتھ وہ اہل علم حضرات سامنے آئیں جو صاحبِ عزیمت ہوں اور صورت و سیرت ہر لحاظ سے شارعؑ کے "امین" ہوں۔ جنہیں اللہ ادا اس کے بندوں سے محبت ہو اور جو جواب دہی کے تصور سے لرزتے ہوں۔

رہنمائی کے لئے صحابہ کرامؓ اور فقہائے عظام کی زندگیاں موجود ہیں کہ یہ حضرات ایک طرف عبادت و ریاضت اور صاحبِ عزمیت ہونے میں یکتا تھے تو دوسری طرف اللہ کے لئے اس کے بندوں سے محبت میں یگانہ تھے۔ ایک طرف اپنی زندگی میں نہایت متشدد تھے تو دوسری طرف اللہ کے بندوں کے لئے شریعت کو آسان بنانے میں نہایت فراغ و مصلحت تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی رعایت میں جاذبیت اور تنبیہ نیز دونوں موجود ہیں۔

اب تو پچھ زندگی سے مذہبی چولیں ڈھیلی ہوتی ہیں پھر آزادی و بے باکی کے ساتھ حالات و زمانہ کی رعایت

کی تلقین کی جاتی ہے یا خود کے لئے ہر قسم کی سہولت نکلی آتی ہے اور اللہ کے بندوں کے لیے معمولی رعایت بھی گوارہ نہیں ہوتی ہے۔

یہ افراط و تفریط کی راہیں مذہبی کار کو سخت نقصان پہنچا رہی ہیں، پہلی راہ میں صرف ”رعایت“ باقی رہ گئی ہے اور شرعی احکام ”پنڈت مکہ“ میں پڑ گئے ہیں اور دوسری میں مذہب کے نام پہ لوگ عیش کر رہے ہیں اور رحمتہ للعالمین کی اُمت موت و حیات کی کش مکش میں مبتلا ہے۔

اہل دعیال کے ساتھ (۷۲) حضرت عمرؓ نے اپنے اہل دعیال کے لئے بھی خصوصی رعایت گوارہ نہیں کی۔ ایک خصوصی رعایت گوارہ نہیں کی مرتبہ یروی نے (غالباً قحط کے زمانہ میں) مکی خرید اترو چھایا یہ کیسے خریدا ہے جواب دیا: آپ کی تنخواہ سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے میں نے اپنی ذاتی رقم سے خریدا ہے۔ فرمایا:

لیس انابذا ائقله حتی میں اس کو اُس وقت تک نہ چکھوں گا جب تک

یحییٰ الناس لہ لوگوں کو زندگی نہ حاصل ہو۔

آپ نے مکی اور مکہ کی والی چیزوں کو اس وقت تک نہیں استعمال کیا جب تک کہ دوسرے لوگ نہیں کھانے لگے:

اجذب الناس علی عهد عمر فما اکل عمر کے زمانہ میں قحط پڑا تو انھوں نے مکی اور مکہ کی بنی

سمنا ولا صینا حتی اکل الناس لہ چیزیں چھوڑ دیں یہاں تک کہ لوگ کھانے لگے۔

اسی زمانہ میں ایک مرتبہ اپنے بچہ کے ہاتھ میں ”تربوز“ دیکھا تو کہا کہ:

بخز یا بن امیر المؤمنین تا اکل تم امیر المؤمنین کے صاحبزادہ ہو کر پھل کھا رہے ہو

الفاکھلة وامة محمد هن لی اور محمد کی انت تخیف ولا غر ہو رہی ہے۔

بچہ روٹا ہوا بھاگا۔ لوگوں نے کہا کہ اس نے پیسہ سے نہیں خریدا ہے بلکہ

اشترها بکف من فزاة لہ کھجور کی گٹھلیاں دے کر خریدا ہے۔

اسی طرح مدینہ کی مکی میں ایک چھوٹی بچی کو کرتی پڑتی دیکھ کر فرمایا:

یا ویحہما یا بؤسہما ہائے افسوس ہائے فادہ کی تکلیف

لعوٹہ تلخ عمر لابن ابوزری الباب الثالث والثلون من ۳۰ ایضاً ص ۶۹

پوچھا اس کو کوئی چچا تھا ہے؟ صاحبزادہ نے جواب دیا آپ اس کو نہیں جانتے ہیں؟ یہ تو آپ کی پوتی؟  
میری کون سی پوتی؟ عبداللہ نے کہا یہ میری بیٹی ہے جس کا فلاں نام ہے۔ پھر پوچھا اس کا یہ حال کیوں ہو رہا ہے؟  
جواب دیا۔ جب آپ کچھ دیتے ہی نہیں ہیں تو یہ حال کیوں نہ ہو؟ فرمایا میں تو کچھ نہیں دیتا ہوں لیکن تم  
دوسروں کی طرح کیوں محنت و مشقت نہیں کرتے ہو؟ پھر قسم کھا کر فرمایا:

انہ واللہ مالک عندی غیر سہمک خدا کی قسم میرے پاس تمہارا اتنا ہی حصہ ہے جتنا  
فی المساکین وسعک او عجز عنک دوسرے مسکینوں کا ہے اس میں تمہیں وسعت ہو یا  
ہذا کتاب اللہ بلینی و بینکم تنگی ہو میرے اور تمہارے درمیان اللہ کا یہی فیصلہ ہے  
صاحبزادوں بلا معمولی ملازمین کے بلکہ لوگوں کو قانونی وغیرہ قانونی کس قدر آزادی دھوٹ ملتی ہے؟ لیکن  
خلیفۃ المسلمین کے گھر کے بچے فاقہ سے چور ہو رہے ہیں اور خلیفہ جواب دیتا ہے کہ "اللہ کا یہی فیصلہ ہے"

مکتبہ عشق کا دستوری زالا ہے جس کو جتنا زیادہ سبق یاد ہوتا ہے اس کو اتنی ہی دیر میں چھٹی ملتی ہے۔  
علامہ ماسشرقی امتیازات کو ختم کیا (۷۳) حضرت عمرؓ نے میل جول و ملاقات میں معاشرتی امتیازات کو ختم کیا اور  
مروت پر اختیار کی کہ رؤسا کو ثانوی حیثیت دی اور جن کو وہ کمتر سمجھتے تھے ان کو درجہ اولیٰ پر رکھا۔

حضرت حسنؓ کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضرت عمرؓ کے پاس سہیل بن عمرو۔ حارث بن عسہام۔ ابوسفیانؓ  
بن حرب اور قریش کے دوسرے رؤسا حاضر ہوئے۔ حبیبؓ۔ بلالؓ اور دوسرے آزاد شدہ غلام بھی آئے۔ لیکن  
حضرت عمرؓ نے ثانی الذکر کو اجازت دی اور اول الذکر کو چھوڑ دیا اس پر ابوسفیانؓ نے کہا:

لہارک الیوم قط یا ذن لہولام العبد ایسا میں نے کبھی نہیں دیکھا ان غلاموں کو اجازت ملتی ہے  
وینوکنا علی بابہ لا یلتفت الینا۔ اور ہم دروازہ پر کھڑے رہتے ہیں ہماری طرف کوئی توجہ نہیں دیتا  
سہیلؓ زیادہ کھڑا رہے انہوں نے جواب دیا:

ایما القوم ان واللہ لقد اری ایسا لوگو! میں تمہارے چہروں کی نگاہوں کی نگاہوں کو دیکھ رہا ہوں  
الذی فی وجہہ حکم ان کتم غنمایا اگر تم فقیر کرتے ہو تو اپنے اوپر فخر کرو۔ قوم کو دعوت  
فاغنیوا علی انفسکم و فی القوم و غنم دی گئی اور تمہیں بھی دی گئی لیکن قوم نے قبول نہ کیا

فاسر عوا وابطا تحو فکیف  
بکھرا اذا دعوا یوم القیامۃ  
جلدی کی اور تم لوگوں نے جی رکھی۔ اُس وقت تمہارا  
کیا حال ہوگا جبکہ قیامت کے دی تو م پلائی جائے گی  
دستک تم۔ لہ

معاشرتی اور پنج پنج۔ ذات پات۔ حسب و نسب اور معیار زندگی کے۔ بتوں کو توڑنے کے لئے ایک مہم  
تو یہ ہے کہ قانون بنادیا جائے اور وقتاً فوقتاً جمہوریت و مساوات پر عام مجمع کو خطاب کر دیا جائے کہ اس کا جتن  
اثر ظاہر ہو رہا ہے وہ دنیا کے سامنے ہے۔ لیکن دوسری صورت یہ ہے کہ قانون کے ساتھ میل جول و ملاقات  
وغیرہ میں عملاً ان امتیازات کو ختم کیا جائے اور گھر بیوہ و بیرونی زندگی میں ایسی تدابیر اختیار کی جائیں جن  
ذریعہ پست و بالا دونوں محسوس کرنے لگیں کہ اس نظام میں خود ساختہ بلندیوں اور پستیوں کی کوئی حیثیت  
نہیں ہے۔ اس کا جتنا اثر پہلے اور اب ظاہر ہو رہا ہے وہ بھی دنیا کے سامنے ہے۔

معاشرہ میں جب معمولی فساد ہو تو اصلاح کی معمولی تدبیروں سے کام چل جاتا ہے لیکن جب یہ فساد تو  
کے زعماء اور ملت کے رہنما تک میں سرایت کر گیا ہو تو اس کی اصلاح کے لئے منتخب قسم کے انقلابی قوانین  
کی ضرورت ہے۔ اور مساوات و اعتدال پیدا کرنے کے لئے پست کو بلند و بلند کو پست بنائے بغیر  
چارہ نہیں ہے۔

دینی جاہ و شہرت اور عہدہ و ملازمت کے آگے بھٹکنا زندگی کا لازمہ بن گیا ہے۔ جو لوگ زیادہ  
نام سے مشہور ہیں ان کا بھٹکنا زیادہ تعجب کی بات نہیں ہے لیکن جن کو مذہب کی بدولت اقتدار و اعزاز حاصل ہو  
ان کے لئے حد درجہ شرم کی بات ہے کہ میل جول و ملاقات وغیرہ میں امتیازی روش اختیار کریں۔

یاد رکھئے جن تاویل و توجیہ کے ذریعہ "اختیار" کو ہم فروغ دے رہے ہیں وہ احکم الحاکمین کی نظروں سے  
پوشیدہ ہوتیں دین کی نظروں سے بھی پوشیدہ نہیں ہیں امد انھیں کے لحاظ سے ہمارا مقام و منصب تعین ہے۔  
بلادہ حج میں تاخیر کرنے والوں (۷۴) حضرت عمرؓ نے حج میں بلا وجہ تاخیر کرنے والوں کے اسلام کو غیر معتبر قرار دے  
کا اسلام غیر معتبر قرار دیا اور غیر مسلموں کی طرح جزیہ مقرر کرنے کا ارادہ کیا چنانچہ یہ۔

لے تلذذ عمر لایں الجوزی الباب اثالث والثلثون منہ۔



ان عمر بن الخطاب قال لقد اهتمت ان  
 ابعث الى الانصاف فلا يوجع رجل  
 قد بلغ سنًا وله سعة لم يحجز الاضرب  
 عليه الجزية واللصا اولئك بمسايين  
 والله ما اولئك بمسايين ليه  
 حضرت عمرؓ نے کہا میرا ارادہ ہے کہ کسی کو انصاف  
 کے پاس بھیجوں اور ہر اس شخص پر جزیہ مقرر کروں  
 جو سن اور وسعت کے باوجود حج نہ کرے اور  
 خدا کی قسم یہ لوگ مسلمان نہیں ہیں خدا کی قسم  
 یہ لوگ مسلمان نہیں ہیں۔

حج ایک مقدس فریضہ ہے جس کے ذریعہ (قطع نظر اور فوائد) اسلام انسان کی نفسی و ذہنی زندگی میں خاص  
 قسم کی تبدیلی کرنا چاہتا ہے۔ انتہائی مجبوری و ناگزیر حالت میں حج بدل کی اجازت دی گئی ہے کہ اگر تبدیلی کی  
 صورت نہیں بنتی ہے تو کم سے کم فرض ہی ذمہ سے ساقط ہو جائے۔ اور دوسرا شخص اس کے ذریعہ اپنے اندر  
 وہ تبدیلی پیدا کرے، لیکن اب حج بدل فیشن و پیشہ بننا جا رہا ہے۔ سرمایہ دار محض عیش کی خاطر حج سے گھبراتا ہے  
 اور کثیر رقم اس کام کے لئے علیحدہ کر لیتا ہے پھر جب کوئی معتبر پیشہ درمل جاتا ہے تو رقم خالہ کر کے اس کو حج کے لئے  
 بھیج دیتا ہے جس کی ایک مقدار سفر حج پر خرچ ہوتی ہے اور بقیہ رقم اپنے تصرف میں آجاتی ہے۔

اسی طرح اسلام نے غرباء و فقراء کی امداد میں جو حج رکھا ہے اس کی جگہ ج نفلی کا رواج ہو رہا ہے  
 جس کی موجودہ افلاس کی حالت میں شرعاً کوئی حیثیت نہیں ہے۔ مذہبی لوگوں کے ہاتھ سے مذہب کے نام پر  
 مذہب کے کام میں جو زیادتیاں ہو رہی ہیں اگر ان کے سد باب کی کوشش نہ کی گئی تو مذہب اپنی جاذبیت و  
 کشش کھودے گا پھر جو ترقیات مذہب سے وابستہ ہیں وہ ختم ہو کر رہ جائیں گی۔

ناجائز بچہ کی پرورش | (۷۵) حضرت عمرؓ نے سرکاری خزانہ سے ناجائز بچہ کی پرورش کا اختتام کیا۔  
 کا بندوبست کیا | حذف الصبی الی امہ آقا | بچہ کو ایک عورت کے سپرد کیا اور کہا کہ اس کا  
 وقال لها قوی بشارہ وخذی من اذقہ | انتظام کرو اور خرچ ہم سے لو۔

صورت یہ ہوئی کہ ایک دن حضرت عمرؓ کو راستہ میں پڑی نوجوان لاش کی اطلاع ملی قاتل کا پتہ لگانے کے  
 باوجود نہ چل سکا۔ پھر کچھ عرصہ کے بعد اسی جگہ پتہ پڑا ہوا ملا۔ بچہ کو ایک عورت کے سپرد کر دیا اور کہا کہ جو عورت اس کو

۱۱۵

پیارے اپنے سینے سے لگائے فوراً مجھے خبر کرنا۔ جب بچہ کچھ بڑا ہوا تو عورت سے ایک لڑکی نے آکر کہا کہ میری مالکہ بچہ سود کھینے سے لئے منگاری ہے ابھی واپس کر دے گی۔ عورت نے کہا کہ بچہ کو لے جاؤ لیکن میں بھی ساتھ چلوں گی۔ چنانچہ بچہ کو مالکہ کے پاس لے گئی تو اس نے دیکھتے ہی پیار کرنا اور سینے سے لگانا شروع کر دیا وہ مالکہ رسول اللہ کے صحابیہ انصاری لڑکی تھی، حضرت عمرؓ کو جب اس کی اطلاع ہوئی تو فوراً تلوار لے کر اس کے گھر پہنچے اور دروازہ پر بیٹھے ہوئے بڑے باپ سے پوچھا:

ما فعلت ابنتك فلانة  
تھاری فلانة بیٹی کیسی ہے ؟  
باپ نے جواب دیا:-

یا امیر المؤمنین جزاها اللہ  
خیر اھمی من اعرف الناس  
اے امیر المؤمنین اللہ اس کو جزائے خیر دے  
وہ اللہ کے حقوق کو خوب پہچانتی ہے اپنے باپ  
کا حق ادا کرتی ہے۔ نماز کی پابند ہے اور رات کو  
اس کی نماز کا حسن دیکھنے کے قابل ہوتا ہے۔  
وقامها وحسن صلاحها باللیل

حضرت عمرؓ نے کہا کہ میں اس سے ملنا چاہتا ہوں؛ باپ نے جواب دیا، آپ ذرا ٹھہریئے میں اس اجازت  
لے لوں، اجازت کے بعد وہ اندر داخل ہوئے اور سب کو گھر سے باہر کر دیا صرف لڑکی رہ گئی۔ حضرت عمرؓ نے تلوار  
سونت کر کہا کہ جو میں پوچھوں اس کا ٹھیک ٹھیک جواب دینا لڑکی نے کہا:

علی س سلتک یا امیر المؤمنین  
امیر المؤمنینؓ آپ مطمئن رہئے خدا کی قسم میں  
خواللہ لا اھدقن۔  
سچ ہی کہوں گی۔

پھر بچہ اندر اس سے پیار کے متعلق پوچھا تو لڑکی نے جواب دیا:

قعتہ یہ ہوا کہ ایک بڑی عورت میرے پاس آتی جاتی تھی میں نے اس کو ماں بنا لیا اور ماں ہی کی طرح وہ  
گھر کا کام کاج دیکھتی رہی۔ کچھ دنوں کے بعد اس نے کہا کہ میں باہر جانا چاہتی ہوں، میری ایک زوجہ لڑکی ہے جس کا  
کوئی شوکران نہیں ہے میری داپسی تک آپ اس کو اپنے گھر رکھ لیجئے میں نے منظوری دیدی اور وہ اپنی لڑکی لے آئی۔  
لیکن دراصل وہ زوجہ لڑکا تھا جو لڑکی کی حالت و صورت بنائے ہوئے تھا جیسا کہ بعد میں بتہ چلا:

فہمات الیٰ ابن لہا شائب امر دفہماتہ  
 کھیشۃ الجاسریۃ و انتفی بہ الاشک  
 انہ جاسریۃ فکان یبری منی  
 ماتری الجاسریۃ من الجاسریۃ۔  
 وہ بڑھیا اپنے بیٹے کو لے آئی جو امر و زوال  
 تھا، اس کی حالت بالکل رکی جیسی تھی جس میں  
 شک کی گنجائش نہ تھی، وہ گھر میں بے پردگی کے  
 ساتھ اسی طرح رہتا تھا جس طرح کوئی لڑکی ہتھوڑے۔

ایک دن ایسا ہوا کہ میں سو رہا تھا وہ بغلیں ہو گیا، میں غیز میں کچھ نہ سکی اور فوراً میرے اوپر آ گیا.....  
 اس واقعہ میں اندکھ نہ کر سکی تو پاس ہی چھری رکھی تھی میں نے اس کو قتل کر دیا اور اس کی لاش راستہ میں  
 پھینکوا دی یہ میری لاش تھی جس کے قاتل کا آپ کو اب تک پتہ نہیں چل سکا ہے ادبیہ اُسی کا بچہ ہے جس سے میں  
 پیار کر رہی تھی۔ میں نے جس جگہ باپ کی لاش پھینکوائی تھی اسی جگہ اس کے بچہ کو پھینکوا دیا تھا۔ حضرت عمرؓ نے  
 پداقتہ سن کر لڑکی سے فرمایا:-

صدقہ بارک اللہ فیک  
 ابوباب سے کہا:

بارک اللہ فی ابتک فنعیم الابنۃ  
 اللہ آپ کی بیٹی میں برکت عطا فرمائے، آپ کی  
 بیٹی بہترین بیٹی ہے۔

باپ نے جواب میں کہا:

وصلک اللہ یا امیر المؤمنین و جزاک  
 اللہ خیرا عن سرعینک۔ لہ  
 اے امیر المؤمنین اللہ سے آپ کو صل نصیب ہو  
 اور عایا کے بارے میں آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

اس واقعہ سے جس طرح حضرت عمرؓ کے حسن انتظام و رعیت کی نگرانی کا ثبوت ملتا ہے اسی طرح ان کی  
 خداداد راست و حکمرانی کا ثبوت ملتا ہے۔

۔ (باقی ایشک)۔

## تاریخ طبری کے ماتخذ

فوشته: ڈاکٹر جواد علی، عراق اکاڈمی، بغداد

ترجمہ: نثار احمد قادری، دہلی یونیورسٹی، دہلی

~~~~~ (۱۰) ~~~~~

● گزشتہ سے پیوستہ ●

الاعمش کی سند المنہال بن عمرو الاسدی الکونی سے ملتی ہے جو انس بن مالک، سید بن جبیر، مبارک بن جبر، اور عبدالرحمن بن ابی لیلی (متوفی ۸۲ھ یا ۸۳ھ) کے دیگر کوفے کے علمائے فقہ سے روایت کرتے ہیں اور مؤرخ الذکر ان لوگوں میں سے ہیں جنہوں نے ابن الاثعث کے ساتھ الحجاج کے خلاف علم بغاوت بلند کیا تھا۔<sup>۱</sup>

کوفہ، مدرسہ ابن عباس | ابن جبیر کا کوفہ میں بہت اثر تھا، یہی حال ابن عباس کے سارے شاگردوں کا تھا چنانچہ یہ شہر جو عربیت اور اخبار و احادیث کے لئے مشہور تھا، علم تفسیر کے لئے بھی سب سے زیادہ محروم ہو گیا، خصوصاً وہ تفسیر جو ابن عباس کے طریقے سے متاثر تھی۔ اکیلے ابن جبیر کے شاگردوں ہی نے وہاں ایک علمی فضل پیدا کر دی تھی پھر ابن عباس کے دوسرے تلامذہ کا ذکر کہنا ہی کیا۔ چنانچہ بہت جلد کوفہ میں مفسروں کا ایک ایسا طبقہ پیدا ہو گیا جس کی طرف خلافت کے گوشے گوشے سے لوگ کھینچ کر آتے تھے، حتیٰ کہ اس دارالافتاء

۱۔ عبدالرحمن بن ابی لیلی الانصاری کوفے کے تفسیر تھے "الاشذات ۱/۹۲۔ تہذیب التہذیب ۶/۲۶۱۔

۲۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/۵۵۔ ۳۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/۵۵۔

(بغداد) سے بھی جسے اس کے بانی المنصور نے چاہا تھا کہ اس شہر پر فوقیت لے جائے جس کا سیاسی مزاج افسوس اور عبا سیوں کو پسند نہ تھا۔

کوفیوں نے حجاج کے ہاتھوں بہت سخت مظالم برداشت کئے اس نے وہاں سے اُن علماء کو جلا وطن کر دیا جو ابن الاشعث کی تحریک سے وابستہ تھے۔ ان میں ابن جبیر اور اُن کے ملازمہ بھی شامل تھے۔ لیکن یہ تحریک کامیاب نہ ہو سکی اور اسے شکست کا منہ دیکھنا پڑا۔ آخر اُس نے ابن جبیر کے قتل کا حکم دے دیا، ان کے ملازمہ، قزاق، محدثین و مفسرین کی ایک جماعت کو گردن زدنی قرار دیا۔ یہ تحریک فی الحقیقت ان افسوسناک بد بختیوں میں سے ایک تھی جو ظلم پر نازل ہوئیں۔ اور اُن اندوہ آگئیں شکستوں میں سے تھی عراق میں ثقافت کی تاریخ کو جن کا سامنا کرنا پڑا اس نے نہ صرف اہل علم کی آزادی رائے کو متاثر کیا بلکہ علمی فضا کو ان سیاسی رقابتوں کے آگے سرنگوں کر دیا۔ جن کے سامنے کوئی واضح نصب العین یا مفسد نہیں تھا۔

مجاہد بن جبر | مدرسہ ابن عباس کے شاگردوں میں ایک مجاہد بن جبر ابو الحجاج المکی (متوفی ۱۸۰ھ) ابن سنیہ (۱۸۰ھ) تھے، یہ ایک طویل مدت تک ان سے وابستہ رہے اور ابن عباس کے سامنے تین مرتبہ شریعت سے آخر تک قرآن کی قرأت کی، اس طرح کہ ہر آیت کے بعد پڑھ جاتے اور اُن سے اس آیت کے وقت نزول اور اسباب نزول وغیرہ کے بارے میں سوالات کرتے اور جو جوابات ملتے انھیں ذہن نشین کر لیتے، پھر انھیں مدون کرتے۔ یہاں تک کہ ان کی تفسیر تیار ہو گئی، اس تفسیر کی بہت تعریف کی گئی ہے اور یہ کہا جاتا ہے کہ وہ علم تفسیر کے سب سے زیادہ جاننے والے تھے۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ انھوں نے تفسیر میں جو کچھ ابن عباس سے اخذ کیا تھا اس میں وہ بھی اضافہ کر لیا جو انھیں صحیفہ جابر سے حاصل ہوا تھا یا جو کچھ انھوں نے اہل کتاب سے سیکھا تھا۔

الحمد لله الحفاظ ۸/۸۶ - تفسیر الطبری ۳۱/۱ - المذاهب الاسلامیہ ۲/۷۲ - ابن سعد: الطبقات العبری ۵/۲۴۳

SCHWALLY VOL 2 P 167

۱۔ ابن ابی ملیک سے روایت ہے، انھوں نے کہا: میں نے مجاہد کو دیکھا کہ وہ تفسیر قرآن کے بارے میں ابن عباس سے سوالات کرتے تھے اور اُن کے ساتھ تھیلیاں ہوتی تھیں۔ اور ابن عباس ان سے کہتے تھے: کہو۔ کہا کہ اسی طرح انھوں نے ساری تفسیر لکھ ڈالی۔ تفسیر الطبری ۳۱/۱ (قاہرہ ۱۳۲۸ھ مطبع بولاق)

۲۔ مجاہد سے روایت ہے، انھوں نے کہا: میں نے قرآن کو تین بار ابن عباس کے سامنے پڑھا، الفاتحہ سے خاتمہ تک اس کی ہر آیت پر روک جاتا تھا اور ان سے سوال کرتا تھا۔ الشذرات ۱/۱۲۵

بظاہر انھوں نے تفسیر میں ایک کتاب چھوڑی جس کی روایت کی بجا زت مفسروں کی ایک جماعت کو دی۔  
 جس میں حمید بن قیس اور ابن ابی نجیح بھی ہیں ان سے اور روق اور عیسیٰ بن یسویں نے نقل کیا، اسی طرح  
 ان سے عطارد اور عکرمہ اور ابن عون، عمرو بن دینار، اور اکتیہ السیسی، قتادہ، الاعمش وغیرہ نے اخذ کیا۔  
 الطبری کی سند ان سے اور ان کے استاذوں سے اس طرح مل جاتی ہے: سفیان بن وکیع عن وکیع عن نصیب  
 بن عبد الرحمن الجوزی۔ ابن عون الحنفی الجرائی۔ جس سے مجاہد، عکرمہ، عطارد اور سعید بن جبیر نے روایت  
 کیا ہے۔

ان حضرات میں سے ہر شخص بذات خود حدیث، تفسیر اور فقہ کا ایک اسکول تھا۔ چنانچہ عطارد بن ابی ربیع  
 (متوفی ۱۳۱ھ یا ۱۳۲ھ) جو ابن عباس کے شاگرد اور مکہ کے مفتی و محدث تھے، اُن سے مشہور تفسیروں اور  
 محدثوں کی ایک جماعت نے علم حاصل کر کے چار دایگ عالم میں پھیلایا، ان میں سے کچھ نے اس علم کی حجاز میں  
 اشاعت کی، کچھ یہ سرمایہ مین تک لے گئے اور بعضوں نے عراق و شام میں اپنا فیض جاری کیا۔ بہر حال اتنا  
 سمجھ لینا کافی ہے کہ علماء کی اس جماعت میں ابن جریر بھی تھے۔ اور لا دزائی جیسے شام کے فقیہ بھی جنھوں نے  
 علم فقہ میں بعض اہم نظریات کی اشاعت کی، ان کے بارے میں مستشرقین کا کہنا ہے کہ وہ رومی قانون اور اسلامی  
 فقہ کے درمیان حلقہ وصل کی حیثیت رکھتے ہیں۔ انھیں میں فقہ کے مشہور مسلک کے امام ابو حنیفہ بھی تھے جو فقہ روایا  
 سے حمید بن قیس الاموی الحنفی ابو حنیفہ القاری الاسدی (نسبت و ولایت) ۱۳۱ھ میں انتقال کیا۔ (تہذیب التہذیب  
 عبداللہ بن ابی نجیح الحنفی مفسر تھے اور مجاہد کے دوست تھے یہ بنی مخزوم کے مولائے تھے ۱۳۱ھ میں انتقال ہوا۔ (الشدات ۱۸۲/۲)  
 "سفیان ابن ابی نجیح کی تفسیر کی صحت کیا کرتے تھے؟" یحییٰ بن سعید نے کہا کہ ابن ابی نجیح نے مجاہد سے تفسیر کی سماعت نہیں  
 کی تھی۔ "القطان نے کہا: انھوں نے مجاہد سے پوری تفسیر کی سماعت نہیں کی بلکہ القاسم بن ابی ہریرہ سے مکمل سماعت کرائی۔ وہ  
 القاسم بن ابی ہریرہ کا کتاب تفسیر (بہدایت مجاہد) میں ابن جریر کے مثل ہیں، کہ ان دونوں نے مجاہد سے غیر سامی روایت کی ہے۔  
 تہذیب التہذیب ۵۲/۶۔ اور روق عطیہ بن الحارث الہمدانی الکوفی صاحب تفسیر تھے۔

یحییٰ بن یسویں الجوزی الحنفی ابوی مروث یا بن دایہ بھی صاحب تفسیر تھے۔ تہذیب التہذیب ۲۳۵/۸

۱۸۶/۱۔ ۱۸۶/۱۔ ابن سعد: الطبقات الکبریٰ ج ۲، قسم ۲/۴۲۔ جلد ۵/۳۲۲-۳۲۶۔

تذکرۃ الحفاظ ۹۲/۱۔ الشذرات ۱/۲۴۰۔

اما استعمال مانے اسے قیاس میں اہل عراق کے نظریات کی نمائندگی کرتے ہیں۔ نیز جریر بن حازم (متوفی ۳۸۵ھ) بصورت مشہور عالم اور محدث بھی جو صاحب بن جریر بن حازم (متوفی ۳۸۶ھ) کے والد ہیں جس سے ابو نعیم، اور ان کے بیٹے ابن ابی نعیم نے، جو مشہور مؤرخ ہیں۔ اور تاریخ کی اہم کتابوں کے مؤلف ہیں اور ابوالفداء، الطبری وغیرہ مؤرخین نے کثرت سے تاریخی اقوال و روایات نقل کی ہیں۔

**عکرمہ** | حکمر (متوفی مابین ۳۸۵ء و ۳۹۰ء) کے بحر علی کی بہت تعریف کی گئی ہے اور یہ کہا جاتا ہے کہ وہ "تفسیر کے سب سے زیادہ ماننے والے" تھے۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ انھوں نے کہا میں نے چالیس سال تک علم حاصل کیا تھا، ابن عباس قرآن و سنت کی تعلیم حاصل کرنے کے لئے میرے پیروں میں بڑی ڈال دیا کرتے تھے، یہ بھی کہا گیا ہے کہ ابوالشعثاء ان کے بارے میں کہا کرتے تھے: "یہ ابن عباس کے مولیٰ عکرمہ ہیں، یہ سب سے بڑے عالم ہیں..." اسی طرح الشیبی کا قول بتایا جاتا ہے "حکمر سے زیادہ کتاب اللہ کا جاننے والا اب کوئی باقی نہیں رہا ہے لیکن یہ اقوال یقیناً مبالغے سے خالی نہیں ہیں، یہ اسی طرح کے ریمارک ہیں جیسے رجال احادیث یا ابن عباس کے دوسرے شاگردوں کے سلسلے میں بکثرت کتابوں میں مل جاتے ہیں۔ اسی طرح کی عبارتیں اور بھی کچھ لوگوں کی تعریف میں آئی ہیں، چنانچہ الشیبی جن راویوں سے خوش ہوتا ہے انھیں اسی میزان میں تولتا ہے۔ ایسی حدیث سرانیاں تراجم رجال اور طبقات کی کتابوں میں کثرت سے ملیں گی۔ ان سب کے باوجود وہ (عکرمہ) اہتمام سے بچ نہیں سکے، اور متہم کرنے والوں میں بیشتر ابن عباس ہی کے گروہ سے تعلق رکھتے ہیں، انھوں نے عکرمہ پر کذب کا الزام لگایا ہے

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/۱۸۶ - تہذیب التہذیب ۲/۲۹ و بعد - ۲۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/۳۰۷ - الشذرات ۱/۱۶

۳۔ ان کا نام تاریخ الطبری میں ۲۴ جگہ آیا ہے۔ ۴۔ انساب الاشراف جلد ۴ القسم ثانی - و صاحب جریر کا نام اس کتاب

میں متعدد مقامات پر آیا ہے۔ ۵۔ "فہرست الاعلام" ص ۳۰ اور جلد ۲۸۸ (فہرست اعلام)

۶۔ فہرست تاریخ الطبری / ۶۳۰ - ۷۔ ابن سعد: الطبقات الکبریٰ ۵/۲۱۲ و بعد - تذکرۃ الحفاظ ۱/۸۹

۸۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/۹۰ - ابن سعد: الطبقات ۲/قسم ۳/۱۳۳ و ۵/۲۱۲ \* ابن عباس میرے پیروں میں بڑی

والحقیقتے "اور مجھے قرآن و سنت کی تعلیم دیا کرتے تھے" ۹۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/۹۰ - الشذرات ۱/۱۳۰ -

اور یہ بھی کہا ہے کہ وہ ابن عباس سے اپنے قتل کا اظہار کرنے میں مبالغہ کرتا ہے بلکہ فی الواقع اہتمام کا یہ انداز بھی بڑا  
دوایتی سا ہے، اکثر قرائن سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اس جرح و نقد کے معاملے میں تنقید کرنے والے بھی لازماً صحیح  
نہیں ہوتے، اس طرح کی تنقیدیں کرتے ہوئے وہ انھیں بشری کمزوریوں سے متاثر ہو جاتے ہیں جن سے افسان کو  
کسی حال میں مفر نہیں ہے۔ رہا ان کا عبد اللہ بن عباس کی اہانت کا واقعہ - اس کا سبب دونوں کے تعلقات کی  
کشیدگی تھا، حتیٰ کہ علی بن عباس نے انھیں بازار میں لے جا کر بیچ ڈالا تھا۔ بعد میں وہ نادم ہوئے اور انھیں  
آزاد کرایا۔

عمر نے بہت سے مقامات کی سیاحت کی تھی۔ چنانچہ وہ بصرہ گئے، جہاں انھوں نے حدیث کا درس دیا۔  
اور علماء کی ایک جماعت تیار کر کے چھوڑی۔ پھر سمرقند گئے۔ یہاں ان کا حال ایسا خراب ہوا کہ پھولی کوڑی تک  
پاس نہ تھی۔ ان سے جو احادیث روایت کی گئی ہیں ان میں اکثر ابن عباس کی طرف راجع ہوتی ہیں، اور الطبری  
نے اپنی تاریخ میں شامل کیا ہے۔ اس نے اپنے مشائخ سے حاصل کیا تھا ان میں: احمد بن ابی نعیم، زہیر بن  
حرب بن شداد (متوفی ۲۹۹ھ) بھی ہیں۔ جو محدثین و مؤرخین میں شمار ہوتے ہیں۔ انھوں نے تاریخ میں ایک  
کتاب تصنیف کی جس کے اسناد میں طریقہ اہل حدیث کا اتباع کیا ہے، یعنی وہی طریقہ جس کی پیروی الطبری کرتا ہے۔  
مؤرخوں نے اس کتاب کی بہت تعریف کی ہے۔ بظاہر یہ ابتداءئے آفرینش سے اس کے عہد تک کی عام تاریخ ہے۔

۱۔ المذاهب الاسلامیہ/۴۲ - یاقوت: الارشاد ۶۲/۵

"عبد اللہ بن ابی الحارث نے کہا: میں علی بن عبد اللہ بن عباس کے پاس گیا تو دیکھا کہ حکمران دروازے کے پاس چھتے پر  
رستی سے بندھے پڑے ہیں۔ میں نے کہا: تم اپنے مولیٰ کے ساتھ یہ کیا کر رہے ہو؟ انھوں نے کہا: یہ شخص میرے باپ کے  
نام سے جھوٹ شائع کرتا ہے۔ ابن خلکان ۴۰۲/۱ - ان کے بارے میں کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ یہ خوارزمی کے ہم خیال تھے۔  
۱۔ ابن سعد: الطبقات الکبریٰ ۵/۲۱۲ - ابن خلکان: وفیات الاعیان ۴۰۲/۱ - یاقوت: الارشاد ۶۳/۵  
۲۔ یہ مسئلہ میں پیدا ہوئے۔ تذکرۃ الحفاظ ۲/۱۵۶ - لسان المیزان ۴۴/۱ - ارشاد الارباب ۱/۱۲۸  
تاریخ بغداد ۴/۱۶۲ - الفہرست ۳۲۱ - ان کی کتابوں میں ایک کتاب اخبار الشعراء بھی ہے نیز کتاب التبعیین من الاولاد  
الشہداء ۲/۸۰ - ان کے والد ابو حنیفہ زہیر بن حرب الشیبانی ۳۳۳ھ میں مرے۔ ان کی کئی تصانیف ہیں۔



وہ بغیر اسناد کے اس کی روایت نہیں کرتے تھے۔ ان سے شیوخ کی ایک بڑی جماعت نے اخبار و امارت کی سماعت کی، لیکن یہ کسی کو اپنی روایت نہیں دیتے تھے جب تک وہ ان کے سامنے قرأت کر کے اجازت نہ حاصل کر لیتا تھا۔

**ابن ابی نعیمہ** ابن ابی نعیمہ نے حدیث کا علم اپنے باپ زہیر بن حربؒ اور مشہور محدث یحییٰ بن معین اور احمد بن حنبل سے اخذ کیا تھا۔ علم الانساب میں وہ مشہور شاعر، راوی، ادیب اور محدث مصعب بن عبد اللہ ابن الزبیر (متوفی ۲۳۳ھ) کا شاگرد ہے جو علم نسب میں کئی کتابوں کے مؤلف ہیں مثلاً النسب الکبیر اور کتاب نسب قریشؒ وغیرہ۔ یہ اس خاندان کے فرد ہیں جو اخبار نسب اور مخازی میں خصوصی مہارت کے لئے معروف تھا۔ نیز یہ چچا ہیں الزبیر بن بکار ابن عبد اللہ الزبیری کے، جنہوں نے ۲۵۶ھ میں مکہ میں وفات پائی اور اخبار و انساب و ادب میں متعدد کتابوں کے مصنف ہیں جن کا ذکر ابن النذیمؒ نے اپنی الفہرست میں کیا ہے۔ اس کے علاوہ (ابن ابی نعیمہ نے) ادب کی تعلیم مشہور ادیب ابن سلام الجعفیؒ سے اور ایام الناس کا علم ابو الحسن علی بن محمد المدائنی (متوفی ۳۱۵ھ یا ۳۲۵ھ) سے اخذ کیا جو مشہور مورخ ہے اور اکثر تاریخ نگاروں نے اس پر اعتماد کیا ہے۔ ابن ندیم نے اس کے مصنفات کا ذکر کیا ہے جو کثیر تعداد میں ہیں۔ ان پر ہم آئندہ گفتگو کریں گے۔

۱۔ اصول نے ۳۳۳ھ میں وفات پائی۔ ان کی کتابوں میں: کتاب المسند اور کتاب العلم ہیں۔ الفہرست/۳۲۱۔ تاریخ طبری میں ان کا نام ۲۳ سے زیادہ مقامات پر آیا ہے۔ اگرچہ وہاں "زہیر بن حرب بن شداد الحارثی ابو نعیمہ" آتا ہے۔ یہ شخص میں پیدا ہوئے تھے۔ تہذیب التہذیب ۳/۳۲۲ و ج ۲۔ الفہرست/۱۶۰۔ ابن خلکان: الوفيات رقم ۲۶۶ - ۲۶۷ - ۲۶۸۔ BROCKLEMAN: SUPPL. VOL I P 212۔ الفہرست/۱۶۱۔ الخطیب البغدادی: تاریخ بغداد ۸/۴۶۷ - ۴۷۱۔ یاقوت: ارشاد الادیب ۲/۲۱۸۔ تذکرۃ الحفاظ ۲/۹۹۔ المانی: المرأة ۲/۱۶۷۔ صاحب الفہرست نے ان کی ۳۳ کتابوں کا ذکر کیا ہے۔ جرجی زیدان: تاریخ آداب اللغة العربیہ ۲/۱۹۷۔ ابن خلکان: وفيات الاعیان ۱/۱۸۹۔ ان کی بعض کتابیں کتب خانوں میں مل جاتی ہیں۔

۲۔ ارشاد/۱۳۸۔ ابو عبد اللہ محمد بن سلام الجعفی البصری متوفی ۳۲۲ھ - زیدان ۸/۱۰۸۔ الفہرست/۱۶۵۔ الفہرست/۱۶۶۔

ابن ابی نعیم نے اپنے شیخ موسیٰ بن اسماعیل التبوذکی المتقری البصری (متوفی ۳۳۳ھ) سے  
 اخذ کیا جو محدث داؤد بن جریر ابن ابی الفرات کے شاگردوں میں سے ہیں اور یہ علی بن احمد البصری  
 کے راویوں میں سے تھے جنہوں نے اپنے باپ احمد بن جریر البصری اور مکر سے بردایت ابن عباس نقل کیا ہے۔  
 احمد بن زحیر کے والد زحیر بن حرب بن شداد (متوفی ۳۳۳ھ) مشاہیر محدثین میں سے تھے۔ نیز  
 ان کا شمار مؤرخین اور اصحابِ علم و اخبار میں بھی کیا جاتا ہے۔ یہ بھی ان لوگوں میں سے ہیں جن پر احمد بن یحییٰ بن حابر  
 ابلاذری نے اپنی کتاب انساب الاشراف میں اعتماد کیا ہے۔ ابلاذری کے ہاں زحیر کی سند وہب بن جریر  
 بن حازم کے واسطے سے ہے جس پر ہم پہلے گفتگو کر چکے ہیں۔

ابو کریب الطبری نے اپنی حکومہ والی سند کو فے کے عالموں میں سے ایک عالم سے اخذ کی ہے جس کا نام تاریخ بکری کے اس حصے میں کثرت سے آیا ہے، میری مراد محمد بن العلاء بن کریب الکوفی الحافظ ابو کریب (متوفی ۲۲۷ھ) یا (۲۲۳ھ) سے ہے جو اپنے زمانے میں کو فے کے اہل حدیث و اہل اخبار کے سرگرم سمجھے جاتے تھے، محدثین اُن سے اخذ روایت کے لئے دور دور سے آتے تھے۔ الطبری بھی جب کو فے پہنچا ہے تو طالبین علم کی ایک جماعت کے ساتھ ان کی خدمت میں حاضر ہوا تھا۔ جب ابو کریب نے الطبری کی علمی صلاحیت کا اندازہ کر لیا تو اسے روایت کی اجازت دے دی تھی۔ اس کی اسناد کا سلسلہ ادب کی کئی محدثوں سے ملتا ہے جو اس کے ہم عصر تھے مثلاً: ابو معاویہ الضری، الاعشى، عثمان بن سعید، بشر بن عمار، یحییٰ بن علی الحارثی، یحییٰ بن عیسیٰ وغیرہ۔ ان لوگوں نے اُسے اپنے شیوخ کی سند سے روایت کرنے کی اجازت دے دی تھی، جن میں یہ حضرات ہیں: اسرائیل بن یونس بن ابی اسحق السبیعی الہمدانی ابو یوسف الکوفی (متوفی ۲۷۱ھ) یا اس سے ایک دو سال بعد جو مشہور محدثوں میں شمار

۱۔ ذکرہ الحافظ (۱/۳۵۴)۔ ۲۔ تہذیب التہذیب ۳/۱۸۰۔ ۳۔ تہذیب التہذیب ۶/۲۷۳۔ ۴۔ انصاف احمد بن سواد بن جزر بھی کہا جاتا ہے یزید بن شرواہ بن جزر بن شلبہ بھی کہلاتے ہیں (تہذیب التہذیب ۱/۱۹۰) ۵۔ تہذیب التہذیب ۳/۳۲۲-۳۲۳۔ ۶۔ انساب الاشراف (مطبع حیرانی یونیورسٹی ریڈنگ) دوم جلد ۱، ص ۲۲-۲۳۔ ۷۔ ۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۵۸-۸۸-۱۱۴-۱۱۸-۱۱۹-جلد ۵/۱۰۱-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۲۵۰-۲۴۱-۳۰۳-۳۲۲-۳۲۳۔ ۸۔ تہذیب التہذیب ۹/۳۸۵-۲۱۲۔ ۹۔ ان کا نام تاریخ طبری میں کثرت سے ملتا ہے۔ ۱۰۔ تہذیب التہذیب ۱/۲۶۱۔

ہوتے ہیں، انھوں نے اپنے دادا ابو اسحق السبسی سے روایت کی ہے۔ اور سماک بن حرب بن خالد النعمانی البکری  
ابو حفصہ الکوفی (متوفی ۲۳۴ھ) یہ کوفہ کے اُن مدعا میں سے ہیں جنھوں نے عکرمہ سے تفسیر اخذ کی تھی یہ شعبر اور  
ایام الناس کے علماء میں بھی شمار ہوتے ہیں۔ ان کی سند عکرمہ سے ملتی ہے اور عکرمہ کی ابن عباس سے۔

تاریخ طبری کے قسم اول کی اصنافی روایتوں میں اور بھی متعدد روایات ہیں جنھیں الطبری نے ابو کریم سے  
اُن کے مختلف شیوخ کی سند سے اخذ کیا ہے۔ الطبری اُن سب کے نام دیتا ہے اور اُن کی اسناد ابن عباس سے  
روایت کرنے والے رجال تک پہنچتی ہیں۔ اُس حصے کی متعدد روایات میں جگہ جگہ ابو کریم کا نام آنا یہ ظاہر کرتا ہے  
کہ وہ اس طرح کے اخبار کی طرف خصوصی رغبت رکھتے تھے۔

ابوصالح بازام | ابن عباس کے تلامذہ میں تفسیر سے گہرا شغف رکھنے والے ایک ابوصالح باذان ہیں۔ انھیں  
بازام مولیٰ ام صافی بنت ابی طالب بھی کہا جاتا ہے۔ یہ بچوں کو پڑھایا کرتے تھے اور تفسیر سے دل چسپی تھی انھوں نے  
تفسیر میں ایک کتاب بھی تالیف کی تھی جس میں ابن عباس کی روایات تھیں، اُن سے محمد بن اسائب الکلبی نے  
روایت کیا جو خود بھی مفسر تھا۔ ابوصالح سے الاعمش، اسماعیل السدی، اسماعیل بن ابی خالد، عاصم،  
ابو قلابہ، سفیان الثوری، سماک بن حرب تھے وغیرہ نے روایت کی ہے۔ یہ اس طبقہ کے لوگ ہیں جو حدیث  
تفسیر اور روایت اخبار میں مہمک رہتا تھا۔

الحارث بن محمد | الطبری نے ابوصالح کی کچھ روایات ابن عباس کے سلسلہ سند سے پیش کی ہیں۔ غالباً مکان  
ہے کہ یہ اس نے اپنے شیخ الحارث بن محمد بن ابی اسامہ التیمی (متوفی ۲۸۲ھ) صاحب المسند کے طریق  
سے لی ہوں گی جو حدیث کے حفاظ میں سے تھے اور انھوں نے یزید بن ہارون، علی بن عاصم، عمر بن شہبہ البصری  
ابن سعد، الواقدی، ابن المدائنی، القعنبی، حدیدہ وغیرہ محدثوں اور نورخوں سے سماعت کی تھی یہ  
الحارث بن محمد کا نام بھی الطبری کے ہاں بکثرت آیا ہے۔ اور اُن کے اکثر اخبار الطبقات کے مشہور

طہ تہذیب التہذیب ۲/۲۳۲ - طہ الطبری: تاریخ ۱/۹۲، ۱۲۲، ۱۸۵، ۲۳۳ -

طہ ابن سعد: الطبقات ۶/۲۰۴، تہذیب التہذیب ۱/۴۱۶، المعارف ۲۱۰ -

طہ میزان الاعتدال ۱/۲۰۵، تاریخ بغداد ۸/۲۱۸، تحریکة ۲/۱۷۶ -



لیکن اس کے باوجود اس نے اور ابن ابی حاتم وغیرہ نے اپنی تفسیروں میں السدی کی تفسیر سے متفرق سورتوں کی تشریح میں اسباط بن نصر عن السدی کے طریق سے روایات کا اختراع کیا ہے۔

اسباط بن نصر البغدادی ابو یوسف بن ابی نصر السدی کا راوی اول شمار ہوتا ہے۔ وہ خود بھی کہنے کے ان روافہ میں سے مشہور شخصیت ہے جو ناقدوں کی تنقید سے بچ نہیں سکی ہے۔ السدی کی بہت سی روایتیں تاریخ طبری میں اسی کے طریق سے آئی ہیں، یہ اسرائیلیات میں ہیں۔ اس سے کوفہ اسکول کے بیشتر راویوں نے نقل کیا ہے مثلاً: احمد بن الفضل الحضری الکوفی، عمرو بن حماد القناد، ابو غسان المنہدی، یونس بن بکر اور عبداللہ بن صالح البعلیؒ نیز ان میں سب سے زیادہ مرگم راوی عمرو بن حماد بن طلحہ القناد ابو محمد الکوفی (متوفی ۲۲۲ھ) اور شیخ موسیٰ بن ہارونؒ الکوفی (متوفی ۲۹۲ھ) جو السدی کے اخبار کی سند الطبری تک پہنچاتے ہیں۔ انھیں میں ابراہیم بن الحکیم بن ظہر الفراری ابو اسحق صاحب تفسیر السدیؒ ہیں۔ الطبری کے شیوخ میں ایک اور بھی ہے جو السدی کے اقوال نقل کرتا ہے، یعنی محمد بن الحسن جو احمد بن الفضل بن القرشی الاوعی الکوفی الحضری (متوفی ۲۱۲ھ یا ۲۱۳ھ) کے روافہ میں سے ہے۔ یہ اسباط، الثوری اور اسرائیل کا بھی راوی ہے۔ لیکن موسیٰ بن ہارون کو الطبری دو مردوں پر السدی کے ان اقوال کی روایت کے معاملے میں ترجیح دیتا ہے جو اسی پر منقطع ہو جاتے ہیں اور گویا یہ السدی کی اپنی رائے ہوتی ہے، کبھی ان کا سلسلہ بڑھ کر ابن عباس سے مل جاتا ہے۔ یہاں یہ سند ایک اور سند سے مل جاتی ہے جو عبداللہ بن مسعود تک پہنچتی ہے، پھر اس کا یہ بیج ہوتا ہے:

”مجھ سے موسیٰ بن ہارون نے کہا کہ مجھ سے عمرو بن حماد نے بیان کیا کہ مجھے اسباط نے السدی سے روایت کیا اور وہ خیر انھیں ابو مالک اور ابو صالح سے انھیں ابن عباس سے پہنچی۔ اور مرۃ البہدانی نے عبداللہ بن مسعود سے انھوں نے اصحاب رسولؐ میں سے کچھ حضرات سے روایت کیا..... ۵۔ (باقی اثنی عشر)

۱۔ اعیان الشیعہ ۱۲/۱۲ - ۲۔ تہذیب التہذیب ۱/۲۱۱ - ۳۔ سان المیزان ۱/۸۲ -

۴۔ ابن سعد: الطبقات الکبریٰ ۶/۲۸۵ - ۵۔ صاحب تفسیر اسباط بن نصر: تہذیب التہذیب ۸/۲۲ -

۶۔ تذکرۃ الحفاظ ۲/۲۱۴ - ۷۔ الطوسی: الغرر المستفیضہ ۱/۳۴ -

۸۔ الطبری: تاریخ ۶/۲۲، ۶/۲۳، ۶/۲۴، ۶/۲۵، ۶/۲۶، ۶/۲۷، ۶/۲۸، ۶/۲۹، ۶/۳۰، ۶/۳۱، ۶/۳۲، ۶/۳۳، ۶/۳۴، ۶/۳۵، ۶/۳۶، ۶/۳۷، ۶/۳۸، ۶/۳۹، ۶/۴۰، ۶/۴۱، ۶/۴۲، ۶/۴۳، ۶/۴۴، ۶/۴۵، ۶/۴۶، ۶/۴۷، ۶/۴۸، ۶/۴۹، ۶/۵۰، ۶/۵۱، ۶/۵۲، ۶/۵۳، ۶/۵۴، ۶/۵۵، ۶/۵۶، ۶/۵۷، ۶/۵۸، ۶/۵۹، ۶/۶۰، ۶/۶۱، ۶/۶۲، ۶/۶۳، ۶/۶۴، ۶/۶۵، ۶/۶۶، ۶/۶۷، ۶/۶۸، ۶/۶۹، ۶/۷۰، ۶/۷۱، ۶/۷۲، ۶/۷۳، ۶/۷۴، ۶/۷۵، ۶/۷۶، ۶/۷۷، ۶/۷۸، ۶/۷۹، ۶/۸۰، ۶/۸۱، ۶/۸۲، ۶/۸۳، ۶/۸۴، ۶/۸۵، ۶/۸۶، ۶/۸۷، ۶/۸۸، ۶/۸۹، ۶/۹۰، ۶/۹۱، ۶/۹۲، ۶/۹۳، ۶/۹۴، ۶/۹۵، ۶/۹۶، ۶/۹۷، ۶/۹۸، ۶/۹۹، ۶/۱۰۰، ۶/۱۰۱، ۶/۱۰۲، ۶/۱۰۳، ۶/۱۰۴، ۶/۱۰۵، ۶/۱۰۶، ۶/۱۰۷، ۶/۱۰۸، ۶/۱۰۹، ۶/۱۱۰، ۶/۱۱۱، ۶/۱۱۲، ۶/۱۱۳، ۶/۱۱۴، ۶/۱۱۵، ۶/۱۱۶، ۶/۱۱۷، ۶/۱۱۸، ۶/۱۱۹، ۶/۱۲۰، ۶/۱۲۱، ۶/۱۲۲، ۶/۱۲۳، ۶/۱۲۴، ۶/۱۲۵، ۶/۱۲۶، ۶/۱۲۷، ۶/۱۲۸، ۶/۱۲۹، ۶/۱۳۰، ۶/۱۳۱، ۶/۱۳۲، ۶/۱۳۳، ۶/۱۳۴، ۶/۱۳۵، ۶/۱۳۶، ۶/۱۳۷، ۶/۱۳۸، ۶/۱۳۹، ۶/۱۴۰، ۶/۱۴۱، ۶/۱۴۲، ۶/۱۴۳، ۶/۱۴۴، ۶/۱۴۵، ۶/۱۴۶، ۶/۱۴۷، ۶/۱۴۸، ۶/۱۴۹، ۶/۱۵۰، ۶/۱۵۱، ۶/۱۵۲، ۶/۱۵۳، ۶/۱۵۴، ۶/۱۵۵، ۶/۱۵۶، ۶/۱۵۷، ۶/۱۵۸، ۶/۱۵۹، ۶/۱۶۰، ۶/۱۶۱، ۶/۱۶۲، ۶/۱۶۳، ۶/۱۶۴، ۶/۱۶۵، ۶/۱۶۶، ۶/۱۶۷، ۶/۱۶۸، ۶/۱۶۹، ۶/۱۷۰، ۶/۱۷۱، ۶/۱۷۲، ۶/۱۷۳، ۶/۱۷۴، ۶/۱۷۵، ۶/۱۷۶، ۶/۱۷۷، ۶/۱۷۸، ۶/۱۷۹، ۶/۱۸۰، ۶/۱۸۱، ۶/۱۸۲، ۶/۱۸۳، ۶/۱۸۴، ۶/۱۸۵، ۶/۱۸۶، ۶/۱۸۷، ۶/۱۸۸، ۶/۱۸۹، ۶/۱۹۰، ۶/۱۹۱، ۶/۱۹۲، ۶/۱۹۳، ۶/۱۹۴، ۶/۱۹۵، ۶/۱۹۶، ۶/۱۹۷، ۶/۱۹۸، ۶/۱۹۹، ۶/۲۰۰، ۶/۲۰۱، ۶/۲۰۲، ۶/۲۰۳، ۶/۲۰۴، ۶/۲۰۵، ۶/۲۰۶، ۶/۲۰۷، ۶/۲۰۸، ۶/۲۰۹، ۶/۲۱۰، ۶/۲۱۱، ۶/۲۱۲، ۶/۲۱۳، ۶/۲۱۴، ۶/۲۱۵، ۶/۲۱۶، ۶/۲۱۷، ۶/۲۱۸، ۶/۲۱۹، ۶/۲۲۰، ۶/۲۲۱، ۶/۲۲۲، ۶/۲۲۳، ۶/۲۲۴، ۶/۲۲۵، ۶/۲۲۶، ۶/۲۲۷، ۶/۲۲۸، ۶/۲۲۹، ۶/۲۳۰، ۶/۲۳۱، ۶/۲۳۲، ۶/۲۳۳، ۶/۲۳۴، ۶/۲۳۵، ۶/۲۳۶، ۶/۲۳۷، ۶/۲۳۸، ۶/۲۳۹، ۶/۲۴۰، ۶/۲۴۱، ۶/۲۴۲، ۶/۲۴۳، ۶/۲۴۴، ۶/۲۴۵، ۶/۲۴۶، ۶/۲۴۷، ۶/۲۴۸، ۶/۲۴۹، ۶/۲۵۰، ۶/۲۵۱، ۶/۲۵۲، ۶/۲۵۳، ۶/۲۵۴، ۶/۲۵۵، ۶/۲۵۶، ۶/۲۵۷، ۶/۲۵۸، ۶/۲۵۹، ۶/۲۶۰، ۶/۲۶۱، ۶/۲۶۲، ۶/۲۶۳، ۶/۲۶۴، ۶/۲۶۵، ۶/۲۶۶، ۶/۲۶۷، ۶/۲۶۸، ۶/۲۶۹، ۶/۲۷۰، ۶/۲۷۱، ۶/۲۷۲، ۶/۲۷۳، ۶/۲۷۴، ۶/۲۷۵، ۶/۲۷۶، ۶/۲۷۷، ۶/۲۷۸، ۶/۲۷۹، ۶/۲۸۰، ۶/۲۸۱، ۶/۲۸۲، ۶/۲۸۳، ۶/۲۸۴، ۶/۲۸۵، ۶/۲۸۶، ۶/۲۸۷، ۶/۲۸۸، ۶/۲۸۹، ۶/۲۹۰، ۶/۲۹۱، ۶/۲۹۲، ۶/۲۹۳، ۶/۲۹۴، ۶/۲۹۵، ۶/۲۹۶، ۶/۲۹۷، ۶/۲۹۸، ۶/۲۹۹، ۶/۳۰۰، ۶/۳۰۱، ۶/۳۰۲، ۶/۳۰۳، ۶/۳۰۴، ۶/۳۰۵، ۶/۳۰۶، ۶/۳۰۷، ۶/۳۰۸، ۶/۳۰۹، ۶/۳۱۰، ۶/۳۱۱، ۶/۳۱۲، ۶/۳۱۳، ۶/۳۱۴، ۶/۳۱۵، ۶/۳۱۶، ۶/۳۱۷، ۶/۳۱۸، ۶/۳۱۹، ۶/۳۲۰، ۶/۳۲۱، ۶/۳۲۲، ۶/۳۲۳، ۶/۳۲۴، ۶/۳۲۵، ۶/۳۲۶، ۶/۳۲۷، ۶/۳۲۸، ۶/۳۲۹، ۶/۳۳۰، ۶/۳۳۱، ۶/۳۳۲، ۶/۳۳۳، ۶/۳۳۴، ۶/۳۳۵، ۶/۳۳۶، ۶/۳۳۷، ۶/۳۳۸، ۶/۳۳۹، ۶/۳۴۰، ۶/۳۴۱، ۶/۳۴۲، ۶/۳۴۳، ۶/۳۴۴، ۶/۳۴۵، ۶/۳۴۶، ۶/۳۴۷، ۶/۳۴۸، ۶/۳۴۹، ۶/۳۵۰، ۶/۳۵۱، ۶/۳۵۲، ۶/۳۵۳، ۶/۳۵۴، ۶/۳۵۵، ۶/۳۵۶، ۶/۳۵۷، ۶/۳۵۸، ۶/۳۵۹، ۶/۳۶۰، ۶/۳۶۱، ۶/۳۶۲، ۶/۳۶۳، ۶/۳۶۴، ۶/۳۶۵، ۶/۳۶۶، ۶/۳۶۷، ۶/۳۶۸، ۶/۳۶۹، ۶/۳۷۰، ۶/۳۷۱، ۶/۳۷۲، ۶/۳۷۳، ۶/۳۷۴، ۶/۳۷۵، ۶/۳۷۶، ۶/۳۷۷، ۶/۳۷۸، ۶/۳۷۹، ۶/۳۸۰، ۶/۳۸۱، ۶/۳۸۲، ۶/۳۸۳، ۶/۳۸۴، ۶/۳۸۵، ۶/۳۸۶، ۶/۳۸۷، ۶/۳۸۸، ۶/۳۸۹، ۶/۳۹۰، ۶/۳۹۱، ۶/۳۹۲، ۶/۳۹۳، ۶/۳۹۴، ۶/۳۹۵، ۶/۳۹۶، ۶/۳۹۷، ۶/۳۹۸، ۶/۳۹۹، ۶/۴۰۰، ۶/۴۰۱، ۶/۴۰۲، ۶/۴۰۳، ۶/۴۰۴، ۶/۴۰۵، ۶/۴۰۶، ۶/۴۰۷، ۶/۴۰۸، ۶/۴۰۹، ۶/۴۱۰، ۶/۴۱۱، ۶/۴۱۲، ۶/۴۱۳، ۶/۴۱۴، ۶/۴۱۵، ۶/۴۱۶، ۶/۴۱۷، ۶/۴۱۸، ۶/۴۱۹، ۶/۴۲۰، ۶/۴۲۱، ۶/۴۲۲، ۶/۴۲۳، ۶/۴۲۴، ۶/۴۲۵، ۶/۴۲۶، ۶/۴۲۷، ۶/۴۲۸، ۶/۴۲۹، ۶/۴۳۰، ۶/۴۳۱، ۶/۴۳۲، ۶/۴۳۳، ۶/۴۳۴، ۶/۴۳۵، ۶/۴۳۶، ۶/۴۳۷، ۶/۴۳۸، ۶/۴۳۹، ۶/۴۴۰، ۶/۴۴۱، ۶/۴۴۲، ۶/۴۴۳، ۶/۴۴۴، ۶/۴۴۵، ۶/۴۴۶، ۶/۴۴۷، ۶/۴۴۸، ۶/۴۴۹، ۶/۴۵۰، ۶/۴۵۱، ۶/۴۵۲، ۶/۴۵۳، ۶/۴۵۴، ۶/۴۵۵، ۶/۴۵۶، ۶/۴۵۷، ۶/۴۵۸، ۶/۴۵۹، ۶/۴۶۰، ۶/۴۶۱، ۶/۴۶۲، ۶/۴۶۳، ۶/۴۶۴، ۶/۴۶۵، ۶/۴۶۶، ۶/۴۶۷، ۶/۴۶۸، ۶/۴۶۹، ۶/۴۷۰، ۶/۴۷۱، ۶/۴۷۲، ۶/۴۷۳، ۶/۴۷۴، ۶/۴۷۵، ۶/۴۷۶، ۶/۴۷۷، ۶/۴۷۸، ۶/۴۷۹، ۶/۴۸۰، ۶/۴۸۱، ۶/۴۸۲، ۶/۴۸۳، ۶/۴۸۴، ۶/۴۸۵، ۶/۴۸۶، ۶/۴۸۷، ۶/۴۸۸، ۶/۴۸۹، ۶/۴۹۰، ۶/۴۹۱، ۶/۴۹۲، ۶/۴۹۳، ۶/۴۹۴، ۶/۴۹۵، ۶/۴۹۶، ۶/۴۹۷، ۶/۴۹۸، ۶/۴۹۹، ۶/۵۰۰، ۶/۵۰۱، ۶/۵۰۲، ۶/۵۰۳، ۶/۵۰۴، ۶/۵۰۵، ۶/۵۰۶، ۶/۵۰۷، ۶/۵۰۸، ۶/۵۰۹، ۶/۵۱۰، ۶/۵۱۱، ۶/۵۱۲، ۶/۵۱۳، ۶/۵۱۴، ۶/۵۱۵، ۶/۵۱۶، ۶/۵۱۷، ۶/۵۱۸، ۶/۵۱۹، ۶/۵۲۰، ۶/۵۲۱، ۶/۵۲۲، ۶/۵۲۳، ۶/۵۲۴، ۶/۵۲۵، ۶/۵۲۶، ۶/۵۲۷، ۶/۵۲۸، ۶/۵۲۹، ۶/۵۳۰، ۶/۵۳۱، ۶/۵۳۲، ۶/۵۳۳، ۶/۵۳۴، ۶/۵۳۵، ۶/۵۳۶، ۶/۵۳۷، ۶/۵۳۸، ۶/۵۳۹، ۶/۵۴۰، ۶/۵۴۱، ۶/۵۴۲، ۶/۵۴۳، ۶/۵۴۴، ۶/۵۴۵، ۶/۵۴۶، ۶/۵۴۷، ۶/۵۴۸، ۶/۵۴۹، ۶/۵۵۰، ۶/۵۵۱، ۶/۵۵۲، ۶/۵۵۳، ۶/۵۵۴، ۶/۵۵۵، ۶/۵۵۶، ۶/۵۵۷، ۶/۵۵۸، ۶/۵۵۹، ۶/۵۶۰، ۶/۵۶۱، ۶/۵۶۲، ۶/۵۶۳، ۶/۵۶۴، ۶/۵۶۵، ۶/۵۶۶، ۶/۵۶۷، ۶/۵۶۸، ۶/۵۶۹، ۶/۵۷۰، ۶/۵۷۱، ۶/۵۷۲، ۶/۵۷۳، ۶/۵۷۴، ۶/۵۷۵، ۶/۵۷۶، ۶/۵۷۷، ۶/۵۷۸، ۶/۵۷۹، ۶/۵۸۰، ۶/۵۸۱، ۶/۵۸۲، ۶/۵۸۳، ۶/۵۸۴، ۶/۵۸۵، ۶/۵۸۶، ۶/۵۸۷، ۶/۵۸۸، ۶/۵۸۹، ۶/۵۹۰، ۶/۵۹۱، ۶/۵۹۲، ۶/۵۹۳، ۶/۵۹۴، ۶/۵۹۵، ۶/۵۹۶، ۶/۵۹۷، ۶/۵۹۸، ۶/۵۹۹، ۶/۶۰۰، ۶/۶۰۱، ۶/۶۰۲، ۶/۶۰۳، ۶/۶۰۴، ۶/۶۰۵، ۶/۶۰۶، ۶/۶۰۷، ۶/۶۰۸، ۶/۶۰۹، ۶/۶۱۰، ۶/۶۱۱، ۶/۶۱۲، ۶/۶۱۳، ۶/۶۱۴، ۶/۶۱۵، ۶/۶۱۶، ۶/۶۱۷، ۶/۶۱۸، ۶/۶۱۹، ۶/۶۲۰، ۶/۶۲۱، ۶/۶۲۲، ۶/۶۲۳، ۶/۶۲۴، ۶/۶۲۵، ۶/۶۲۶، ۶/۶۲۷، ۶/۶۲۸، ۶/۶۲۹، ۶/۶۳۰، ۶/۶۳۱، ۶/۶۳۲، ۶/۶۳۳، ۶/۶۳۴، ۶/۶۳۵، ۶/۶۳۶، ۶/۶۳۷، ۶/۶۳۸، ۶/۶۳۹، ۶/۶۴۰، ۶/۶۴۱، ۶/۶۴۲، ۶/۶۴۳، ۶/۶۴۴، ۶/۶۴۵، ۶/۶۴۶، ۶/۶۴۷، ۶/۶۴۸، ۶/۶۴۹، ۶/۶۵۰، ۶/۶۵۱، ۶/۶۵۲، ۶/۶۵۳، ۶/۶۵۴، ۶/۶۵۵، ۶/۶۵۶، ۶/۶۵۷، ۶/۶۵۸، ۶/۶۵۹، ۶/۶۶۰، ۶/۶۶۱، ۶/۶۶۲، ۶/۶۶۳، ۶/۶۶۴، ۶/۶۶۵، ۶/۶۶۶، ۶/۶۶۷، ۶/۶۶۸، ۶/۶۶۹، ۶/۶۷۰، ۶/۶۷۱، ۶/۶۷۲، ۶/۶۷۳، ۶/۶۷۴، ۶/۶۷۵، ۶/۶۷۶، ۶/۶۷۷، ۶/۶۷۸، ۶/۶۷۹، ۶/۶۸۰، ۶/۶۸۱، ۶/۶۸۲، ۶/۶۸۳، ۶/۶۸۴، ۶/۶۸۵، ۶/۶۸۶، ۶/۶۸۷، ۶/۶۸۸، ۶/۶۸۹، ۶/۶۹۰، ۶/۶۹۱، ۶/۶۹۲، ۶/۶۹۳، ۶/۶۹۴، ۶/۶۹۵، ۶/۶۹۶، ۶/۶۹۷، ۶/۶۹۸، ۶/۶۹۹، ۶/۷۰۰، ۶/۷۰۱، ۶/۷۰۲، ۶/۷۰۳، ۶/۷۰۴، ۶/۷۰۵، ۶/۷۰۶، ۶/۷۰۷، ۶/۷۰۸، ۶/۷۰۹، ۶/۷۱۰، ۶/۷۱۱، ۶/۷۱۲، ۶/۷۱۳، ۶/۷۱۴، ۶/۷۱۵، ۶/۷۱۶، ۶/۷۱۷، ۶/۷۱۸، ۶/۷۱۹، ۶/۷۲۰، ۶/۷۲۱، ۶/۷۲۲، ۶/۷۲۳، ۶/۷۲۴، ۶/۷۲۵، ۶/۷۲۶، ۶/۷۲۷، ۶/۷۲۸، ۶/۷۲۹، ۶/۷۳۰، ۶/۷۳۱، ۶/۷۳۲، ۶/۷۳۳، ۶/۷۳۴، ۶/۷۳۵، ۶/۷۳۶، ۶/۷۳۷، ۶/۷۳۸، ۶/۷۳۹، ۶/۷۴۰، ۶/۷۴۱، ۶/۷۴۲، ۶/۷۴۳، ۶/۷۴۴، ۶/۷۴۵، ۶/۷۴۶، ۶/۷۴۷، ۶/۷۴۸، ۶/۷۴۹، ۶/۷۵۰، ۶/۷۵۱، ۶/۷۵۲، ۶/۷۵۳، ۶/۷۵۴، ۶/۷۵۵، ۶/۷۵۶، ۶/۷۵۷، ۶/۷۵۸، ۶/۷۵۹، ۶/۷۶۰، ۶/۷۶۱، ۶/۷۶۲، ۶/۷۶۳، ۶/۷۶۴، ۶/۷۶۵، ۶/۷۶۶، ۶/۷۶۷، ۶/۷۶۸، ۶/۷۶۹، ۶/۷۷۰، ۶/۷۷۱، ۶/۷۷۲، ۶/۷۷۳، ۶/۷۷۴، ۶/۷۷۵، ۶/۷۷۶، ۶/۷۷۷، ۶/۷۷۸، ۶/۷۷۹، ۶/۷۸۰، ۶/۷۸۱، ۶/۷۸۲، ۶/۷۸۳، ۶/۷۸۴، ۶/۷۸۵، ۶/۷۸۶، ۶/۷۸۷، ۶/۷۸۸، ۶/۷۸۹، ۶/۷۹۰، ۶/۷۹۱، ۶/۷۹۲، ۶/۷۹۳، ۶/۷۹۴، ۶/۷۹۵، ۶/۷۹۶، ۶/۷۹۷، ۶/۷۹۸، ۶/۷۹۹، ۶/۸۰۰، ۶/۸۰۱، ۶/۸۰۲، ۶/۸۰۳، ۶/۸۰۴، ۶/۸۰۵، ۶/۸۰۶، ۶/۸۰۷، ۶/۸۰۸، ۶/۸۰۹، ۶/۸۱۰، ۶/۸۱۱، ۶/۸۱۲، ۶/۸۱۳، ۶/۸۱۴، ۶/۸۱۵، ۶/۸۱۶، ۶/۸۱۷، ۶/۸۱۸، ۶/۸۱۹، ۶/۸۲۰، ۶/۸۲۱، ۶/۸۲۲، ۶/۸۲۳، ۶/۸۲۴، ۶/۸۲۵، ۶/۸۲۶، ۶/۸۲۷، ۶/۸۲۸، ۶/۸۲۹، ۶/۸۳۰، ۶/۸۳۱، ۶/۸۳۲، ۶/۸۳۳، ۶/۸۳۴، ۶/۸۳۵، ۶/۸۳۶، ۶/۸۳۷، ۶/۸۳۸، ۶/۸۳۹، ۶/۸۴۰، ۶/۸۴۱، ۶/۸۴۲، ۶/۸۴۳، ۶/۸۴۴، ۶/۸۴۵، ۶/۸۴۶، ۶/۸۴۷، ۶/۸۴۸، ۶/۸۴۹، ۶/۸۵۰، ۶/۸۵۱، ۶/۸۵۲، ۶/۸۵۳، ۶/۸۵۴، ۶/۸۵۵، ۶/۸۵۶، ۶/۸۵۷، ۶/۸۵۸، ۶/۸۵۹، ۶/۸۶۰، ۶/۸۶۱، ۶/۸۶۲، ۶/۸۶۳، ۶/۸۶۴، ۶/۸۶۵، ۶/۸۶۶، ۶/۸۶۷، ۶/۸۶۸، ۶/۸۶۹، ۶/۸۷۰، ۶/۸۷۱، ۶/۸۷۲، ۶/۸۷۳، ۶/۸۷۴، ۶/۸۷۵، ۶/۸۷۶، ۶/۸۷۷، ۶/۸۷۸، ۶/۸۷۹، ۶/۸۸۰، ۶/۸۸۱، ۶/۸۸۲، ۶/۸۸۳، ۶/۸۸۴، ۶/۸۸۵، ۶/۸۸۶، ۶/۸۸۷، ۶/۸۸۸، ۶/۸۸۹، ۶/۸۹۰، ۶/۸۹۱، ۶/۸۹۲، ۶/۸۹۳، ۶/۸۹۴، ۶/۸۹۵، ۶/۸۹۶، ۶/۸۹۷، ۶/۸۹۸، ۶/۸۹۹، ۶/۹۰۰، ۶/۹۰۱، ۶/۹۰۲، ۶/۹۰۳، ۶/۹۰۴، ۶/۹۰۵، ۶/۹۰۶، ۶/۹۰۷، ۶/۹۰۸، ۶/۹۰۹، ۶/۹۱۰، ۶/۹۱۱، ۶/۹۱۲، ۶/۹۱۳، ۶/۹۱۴، ۶/۹۱۵، ۶/۹۱۶، ۶/۹۱۷، ۶/۹۱۸، ۶/۹۱۹، ۶/۹۲۰، ۶/۹۲۱، ۶/۹۲۲، ۶/۹۲۳، ۶/۹۲۴، ۶/۹۲۵، ۶/۹۲۶، ۶/۹۲۷، ۶/۹۲۸، ۶/۹۲۹، ۶/۹۳۰، ۶/۹۳۱، ۶/۹۳۲، ۶/۹۳۳، ۶/۹۳۴، ۶/۹۳۵، ۶/۹۳۶، ۶/۹۳۷، ۶/۹۳۸، ۶/۹۳۹، ۶/۹۴۰، ۶/۹۴۱، ۶/۹۴۲، ۶/۹۴۳، ۶/۹۴۴، ۶/۹۴۵، ۶/۹۴۶، ۶/۹۴۷، ۶/۹۴۸، ۶/۹۴۹، ۶/۹۵۰، ۶/۹۵۱، ۶/۹۵۲، ۶/۹۵۳، ۶/۹۵۴، ۶/۹۵۵، ۶/۹۵۶، ۶/۹۵۷، ۶/۹۵۸، ۶/۹۵۹، ۶/۹۶۰، ۶/۹۶۱، ۶/۹۶۲، ۶/۹۶۳، ۶/۹۶۴، ۶/۹۶۵، ۶/۹۶۶، ۶/۹۶۷، ۶/۹۶۸، ۶/۹۶۹، ۶/۹۷۰، ۶/۹۷۱، ۶/۹۷۲، ۶/۹۷۳، ۶/۹۷۴، ۶/۹۷۵، ۶/۹۷۶، ۶/۹۷۷، ۶/۹۷۸، ۶/۹۷۹، ۶/۹۸۰، ۶/۹۸۱، ۶/۹۸۲، ۶/۹۸۳، ۶/۹۸۴، ۶/۹۸۵، ۶/۹۸۶، ۶/۹۸۷، ۶/۹۸۸، ۶/۹۸۹، ۶/۹۹۰، ۶/۹۹۱، ۶/۹۹۲، ۶/۹۹۳، ۶/۹۹۴، ۶/۹۹۵، ۶/۹۹۶، ۶/۹۹۷، ۶/۹۹۸، ۶/۹۹۹، ۶/۱۰۰۰، ۶/۱۰۰۱، ۶/۱۰۰۲، ۶/۱۰۰۳، ۶/۱۰۰۴، ۶/۱۰۰۵، ۶/۱۰۰۶، ۶/۱۰۰۷، ۶/۱۰۰۸، ۶/۱۰۰۹، ۶/۱۰۱۰، ۶/۱۰۱۱، ۶/۱۰۱۲، ۶/۱۰۱۳، ۶/۱۰۱۴، ۶/۱۰۱۵، ۶/۱۰۱۶، ۶/۱۰۱۷، ۶/۱۰۱۸، ۶/۱۰۱۹، ۶/۱۰۲۰، ۶/۱۰۲۱، ۶/۱۰۲۲، ۶/۱۰۲۳، ۶/۱۰۲۴، ۶/۱۰۲۵، ۶/۱۰۲۶، ۶/۱۰۲۷، ۶/۱۰۲۸، ۶/۱۰۲۹، ۶/۱۰۳۰، ۶/۱۰۳۱، ۶/۱۰۳۲، ۶/۱۰۳۳، ۶/۱۰۳۴، ۶/۱۰۳۵، ۶/۱۰۳۶، ۶/۱۰۳۷، ۶/۱۰۳۸، ۶/۱۰۳۹، ۶/۱۰۴۰، ۶/۱۰۴۱، ۶/۱۰۴۲، ۶/۱۰۴۳، ۶/۱۰۴۴، ۶/۱۰۴۵، ۶/۱۰۴۶، ۶/۱۰۴۷، ۶/۱۰۴۸، ۶/۱۰۴۹، ۶/۱

## دیوان غنی کشمیری

از جناب سید علی جواد صاحب زیدی

عجیب اتفاق ہے کہ جون ۱۹۶۶ء کے ”بُھان“ میں ”دیوان غنی کشمیری“ پر ڈاکٹر نور الحسن انصاری کا تبصرہ شائع ہوا اور اسی مہینے کے ”معارف“ میں غنی پر میرا تفصیلی مضمون شائع ہونا شروع ہوا۔ اگر انصاری کا مضمون چند دن اور شائع نہ ہوتا تو ان کے بہت سے شبہات کی تشفی میرے مضمون ہی سے ہو جاتی، لیکن نہ ہودع کو اس مضمون کا علم تھا اور نہ مجھے ان کے شبہات کا۔ نتیجہ یہ ہے کہ مجھے اسی موضوع پر آج بھی کچھ عرض کرنے کی ضرورت آ رہی ہے۔ فاضل تبصرہ نگار نے چند شبہات کا اظہار کرتے ہوئے بعض جگہ الفاظ کے استعمال میں فدا زیادہ سخاوت سے کام لیا ہے۔ ہمارے یہاں اظہار شبہات میں بھی مبالغہ کی روایت سی بن گئی ہے۔ اس لئے اس پر چونکے کی ضرورت نہیں ہے۔

انصاری صاحب نے ایک شکایت تو یہ کی ہے کہ حوالے تفصیل نہیں ہیں، ان کی شکایت بجا ہے، اس کی کمی ”کتابیات“ کے اضافے سے پوری ہو سکتی تھی۔ وہ اس میں نہیں ہے۔ ناموں وغیرہ کے اشاریوں کی بھی کمی ہے جس کا ذکر انصاری صاحب نے نہیں کیا ہے۔ پردہ پڑھنے میں بھی احتیاط نہیں برتی گئی۔ ان میں بیشتر باتیں میرے بس میں نہیں تھیں۔ مثلاً یہ کہ اکیڈمی نے میری درخواست کے باوجود مجھے پروف پڑھنے کو نہیں دئے اور یہ خدمت ایک ایسے بزرگ کے سپرد کر دی جن کا تدوین، ترتیب یا تصحیح سے کوئی لگاؤ نہیں تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اس میں بعض فحش غلطیاں رہ گئیں جن سے میں بھی واقف ہوں، لیکن اب یہ ”تیرا و کمان جستمہ“ ہے۔ کتابیات آمد

”اشارہ“ کی ترتیب ضروری ہی نہیں سمجھی گئی۔

”دیوان غنی کشمیری“ کی ترتیب کی بھی ایک داستان ہے۔ یہ کام جنوں اینڈ کشمیر اکیڈمی آف آرٹس کلچر اینڈ لیٹریچر نے کمری محمد امین داراب صاحب کے سپرد کیا تھا۔ مجموعہ خود قاری کے شاعر اور صاحبِ نظر ہیں، لیکن ترتیب و تدوین کا کام انھوں نے کبھی پہلے نہیں کیا تھا۔ انھوں نے کسی ایک نسخہ کو بنیاد بنائے بغیر، بالکل ہی نئی ترتیب سے اسے مرتب کر لیا۔ اختلافِ نسخہ بھی ظاہر نہیں کیا۔ ترتیب کے وقت اگر انھوں نے کوئی نسخہ سامنے رکھا بھی تو فولِ کشورِ پریس والا نواں ایڈیشن، جو خود کئی بار ناسائنسی طور پر مرتب ہو چکا ہے اور ذاتی رجحانات کے باعث فکے اضافہ کی منزلوں سے بار بار گزر چکا ہے۔ داراب صاحب نے ایک مقدمہ بھی لکھا تھا۔ بد میں مقدمہ لکھنے کی خدمت میرے سپرد ہوئی۔ میں نے حالات وغیرہ مرتب کئے اور کلامِ غنی کا تفصیلی جائزہ لینے لگا تو بات ڈھائی تین سو صفحات پر پھیل گئی، جس کا دیوان میں شامل کرنا نامناسب تھا۔ پھر اکیڈمی نے یہ طے کیا کہ ایک مختصر مقدمہ لکھا جائے۔ یہ وہی مقدمہ ہے جو شاملِ کتاب ہے۔ ترتیب میں احتیاط کی جو کمی ہے اس سے میں خود واقف ہوں اور میں نے مقدمہ میں اس کی جانب اشارہ بھی کر دیا ہے۔ لیکن جس منزل پر یہ دیوان میرے سامنے مکمل ہو کر آیا، ترتیب کا بدلنا میرے بس میں نہیں تھا۔ حواشی کے مرتب کرنے کا کام میں نے (اکیڈمی کے اصرار کے بغیر) صرف یہ سوچ کر کیا کہ اس کے بغیر دیوان کی اشاعت ہی بے معنی ہو جاتی۔ ترتیب کی بنیادی ہیئت بدل جانے سے حواشی کا کام بھی بہت مشکل ہو گیا۔ اس میں کوئی دو ڈھائی برس لگ گئے اور پھر بھی وہ کئی باقی و گئی جو خشتِ اول رکھتے وقت پیدا ہو گئی تھی۔ یہ غایبوں کا جواز تو نہیں ہے۔ لیکن اُن کا تاریخی پس منظر ضرور ہے۔ فاضل بصرہ نگار نے ایک عنوان ”تعدادات“ کا قائم کیا ہے۔ اس ضمن میں اُن کا بیان بھی کسی قدر متفاد نظر آتا ہے۔ مددِ معنے نے آغاز میں لکھا ہے کہ ”جہاں تک غنی کے سوانح کا تعلق ہے وہ حصہ..... متفاد بیانات سے پُر ہے۔“ آج محلِ کر شاہِ انھوں نے اس بیان اور لہجہ کی شدت کو محسوس کرتے ہوئے اس میں یہ ترمیم کی ہے کہ فاضل مقدمہ نگار کے قلم سے ”بعض“ متفاد بیانات بھی نکلے ہیں۔ ”بعض“ اور ”پُر“ میں جو تضاد ہے وہ ظاہر ہے۔

اس سلسلے میں لائقِ مہمور نگار نے سب سے پہلے صاحب کی آٹھ کثیر کے سال کے اختلاف کی طرف اشارہ

کیا ہے۔ حقیقت یہی ہے کہ ۱۸ محرم الحرام ۱۲۸۵ء کو ظفر خان احسن وزارت کشمیر پر فائز ہوئے اور دادی میں آئے۔ اور اپنے ساتھ صاحب کو بھی لے آئے۔ یہ سنہ "مقدمہ" میں ایک جگہ نہیں دو جگہ درج ہے۔ غلطی سے دو ہی جگہ ۱۲۸۵ء بھی لکھ گیا ہے جو واضح طور پر کتابت کی غلطی اور نظر کی چوک ہے۔ اعداد کے محلے میں کتابت کی غلطیاں عام ہیں اسی "مقدمہ" میں (ص ۱۴) دیوان کے سب سے قدیم (آگرے والے) نسخے کی تاریخ تحریر ۱۲۸۵ء درج ہوئی ہے دراصل ایک صحیح سنہ ۱۲۸۵ء ہے۔ "اشارات" (ص ۴۹) میں یہی صحیح سنہ درج ہے، کتابت کی اس ایک غلطی کی وجہ سے "مقدمہ" میں اس نسخے کی تاریخی اہمیت نمایاں نہیں ہو پائی، کیوں کہ یہ اسی سال کا لکھا ہوا ہے جس سال مسلم نے دیوان غنی مرتب کیا تھا، اس غلطی پر تبصرہ نگار کی نظر بھی نہیں پڑی تھی، میں خود سے اس لئے ظاہر کر رہا ہوں کہ یہ وہ حاشیہ ہے جو السانی سہو ولسیان (بالخصوص کاتب) کے لئے چھوڑنا ہی پڑتا ہے۔ اگر مجھے خود پر دست پڑھنے کو مل گیا ہوتا تو اس قسم کی فرو گذاشتوں کا بردقت ازالہ کیا جاسکتا تھا۔ ان فرو گذاشتوں کو تضاد کا نام دینا بھول چوک کو ارادہ و عمدہ سے متہم کرنا ہے۔

فاضل تبصرہ نویس کے نزدیک ایک تضاد یہ بھی ہے کہ ایک جگہ میں نے لکھا ہے کہ "غنی کی کوئی گھڑی زندگی نہیں تھی کیونکہ انھوں نے ساری عمر تجدد کے عالم میں گزاری" اور ذرا پہلے یہ لکھا ہے کہ "غنی اپنے متوسلین اور اعزاء کو بہت عزیز رکھتے تھے۔ اُن میں اکثر کی موت اُن کے سامنے ہوئی اور اس بات نے اُن کو زندہ در گور کر دیا" میرے ناقص خیال میں ان بیانات میں کوئی واقعاتی تضاد نہیں ہے۔ دونوں کے لئے "ٹھوس شواہد موجود ہیں۔ وہ خود تجدد کی زندگی بسر کرتے تھے، مگر اُن کے بھائی اور دوسرے اعزاء موجود تھے، جنھیں وہ عزیز رکھتے تھے بعض شاگردی کے واسطے سے بھی اُن سے توشل رکھتے تھے، مہمان بھی اُن کے یہاں آتے رہتے تھے۔ متوسل یا عزیز کا غنی کے گھر مستقل رہنا کہاں سے ضروری ہو گیا؟ اگر ضروری نہیں تھا تو تضاد کیسے پیدا ہو گیا؟ تجدد کے باوجود اعزاء کو عزیز رکھا جاسکتا ہے انصاری صاحب نے یہ تو لکھ دیا کہ "فاضل مقدمہ نگار کے اس مزعوم کی حقیقت بس اتنی ہے کہ دیوان غنی میں کسی خوشیہ کی وفات پر چند رباعیاں ہیں، لیکن دیوان غنی کا تفصیلی مطالعہ کرتے وقت یہ شعر کیسے اُن کی نظر سے بچ رہا؟"

گشتیم زندہ در گور از بس دریں غم آباد  
کردیم خاک بر سر در ماتم عزیزان  
میرا بیان کچھ اس سے زیادہ مختلف تو نہیں تھا؟



خوشید کے بارے میں فتنی نے جو رباعیاں کہی ہیں ان میں سے ایک میں ارباب کمال کی ترکیب پر زور دیتے ہوئے تبصرہ نگار نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ وہ کوئی صاحب کمال تھا۔ لیکن اولاً تو صاحب کمال ہونا، عزیز ہونے کے منافی نہیں ہے، دوسرے میں نے یہ خود لکھا تھا کہ ”یہ صاف طور سے پتہ نہیں چلتا کہ خوشید کا غنی سے کیا رشتہ تھا، لیکن اشعار سے ایسا معلوم ہوتا ہے کیا تو وہ بہت ہی قریبی عزیز تھا یا ہونا ہوا شاگرد؟ تبصرہ نگار نے تو صرف ایک مصدقہ نقل کیا ہے۔ اب ذرا اس سلسلے کی رباعیاں دیکھئے۔“

|                              |                                 |
|------------------------------|---------------------------------|
| ای در غم نور دیدہ چشت نناک   | یعقوب مفت، جامہ صبرت صد چاک     |
| در ماتم فرزند مرزا شک بخاک   | صد طفل کن، برای یک طفل ہلاک     |
| از مردن خوشید جگر ہا خون شد  | درد دل مانختہ دلاں افزون شد     |
| آسان نبود فراق ارباب کمال    | غم خانہ نشین در غم افلاطون شد   |
| از مردن تو حاصل عمر تباہ شد  | چیزی کہ صرف گر یہ نشد خرچ آہ شد |
| می آمد کہ تنگ در آغوش گیر مت | سنگ سہر مزار تو ام سنگ راہ شد   |
| چون در غم خوشید فغان بر خیزد | ہر کس شنود از دل و جان بر خیزد  |
| بر تربت او ز دیدہ میریزم آب  | شاید کہ ازین خواب گران بر خیزد  |

ایک طرف صرف ارباب، یا ارباب کمال ہے اور دوسری طرف ’نور دیدہ‘، ’فرزند‘، ’طفل‘ اور ’حاصل عمر‘ مرنے والے کے لئے اور ’یعقوب مفت‘، ’سوگوار کے لئے استعمال ہوئے ہیں۔ ان سے کیسے نگاہیں پھیری جاسکتی ہیں؟ ان کو پیش نظر رکھنے کے بعد میرے افذ کردہ نتیجے کی تردید بے حد مشکل ہوگی۔

فتنی کی شاعری کی ابتداء کے بارے میں سرخوش کا بیان بالکل ہی ناقابل اعتبار ہے۔ اُس نے لفظ غنی کو ابتداءئے شعر گوئی کی افذ تخلص کی تاریخ فرض کر کے یہ مفروضہ بنا لیا ہے کہ غنی نے مسئلہ میں شاعری شروع کی۔ اور غنی تخلص اختیار کیا۔ صاحب مسئلہ میں کشمیر آیا۔ اُس وقت غنی نہ صرف یہ کہ شاعری شروع کر چکے تھے بلکہ کشمیر کے نمایاں شاعروں میں شامل کئے جانے کے قابل ہو چکے تھے۔ قدیم و جدید، سبھی تذکرے اس پر گواہ ہیں، افذ تخلص کے سلسلے میں بھی میری تشریح درج مقدمہ ہے۔

فاضل بصرہ نگار نے لکھا ہے کہ میں نے کسی ایسے تذکرہ نگار کا ذکر نہیں کیا ہے جس میں اس کا بیان ہو کہ صاحب کو غنی نے اپنی بیاض دکھائی ہو، اگر ممدوح ایک بار میرے مقدمے کو پھر سے پڑھنے کی زحمت گوارا فرمائیں مجھے تو انہیں اس ضمن میں ”تذکرہ حسینی“، ”نگارستان فارسی“، ”مکملۃ الشعراء“، ”تجلیۃ النفائس“ وغیرہ کا ذکر ملے گا۔ فرق اتنا ہے کہ یہ باتیں پہلے ہی جا چکی تھیں اس لئے دہرائی نہیں گئیں، ان کے علاوہ بھی معتقد تذکروں میں ذکر موجود ہے۔

اکثر تذکرہ نگاروں اور ادبی مورخوں نے محمد علی ماہر کے شاگرد سرخوش کے بیان سے متاثر ہو کر یہ لکھ دیا ہے کہ ماہر نے غنی کا دیوان مرتب کیا تھا۔ ایو اور ایوانات مرقومہ دیوان (مرتبہ مسلم) کے دیباچے کو بھی ماہر سے منسوب کرتے ہیں۔ ان فہرست نگاروں کی غلطی اس لئے قابل گرفت ہے کہ وہ جن شخصوں کا ذکر کرتے ہیں خود ان میں ماہر کا دیباچہ ندارد اور مسلم کا دیباچہ موجود ہے۔ مجھے اب تک غنی کے دیوان کا کوئی ایسا نسخہ نہیں ملا جس کی ابتدا میں ماہر کا لکھا ہوا مقدمہ ہو یا کسی اور قریب سے یہ قطعی طور پر ظاہر ہو سکے کہ ماہر کا مرتب کیا ہوا دیوان وہی ہے۔ سرخوش جو ماہر کا براہ راست شاگرد ہے وہ اس بات کا دعویٰ کرتا ہے کہ اُس کے استاد نے دیوان مرتب کیا تھا۔ اسی ہمعصر شہادت کو بھی صحیح باور کرنے پر ہم مجبور ہیں۔ لیکن دیوان غنی، مرتبہ ماہر، اب کہاں ہے، اس کا علم نہیں ہے۔ دہری صورتیں ہو سکتی ہیں (۱) ایک تو یہ کہ یہ نسخہ اب نایاب ہی ہوا اور (۲) دوسری یہ کہ کسی ایسے گوشے میں پڑا ہو جس کی ہمیں اطلاع نہ ہو۔ میں نے اسی لئے لکھا تھا کہ ”ماہر کے دیوان کے نسخے اگر نایاب نہیں تو کیا ضرور ہیں“ اس بیان سے صاف ظاہر ہے کہ کوئی نسخہ میری نظر سے نہیں گزرا۔ پھر نشانہ ہی کا سوال کیسے اٹھتا ہے؟ اگر مجھے اپنی غیب دان کا غورِ باطل ہوتا تو اگر گر کیوں کرتا؟ اپنے ناقص خیال میں میں نے یہ جملہ بنظر احتیاط ہی لکھ دیا تھا، کیوں کہ جب تک کسی نے ہر ممکن گوشہ چھان نہ مارا ہو، ”نایاب“ کا فتویٰ لگانا، غلط ہو گا۔ اگر تبصرہ نگار جیسے صاحبِ نظر کو دھوکا ہوا تو یقیناً میرے جملے کی ناقص ساخت کا قصور ہے۔

میں نے لکھا ہے کہ مسلم نے چند اشعار جمع کرنے کے باوجود ”دیوان میں غالباً اس لئے نہیں شامل کئے کہ وہ جو وغیرہ کو غنی کے شایانِ شان نہیں سمجھتا تھا“ مجھے حیرت ہے کہ تبصرہ نگار نے میری ملامت اٹھ کرتے دت

”غالبا“ کی اہم نشانیوں ہشادی اور میرے بیان میں مشبہ کا جو انداز تھا، اُسے یقین سے کیوں بدل دیا۔ ایسے اشعار موجود تھے ان سے انکار نہیں کیا جاسکتا، مردہ مد میں بھی یہ عبارت ملتی ہے۔

”اشعار متفرقہ از قسم تواریح و ترفیحات و بحویات وغیرہ کہ مسلم مغفور شاگردِ معتمدِ مہر در بعد

جمعیت اشعار در آخردیوان از تصنیف لطیف درج ساختہ، در اینجا بہاں ترتیب جاساح

بے تقدیم و تاخیر برای تفریح صغیر و کبیر بہایہ تجویزی رسد“

یہ اشعار مطبوعہ نسخوں میں اس تصریح کے ساتھ سب سے پہلے غالباً مطبع آصفی، کانپور کے نسخہ، مطبوعہ (۱۲۴۹) میں درج ہوئے ہیں۔ دوسرے مشکوکہ اشعار جو مختلف نسخوں میں نظر آتے ہیں وہ بھی اگر بعد کے اضافے ہوں تو چناں جائے تعجب نہیں ہے۔ خلی اند چانی نسخوں میں اضافے اور ترمیمیں بار بار اور بے شمار ہوئی ہیں اور آج دیوان مرتبہ مسلم کی اصل بھی کثرت ترمیمات میں گم سی ہو گئی ہے۔ بہر حال جن اشعار کو دریافت کرنے کے بعد بھی مسلم نے شامل دیوان نہیں کیا تھا ان میں ایک تو وہی شعر ہے جسے انصاری صاحب قابل نقل بھی تصور نہیں کرتے۔ دوسرا شعر اس سے بھی شریح تر افعیٰ اشعار میں ہے۔ اس کی ابتداء ان الفاظ سے ہوتی ہے۔ ”ع ز شرفی پشت بر من الم“ میں بھی ان اشعار کو غنی کے شایان شان نہیں سمجھتا، مسلم تو ان کا شاگرد ہی تھا۔ بعض غیر متقاطعوں میں ثقہ حضرات بھی غبی محبتوں میں شوق مزاجی کا ثبوت دے جاتے ہیں۔ یہ عام کرنے کی چیزیں نہیں بلکہ یہ وہ مستثنیات ہیں جن سے کلیہ ثابت ہوتا ہے۔ پھر زمانہ کے مذاق کا بھی خیال رکھنا ضروری ہے۔ عربوں اور ایرانیوں کے یہاں سرین کا شمار بھی آثارِ حسن میں ہوتا تھا۔ ایسے اشعار عربی اور فارسی میں مل جاتے ہیں۔ آج ذہن خواہ مخواہ دم کے پہلو کی طرف جاتا ہے پہلے یہ صورت نہیں تھی، جو طبع کبھی بُری نہیں سمجھی گئی۔ طغراء کے بارے میں غنی کی رباعی جواب ابواب کی حیثیت رکھتی ہے، جو لوگ غنی کے مزاج سے واقف ہیں وہ یہ جانتے ہیں کہ غنی سر قمر کے الزام پر برہم ہو جاتے تھے، ان کی شر اس کا ثبوت ہے۔ اس رباعی کے نقل کرنے سے غنی کی مصافی مقصود ہو سکتی ہے۔ اس کا بھی امکان قوی ہو کہ خود یہ رباعیاں بعد کا اضافہ ہوں۔ یہ ممکن ہے کہ میں نے مسلم کے ارادے کے بارے میں جو شبہ ظاہر کیا ہے۔ وہ شبہ سے زیادہ اہمیت نہ رکھتا ہو، لیکن اس صورت حال پر لغناؤ کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔

لہ دیوان غنی (نول کشور، کھنڈ، طبع نہم، ۱۹۳۱) ص ۱۳۲۔

بعض بیانات کو انصاری صاحب نے حوالے کا حجاج بتایا ہے۔ جو نتائج مختلف نتائج و نتائج پر مبنی ہوتے ہیں ان کے لئے حوالہ دینا مشکل ہے نیا بات کو پرے بسط سے کہنا ہوگا۔ یہی وضاحت ہو کے گی۔ مقدمے میں اس کی گنجائش نہ تھی۔ ذکر و فکر فنی میں تفصیلات موجود ہیں۔ فنی کے فضل و کمال کے بارے میں میرا معذور "معارف" میں دیکھا جاسکتا ہے۔ یہاں تفصیل کا عمل نہیں۔ طلب کی تعلیم اس زمانہ میں رسمی طور پر بھی دی جاتی تھی یعنی نے اپنے ایک شعر میں بھی اشارہ کیا ہے :-

جو سینہ دوا ی مدد از من دگران      لیکن الم من نہ پذیرد درمان

سماع کے بارے میں فنی کا شعر ہی موجود ہے :-

شب صدای گریہ ادب داشت در بزم سماع      چشم فنی کن اشک خالی بود در فریاد بود  
لیکن کم نظروں کے لئے وہ اسے روا نہیں رکھتے تھے۔ وہی "یحمل لاهلہ" مالی بات :

مغمول چلے بہت کم نظران وزیر غافل      کران کی آخر از تندی کند سوزاں پہلور

متن کے بارے میں مجھے کچھ زیادہ نہیں کہنا ہے۔ متن بیشتر داراب کا مرتب کیا ہوا ہے۔ میرا حقد اقتلا ہے کہ جو سنے اشعار یا رباعیاں وغیرہ مجھے ملیں، وہ میں نے مناسب جگہوں پر اضافہ کر دیں۔ یہ خدمت میرے سپرد نہیں ہوتی تھی لیکن میں نے اپنی طرف سے یہ کام کیا کہ یہ نسخہ جہاں تک ممکن ہو مکمل ہو جائے۔ ایسے اضافوں کی نشاندہی میں نے حاشیوں میں کر دی ہے :-

نوی میان تو شدہ      کردہ جدا کا سہ سر بازن

اس شعر کے بارے میں روایتوں کا طوابع ضرور ملتا ہے۔ لیکن وہ سبھی روایتیں ضعیف معلوم ہوتی ہیں اور میں نے مقدمہ میں اس کی وضاحت بھی کر دی ہے، دوسرے نسخوں کے متون میں بھی اس کا پتہ نہیں۔ ایسی صورت میں اس کو دیوان سے الگ رکھنا ہی مناسب تھا۔ ویسے بھی تذکروں سے متون کا تطابقی نہیں کیا گیا ہے۔ خطی اور چاپی نسخوں یا بیانیوں پر بنیاد رکھی گئی ہے۔ داراب صاحب نے چند رباعی روایات اور "گلستانِ صرست" پر اعتبار کیا ہے اور ایک شعر غبارِ خاطر سے بھی نقل کیا ہے۔ اس طریق کار کے بارے میں دورائیں ہو سکتی ہیں، لیکن چونکہ حواشی میں حوالے دیئے گئے ہیں، اس لئے غلط فہمی کا امکان نہیں ہے۔ "غبارِ خاطر" والے شعر کے بارے میں

میں نے کھدیا تھا کہ یہ شعر مجھے کلمات الشعراء اور دیوان غنی میں نہیں ملا۔ اب مالک رام صاحب نے نفاذ ہی کی ہے کہ یہ شعر کلمات الشعراء میں غنیمتھ کے نام سے درج ہے۔ اور مولانا آزاد کو تسامع ہوا ہے اگر یہ بات پہلے ہی میرے علم میں آگئی ہوتی تو میں اسے ضرور غماض کر دیتا۔

فاضل تبصرہ نگار نے اپنے تبصرہ (برہان جون ۱۹۶۶ء ص ۶۶۶، آخری صفحہ) میں لکھا ہے کہ بقول معتمد حاشیہ نگار خیال غالب ہے کہ غنی نے یہ شعر بطور ضرب المثل کہا ہو گا۔ اصل عبارت یہ ہے خیال غالب این است کہ غنی بطور ضرب المثل گفتہ باشد لعل کرتے وقت تبصرہ نگار نے یہ شعر کا ٹکڑا انصاف کر کے معضکہ خیزی کا پہلو پیدا کیا ہے۔ سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ وا دین میں جو عبارت نقل کی جائے یا ترجمہ کی جائے اسے بالکل ہی مطابق اصل ہونا چاہیے۔ مثل ہی مشہور ہے کہ نقل را چہ عقل جہاں نقل میں عقل شامل ہو جاتی ہے، وہاں اُلجھنیں بھی پیدا ہونے لگتی ہیں۔ دوسری اہم بات یہ ہے کہ یہ شعر متنی دیوان میں درج نہیں ہے۔ اور متن کے ذیل میں اس کا ذکر کر کے اس پر اعتراض کرنا بے عمل بھی ہے۔ ذرا اب نے اسے ایک شعر کی حیثیت دے کر شامل دیوان کر لیا تھا۔ میں نے اسے متن سے خارج کر کے حاشیہ میں اس نوٹ کے ساتھ درج کر دیا کہ غالباً یہ ضرب المثل ہے۔ اُسی کے بعد یہ بھی اضافہ کیا کہ چنداں قابل اعتنا نہیں ہے، اگر میں اسے شعر سمجھتا تو ضرب المثل ہوتے ہوئے بھی شامل دیوان رہنے دیتا، کیونکہ بہت سے اشعار جو ضرب المثل شامل بن گئے ہیں عام دو ادین میں شامل ہیں۔ حاشیہ میں اس کا ذکر میں نے صرف اس لئے کر دیا کہ بہر حال یہ غنی سے منسوب ہیں اور چونکہ غنی کی شریک شامل کر لی گئی ہے، یہ ضرب المثل کیوں چھوڑ دی جائے؟

ترتیب دیوان کے وقت داراب کی یہ خواہش رہی ہے کہ وہ سارا کلام بجا کر دیں جو غنی سے منسوب ہے۔ اس سلسلے میں انھوں نے قوی اور ضعیف سبھی طرح کے مہاروں کی مدد لی ہے۔ معمولی سہاروں کی بنا پر اشعار کا دیوان میں شامل کرنا اس وقت قابل اعتراض ہو سکتا تھا جب حواشی میں ان سہاروں کی وضاحت نہ کر دی جاتی۔ دیوان غنی کے مرتب اول حکم نے بھی ایسے مہاروں کی مدد لی تھی اور اس نے دیا ہے کہ اس کی وضاحت بھی کر دی۔ جن لوگوں کے دیوان ان کے مرتب ہوئے کے بعد مرتب ہوئے ہیں، ان کے لئے ایسے سہاروں کی مدد لینا ہی پڑتی ہے۔ ابی حال میں پختہ ہر چند آخر کے کلام کی تدوین کے سلسلے میں بھی یہی طریق کار اپنایا گیا ہے۔ غیر معمولی سہاروں

کا حال یہ ہے کہ ایک قدیم مخطوطہ میں کلیم کی نو مستقل غزلیں غنی کے دیوان میں شامل ملیں۔ چونکہ رنگ کلام سے شبہ ہوا، اُس نے مسامرین کے دیوان دیکھے گئے۔ اتفاق سے وہ سب غزلیں کلیم کے دیوان میں مل گئیں اور موجودہ دیوان غنی میں شامل نہیں کی گئیں، اسی طرح بیٹی یوئورسٹی لائبریری کی فہرست میں ایک پورا ”جنگ نامہ“ غنی سے منسوب تھا۔ تحقیق سے کسی یوسف کا کلام نکلا۔ داراب نے اُسے شامل نہیں کیا۔ نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ نہ تو ”غیر معمولی“ سہاروں کو آنکھیں بند کر کے قبول کر لینا چاہئے اور نہ معمولی سہاروں کو ٹھکرا دینا چاہئے۔ کوئی تحقیق حرف آخر نہیں ہے۔ اگر حواشی میں نشاندہی کر دی گئی ہے تو آنے والے محققین گمراہ نہیں ہو سکتے۔

متن میں ایسی مثالیں ملیں گی کہ مہر نے آگے پیچھے ہو جانے سے، بعض اشعار کو متن کے مقاصد کے لئے الگ الگ درجہ کیا گیا ہے، اس کے بارے میں دو رائیں ہو سکتی ہیں، اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ ایسی صورتوں میں اس بات کا تعین ناممکن سا ہو جاتا ہے کہ شعر کی اصل شکل کیا ہے۔ دوسرے جو لوگ کسی شعر کو کسی ایک ردیف خاص میں تلاش کریں تو انھیں مایوسی نہ ہو۔ آخر دو انین کی ردیف وار ترتیب کا مقصد بھی یہی ہے۔ غرض جہاں مصرعوں کا تقدم و تاخر ہو گیا ہے یا ردیف ہی بدل گئی ہے وہاں تکرار کا جواز موجود ہے۔ اکثر مقامات پر حواشی میں اس کی تشریح کر دی گئی ہے کہ یہ شعر فلاں ردیف میں بھی درج ہے۔ کہیں کہیں ایسا نہیں ہو پایا ہے۔ یہ بھی ہوتا تو بہتر تھا۔

صفحہ ۱۳۵ والے شعر میں ظاہر ہے کہ کاتب سے سہو ہوا ہے۔ شعریوں ہونا چاہئے تھا۔  
 بسکہ در ہر گوشہ تخم خاکساری کا شتیم گرد باد از مزرع ما خوشہ چینی می کند  
 اس سلسلے میں فاضل تبرہ نگار کا قیاس صحیح ہے۔

## حضرت عثمانؓ کے سرکاری خطوط

مرتبہ و مترجمہ: ڈاکٹر خورشید احمد، فارق صاحب

شرواع میں حضرت عثمانؓ کے حالات سے متعلق ایک بصیرت افروز تعارف، پھر خطوط کا ترجمہ

اور آخر میں عربی کے اصل مکتوبات۔ صفحات ۲۰۶، بڑی قلمی، قیمت ۵ روپے ۵۰

مکتبہ بُرہان، اردو بازار جامع مسجد دہلی

## سُورِ شام میں کتابیں و کتب خانے

قدیم ترین لائبریریاں اور نفیس ترین کتابیں

ان: استاذ محکمہ دعلی — سابق وزیر تعلیم شام

مجتہد عبد اللہ احمد عنایت — فاضل جامعۃ الأزھر قاہرہ

یہ تسلیم شدہ حقیقت ہے کہ عربوں نے اپنے تاریخی آثار کی تدوین عربی زبان میں دور جاہلیت میں نہیں کی۔ اس لئے کہ عربی رسم الخط بعد کی پیداوار ہے جو عربوں کو اسلام سے کچھ نادہ پیشتر انبیا سے ملا۔ لیکن عرب جمع و تدوین تک ان لوگوں سے پہلے پہنچ چکے تھے جو جویریہ عرب کے باہر رہتے تھے۔ خصوصیت کے ساتھ اسلامی عہد کے آغاز میں عراق اور شام میں یہ چیز زیادہ واضح اور روشن ہے۔ سب سے اہم اور قدیم عربی مرقوم جو شام میں داخل ہوا وہ تیمم داری اور ان کے بھائیوں کے نام ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ کا نام مبارک ہے۔ جس میں ان کو جبرون یعنی غلیل، مرطوم، بیت عینون اور بیت ابراہیم کے علاقے دینے کے بارے میں مرقوم تھا۔ صاحب ”مسالک الابصار“ ابن فضل اللہ العمری نے اس نام مبارک کی زیارت ۷۷۷ھ میں کی۔ گمان غالب ہے کہ موصوف نے اس خط کا قیود دیکھا ہے۔

اس خط اور خط میں ظاہر کئے گئے عہد سے متعلق علامہ کیرکو کا کہنا ہے کہ یہ عہد و وصیت مصنوعی ہیں۔ مقدمین کو اس کے بارے میں دھوکا دیا ہے۔ کلیتہً زمین کا واقعہ شام کی فتح سے پہلے کا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم داری اور ان کے بھائی تیمم داری کو ان کے استیوں کا ایک بتایا تھا جس میں ان کو اپنے سے لائے رکھنے کی سیاست، یا پھر شام کو فتح کرنے کی امید مل سکتی تھی۔

قدیم اہم کتاب جو شام میں پہنچی، وہ حضرت عثمان غنیؓ کا مصحف ہے۔ جس کو انھوں نے مسطور میں دمشق بھیجا تھا۔ اسی طرح دوسرے ملاقوں کے بڑے بڑے شہروں کو بھی اسی قسم کے مصاحف بھیجے۔ حقیقت یہ ہے کہ مصحف عثمانی سے چند مصاحف نقل کئے گئے جنہیں "امہات المصاحف" کا درجہ دیا گیا جس میں سے ایک نسخہ طبریہ میں اور ایک نسخہ قنسرین میں محفوظ ہے۔ اس کے بعد قرآن کے نسخے بکثرت ہو گئے۔ لیکن ان میں سے بہت سے مصاحف اس آگ میں جل گئے اور ضائع ہو گئے جس سے سائیداد جرات کو مختلف ادوار میں دو چار ہونا پڑا۔ جب کبھی کوئی پُرانا مصحف جلتا تو لوگ کہتے کہ یہی مصحف عثمانی ہے۔ حالانکہ یہ مصحف عثمانی نہیں بلکہ یہ وہ مصحف تھا جس کو مصحف عثمانی سے نقل کیا گیا تھا۔ میرے دوست شیخ نسعود الکوہی نے مجھ سے یہ بات بیان کی کہ وہ کئی بار ایک ایسے مصحف کی زیارت کا شرف حاصل کر چکے ہیں جس پر لکھا ہوا ہے "عثمان بن عفان نے اس کو لکھا" اور یہ مصحف جامعاً با صوفیہ کے مکتب میں محفوظ ہے۔

یہ بات بھی پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ اسلام میں سب سے پہلا خزانہ کتب دمشق میں قائم کیا گیا جس کی بنیاد کاسرہ مروانی خانہ کے حکیم خالد بن یزید اموی رحمہ اللہ کے سر ہے۔ دمشق کے اس خزانہ کتب کے بارے میں ہمیں زیادہ معلومات نہیں مل سکی ہیں۔ لیکن اتنی بات قطعی ہے کہ اس کتب خانے میں بعض ایسی کتابیں ضرور تھیں جن کو حکیم موصوف قطیبہ، یونانیہ اور سرانیہ سے لایا تھا۔ جو کیمیا، طب اور نجوم وغیرہ سے متعلق تھیں اور ابن السبکی کے بیان کے مطابق جس نے قاہرہ کے خزانہ کتب کی زیارت ۵۲۲ھ میں کی، یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچتی ہے کہ اس میں (خزانہ خالد) جزافیہ سے متعلق بھی کچھ چیزیں تھیں۔ کیونکہ اس نے کہا ہے کہ اس خزانہ کتب میں بطلیموس کے ہاتھ کا بنا ہوا تاجے کا ایک گیند تھا جس پر لکھا تھا کہ میں نے اس گیند کو فرما کر زوائے سلطنت خالد بن یزید ابن معاویہ سے حاصل کیا۔ ابن سبکی نے مزید کہا ہے کہ (خزانہ خالد) میں خاص طور سے نجوم، ہندسہ اور فلسفہ سے متعلق ۶۵ کتابیں تھیں، یہ بات بھی صحیح ہے کہ خالد بن یزید کے خزانے میں عبید بن شمرؓ کی تحریر کی کتاب بھی تھی جس کو اس کے دادا حضرت معاویہؓ نے منگوائے جس سے حاصل کیا تھا۔ تاریخی واقعات میں یہ بھی ہے کہ حضرت معاویہؓ نے عبید سے گزشتہ تاریخی حادثات عربی اور عجمی بادشاہوں کی داستانوں اور زیاتوں کی کثرت کے اسباب اور ایک ہی ملک میں لوگوں کے فرق و امتیاز کے متعلق دریافت کیا تو عبید نے اس کا تفصیلی جواب دیا تھا پھر حضرت معاویہؓ کے حکم سے



ان کی مدد کر کے عقیدہ بن شریہ کی طرف منسوب کر دیا گیا۔ کتاب الا مثال اور کتاب الملوک و امجاد الما ضحیٰ بھی ذکر و کتاب کی طرح عقیدہ کی طرف منسوب کی جاتی ہیں۔ اُن کا شمار پہلی صدی کے پہلے نصف کی پہلی تصانیف میں ہوتا ہے۔ وہب بن منبہ جی کی وفات ۱۳۷ھ میں ہوئی ہے۔ ان کی طرف بھی ایک تصنیف کا انتساب کیا جاتا ہے جس میں ہجر کے بادشاہوں کا ذکر ہے اور جس میں ان کے تاریخی واقعات کے ساتھ ان کی قہر اور ان کے ادب اور شعر و شاعری کی باتیں شامل ہیں۔ ابن خلکان نے سنہ ۳۷۷ھ میں اس کتاب کا مطالعہ کیا تھا۔

دوسری صدی آنی تو شام کے اعیان، سلطنت کے بنی امیہ سے نکل کر یزید عباس میں چلے جانے کی وجہ سے بڑی طرح متاثر ہوئے کہ یہ ملک انہیں نقل کیا گیا کہ اس میں کوئی خزانہ کتب ہی تھا۔ اور وہ جو اس میں سے کوئی ایسا شخص ظاہر ہوا اس کے بارے میں کہا جاسکتا کہ وہ کتابوں کے جمع کرنے کا شوقین ہے۔ تو یہ معمولی سی کتابیں لازماً اس وقت مسجدوں میں رکھ دی جاتیں، یا پھر فراص کے گھر میں چوتیں، یہ حال صرف شام ہی کا نہیں تھا اکثر اسلامی حاکم کی یہی کیفیت تھی، مگر چونکہ تمدن کا آغاز پہلی صدی میں ہو چکا تھا اس لئے دوسری صدی کے آتے ہی کتابوں کی کثرت ہو گئی۔ زہری کی سیرت میں لکھا ہے (ان کی وفات ۱۸۲ھ میں ہوئی۔ جو تابعین کی نامور شخصیتوں میں سے ہیں) کہ جب وہ اپنے گھر میں ہوتے تھے تو اپنی ماری کتابوں کو اپنے ارد گرد رکھ لیتے۔ اور ہر چیز سے بے خبر ہو کر مطالعہ میں مبتلا ہو جاتے۔ ان کے اس شغف کو دیکھ کر ایک بار ان کی بیوی نے اُن سے کہا کہ خدا کی قسم یہ کتابیں تو مجھ پر تین سو کوس بے بھاری ہیں۔ یہ کتابیں زمانہ کے دست و برد سے محفوظ نہ رہیں اور ضائع ہو گئیں۔ لیکن خرب کے لوگ بہت ہوشیار ہیں۔ وہ تدوینیات کی حفاظت میں ہم سے بہت آگے ہیں۔ یورپ میں سب سے پرانی کتاب کا زمانہ تالیف دوسری صدی عیسوی بتایا جاتا ہے۔ عباسی دور کے ممتاز حکمران امون رشید اور امون سے پہلے یہ معلوم نہ ہو سکا کہ کسی فرد نے ان کتابیں جمع کی گئی ہوں اور پھر اس کا نام دار الحکمت یا بیت الحکمت یا بیت المعرفة رکھا گیا ہو۔ اس دار الحکمت کی حیثیت ایک جامعہ کی ہوتی جس میں ایک لائبریری ہوتی جہاں اہل علم جمع ہوتے۔ تہادہ خیالات اور مطالعہ تحقیق یا نسخ و کتابت کرتے۔ ان کا منظم وہ شخص ہوتا تھا۔ جس کی عقل و دماغت اور اس کے علم پر بادشاہ کو بھروسہ تھا۔ یہ دوسری صدی عیسوی کی بات ہے۔ تیسری صدی میں اس میں کچھ فتور آیا۔ چونکہ اس دور کا پنجویں صدی عیسوی میں یہ بیت الحکمت علم و حکمت کے شہر بغداد میں پوری آب و تاب کے ساتھ جاری رہا۔ عباسی حاکم ایک

دیر ہے ابو النصر صاحب بن اردشیر کہتے ہیں۔ اس نے پانچویں صدی کے درمیان بغداد کے ایک گاؤں کی گزشتیں ایک مکان کی بنیاد دارالعلم کے نام سے رکھی۔ انداس کو وقت کر کے وہاں بہت ساری کتابیں منتقل کیں۔ جو بایوں کی پیروی میں غلطی دور کے خلفائے بھی تاہرہ میں ایک دارالعلوم کی اساس رکھی۔ ماکم بامر اللہ نے منہ میں اس کی تاسیس کی اور اس کو فرش و قالین سے مزین کر کے بڑی اور عظیم کتابوں کا ذخیرہ جمع کیا۔ دو عالم سنی بھی وہاں رکھے۔ ابن قاضی شہب نے کہا ہے کہ ماکم بامر اللہ کی علم دوستی تین سال تک رہی۔ اس کے بعد وہ اہل علم کو قتل کرنے لگا۔ اور اس دارالعلم کو بند کر دیا۔ سہ سہ سے پہلے شام میں کوئی دارالعلم نہیں تھا۔ لیکن اس کے بعد بنو عمار نے طرابلس میں ایک دارالحکمت کی بنیاد ڈالی۔ اور کفر طرابلس اور معرہ دونوں مقامات میں خزانہ کتب تھے جن کی زیارت ابو العلاء المعری نے کی تھی۔ بعض معاصرین کا کہنا ہے کہ یہ خزانہ بنو عمار کے زمانہ کا ہے۔ لیکن ہمارے خیال میں یہ بنو عمار کے کچھ عرصے پہلے کا ہے۔ اس لئے کہ بنو عمار کے قضاۃ طرابلس پرست گھر کے بعد غلبہ حاصل کر سکے ہیں۔ ابو العلاء المعری طرابلس چوتھی صدی کے اواخر میں گیا ہے۔ انداس زمانے میں اس نے وہاں کے خزانے اور وہاں کی موقوفہ کتابوں سے بہت فائدہ اٹھایا۔ نیز بنو عمار کا سب سے پہلا قاضی جو مستنصر باللہ فاطمی کے دور حکومت میں منصب قضا پر آیا وہ ابو طالب عبداللہ بن محمد بن عمار ہے اور اس کے اس منصب پر آنے کی تاریخ چار سو چالیس (۴۴۰) کے حدود میں بتائی جاتی ہے۔ اور یہ بنو عمار بر بن عمار کے خاندان سے ہیں۔ جو ساحل کا گورنر تھا۔ اور یہ وہ شخص ہے جس کی مشنیت نے کئی بار مدح کی ہے۔

حلب کی جامع مسجد سے ملحق شریعیہ میں اہم ترین کتابوں کا ایک ذخیرہ تھا۔ جس کا نام خزانۃ الصوفیا تھا۔ سودا اتفاق سے کسی عاشوراء کے دن اہل سنت اور شیعہ میں کوئی فتنہ برپا ہوا۔ جس کی کمان اس خزانے پر ٹوٹی اور پورا خزانہ لوٹ لیا گیا۔ یہ واقعہ ابو العلاء المعری کے زمانے کا ہے اس کے بعد اس میں محدودے چند کتابیں باقی رہیں۔ باقی سب غائب ہو گئیں۔ ابن النہیم نے کہا: کتابوں کی از مرزوا بازیافت ملک رضوان کے ایک وزیر ابو النجم جبر اللہ بن بدیع نے کی۔ اس کے علاوہ دوسرے لوگوں نے بھی اس پر بہت سی کتابیں وقف کیں۔ ابن سنان اتفاقاً سہ سہ نے خزانے کا تذکرہ اپنے قصیدہ یائسیہ میں کیا ہے۔ جس کو انھوں نے قسطنطنیہ سے اپنے کسی دوست کے نام لکھا ہے جس میں وہ بطور خوش طبعی فرماتے ہیں۔

- (۱) ابو الحسن کو میرا سلام پہنچا کر کہنا کہ یہ بے وفائی و دشمنیوں کی عداوت کی طرح ہے۔  
 (۲) میں تہارے حکمرانہ کارناموں کو تنگ دے کر بیان کروں گا۔ اور جو شکایت تجھے تم سے ہو  
 اسے چارہ انگ عالم میں مشہور کروں گا۔ (۳) عاجزوں کے روزِ شرف میں تمہیں اس تفضیل کے  
 تفضیل کے لئے ضرور ہٹاؤں گا۔ (۴) اور تمہارے خلاف وہ فتنہ برپا کروں گا کہ تم خزانہ غنیمت  
 کے واقعے کو بھول جاؤ گے۔

حلب کا یہ خزانہ ساتویں صدی ہجری تک سلاطین و خلیفوں سے شغف رکھنے والے لوگوں سے آباد رہا۔ حلب میں  
 اس کے علاوہ ایک اور اہم لائبریری تھی جس کو سیف الدولہ بن حمدان نے قائم کر کے اس میں بہترین کتابوں کا  
 بلند پایہ ذخیرہ جمع کیا۔ لیکن اس کے بارے میں یہ معلوم نہ ہو سکا کہ یہ لائبریری خزانہ الصوفیہ کی طرح عام تھی  
 یا وہ اس کے بانی سیف الدولہ اور اس کے محل میں رہنے والے لوگوں کے لئے خاص تھی۔ بہر حال یہ بات شہرت  
 پا چکی ہے کہ سیف الدولہ کو کتابوں کا بے انتہا شوق تھا۔ اس خزانہ کی اہمیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس  
 کے جمع کرنے والوں میں خالد نام کے دو شاعر ہیں۔ جو حلقہ علم و ادب میں بڑی شہرت کے مالک ہیں۔ اب پتہ  
 نہیں اس لائبریری کا کیا ہوا۔ ممکن ہے جب ردیوں نے حلب پر حملہ کیا۔ اور سیف الدولہ کے قصر کو بربادی کا  
 نشانہ بنایا تو اسی کے ساتھ ساتھ یہ خزانہ بھی ضائع و برباد ہو گیا ہو۔

ادپرہم نے بتلایا ہے کہ بادشاہوں کو لائبریریوں سے بڑا شغف رہا ہے۔ لیکن جب پانچویں صدی میں اس  
 دیار میں مدارس کی کثرت ہوئی۔ تو یہ شغف اور بڑھ گیا۔ اب تو کوئی مدرسہ بھی شام کے شہروں میں ایسا نہ رہا جس میں  
 لائبریری نہ ہو، چنانچہ حلب، دمشق اور قدس پرانے زمانے ہی سے علم کے گہوارے سمجھے گئے ہیں، ان شہروں کو علم سے  
 کافی بڑا حصہ ملا۔ اگر وائس میں دارالافتاء قائم کرنے کی کوششیں نہ ہوتیں، جس کے ذریعے کہا جاتا ہے کہ شیعیت کو  
 بربادی جاتی تھی، طرابلس میں کتابوں کی کثرت کی بڑی وجہ عمدہ کافدوں کا کارخانہ تھا۔ تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ اس  
 کارخانے میں کاشفی مختلف قسمیں تیار ہوتی تھیں۔ اس قسم کے کارخانے دمشق، حلب، منبج، حلب، طبرہ، وغیرہ میں بھی تھے۔  
 بادشاہوں اور حکمرانوں کی قائم کردہ لائبریریوں میں جو لائبریری پانچویں صدی ہجری میں سب سے زیادہ مشہور رہی۔  
 وہ لائبریری ہے جسے قرا الدین محمد بن زنگی نے اپنے مدرسہ پر وقت کر دیا تھا۔

پھر بعد میں وہ شوقِ دمشق اور محاسن کے دوست محمد بن علی بن یاسر الجعفی ان لاندہ سی کے زیرِ نگہ رانی لکھی۔ جس کی وہ خواہ  
 بھی پاتا تھا پھر اس نے اپنی ساری کتابوں کو محمد بن بردقٹ کر دیا۔ اس زبردست کا زمانے کے پورے دور میں اس کی  
 وفات ہوئی۔

نور الدین نے دمشق میں ایک بیمارستان کی تعمیر بھی کی تھی۔ جس پر اس نے بہت سی طلب کی کتابیں وقف کیں۔  
 اور یہ اس کی عام عادت تھی۔ چنانچہ اس نے اپنی مملکت میں بسنے والے تمام ہی اہل علم پر کتابوں کا بڑا ذخیرہ وقف کیا۔  
 صلاح الدین یوسف نے حلب کی لائبریری سے بہت سی کتابیں فضل ابوسعید ہندی (بخاری) کو بطور ہدیہ  
 عنایت کیں۔ یہ صاحب اس کے بیٹے کے محبوب یعنی مری تھے۔ بلکہ ان کے لئے اس نے وہاں کی ساری کتابیں مہار کر دی  
 تھیں۔ انھوں نے وہاں سے ایسی ہی کتابیں حاصل کر کے جمع کیں۔ جن کو ان کے علاوہ کوئی ادھل نہیں کر سکا۔ اور پھر انکو  
 دمشق کی سیماطی خانقاہ پر وقف کر دیا۔ صلاح الدین کی ایک عادت یہ تھی کہ وہ اپنے خاص لوگوں کو یہ کہہ دیا کرتا تھا کہ  
 لائبریری سے جا کر جتنی کتابیں چاہیں لے لیں۔ مصر میں اس نے اپنے وزیر قاضی فاضل کے ساتھ بھی یہی معاملہ کیا۔ اور  
 قاضیوں کی لائبریریوں کا ایک گراں قدر ذخیرہ اسے دیدیا۔ اسی طرح کاتب عماد الدین کو بھی کتابوں کے کئی ذخیرے دیئے۔  
 مذکورہ لائبریریوں میں مادوں کے بیان کے مطابق دس لاکھ کتابیں تھیں جس میں صرف تاریخ طبری کے ایک ہزار دوسو  
 نسخے تھے۔ اتنی زبردست اور گراں مایہ کتابوں کا ذخیرہ جس سے بڑھ کر اسلامی شہروں میں کوئی اور کتب خانہ نہ تھا۔  
 اسے ضائع اور برباد ہونے سے کوئی بچا نہ سکا، یہ لائبریری بچ دی گئی۔ اور وہاں کا سارا اثاثہ ہنس ہنس ہو گیا۔  
 صلاح الدین نے اپنے وزیر قاضی فاضل کو آٹھ کی فتح کے بعد وہاں کی لائبریری سے کتابیں ہبہ کیں۔ اس لائبریری  
 میں دس لاکھ چالیس ہزار کتابیں تھیں، اس میں سے قاضی فاضل نے شتر گھٹوں کا انتخاب کیا۔ بعد میں قاضی بومون  
 نے ان ہزاروں کتابوں کو جن کو اس نے بادشاہوں کی عنایتوں سے حاصل کیا تھا۔ قاہرہ کے ایک عرصہ پر وقف کیا۔  
 بیان کیا جاتا ہے کہ یہ انداس کے بیٹے کتابوں کی تجارت کرتے تھے۔

شام کی لائبریریوں میں وہ لائبریری بھی قابلِ ذکر ہے جس کو علی بن طاهر سلمیٰ النجفی (د۔ ۵۰۰ھ) نے دمشق کی جامع  
 مسجد میں قائم کر کے اس پر بہت ساری کتابیں وقف کی تھیں۔ ایسے ہی تاج الدین کندی کی بھی جامع اموی دمشق میں  
 ایک لائبریری تھی۔ جس میں ہر اچھی کتاب موجود تھی۔ شرف الدین بن عروۃ المصلح کی طرف بھی اسی جامع اموی میں ایک

لابری کا انساب کیا جاتا ہے۔ کہ اس نے اس پر اپنی ساری کتابیں وقف کر دی تھیں۔ اہم ترین لائبریریوں میں  
 حلب کی لائبریری بنو جوادۃ العلماء دہلی شہر کی مالک ہے۔ معرفت ابوالحسن بن ابی جواد ۵۸۵ھ نے اپنے اہل  
 نفیس ترین کتابوں کے تین گھٹے لکھ کر اس میں جمع کر دیئے۔ نیز ان کے صاحبزادے ابوالبرکات ادران کے بڑے خواجہ  
 کے بھی اس میں جتے تھے۔ موفق الدین ابن مطران ۸۷۶ھ کی جب وفات ہوئی تو ان کے ذاتی مکتبہ میں تقریباً دس ہزار  
 کتابیں تھیں۔ یہ کتابیں ان کے علاوہ ہیں جن کو انھوں نے خود لکھا تھا۔ یوں ان کی خدمت میں تین کا تہہ رہتے جو حقیقت  
 ان کے لئے کتابیں لکھا کرتے تھے۔ امین الدولہ سامرائی بھی جب قریب المرگ ہوئے۔ تو ان کے پاس بیس ہزار کتابوں  
 کا گراں قدر ذخیرہ تھا۔ جس کی نظیر ملنی مشکل ہے۔ دمشق کے مدرسۃ الطب کے مونس مہذب الدین الدفوارہ جن کا  
 شمار سائیں صدی کی ممتاز شخصیتوں میں ہے۔ انھوں نے علم الہییت اور نجوم میں جن آلات کی معرفت پڑتی ہے۔  
 ان سے متعلق کتابوں کے ساتھ ساتھ اسی کتابیں جمع کیں۔ جو معرفت انھیں کے پاس تھیں۔ جمال الدین بن قعلی ۶۳۵ھ  
 نے حلب میں کتابوں کا وہ ذخیرہ جمع کیا۔ جس کی توصیف بیان سے باہر ہے۔ ان کی لائبریری قیمت میں پچاس ہزار دینار  
 کے برابر تھی۔ قطب الدین میثا پوری کے خزانے کو بھی اہمیت حاصل ہے۔ جن کو اس نے دمشق کے ایک مدرسہ پر  
 وقف کر دیا تھا۔ ناصر بن مہدی ۶۵۵ھ جس کا شمار اس دیار کے فرارواؤں میں ہوتا ہے۔ اس کو بھی کتابیں جمع کرنے کا  
 بہت شوق تھا۔ اس سے پہلے نور الدین محمد بن عمر بن شاہنشاہ جو کسی زمانے میں حیات کا مالک تھا۔ اس نے  
 غیر معمولی کتابیں جمع کیں۔ اس کی خدمت میں تقریباً دو سو عمامہ پوش فقیہ، ادیب، سخوی اور وہ لوگ رہتے تھے جو  
 حکمت، نجوم اور نسخ و کتابت سے غیر معمولی اشتغال رکھتے تھے، بادشاہ اشرف مرطی نے ۶۳۵ھ میں دمشق کے  
 مدرسہ اشرفیہ پر اپنی ساری کتابیں وقف کر دیں۔ آج کل مدرسہ اشرفیہ اور اس کا کتب خانہ ابن ابی اصیبعہ اور اس  
 کے شاگرد ابن القف کی نسبت سے مشہور ہے۔ آٹھویں، نویں اور دسویں صدی کے کتب خانوں میں جن کا علم ہم کو  
 ہو سکا ہے۔ ان میں ابوالفداء کا کتب خانہ قابل ذکر ہے۔ اس نے بڑی کتابیں اکٹھا کیں۔ اور سب کو جامع الدہشہ وقت  
 کر دیا جو کسی طرح سات ہزار سے کم نہیں تھیں۔

اس صدی میں بنی ایوب کے بادشاہوں میں سے کوئی بادشاہ ایسا نہیں ہوا جو کتابوں سے شغف رکھتا۔ اور  
 اس کی خدمت کی خاطر علماء کی راہ طلبین کے لئے پیدا کرتا۔ و حقیقت آٹھویں صدی شام میں اس مبارک دور

کاتبہ تھی۔ البتہ اخیر کے زمانوں میں ہزبرہ الدین داد سلسلہ میں کے بادشاہ اس مبارک کام کے لئے کمر بستہ ہوئے۔ یہ بہت علم و اذکار اور علماء کے قدروں سے اہل علم کو تلاش کر کے لاتے اور ان کی بڑی خاطر مدد کرتے۔ یہ کتابیں اور مختلف تھے، مختلف سے ان کو لاتے تھے، مختلف علوم و فنون کی ایک لاکھ سے زائد کتابیں انھوں نے جمع کیں۔ ان کے پاس دس سے زائد نسخ اور کاتب تھے جن کا کام ہر وقت کتابیں لکھنا تھا۔ جو تکمیل و مقابلہ کے بعد کتابوں کو لائبریری میں پہنچا دیا کرتے تھے۔ اس دور کی لائبریریوں میں ناصر الدین العسقلانی <sup>۱۲۱۵ھ</sup> کی لائبریری خاص اہمیت کی حامل ہے۔ اس نے اٹھارہ ایسی لائبریریاں جو نفیس اور عمدہ کتابوں کا گنجینہ تھیں اپنے پیچھے چھوڑیں شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے شاگرد ابن قیم جوزی نے بھی ایک زبردست خزانہ حاصل کیا تھا۔ ایسے ہی زین الدین عترتشی دمشقی <sup>۱۲۱۵ھ</sup> کو بھی نفیس ترین کتابوں کا ایک بڑا ذخیرہ مل گیا تھا۔ دمشق کے شہر کلاسہ میں ایک لائبریری تھی جس کا نام خزانہ قاضیہ تھا۔ <sup>۱۲۱۵ھ</sup> میں نقی الدین بلدانی نے اپنی اکثر کتابوں اور مجموعوں کو وقف کر دیا تھا۔ شمس الدین بلبل نے بھی بہت سی کتابیں جمع کیں۔ اور اپنے خوبصورت خط سے بہت کچھ لکھا بھی (۷۷۴ھ) فتح الغاراتی <sup>۱۲۲۰ھ</sup> اور دیگر کتابیں اپنے پیچھے چھوڑ گئے۔ ابن رداۃ الحموی کا مکتبہ اس کے مکتبہ میں تھا۔ اسی طرح بدر الدین بن خالی دمشقی نے <sup>۱۲۲۰ھ</sup> دیگر کتابیں اپنے پیچھے چھوڑیں۔ غررت الدین ابابازی الحموی <sup>۱۲۳۰ھ</sup> نے کتابوں کا ایسا ذخیرہ جمع کیا تھا۔ جو ان کے زمانے میں کسی کے پاس نہیں تھا۔ امیر سیف الدین ارغون (۷۷۱ھ) کا کتب خانہ اچھی کتابوں سے مہمور تھا۔ مشہور ترین خزانوں میں ابی فضل اللہ اعمری اور ابن مالک الخوی اور مؤرخ ابن خلکان کا خزانہ شامل ہے۔

عثمانی سلطنت کے بعض دایروں نے شام میں مختلف طریقوں سے کتابیں جمع کیں۔ جن میں سان باشا جس کی طرف جامع دمشق کو منسوب کیا جاتا ہے قابل ذکر ہے۔ اس میں ایک سو ساٹھ <sup>۱۶۰</sup> ایسے مصنف اپنے پیچھے چھوڑے جو میرے اور جواہرات سے مرصع تھے۔ اور کتابوں سے بھرے ہوئے پینتیس <sup>۲۵</sup> ایسے صندوق چھوڑے جن کا اندازہ قیمت سے نہیں لگایا جاسکتا۔ یہ صندوق سوئے چاندی اور یا قوت سے مرصع کئے گئے تھے۔ یہ سب چیزیں اس یمن اور شام وغیرہ سے حاصل کیں۔ اور ان کو آستانہ منتقل کر دیا۔ اخیر زمانے میں ترکی میں کچھ ایسے لوگ پیدا ہوئے جو کتابوں کے ان بیٹن بیا اور قیمتی خزانوں کو آستانہ سے مدینہ منورہ لے گئے ان میں شیخ الاسلام عارف ملک ہیں جنھوں نے اپنی ذاتی لائبریری کو جو کئی ہزار کتابوں پر مشتمل تھیں مدینہ منورہ کی ایک خاص جگہ پر وقف کر دیا۔ دمشق کی

جامع اموی میں فقر مالکیہ سے متعلق ایک زبردست لائبریری تھی۔ جن کے انچارج اور متولی اس مذہب کے مفتی محمد بن عبدالسلام قوتی تھے۔ گیارہویں صدی عیسوی کی ممتاز شخصیتوں میں علی دفتری نے بہت سی بیش قیمت کتابیں دمشق میں وقف کیں۔ لبنانی لیڈر بولس جوستلاء میں ظاہر ہوا۔ وہ ایک قلمی مخلوطات کا ذخیرہ اپنے پاس رکھتا تھا۔ ہمیں یہ بات نہیں معلوم ہو سکی کہ جنوبی دمشق کے پیچھے شام کے آخری حدود تک کے شہروں میں کتابوں کا کوئی بازار قائم ہوا ہو۔ حالانکہ شام کے بعض شہروں میں بڑے جلیل القدر علماء پیدا ہوئے۔ کتابوں کی کثرت کے ساتھ ساتھ کاتبین و نسخاء اور مجلّین و زرنگاروں کی قدر و قیمت بھی بڑھتی گئی۔ چنانچہ قدیم زمانے ہی سے اس قسم کے پیشہ مرد ج تھے۔ اور سوسائٹی کے لئے انتہائی مندرجہ تصور کئے جاتے تھے۔ نامیخ جتنا زیادہ اچھا لکھتا اتنے ہی زیادہ پیسے کما تھا۔ ایسے ہی مجلّہ اور زرنگار اپنے اپنے فن کے مطابق کسب کرتے تھے۔ بہت سے علماء خط منسوب یعنی قاعدے والا خط لکھ کر یا غیر معمولی کتابیں لکھ کر گزارا کرتے تھے۔ بعض علماء میں بعض ایسے بھی تھے۔ جو عہدہ و منصب سے کنارہ کشی کرتے اور نسخ یا کتابوں کی تجارت پر زندگی گزارنے کو اچھا سمجھتے تھے۔ اب ہر بڑے شہر میں کتابوں کا ایک بازار لگنے لگا۔ جہاں علماء و ادباء آتے تھے۔ قابل حیرت بات یہ ہے کہ بعض علماء نے سو سوتا بین لکھیں۔ اور بعضوں نے تو اپنی زندگی میں ہزار ہزار کتابیں نسخ کیں۔ اب مولف کے ہاتھ سے کتاب نکلنے کی دیر رہتی تھی۔ اگر مولف مشاہیر اور ثقافت میں سے ہے تو سبحان اللہ۔ کتاب اس کے ہاتھ سے نکلی، ہاتھوں ہاتھ لگتی۔ ایک ملک سے دوسرے ملک منتقل ہوئی، کسی نے جلد بنائی، ادبا و ارباب فروخت کر دی، کسی نے خریدا اور صندوق میں رکھ دیا۔ تاکہ علماء اور طالبین اس سے خاطر خواہ فائدہ اٹھائیں اور کتاب کے شوقین حضرات اس سے لطف اندوز ہوں۔ ساتویں صدی ہجری سے گیارہویں صدی ہجری تک کا زمانہ دمشق کے لئے بے مثال زمانہ ہے۔ چنانچہ اس زمانے میں دمشق کے کثیر التعداد مدارس میں سے کوئی مدرسہ ایسا نہیں تھا جس میں اساتذہ اور تلامذہ کے مقاصد و ضروریات پورا کرنے کے لئے کافی دوائی ذخیرہ کتب نہ ہو۔ اہم تر مدارس میں جہاں ایسی لائبریریاں تھیں۔ مدرسہ عربیہ عریہ، مدرسہ ناصریہ، مدرسہ عادلہ اور مدرسہ اشرفیہ قابل ذکر ہیں۔ فتاویٰ الشیخ ابوبکر میں طالعہ حدیث اشرفیہ کے وقف کا ایک دقیقہ محفوظ ہے جس میں تحریر ہے کہ خازن الکتاب کو ہر مہینہ اٹھارہ دینار دئے جائیں۔ خازن الکتاب کا فرض ہے کہ کتابوں کی ترمیم کا خیال رکھے۔ اور تاخر یا نائب ناظر کو اس کے بارے میں

بتلا کر ہے۔ تاکہ وہ بد وقت تبدیلی کر سکے۔ ایسے ہی جب کسی کتاب کی تصحیح یا مقابلے کی ضرورت پڑے تو ناظر کو باخبر کرے۔ اس میں یہ بھی مرقوم ہے کہ دفعہ کا ایک حصہ مدرسہ ذریعہ پر بھی خرچ کیا جائے۔ اسی سے کاغذ اور آلات نسخے کے اخراجات بھی پورے کئے جائیں۔ اس میں سے کتابیں ایسے ہی شخص کو دی جائیں جو اپنے استفادہ و تحصیل کی خاطر لکھنا چاہتا ہو۔ اس شخص کو ہرگز نہ دی جائیں جو کہ لے اور اس کی قیمت سے فائدہ اٹھانے کی خاطر لکھنا چاہتا ہو۔ ۱۳۳۷ھ میں یہ وثیقہ تحریر کیا گیا۔

پندرہویں صدی عیسوی سے لبنان کے (کنیسہ) عوارض کے راہب اپنے خالی اوقات کو دینی اور علمی مخطوطات کے نسخہ میں لگانے لگے۔ بلکہ بعض پادریوں اور مستغفوں نے اپنے ماتحت راہبوں کو کتابیں لکھنے پر آمادہ کرنا شروع کیا۔ وہ کتابیں لکھ کر پہاڑی علاقوں میں اُن کو فروخت کرتے۔ جیسا کہ شہر عبد گیر زندگی میں مسلم علماء کو تھے۔ اس طریقہ پر کتابوں کی کثرت ہوتی گئی۔ اور لوگ اس کو باتھوں ہاتھ لیتے گئے جیسے یہ بھی کوئی مقدس فریضہ ہو۔ یا لوگوں نے اسے بھی اللہ کی عبادت تصور کیا کہ اس کو یاد کریں اور اس کو مجلد کریں اور اس کو پائیدار بنائیں یا اس پر حاشیہ چڑھائیں اور اس کو دوسرے صحیح نسخوں سے مقابلہ کریں۔ اس کے لئے فہرست وضع کریں، کتابوں کے لئے نمونے مضبوط کاغذ کا انتخاب کرتے تاکہ وہ پائیدار ہو، جلد کے لئے نفیس عمدہ قسم کے چمڑے لاتے، کتبوں کی اتنی خدمت اس لئے کی جاتی کہ اس میں عقلموں کا ثمرہ اور برسوں کے انکار کا نتیجہ ہوتا ہے۔ لہذا وہ اس بات کی مستحق ہے کہ اس کے اوپر دست بخل کو سخت کر دیا جائے۔ اور اس کو زمانے کی دست درازیوں سے پوری طرح محفوظ رکھنے کی ہر ممکن علمی تدبیر کی جائے۔ اور اس کی بقا و تحفظ کی خاطر پورے پورے سامان ہیا کئے جائیں۔

## برہان سے پُرانے پرچے درکار ہیں

دفتر کو مندرجہ ذیل شماروں کی فائل مکمل کرنے کے لئے ضرورت ہے، محرمت فرما کر ممنون فرمائیں۔

جنوری ۱۸۸۲ء لغات و سبب ۱۸۸۲ء عملاً اور فردی ۱۸۸۲ء جولائی و اگست ۱۸۸۲ء مصحف

نیز جنوری ۱۸۸۲ء لغات و سبب ۱۸۸۲ء کے تمام رسائل، اور جو حضرات پرلے پرچے الگ کر دینا

چاہتے ہوں اُن سے درخواست ہے کہ دفتر کو مطلع فرمادیں اور پرچوں کی جلد و شمارہ نمبر کا حوالہ دیں و یہی ضرورت ہے پرچوں کے عوض ہم خریداروں کی خدمت میں ترسیل کر دیں گے، اعزازی اور تبادلہ کے طور پر جن حضرات کی خدمت میں برہان پہنچا ہے وہ حضرات اگر فائل تیار کر کے رکھنے کے عادی نہ ہوں تو ایسے حضرات سے ہم بجا طور پر توقع کریں گے کہ وہ ادارہ کی لائبریری کو موجود رسائل مفت پیش فرمادیں، ادارہ اُن کی پیش کش کو شکریہ کے ساتھ قبول کرے گا۔

نیاز مند۔ محمد ظفر احمد خان، منیجر برہان دہلی ۶



# علوم اسلامیہ کی ایک انسائیکلو پیڈیا (مقدمہ سلسلہ معارف)

- ۸۰۔ سنیہ یوسف کے ایک واقعہ کی تفسیر (صادق علی) ۹۰۔ دینا میں قرآن شریف کے نایاب نسخے۔
- ۸۱۔ ایک آیت کریمہ کے بارے میں استفسار: (حافظ تیز احمد) ۳۰۰/۳۰۰۔
- سبح کو سہی دئے جانے کے سلسلہ میں
- ۹۱۔ احکام القرآن (سیلیمان) ۴/۱۷۔
- ۸۲۔ ابو مسلم اصفہانی اور ان کی تفسیر (سید انصاری) ۴/۲۔
- ۹۲۔ معارف نے جواب دیا ہے۔
- ۸۳۔ ایک مسلمان تاجر کا فعل لمعون: (سیلیمان - زمیڈاھر) ۴/۲۰۔
- ۹۳۔ خواجہ عبدالحی کی تفسیر ذکر الہی پر تنقید ۴/۲۳۔
- ۸۴۔ کلام مجید کا منظوم اردو ترجمہ (شذوہ) ۲/۲۔
- ۹۴۔ قرآن مجید اور سائنس (۱/۲۵)۔
- ۸۵۔ آذر: قرآن مجید پر تاریخی اعتراضات ۲/۱۔
- ۹۵۔ نزول القرآن علی سبۃ احرار (عبد السلام ندوی) ۵/۲۵۔
- ۸۶۔ جہاں۔ اب علی گڑھ سے یہ نیا کام ایک بد بخت نے کیا ہے۔
- ۹۶۔ ابولہب (ع) ۱/۲۹۔
- ۸۷۔ ارض القرآن (سیلیمان) ۱۱/۱۔
- ۹۷۔ کتاب کا دیباچہ بہ حلاوت و اضافہ
- ۸۸۔ تفسیر سورۃ فاتحہ مستند علی الدین احمد قسری (تقریر) ۱/۹۔
- ۹۸۔ اصحاب الاعراب (منیا والدین صلاوی) ۶/۷۱۔
- ۸۹۔ سورۃ قیامت کے چند نکات
- ۹۹۔ سنگ شہام، بیہ ادب و محرم کی تاریخ کا ایک حق (ابرار جمال ندوی) ۵/۴۲۔

پہلے تجویز کی، پھر طبری سے  
 'معانی القرآن' پر کتاب تیار کر لے گئے، ایک  
 گننام مکتوب ملا کہ یہ کام اچھا ہے مگر بہت جلد  
 لے گا، زیادہ مفید ہے ایک اندر کس تیار کر دیں  
 طبری کی۔ (ڈاکٹر دبیر یہ کام کر رہے تھے)

۱۱۶- تدوین قرآن (شاہ معین الدین) ۶/۶۳

۱۱۷- جمع و تدوین قرآن (سید صدیق حسن مرحوم)

۱/۹۳ : ۶-۴

۱۱۸- سورہ یوسف کی گمشدہ تفسیر بقندہ استدراک

(شروانی) ۱/۵

### (۳) حدیث

۱۱۹- احادیث کے مجموعے (مشذرہ) ۴/۱۸

— احادیث مکرہت ہیں اور بہت سی

ایسی ہیں جو ایک میں ہیں دوسرے میں نہیں۔

اس لئے حدیث کے طالب علم کو سب تلاش کرنا

دشوار ہوتا ہے۔ اس کے حل کے لئے محدثین نے

مکرات چھوڑ کر اور متحد حدیثیں چھوڑ کر اپنی کیا

کردی ہیں۔ ایسی کتابیں کنز العمال (طاعی سنی)

جامع الاصول (ابن اثیر)، مجمع الزوائد

(سبکی) ہیں۔ ابن اثیر نے بخاری، مسلم،

ترمذی، نسائی، ابوداؤد اور حاکم کی حدیثیں

۱۰۰- اسامی (ابوالجلال ندوی) ۱/۶۴

۱۰۱- حضرت ایوب ( ) ۳۲/۶۴

۱۰۲- ابن قیم کی مختلف تصانیف سے

تفسیری ٹکڑے جمع کر کے عربی میں ایوبی شکر علی

نے چھاپ دیا ہے۔ (خذرہ) ۴/۶۵

۱۰۳- تاریخین کا ایک ورق (ابوالجلال ندوی) ۵/۶۶

۱۰۴- تاریخین کی ایک سطر ( ) ۳/۶۵

۱۰۵- داستان خلیل: بائبل سے قدیم ایک جھینے کی روایت

(ابوالجلال ندوی) ۳/۶۷

۱۰۶- اصحاب الاخذود ( ) ۱/۶۸

۱۰۷- اصحاب النیل کا واقعہ اور تاریخ ( ) ۵/۶۸

۱۰۸- کتبات حصن غراب ( ) ۵/۶۵

۱۰۹- تاریخ بابل ( ) ۱/۶۶

۱۱۰- الروم ( ) ۱/۶۳

۱۱۱- باروت و ماروت ( ) ۲/۶۶

۱۱۲- اعجاز القرآن (بدر الدین علوی) ۳/۶۶

— نقلی و بیانی

۱۱۳- معجزہ قرآنی کی نوعیت (علی اسلام ندوی) ۶/۵۵

— معنوی

۱۱۴- قاضی (حبیب اللہ ندوی) ۵/۶۵

۱۱۵- معانی القرآن للطبری (ابو حفصہ محمد بن اسحاق) ۳/۶۳

چھاپ دیا۔

۱۲۲- ہندوستان میں علم حدیث (سیلیان) ۶۲/۲۲

۱۲۳- ہندوستان میں کتب حدیث کی تالیفات کے بعض واقعات

(سید سلیمان) ۲/۲۳

————— نویں صدی ہجری تک صرف

مشاہدات الافراد کا رواج۔ علیحدہ حدیث دہلوی

سے پہلے یہ کتاب اور اتفاقاً مشکوٰۃ نظر سے

آجاتی تھی۔ یہی دو کتابیں درس میں تھیں حدیث

دہلوی کا احسان ہے کہ مولانا بخاری اور مسلم

کو رواج دیا (یہ مضمون اس کا خلاصہ ہے ہم یہ

کہ دوسرے علوم کے بارے میں بھی اسی طرح لکھا

جاسکتا ہے کہ کسی خاص فن میں یہاں کیا کیا قلی

کتابیں عام طور سے ملتی ہیں)

۱۲۴- مولانا شیخ محمد نور علی محدث مہسرای

(سید عبدالودود ندوی) ۲/۲۹

————— ”ہندوستان میں علم حدیث“ کے سلسلے میں۔

۱۲۵- انکار حدیث (شاہ حسین الدین ندوی) ۶۵/۳۱

۱۲۶- احادیث اسلام (محمد زید صدیقی ترجمہ: محرمز)

————— تین خطبوں کے خلاصہ کا ترجمہ ۷/۳۱

————— ”مسند“ صحابہ کے ناموں کے تحت

مصنف، مضامین کے اعتبار سے جمع کی بنیاد پر۔

کچھ بھی نہیں، ابن ابی بکر بنی نے ابن ماجہ

بزاز ابو یعلیٰ، طبرانی صغیر، اوسط اور کبیر

کچھ حدیثیں لکھا ہیں جو مذکورہ صحاح ستہ میں

نہیں۔ محمد بن محمد بن سلیمان مغربی نے

لکھا کہ وہ بھی صدی میں سنن داری کا اضافہ کر کے

ابن ماجہ کی کتابوں کی حدیثیں جمع کیں اور

جمعہ المصنوع نام رکھا، اس طرح ۳۰ کتابیں لکھیں۔

۱۲۰- علم الاطراف (شمس العلماء خان بہادر ڈاکٹر

براہت حسین) ۳/۱۹

————— کسی خاص باب کے تحت کسی خاص

حدیث کی تلاش کی تکلیف سے بچنے کے لئے

علماء نے علم الاطراف ایجاد کیا ہے، اس علم

کے ذریعہ اگر ہم کو کوئی ٹکڑا ملا ہے تو اس پوری

حدیث کی جگہ ہی نہیں معلوم کر سکتے بلکہ یہ بھی

پتہ چل جاتا ہے کہ وہ حدیث کن کن ابواب کے

تحت لکھی گئی ہے۔ سب سے پہلے خدا دیوں

لے اس کی طرف توجہ کی۔ اب وینسک

تیار کر رہے ہیں۔

۱۲۱- جمع المصنوع حدیث کی ۳۰ کتابوں کا مجموعہ، میرٹھ

سے شائع ۶۲/۲۲ (۳/۱۹)

————— شامی اپنی میرٹھ نے بعض دیگر

مجموع حروف، تہجی کی ترتیب سے مستند راویوں کے ناموں کے نیچے جن سے جامع نے جمع کیا ہے۔

۱۲۴ صحابہ سے احادیث مروی ہیں ان میں

۱۱ ایسے ہیں جن سے ۵۰۰ سے زیادہ مروی ہیں

ان میں صرف، ایسے ہیں جنہوں نے ایک ہزار

سے زیادہ حدیثیں بیان کیں محدثین انہیں 'مکثرین' کہتے ہیں۔

بعض صحابہ کو بھی لیتے تھے عبداللہ بن عمرو بن

العاص نے ایک ہزار حدیثیں جمع کی تھیں جن کے

مجموعہ کو 'الاصادقہ' کہتے ہیں۔ الحجاب نے یہ مجموعہ

ان کے پاس دیکھا تھا، اندر بعد میں یہ ان کے پر پوتے

عمرو بن شعیب کے قبضہ میں آیا۔ حضرت علیؑ داماد

رسولؐ کے پاس دوسرا صحیفہ تھا جس میں احکام تھے۔

جن حدیثوں میں لکھنے کی ممانعت آئی ہے

و تاریخ اسلام کے ابتدائی دور کی ہیں انہیں

لکھنے کی اجازت ہے، وہ بعد کی ہیں اور پہلے کی ناخ۔

جن لوگوں میں معمولی آدمیوں کے اقوال

حکیمانہ قلمبند کر لیے جاتے ہوں کیونکہ ممکن ہے

کہ ان میں رسولؐ کے اقوال کے تحفظ کے لئے

صرف زبانی روایات کو کافی سمجھ لیا گیا ہو۔

حدیث کی پیاس، صرف ابو ہریرہؓ نے

۸۰۰ سے زیادہ طلبہ کے سامنے حدیثیں بیان

کیں۔ صرف کوثر میں جب ابن مسیرؓ اس شہر

میں گئے ہیں، ۴۰۰ طلبہ علم حدیث موجود

تھے۔ علی بن حاصم کے درس میں ۴۰۰ طلبہ

شریک ہوتے تھے۔ سلیمان بن حرب کے درس

میں ۴۰۰۰۔ حاصم بن علی کے درس میں چار

لاکھ۔ یزید بن ہارون کے درس میں ستر ہزار

موضوعات، محدثین کی آگنی بڑی تعداد

سب کی سب استعداد اور احتیاط کے لحاظ

سے کیساں نہیں ہو سکتی تھی، حضورؐ کی وفات

کے بعد بعض صحابہ کو ان کے احباب نے ان کی

بے احتیاطی پر سرزنش کی۔ بعد کے دوروں میں

مختلف جماعتوں اور فرقوں کے عروج کے ساتھ

ساتھ حدیث کے غیر محتاط، ناقابل اور غیر مخلص

طلبہ اور اساتذہ کی تعداد بھی بڑھ گئی، ان میں

بعض نے اپنے اساتذہ کے انتخاب میں بے پروائی

برتی، بعض ایسے بھی تھے جنہوں نے چند حدیثوں

کے متن یا اسناد میں جان بوجھ کے رد و بدل

کر دیا اور بعض نے ذاتی نفع کی خاطر یا اپنی

جماعت کے فائدہ کے لئے ایسا کرنا کو خدا اور

غیب کے سامنے برکتوں کی قربانی سے نیک

کتاب ذیل الی اسنن (مولانا محمد سعید)  
 — کتاب خاندان اہل بیت علیہم السلام  
 بنگال میں۔

۱۳۳- مولانا مظفر خٹم لکھی اور سند حدیث  
 (عبدالوہاب اورنگ آبادی) ۴/۳/۷۰  
 ۱۳۴- مبارق الازہار کس کی تصنیف ہے۔  
 (محبیب الرحمن غفلی) ۱/۷/۳  
 ۱۳۵- مولانا عبدالملک بنیانی محدث  
 (سید باقر علی ترمذی - بمبئی) ۴/۶/۶  
 — گجرات کے محدث۔

۱۳۶- خدمت حدیث میں خواتین کا حصہ  
 (محبیب اللہ ندوی) ۵/۶/۶۶  
 ۱۳۷- امام نسائی اور ان کی سنن  
 (حنیاء الدین اصلاحی)  
 ۴/۸/۸۴ - ۶/۱/۸۵ : ۱/۸۶

۱۳۸- کیا علم حدیث پر سلطنت کا اثر پڑا ہے۔  
 (عبدالسلام ندوی) ۵/۳/۳۴  
 ۱۳۹- ڈینیٹک نے ۱۴ حدیث کی کتابوں کی ایک کتب  
 شائع کی تھی اس کا عربی ترجمہ محمد فواد محمد اہل  
 (سندھ) ۱/۳/۵۵  
 — ترجموں کی حدیث نکال جا سکتی ہے۔

مقتصد کے ساتھ کچھ حدیثیں وضع بھی کر لیں۔  
 اس طرح موضوع حدیثوں کی ایک کثیر تعداد  
 پھیل گئی جس کی ابتداء کے ذمہ دار

(۱) مبتدعین (۲) جامعوں کے سردار اور  
 فزوں کے مبلغ (۳) وہ لوگ جو فرمانروائی  
 کے لطف و کرم کے متلاشی تھے (۴) قصاص  
 یعنی قصہ گو و اعظیمن اور (۵) وہ نیکو  
 محدثین جن سے اجتہادی غلطیاں ہو گئیں۔  
 جنہوں نے مذہبی اور پاک اغراض کے لئے  
 کچھ احادیث وضع کر لینا جائز خیال کیا۔

۱۳۷- تدوین حدیث (گیسلانی) ۶/۵/۴۷  
 ۱۳۸- تحریک دینی (ہایہ کی احادیث)  
 (محبیب الرحمن - سٹو) ۱/۴/۶  
 — ۸ ویں صدی کی تصنیف؛  
 حال ہی میں ڈاٹا بیل سے چھپی۔

۱۳۹- ہندستان میں علوم حدیث کی تالیفات  
 (امام غفران و شہرہ) ۶/۴/۵۶  
 ۱۴۰- ہندستان میں علم حدیث (امام غفران و شہرہ)  
 ۶/۵/۶۰ : ۳/۶/۵۹ : ۱/۶/۶۱  
 ۱۴۱- احادیث حاشیہ (ریاست علی ندوی) ۶/۶/۶۰  
 ۱۴۲- احادیث کی تصنیف لطیف :

- ۱۳۱- سلسلہ شاہ ولی اللہ کی خدمت و حدیث  
(ظفر احمد قازمی) ۶/۵/۵۳
- ۱۳۱- امام ترمذی اور ان کی جامع  
(شاہ معین الدین ندوی) ۲/۱/۵۱
- ۱۳۲- علوم حدیث پر ہندوستان کی عربی المانیات  
(زمیہ احمد - الآباد) ۶/۵۰
- ۱۳۳- مولانا حمید الدین فرامی اور علم حدیث  
(امین احسن اصلاحی) ۲/۴۹
- ۱۳۴- عون المعبود کا مصنف کون ہے  
(ضیاء الدین اصلاحی) ۴/۸۷
- ۱۳۵- ————— ابو داؤد کی مشہور شرح  
(امام بخاری اور ان کی جامع صحیح کی خصوصیات  
(تقی الدین ندوی) ۳-۱/۹۳
- ۱۳۷- امام داؤد اور ان کی سنن  
(ضیاء الدین اصلاحی) ۲/۱/۸۷
- ۱۳۸- معدن المعانی: مخدوم الملک بہاری کے  
ملفوظات (عطی اکاوی) ۲/۷۹
- ۱۳۹- امام ابن ماجہ اور ان کی سنن ————— خصوصیات  
کی ایک جھلک (تقی الدین ندوی) ۴/۹۶
- ۱۴۰- مسند امام احمد بن حنبل اور اس کی خصوصیات  
(ضیاء الدین اصلاحی) ۳/۹۶
- ۱۵۱- تیسری جلد سے پہلے ہندستان میں علم حدیث کا  
رواج (محمد امجد حسن خان مظہریہ) ۲/۲۴
- ۱۵۲- در اس میں علم حدیث  
(فضل اللہ مداسی، عمر آباد، لاٹ) ۵/۲۴
- ۱۵۳- عوثین جو خور ("بندہ خدا") ۵/۲۵
- ۱۵۴- صحیح مسلم کا ایک قدیم نسخہ ہندستان میں  
(ملوی امتیاز علی خان موچی راجسٹری) ۱/۲۶
- یعنی رام پور میں  
————— مکتوبہ ۷۷۷
- معنوں سے پہلے خط میں نام اختیار کیا ہے  
۱۵۵- اس پر سیلیمان کا نوٹ ۱/۲۶
- ک نسخہ ہندستان میں نہیں لکھا گیا۔  
۱۵۶- صحیح بخاری کا ایک متین نسخہ حبیب گنج میں  
(مشردانی) ۳/۲۶
- قبل ۷۷۸ م  
————— مرثی صاحب کا حوالہ نہیں دیا صرف  
یکہا ہے کہ مسلم پر صرف میں جو معنوں نکلا ہے  
اسی سلسلہ میں
- ۱۵۷- ابوالعثمان سعید بن مسعود خراسانی اطہر کی  
کتاب السنن  
(دقائق احمد رضا کپوری) ۲/۹۴

۱۶۶- غالباً نگار کے مقالہ کے خلاف

۱۶۷- بنگال میں علم حدیث (حکیم حبیب الرحمن) ۲/۳۳

۱۶۸- صبیح مسک کا ایک قلمی نسخہ (شرطانی) ۲/۳۳

۱۶۹- حضرت مخدوم الملک شیخ شرف الدین احمد کبھی

میری اور علم حدیث (شاہ نجم الدین) ۴/۳

۱۷۰- پھلوری شریف میں علم حدیث

(محمد فاروق بہرائچی، جامع العلوم لاہور) ۶/۲۳

۱۷۱- امام صفائی (سید حسن برنی) ۱/۲۳

— صاحب مشارق الانوار

۱۷۲- ہندستان میں علم حدیث کی تاریخ کے چند اوراق

(سید سلیمان) ۴/۲۴

### (۴) فقہ وقانون اسلامی

۱۷۳- خلع پر شدہ ۲/۱۳

۱۷۴- مسلمان عورتوں کے حقوق کا مسئلہ: خیال و خلع

وطلاق و تفریق (سید سلیمان) ۶-۴/۱۹

۱۷۵- کیا ولی کی اجازت کے بغیر کوئی عورت نکاح

نہیں کر سکتی (سید سلیمان) ۴/۳۱، ۳۲

۱۷۶- مسئلہ حقوق نسواں: خیال و خلع: کفر

(سید سلیمان) ۶/۲۱

۱۷۷- حضرت عائشہ کی عمرآن کے نکاح کے وقت کیا تھی۔

(سید سلیمان) ۱/۲۲

۱۷۸- محدثین کو امام کے فضائل اخلاق

(محمد التلاام ندوی) ۱۰-۹/۱

۱۷۹- اربعہ فضائل (راغب بریلوئی) ۶/۱۱

۱۸۰- احادیث و سیر کی تحریری تدوین:

دراس کا تیسرا خطبہ ۲/۱۸

۱۸۱- مستدرک ماکم کا مطبوعہ نسخہ

(ابوالجلال ندوی) ۲/۱/۱۸

— مطبوعہ دائرۃ المعارف

۱۸۲- تنقید مستدرک کبیر ایک نظر

(سید ہاشم ندوی، دائرۃ المعارف) ۶/۵/۱۸

۱۸۳- حدیث کی صحاح ستہ کے علاوہ ابن کمال حدیث

کے یہ مجموعہ چھپ چکے ہیں (شدہ) ۴/۱۸

— موطا، مجموعہ طبرانی، صغیر، مشتمل

دارقطنی، مسند ابوداؤد، طحاوی

متفق ابن ماجہ، مسند ابن حنبل،

مسند طبری، ابن ابی شیبہ، عبد اللہ زہری،

ابن کثیر، ابوداؤد، بزار، طبرانی کبیر

اور کچھ۔

۱۸۴- مختار الرجال کا قدیم و غیر قدیم (۴/۲۶)

۱۸۵- حضرت امیر المومنین پر گستاخانہ (۴/۲۶)

(شاہین احمد ندوی) ۶/۵/۲۶

- ۱۷۸۔ محضر رسی کی شادی جائز ہے یا نہیں (سیلیمان) ۱/۲۳  
 — مولانا محمد علی لاہوری کے فتویٰ کے سلسلے میں۔
- ۱۷۹۔ حضرت عائشہ کی عمر (محمد علی لاہوری) ۱/۲۳
- ۱۸۰۔ ردِ شبہات مولانا محمد علی لاہوری (سیلیمان) ۱/۲۳
- ۱۸۱۔ شریعت اسلام میں کسی کی شادی ۲/۲۳
- ۱۸۲۔ کسی کی شادی کے انسداد کا قانون بن گیا (مشذرت) ۵/۲۲
- طویل شذرات: سار دابل پر
- ۱۸۳۔ محبوب الارش: یتیم پوتوں کی وراثت کا مسئلہ (اسلم جبراجوری) ۲/۱۳
- ۱۸۴۔ قانون فسخ نکاح میں عورتوں کے حقوق کے بارے میں بدل اور قانون شریعت کا بدل (محمد احمد کاشمی کی توجہ سے آہل میں) (شذرت) ۳/۳۷
- ۱۸۵۔ اسلامی حاشیات کے چند اہم فقہی اور قانونی ابواب (منافز اس کیانی) ۲/۵۳-۲/۵۴-۶/۵۴
- ۱۸۶۔ کتاب العشر والزکوٰۃ "مرتبہ عبدالصمد رحمانی پر طویل تبصرو (ریاست علی ندوی) ۲/۵۴-۲/۵۵
- ۱۸۷۔ جنایات پر جائزاد (محمد غوث) ۲/۱/۴۰ (TORTS)
- ۱۸۸۔ جنایات بوجہ غفلت (محمد غوث)
- ۱۸۹۔ سندھوئی جزیرہ (سیلیمان ندوی) ۱/۱۰۰  
 — جامعہ طبع کے کتاب خانہ میں سے ایک کتاب نگار نامہ "عہدہ انگیری" سے منقول جس سے ثابت کہ کاشتکاروں پر جزیرہ صاف تھا۔
- ۱۹۰۔ فقہ کی تشکیل اور آفاقہ کا مضمون (بوکے۔ ترجمہ محمد عیاد اللہ) ۳/۸۱-۳  
 — بیرونی اثرات سے انکار
- ۱۹۱۔ امام اوزامی (حافظ حبیب اللہ ندوی) ۲/۷۶
- ۱۹۲۔ اپیشل میرج ایکٹ مسلمانوں پر عزم ہے (۲/۷۶-۲/۷۷)  
 — یہ پرسن لائیں مداخلت ہے جو انگریزوں نے بھی نہ کی تھی۔
- ۱۹۳۔ قرآن میں آیت رحم (مظاہر حبیب اللہ ندوی) ۴/۷۵
- ۱۹۴۔ امام ابوحنیفہ کی فقہ (منیاد الدین اصلاوی) ۲/۷۵
- ۱۹۵۔ وقعت اور امام ابوحنیفہ (سید محمد فضل اللہ شانیہ) ۱/۷۴  
 فتاویٰ بابری مرتبہ خانی
- (شیخ فرید الدین لاہوری) ۱/۷۶
- ۱۹۶۔ اوقاف کا مسئلہ ہندستان میں (آئی ضروریات کے لئے اس کا استعمال) ۵/۷۷
- ۱۹۷۔ انجریہ (سید عیاد اللہ) ۲/۷۶-۲/۷۷  
 — اہم مختار مضمون۔  
 (باقی آئندہ)



اکتیا

غزل

جناب الم مظفر نگر

مقام عشق ہیں اول ہی سے آساں بھی مشکل بھی  
یہاں کی خستگی غم بھی ہے تسکین غم دل بھی  
سے دل رکھتی ہے کیونکہ خودی و بیخودی ساقی  
جہاں کوتاہیش دیں اس کے گم درمچلوں نے  
وہی واقف ہیں جو حسن عمل سے کام لیتے ہیں  
ابھی تک آرہی ہے یہ صدا زندانِ یوسف سے  
یہ مٹ جائے تو رونق ختم ہو جائے گی دنیا کی  
ہو جاتا ہے گم دل رونق بزم تماشا میں  
ڈبو ناچا ہتی ہے نامعدا! جو میری کشتی کو  
منازع سوز غم محفوظ ہے بزم محبت میں  
یہ مانا پاس ہو پھر بھی ہے تم کو دیکھنا مشکل  
یہ خون آرزو! یہ اشک غم! یہ داغِ خلکامی  
تجھے دیکھوں کہ دل کو میں اسی لمحہ میں رہا ہوں

وہی صحرا بصر ہے وہی منزل بمنزل بھی  
جسے کہتے ہیں اُلفت! راہ بھی ہے اور منزل بھی  
مرے چھوٹے سے پیانے میں ہر دریا بھی ساحل بھی  
مرا داغِ جنوں خورشید بھی ہے ماہِ کامل بھی  
کہ ہے خود انقلابِ زندگی آساں بھی مشکل بھی  
عطا کرتی ہے آزادی یہاں قیدِ سلاسل بھی  
سبب دلچسپیوں کا ہے نزاع حق و باطل بھی  
حریفِ جلوہ معنی ہے کتنا حسنِ باطل بھی  
وہی موجِ رواں بن جائے گی دامنِ ساحل بھی  
یہیں ہے خاکِ پروانہ بھی خاکِ شمعِ محفل بھی  
رگِ جاں بھی ہے پرچے میں ہے پردہ رگِ دل بھی  
چمن زارِ وفا ہے میری ویرانی محفل بھی  
ترے ہر چلوے سے ملتا ہوا ہے جلوہ دل بھی

اول ہی سے الم ہے کاروانِ غم کی آنکھوں میں

سراو شامِ غربت بھی 'فرد بخ صبح منزل بھی

جدھر نظر کی، اُدھر حسنِ فتنہ گر دیکھا  
 خدا گواہ کہ دیکھا، اور آنکھ بھر دیکھا  
 قدم قدم پہ تماشاے رہ گزر دیکھا  
 حجاب دید میں اک عالمِ نظر دیکھا  
 ستمِ ظریفی، آدابِ شوق کیا کہیے!  
 گنہِ نظر کا تھا، الزامِ دل کے سر دیکھا  
 بہارِ داغِ تمنا نے لی ہے انگڑائی  
 ہوائے موسمِ گل کا ہے کیا اثر؟ دیکھا  
 تُلے تُلے سے تھے آنکھوں میں میری دیرِ حرم  
 نظر سے گر گئے، جب تیرا سنگِ درد دیکھا  
 نگاہِ شوق نے سمجھا حریمِ ناز اے  
 تمہارا جلوۂ رنگیں جدھر جدھر دیکھا  
 گھر اپنا جلتے ہوئے کون دیکھ سکتا ہے؟  
 مگر حق بات ہی ایسی، چشمِ تیر دیکھا  
 نہانے، کتنے ساروں کا غول ہوا ہوگا؟  
 تم اس پہ غش ہو کہیں جلوۂ سحر دیکھا  
 بجھے بجھے سے نظر آئے آرزو کے چراغ  
 ظنیر، آتشِ غم کو جو تیز تر دیکھا

جنابِ سعادتِ تاج

ج

# تاریخ اسلام مکمل کو رس

تاریخ اسلام کا یہ سلسلہ جو تاریخِ ملت کے نام سے مشہور ہے اور مقبول و عوام و خواص ہو چکا ہے۔ مختلف خصوصیتوں کے لحاظ سے نہایت ممتاز ہے۔ زبان کی سلاست، ترتیب کی دل نشینی اور جامعیت اس کی ایسی خصوصیتیں ہیں جو آپ کو اس سلسلہ کی دوسری کتابوں میں نہیں ملیں گی۔ خلفاء اور سلاطین کی شخصی زندگی کے سبق آموز واقعات کو اس میں اہتمام کے ساتھ اجاگر کیا گیا ہے۔ اس کتاب کے مطالعہ کے بعد تاریخ اسلام کے تمام ضروری اور مستند حالات سامنے آجاتے ہیں۔

اسکولوں اور کالجوں کے نصاب میں داخل ہونے کے لائق کتاب

جلد اول بنی عربی ایک نیا پڑھانے والے جلد ششم خلافت عباسیہ دھرم اٹھاپے پڑھانے  
جلد دوم خلافت راشدہ تین پڑھانے والے جلد ہفتم تاریخ مصر تین پڑھانے والے  
جلد سوم خلافت بنی امیہ تین پڑھانے والے جلد ہفتم خلافت عثمانیہ تین پڑھانے والے  
جلد چارم خلافت بنی عباسیہ دو دوسرے جلد ہفتم تاریخ صقلیہ ایک دوسرے پڑھانے والے  
جلد پنجم خلافت عباسیہ ستم پڑھانے والے جلد دوم سلاطین ہند تین پڑھانے والے  
جلد یازدہم سلاطین ہند دوم تین پڑھانے والے

قیمت ہر جلد سیٹ غیر مجلد اکتیس پڑھانے والے مجلد چونتیس روپے

المکتبہ برہان جامعہ مسجد دہلی ۶

# برہان

بندۂ مصنفین دہلی کا علمی مذہبی اور ادبی ماہنامہ

”برہان“ کا شمار اول درجے کے علمی مذہبی اور ادبی رسالوں میں ہوتا ہے اس کے نگاشتے میں نفیس اور بہترین مضمونوں کے پھول بڑے سلیقے سے سجائے جاتے ہیں۔ نو نہالان قوم کی ذہنی تربیت کا قالب درست کرنے میں ”برہان“ کی قلم کاریوں کا بہت بڑا دخل ہے۔ اس کے مقالات سنجیدگی، متانت اور زور قلم کا اجواب نمونہ ہوتے ہیں۔ اگر آپ مذہب و تاریخ کی قدیم حقیقتوں کو علم و تحقیق کی جدید روش میں دیکھنا چاہتے ہیں تو ہم آپ کے ”برہان“ کے مطالے کی سفارش کرتے ہیں، یہ علمی اور تحقیقی ماہنامہ اکیس سال سے پابندی وقت کے ساتھ اس طرح شائع ہوتا ہے کہ آج تک ایک دن کی تاخیر نہیں ہوئی۔

”برہان“ کے مطالعہ سے آپ کو ”بندۂ مصنفین“ اور اُس کی مطبوعات کی تفصیل بھی معلوم ہوتی رہے گی، آپ اگر اس ادارے کے حلقہ معاویین میں شامل ہو جائیں گے تو ”برہان“ کے علاوہ اُس کی مطبوعات بھی آپ کی خدمت میں پیش کی جائیں گی۔

صرف ”برہان“ کی سالانہ قیمت چھ روپے - دوسرے ملکوں سے گیارہ ڈینگ

حلقہ معاویین کی کم سے کم سالانہ نفیس تیس روپے

مزید تفصیل دفتر سے معلوم کیجئے

برہان آئیں اُردو بازار جامعہ منجھڑ دہلی

مَدَوَّةُ الْمُصَنِّفِينَ دِلِّی کَالِمِی دِلِّی مَاهِنَا

بُرْکَا

مَرْتَبِی  
سَعِیْدُ اَحْمَدُ بَسْرَا بَادِی



21 NOV 1966

# احادیث نبوی کا شاندار ذخیرہ اردو زبان میں ترجمان السنۃ

”ترجمان السنۃ“ حدیث شریف کی ایک لاجواب کتاب ہے جس کے ذریعہ ہے  
فرز و اولاد نبوی کا نہایت اہم اور مستند ذخیرہ ہے۔ عنوانوں اور کی ترتیب کے  
باری زبان میں نقل پورا ہے۔ اس کتاب میں احادیث نبوی کے صحت و کسب کے  
کے ساتھ تمام متعلقہ مباحث کی دلپذیر تشریح و تفسیر بھی کی گئی ہے اور اس تشریح میں  
متعلقہ احادیث کی ہر دو کے ساتھ جدید و قرون اور دماغوں کی بھی پوری پوری رعایت  
کی گئی ہے۔ ترجمان السنۃ کی تالیف کے موجودہ زمانے کی ضرورتوں اور تقاضوں  
کے مطابق اسلامی لٹریچر میں ایک عظیم اثران اور زبردست اضافہ ہے۔

کتاب کی ترتیب اس طرح قائم کی گئی ہے:-  
(۱) متن مع اعراب (۲) مشہور اور عام فہم ترجمہ (۳) ہر حدیث پر  
مختصر تشریحی نوٹ (۴) باب کے خاتمے پر مندرجہ حدیثوں کے متعلق ایکٹ عام  
اور سیر حاصل بحث۔

جس کے شروع میں ایک مہیولہ اور تفصیلاً مقدمہ بھی ہے۔ اس میں  
جلد اول ارشاد نبوی کی اہمیت احادیث کے درجہ امتداد و اعتبار تفسیر حدیث  
کی اہمیت حدیث اور دیگر اہم عزائم پر تفصیلی کلام کیا گیا ہے اور ہر حصہ احادیث اور  
نہج ارشاد کے ضروری حالات بھی شامل کئے گئے ہیں۔ کتاب التوحید سے اصل کتاب  
شروع کی گئی ہے۔ قطع ۲۹x۲۲ صفحات ۵۹۲ قیمت دس روپے جلد بارہ روپے۔

اس جلد میں کتاب الایمان والاسلام کی ۵۰۰ حدیثوں کا ذخیرہ ہے۔  
جلد دوم صفحات ۵۱۲ قیمت نو روپے جلد تیسرا روپے۔  
اس میں کتاب الایمان کے بقیہ بابوں کے علاوہ پوری کتاب الانبیاء  
جلد سوم بھی آگئی ہے۔ صفحات ۵۹۰ قیمت دس روپے آٹھ روپے جلد بارہ روپے آٹھ روپے

”الکتبۃ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی-۶“

# مُرَمَّان

جلد ۵۷ رجب المرجب ۱۳۸۶ھ مطابق نومبر ۱۹۶۶ء شمارہ ۵۹

## فہرست مضامین

|     |  |  |
|-----|--|--|
| ۱۵۸ | سعید احمد اکبر آبادی   | نظرات                                  |
| ۱۶۱ | از ڈاکٹر محمد نور بنی استاذ شعبہ فلسفہ، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ | ام خزانہ اور ان کا نظریہ توحید         |
| ۱۸۶ | مولانا محمد تقی صاحب ایس بی ایم و بی اے مسلم یونیورسٹی علی گڑھ | احکام شرعیہ میں حالات و زمانہ کی رعایت |
| ۱۹۷ | نوشتہ: ڈاکٹر جواد علی، عراق اکادمی بغداد                       | تاریخ طبری کے آغاز                     |
|     | ترجمہ: شمار احمد فاضل، دہلی یونیورسٹی، دہلی                    |  |
| ۲۰۵ | جناب عابد رضا صاحب بیدار، سپروائس نئی دہلی                     | علوم اسلامیہ کی ایک انسائیکلو پیڈیا    |
|     |  | (آگے دیکھیں)                           |
| ۲۱۶ | جناب آکم منظر نگری   | خدا                                    |
| ۲۱۷ | (ص)  | تجربے                                  |

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## نظرات

اس سال مجمع البحوث الاسلامیہ قاہرہ کی تیسری موتمر ۲۰ ستمبر سے ۱۱ اکتوبر تک منعقد ہوئی، حسب معمول کم و بیش چالیس مسلم اور غیر مسلم ملکوں کے نمائندوں نے شرکت کی، مقالات پڑھے گئے، ان پر مناقشے ہوئے، نرم بھی اور گرم بھی۔ نہایت شاندار اور پُر تکلف دعوتیں، قیام و طعام اور آمد رفت کے اعلیٰ انتظامات، کانفرنس کے دنوں میں ہی بعض دنوں کی سیر و تفریح اور سیاحت کے لئے تخصیص، یہ سب کچھ جس طرح پہلے ہوتا تھا، اس مرتبہ بھی ہوا۔

ماقم انحراف کو شیخ الانزہری کی طرف سے براہ راست دعوت نامہ موتمر کی تاریخوں سے دو ماہ قبل ہی موصول ہو گیا تھا۔ اور چونکہ گذشتہ سال ہم نے شکایت کی تھی، اس لئے موتمر میں جن موضوعات پر گفتگو ہونی تھی اس مرتبہ دعوت نامہ میں وہ بھی لکھ دئے گئے تھے۔ یہ موضوعات گنتی میں دس تھے، انہیں میں ایک عنوان "تحدید ادانئل الشہد القریہ" تھا۔ موضوع بالکل نیا اور بہت اہم بھی تھا۔ اسی لئے میں نے اپنے لئے اس کو ہی پسند کیا اور چودہ پندرہ صفحات کا ایک مقالہ تیار کر دیا۔ میں نے اس مقالہ میں یہ ثابت کیا ہے کہ احادیث اور فقہاء کی تصریحات کی روشنی میں رویت ہلال مطلقاً تو ضروری ہے۔ محض ظنی حسابات پر دار و مدار نہیں رکھا جاسکتا: البتہ اختلاف مطالع کا اعتبار کرنا ضروری ہے اور نہ ہر جگہ رویت کا ہونا لازمی ہے۔ اگر ہم اس کو تسلیم کر لیں تو طلوع وغروب شمس کا ایک عالمی نقشہ بنا کر میں دکھایا ہے کہ پورے عالم میں ایک ہی دن عید اور رمضان ہو سکتے ہیں:

مقالہ محنت اور توجہ سے مرتب کیا گیا تھا۔ لیکن انہوں نے۔ قاہرہ پہنچ کر جب منسل پر دو گرام خط لکھا کہ موتمر کو دو مشنوں (فترت) تقسیم کیا گیا ہے۔ پہلے مشن کے جلسے ۲۰ ستمبر سے ۱۱ اکتوبر تک جاری رہیں گے اور



دوسرا مشن ۱۴ اکتوبر کو شروع اور ۲۲ کو ختم ہو گا۔ اور تھریڈ اوائلی الشہود والغمہ کا اختتام دوسرے مشن کے لئے ہی رکھا گیا ہے اور چونکہ یہ دوسرا مشن مجمع البحوث الاسلامیہ کے ممبروں کے لئے مخصوص ہے، لہذا مشن میں شریک نہیں ہو سکتے تھے اس بنا پر میرے لئے اس مقالہ کو بڑھ کر سنانے اور اس بحث میں حصہ لینے کا کوئی موقع نہیں تھا بہ حالِ حالِ کہ ایک ٹاپ کاپی میں نے مجمع البحوث الاسلامیہ کے جنرل سیکریٹری ڈاکٹر محمد حبیب اللہ کو دیدی تھی۔ انہوں نے وعدہ کیا تھا کہ یہ مقالہ پڑھو کر سنا جائے گا اور اس پر بحث بھی ہوگی۔ مجمع البحوث الاسلامیہ کے موجودہ معمول کے مطابق یہ بحث آئندہ سال نومبر میں مندرجین کے سامنے بھی آئے گی اور اس کے بعد ہی اس مسئلہ پر مورتی کی طرف سے کوئی قرارداد بھی منظور ہوگی، اجمالِ موثر میں جو مقالات و مناقشات ہوئے ان کا مختصر تذکرہ آئندہ اشاعت میں ہو گا۔

ہندوستانی وفد کے دوسرے ممبروں یعنی پروفیسر عبدالعزیز خان (حیدرآباد) پرنسپل عبدالوہاب بخاری (تھانہ) مدرسہ مصطفیٰ فقیہ (ممبئی) ڈاکٹر محمد اقبال انصاری (علی گڑھ) اور محمد اسلام الدین صاحب ازہری (آسام) کی ہمت میں ۱۹ اور ۲۰ ستمبر کی درمیانی شب میں دلی سے روانگی ہوئی تھی۔ ۲۰ کی شام کو ہم دوگ تھاہرو پہنچ گئے۔ موثر ۱۱ کو ختم ہو گئی تھی اور ہمارے ساتھی ۱۲ کی شب میں واپس ہو گئے تھے، لیکن مجھے اور انصاری صاحب کو اپنے اپنے ذاتی کاموں کی وجہ سے کچھ دن مزید وہاں قیام کرنا پڑا۔ آخر ۲۳ اکتوبر کی صبح کو جب ہم دونوں دلی پہنچے اور وہاں دیوبند کے حادثہ فاجعہ کا جو ۱۴ اکتوبر کو پیش آیا تھا، علم ہوا تو کہا نہیں جاسکتا کہ کس درجہ صدمہ و اذیت ہوا۔ واقعہ مدرسہ سے دو شہر میں جلسہ گاہ کے اندر پیش آیا تھا لیکن اُس کے شعلے اس زور سے بھڑکے کہ پورا دارالعلوم لیسٹ میں آگیا اور ان شعلوں نے ایک عظیم اسلامی درس گاہ کی روایات اور اُس کی عزت و وقار کو جھسم کر کے رکھ دیا انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

مثلُ هذا یذوب القلب من کمدہ (ان کان فی القلب اسلام وایمان)

آگ ہمارے دل میں کیا نہیں جو رہا ہے؟ تو پھر حرق و ضرب، سب شتم اور مظاہرہ و تکابرہ طلباء کے روزمرہ کے مشاغل ہی گئے ہیں، واپس بالکل مفقود ہے اور تعلیم کا ستیا ناس ہو رہا ہے، جن حضرات کے دل میں مذہب اور اُس کے معانی و اخلاقی قدسوں کی قدر و منزلت ہے وہ کہتے ہیں کہ یونیورسٹیوں میں ان ہنگاموں کی وجہ بجز اس کے کچھ اور نہیں ہے کہ یونیورسٹیوں کا احوال مذہبی طرز فکر اور اخلاقی ذمہ داریوں کے احساس سے بالکل بیگانہ ہو گیا ہے اور اس بنا پر اب طبیعتوں میں سلامتی ہے اور جذبات پر قابو رکھنے کا وہ عرصہ ہے جو سماج میں نظم و نسق کو

تمام رکھنے کا متکفل ہوتا ہے۔ لیکن اگر یہ بات تعلیم دنیوی کی حد تک چاہوں کے متعلق صحیح ہے تو ہر اسی درگاہ کی نسبت آپ کیا فرمائیں گے جہاں کا اور عند کچھونا ذکر اور فکر جو کچھ بھی ہے مذہب اور اُس کی تعلیمات ہی ہیں، صحیح ہے کہ جب کبھی یہاں یا وہاں اس قسم کا کوئی ناگوار اور افسوسناک واقعہ پیش آتا ہے تو فتنہ انگیزی کرنے والے ہمیشہ چند ہی افراد ہوتے ہیں لیکن اس کے نتائج کا غیازہ اُس اکثریت کو بھی ہلکنا پڑتا ہے جس کا اس فتنہ انگیزی سے کوئی تعلق نہیں ہوتا، اور یہی قانونِ خطرات بھی ہے، اکثریت کو سزا اس جرم کی ملتی ہے کہ اسے ابراہیمؑ اور نبیؑ من المسلمہ کے فتنہ کا سدا بپ کرنا چاہیے تھا۔ لیکن انھوں نے کوئی مقاومت نہیں کی اور کھڑے تماثرہ دیکھتے رہے۔ چنانچہ دیوبندیوں جو کچھ ہوا۔ اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ بہت ہی بُرا ہوا۔ وہ ظاہر ہے چند افراد کا ہی کارنامہ ہو سکتا ہے لیکن بدنام پورا دارالعلوم ہوا ہے۔

واقعہ کی تفصیلات لیا ہیں؟ یہ کیوں پیش آیا؟ اُس کے اسباب و دوائی کیا تھے؟ اور اُس کے ذمہ دار کون لوگ ہیں؟ یہ وہ سوالات ہیں جن کے متعلق کوئی بات و ٹوٹن کے ساتھ اُس وقت تک نہیں کہی جاسکتی جب تک خود مرگی کسی ذمہ دار کمپنی کی تحقیقاتی رپورٹ سامنے نہ آجائے، اس لئے ہم سرِ دست اس بارہ میں کچھ کہنا نہیں چاہتے۔ البتہ جو کچھ ہوا وہ انتہائی شرمناک اور دردِ دل لائے نڈرت ہے، اور ساتھ ہی اُن لوگوں کی روش سخت افسوسناک ہے، جنھوں نے اس واقعہ کو اپنی جماعت کے وقار اور پرستیج کا سوال بنالیا ہے۔ ان کو اس سے کوئی واسطہ نہیں کہ اسلام کا تعین کیا ہے یا نہیں؟ دارالعلوم کی روایات کس بات کی متقاضی ہیں؟ ایک مردِ مومن کا فرض اللہ اور اُس کے رسول کے سامنے کیا ہے؟

انھیں اگر فرض ہے تو صرف اس سے کہ اُن کی جماعت پر آج نہ آئے اللہ اُن کا عہد قائم رہے!

”وائے گر در پس امروز بود فردائے“

قاہرہ سے واپسی پر دوسری اندھناک خبر اپنے عزیز دوست ڈاکٹر عبد الباقی السیر خان کی وفات حصر حیات کی سنیں جو پہلا خبر سے کم دل روز نہیں تھی، موصوف اپنے مضمون (2002067) میں بین الاقوامی شہرت کے مالک تھے۔ مسلم دنیا کی علمی گولہ میں اپنے شعبہ کے سدا رہبر و فیصلہ تھے، پراکٹری میں چلے گئے تھے، لبائے نجات شریعت تھے، اور اُن انسان تھے، نرا ہر ایک کو ہے لیکن اُن کی وفات بن حالات میں ہوئی ہے وہ صدمہ صبر آتا ہے، اس لئے ہمیں اس میں مدد فرا شہر میں کون کی موت مومن نہ نہیں بلکہ شہادت ہے، اللہ تعالیٰ انھیں مغفرتیں و شہد کا مقام عطا فرمائے اور

ان کا جنازہ پڑھ کر ان کے لئے دعا کرو اور ان کے لئے دعا کرو اور ان کے لئے دعا کرو

## امام غزالیؒ اور اُن کا نظریہ توحید

از ذاکر محمد نور بنی، استاذ شعبہ فلسفہ، اسلامیہ یونیورسٹی، علی گڑھ

آپ کا اسم گرامی ابو حامد محمد بن محمد غزالی ہے، محمد نام، حجازی الاصل، سلام لقب، اور غزالی عدوت ہے۔ سلسلہ نسب یہ ہے: محمد بن محمد بن محمد بن احمد، آپ کی ولادت نراسان کے ایک ضلع طوس کے شہر طایران میں ۴۵۰ھ بمطابق ۱۰۵۸ء میں ہوئی، ابتدا میں آپ نے اپنے شہر میں علوم کی تحصیل کی، اس کے بعد مزید تکمیل کے لئے نیشاپور کا قصد کیا اور امام الحرمین کی جن کا اصلی نام عبد الملک اور لقب ضیاء الدین تھا۔ اور جو کہ بغداد کے دوسرے نظامیہ کے مدرس اعظم تھے، شاگردی اختیار کی، غیر معمولی ذہانت و اعلیٰ ذکاوت کی بنیاد پر ہی آپ کے دوسرے میں آئی تھی۔ آپ کے استاد و محترم آپ کو بحرِ خفا رکھا کرتے تھے۔ آپ نے اپنے استاد و محترم کی زندگی ہی میں شہرتِ عام حاصل کر لی اور صاحب تصنیف ہو گئے۔ جب تک وہ زندہ رہے آپ ان سے جدا نہیں ہوئے لیکن ان کی وفات (۵۰۵ھ) کے بعد آپ نے دہریگاہ کو چھوڑ کر نظام الملک کے دربار کا رخ کیا۔

امام غزالیؒ نظام الملک کے دربار میں پہنچے تو یکایک اہل کمال کا مجمع تھا، مناظرہ کی مجلسیں منعقد ہوئیں۔ اور مختلف مضامین پر بحثیں رہیں، ہر محرم میں امام موصوف ہی غالب رہے، اس کامیابی نے امام موصوف کی شہرت کو بڑھا دیا، اور آپ کو نظامیہ کے مسند مدرس کے لئے منتخب کیا گیا جو کہ ایک عظیم الشان رتبہ تھا، اس وقت آپ کی عمر تقریباً ۴۰ برس کی تھی، اور یہ آپ کی شان و شوکت کا دور تھا۔ آپ نے بہت ہی کم مدت میں حکومت و خلافت و مدرس و تدریس میں بڑا کام حاصل کیا۔ آپ کے درس میں تین سو مدرسین اور دسوا سا حاضر ہوتے تھے، آپ درسی

کے علاوہ وعظ بھی فرماتے تھے۔

نیشاپور میں بطریقہ کے اثر کی بدولت دوسرے مذاہب کا بہت کم چرچا تھا۔ لیکن بغداد میں شیعی، سنی، معتزلی، زہدین، ائمہ، جوہی و عیسائی سب کو یکساں اپنے خیالات کی آزادی کا حق تھا، چونکہ امام موسوی کی اہمیت ابتدا سے تحقیقات کی طرف مائل تھی لہذا وہ ایک ایک باطنی، ظاہری، فلسفی و منطقی و زمینی سے ملنے پھرنے والے ان کے خیالات کو دریافت کرتے تھے، اس کا اثر یہ ہوا کہ تقلید کی بندش ٹوٹ گئی اور آپ حقیقی علم کی جستجو میں کوشاں ہو گئے، حقیقی علم آپ کے مطابق وہ علم ہے جس میں کسی قسم کے شبہ کا احتمال ممکن نہ رہ جائے۔ مثال کے طور پر آپ فرماتے ہیں کہ یہ امر یقینی ہے کہ دس کا عدد تین سے زائد ہے۔

امام غزالیؒ فرماتے ہیں کہ اب میں نے غور کرنا شروع کیا کہ اس قسم کا یقینی علم مجھ کو کس حد تک ہے معلوم ہوا کہ صرف حیات اور بدیہیات تک۔ لیکن جب کدو کا دس بڑی وحیات میں بھی شک ہونے لگا یہاں تک کہ کسی امر کی نسبت یقین نہیں رہا۔ تقریباً وہ مہینہ تک یہی حالت رہی پھر خدا کے فضل سے یہ حالت جاتی رہی لیکن مختلف مذاہب کی نسبت جو شکوک تھے باقی رہے۔

مذہبی شکوک کو دور کرنے کے لئے امام موسویؒ نے اس وقت کے فرائض متکلمین، باطنیہ، فلاسفہ و موصوفیہ کا مطالعہ شروع کیا۔ متکلمین، باطنیہ و فلاسفہ ان کے دود کا دریا نہیں بن سکے۔ سب سے اخیر میں وہ تصوف کی طرف رجوع ہوئے۔ تصوف چونکہ عملی فن ہے لہذا صرف علم سے کچھ نتیجہ نہیں حاصل ہوا۔ لہذا آپ نے زہد و ریاضت کی زندگی اختیار کی۔ جاہ پرستی و شہرت عامہ کو خیر باد کہا اور ابن خلکان کی روایت کے مطابق ذوق قدوس میں بغداد سے شام کے لئے روانہ ہوئے۔ امام موسویؒ جس حالت میں بغداد سے نکلے عجیب قدر حق اللہ دار خشکی کی حالت تھی۔ پُر تکلف اور قیمتی لباس کے بجائے بدن پر کپڑا تھا اور لذیذ غذاؤں کے بدلے سادہ پات پر گزراؤں تو۔ دمشق پہنچ کر آپ مجاہدہ و ریاضت میں مشغول ہوئے۔ دس برس کے بعد دمشق سے بیت المقدس کا رخ کیا۔

بیت المقدس کی زیارت سے فارغ ہو کر مقام خلیل گئے۔ پھر حج کی نیت سے مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کا قصد کیا، مکہ میں مدت تک قیام رہا۔ اسی سفر میں مصر اور اسکندریہ بھی پہنچے، فرض دس برس تک منبرک مقامات میں پھرتے رہے۔ اکثر دیوانوں میں نکل جاتے اور چلنے کھینچتے، ابن الاثیر نے لکھا ہے کہ امام موسویؒ نے اپنی مشہور دعوت

کتاب 'احیاء العلوم' اسی سفر میں تصنیف کی۔ مجاہدات اور ریاضات نے قلب میں اسی معانی پر اکر دی کہ تمام حجاب اٹھ گئے اور جس قدر شک و شبہ تھے، آپ سے آپ جاتے رہے۔ انکشافِ حق کے بعد امام موصوف نے دیکھا کہ زمانے کا نانا مذہب کی طرف سے متزلزل ہو رہا ہے اور فلسفہ اور عقلیات کے مقابلہ میں مذہبی عقائد کمزور ہو گئے ہیں۔ لہذا عزالت کے دائرے سے نکل کر ۱۷۹۷ء میں پھرے نیشاپور کے مدرسہ نظامیہ میں مسندِ درس کو زینت دی۔

قلیل ہی مدت کے بعد سیاسی حالت کی ناسازگاری کی بنا پر آپ نے مدرسہ نظامیہ سے کنارہ کشی کر کے طوس میں خانہ نشینی اختیار کی اور گھر کے پاس ہی ایک مدرسہ اور خانقاہ کی بنیاد ڈالی جہاں مرتے دم تک ظاہری اصلاحی و دینی دلوں میں مقیم کرتے رہے۔

امام موصوف مذہبِ شافعی سے عقیدت رکھتے تھے۔ انھوں نے آغازِ شباب میں ایک کتاب 'منقول' نام اصول فقہ میں تصنیف کی تھی جس میں ایک موقع پر امام ابوحنیفہؒ پر نہایت سخت نکتہ چینی کی تھی۔ آپ کے اخیر عمر میں جب کہ خراسان کا فرمانروا سنجربن ملک شاہ سلجوقی تھا جس کے خاندان کو امام ابوحنیفہؒ کے ساتھ بڑی عقیدت تھی، آپ کے حامد اس کتاب کو ایک عمدہ دستاویز بنا کر سنجر کے دربار میں پہنچے اور دعویٰ کیا کہ امام غزالیؒ کے عقائدِ زندقانہ اور بخدانہ ہیں۔ اس پر امام موصوف نے فرمایا:-

میری نسبت جو یہ مشہور کیا جاتا ہے کہ میں نے امام ابوحنیفہؒ پر طعن کئے ہیں محض غلط ہے۔

امام ابوحنیفہؒ کی نسبت میرا وہی اعتقاد ہے جو میں نے اپنی کتاب 'احیاء العلوم' میں لکھا ہے، میں ان کو فتنہ میں انتخابِ روزگار خیال کرتا ہوں۔

سنجرا امام موصوف کی تقریر سے بہت متاثر ہوا، امام موصوف دوبارہ شافعی سے اٹھ کر شہر طوس میں آئے۔ تمام شہر استقبال کو نکلا اور لوگوں نے جشنِ عام کر کے امام موصوف پر زور و جواہر نثار کئے۔

امام غزالیؒ نے ۴۴ جمادی الثانی ۵۰۵ھ بمطابق ۱۱۱۱ء میں بمقام طایران انتقال کیا اور وہیں مدفون ہوئے۔ ابن جوزی نے ان کی وفات کا قصہ ان کے بھائی احمد غزالیؒ کی روایت سے حسب ذیل لکھا ہے:-

میرے والد امام موصوف صبح کے وقت بسترِ خواب سے اٹھے، وضو کر کے نماز پڑھی، پھر کھنٹھنگوایا

اور انھوں نے لکھا کہ: "اگر عالم سراسر انھوں پر یہ کہہ کر پاؤں پھیلا دے۔ لوگوں نے دیکھا

تو دم نہ تھا۔"

ابن خفصی سوانح عمری سے یہ بات بالکل عیاں ہو جاتی ہے کہ امام غزالی صرف عقلی فیلسوف ہی نہیں تھے بلکہ بالکل حقیقی مفکر تھے، ان کی زندگی علم و عمل کا ایک سرچشمہ تھی، جس سے فلسفہ، مذہب، اخلاقیات اور تصوف کی مختلف سوسیں چھوٹی تھیں، لٹ، ج، دو بوزر اپنی کتاب 'تاریخ فلسفہ اسلام' میں امام غزالی کے متعلق فرماتے ہیں:-

"غزالی کی شخصیت اسلام میں سب سے زیادہ ممتاز ہے۔ ان کی تعلیم ان کی شخصیت کی تصویر ہے۔ محمد لطفی جمعہ اپنی کتاب 'تاریخ فلاسفۃ الاسلام' میں غزالی پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-  
 "اس میں شک نہیں کہ غزالی کا شمار عرب کے بہت بلند اسلامی مفکرین میں ہوتا ہے، اور وہ دنیوی و دینی علوم کے اہل بحث ائمہ میں سے ہیں۔ مؤرخین نے آپ کا لقب حجتہ الاسلام رکھا ہے اور یہ خطاب امر واقعی ہے، اس میں کسی قسم کا مبالغہ نہیں ہے۔"

امام غزالی پر بہت کچھ لکھا گیا اور ان کے فلسفہ و اخلاقیات کے مختلف پہلوؤں کو اجاگر کیا گیا ہے لیکن جہاں تک ان کا نظریہ توحید ہے اس پر ابھی تک میر حاصل بحث نہیں کی گئی ہے۔

ویسے ہم غزالی کے نظریہ توحید کا مضمنا ذکر پاتے ہیں، پروفیسر نارگریٹ اسمتھ نے اپنی کتاب 'الغزالی بحیثیت ایک صوفی کے' (AL-GHAZZALI, THE MYSTIC) کے باب یازدہم و الغزالی کی صوفیانہ تعلیم کا ذکر کرتے ہوئے توکل کے سلسلے میں مضمنا توحید پر چند سطور قلمبند کئے ہیں:-

اسی طرح سید زکاب علی صاحب نے اپنی کتاب 'الغزالی کے کچھ مذہبی و اخلاقی تعلیمات'

"SOME MORAL AND RELIGIOUS TEACHINGS OF AL-GHAZZALI"

کے انسانی آزادی اور باندی کے باب میں قلم کی تمثیل کر پیش کیا ہے۔ اور پھر توحید کے باب میں توحید کے چاروں مزاج کا ذکر کیا ہے۔ لیکن یہ اتنی مختصر ہے جو کہ کسی بھی طریقے سے توحید جیسے اہم مسئلہ کے لئے کافی نہیں ہو سکتا ہے۔

یہ کتاب الگ کتاب کے چاروں حصوں پر مشتمل ہے۔ پہلا حصہ 'اخلاق' (THE ETHICAL PHILOSOPHY OF AL-GHAZZALI) ہے۔ دوسرا حصہ 'ارادہ' (THE FREEDOM OF WILL) پر بحث کرتے ہوئے فرماتا ہے، 'یہ اصول توحید' (DOCTRINE OF TAWHID) جس کا معنی یہ ہے کہ ہر ایک علت نہیں نہیں، بلکہ فعل آیا وہ مادی ہونا چاہیے۔ خدا کے اندر اس کی ابتدا اور انتہا ہے جو کہ علت اول (FIRST CAUSE) ہے اس کا انکسار کا حرکت اور کارساز ہے۔ اس کے بعد توحید کی تشریح پیش کرتے ہوئے آزادی اور پابندی کی تشریح کی گئی ہے۔ چوتھا حصہ 'ہم' علم باری تعالیٰ کے باب میں توحید کے چاروں مراتب کا ذکر کیا گیا ہے، جو کہ نہایت ہی مختصر ہے۔ اس کو پڑھنے کے بعد قارئین کی تشنگی بجائے کم ہونے کے اور بڑھ جاتی ہے۔

پروفیسر موصوف نے توحید کے متعلق جتنا ذکر کیا ہے، اس سے زیادہ ان اذہاب میں ممکن بھی نہیں تھا۔ کیونکہ پروفیسر موصوف کا موضوع کلام آزادی و پابندی، و علم باری تعالیٰ تھا۔ توحید کا ذکر تو ایک نسبت پیدا کرنے کے لئے کیا گیا ہے چونکہ پروفیسر موصوف کی نظر میں غزالی کا نظریہ توحید ان کے فلسفہ اخلاق کے لئے ایک مرکزی نقطہ ہے۔

'غزالی کا فلسفہ اخلاق' کے بعد مولانا محمد حنیف ندوی صاحب کی کتاب 'افکار غزالی میں' ہم توحید کا ذکر کرتے ہیں۔ مولانا موصوف اپنی کتاب میں "ایمانیات میں پہلا رکن 'توحید' پر فصل گفتگو فرماتے ہیں، جس کا خلاصہ یہ ہے:

خدائے تعالیٰ کی معرفت کے سلسلے میں پہلا قدم اس کی توحید ہے۔ اور یہ دس اصولوں پر مبنی ہے۔ اصل قول: جہاں تک اس کے نفس و جہد و احساس کے اثبات کا تعلق ہے، اس میں جس روشنی سے استفادہ ممکن ہے وہ جو طریق منزل مقصود تک پہنچانے والا ہے۔ وہ آیات و نصوص پر غور و فکر اور ان سے جبروت پذیر ہونا۔ اصل ثانی: اس حقیقت کا علم ہونا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ قدیم و ازل ہے، اس سے پہلے کسی چیز کا وجود نہیں، بلکہ وہی کائنات کا نقطہ آغاز ہے۔ اور ہر مرد و زن و اندھے جان و جاندار سے پہلے موجود ہے۔ اصل ثالث: جس طرح یہ حقیقت ہے کہ اللہ تعالیٰ ازل و قدیم ہے، اسی طرح یہ حقیقت ہے کہ اس کی ذات

والا صفت اور یہ ہے جس سے متعین ہے جس میں ہی تول ہے وہی آخر ہے۔ وہی ظاہر ہے اور وہی باطن ہے۔  
اصل واقعہ اللہ کی ذات بگرائی، ہر طرح کے تمیز اور مکانت سے مبرا ہے۔ کوئی جگہ نہیں گھومتا اور  
کوئی مکان اس کے احاطہ پر قابو ہے۔

اصل غاسق: یہ جانتا جائیے کہ اللہ کا کوئی جسم نہیں اور اس کی ذات تعالیٰ اور ترکیب جو اس کے پاک و  
مقدس ہے۔

اصل سادس: اس بات کا علم ہونا چاہیے کہ اللہ کی ذات ایسی عرض نہیں ہے جو کسی جسم کے ساتھ قائم ہو۔  
ایکسی جسم میں حلول کئے ہوئے ہو، اس کی ذات قائم بنفسہ ہے، جو جو ہر ہے نہ عرض ہے۔ اور نہ جسم ہے۔  
اصل سابع: اللہ تعالیٰ کی ذات، جہات اور سمتوں کے انصاف سے منزہ اور بلا ہے۔

اصل ثامن: استواء علی العرش سے مراد ایسا استواء ہے جس کو خود اللہ تعالیٰ نے استواء قرار دیا ہے، اور  
جو اس کا کبریا کی کے منافی نہیں، اور جس میں حدوث و فنا اور جہت و سمت کی دخل اندازیوں کا کوئی  
امکان نہیں ہے۔

اصل تاسع: اگرچہ اللہ تعالیٰ جہات و افکار اور صورت و مقدار سے پاک اور بلا ہے تاہم یہ عقیدہ برسرِ حق ہے  
کہ عقبتی میں اس کی رویت اور دید سے مسلمان مشرف ہو سکیں گے۔ اگرچہ دنیا میں ایسا ہونا ممکن نہیں ہے۔

اصل عاشورہ: اللہ تعالیٰ واحد ہے۔ اس کا کوئی شریک نہیں ہے۔ فرد و متحد ہے۔ اس کا کوئی ساجی نہیں۔  
خلق و ابداع اور تخلیق و تکوین میں یک و تنہا، تمام تصرفات کا مالک ہے، نہ اس کے برابر کا کوئی ہے اور نہ  
اس کا کوئی خصم و مخالف ہے۔

مولانا موصوف نے مندرجہ بالا سطروں میں توحید کے جن دس اصولوں کا ذکر کیا ہے۔ حقیقت میں غزالی  
نے توحید کے سلسلہ میں ان اصولوں کا کہیں ذکر نہیں کیا ہے۔ بلکہ مجاہد اشاعر کا بنیادی نقطہ نظر ہے جو تصور  
باری تعالیٰ کے ضمن میں پیش کیا گیا ہے۔ اور جن سے غزالی کو بھی پورا اتفاق ہے۔

عبدالحکیم الشہرستانی نے اپنی کتاب و کتاب نہایتہ الاقدام فی علم الکلام کے تحت باب میں  
ان اصولوں کی مفصل وضاحت کی ہے۔



الشہرستانی اپنی کتاب کے باب اول میں تخلیق کائنات پر مفصل بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ہر واجب اس بات کی تصدیق کرنا چاہیے کہ دنیا اللہ تعالیٰ کی مخلوق ہے۔ صرف اللہ تعالیٰ کی ذات قدیم طرز ہے۔  
باب دوم میں اس نقطہ کی وضاحت کرتے ہیں کہ باری تعالیٰ ہی کی ذات ہے جو کہ موجودات کو وجود بخشتی ہے۔  
باب سوم میں تو حید پر تبصرو کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ہمارے کتب فکر کا نظریہ یہ ہے کہ اللہ ایک ایسی شے ہے جس کی کوئی تقسیم نہیں ہو سکتی ہے۔ اس کی ذات تقسیم اور شرک سے بالاتر ہے اللہ ایک ذات الہی ذات میں یکتا ہے اور اس میں کوئی تقسیم نہیں ہے، وہ اپنی صفات میں یکتا ہے اس کوئی اس کے مثل نہیں ہے وہ اپنے افعال میں یکتا ہے۔ اور کوئی ان کا شریک نہیں۔

اس کے بعد وہ ایک خدا کے وجود کو ثابت کرتے ہیں اور مفصل بحث کرتے ہیں کہ اگر ایک سے زائد خدا کے وجود کو ہم تسلیم کریں تو کیا کیا مشکلات ہمارے سامنے آ سکتی ہیں۔

باب چہارم میں الشہرستانی اس بات کو ثابت کرتے ہیں کہ اللہ بے مثال ہے۔ جیسا قرآن کریم اس بات کی طرہ اشارہ کرتا ہے۔ "لَیْسَ کَمِثْلِہٖ شَیْءٌ" (۴۲-۹ قرآن)۔ نہ تو کوئی چیز اللہ کے مثل ہے اور نہ اللہ کسی چیز کے مثل ہے۔ نہ تو جو بہر ہے اور نہ جسم ہے اور نہ عرض ہے، وہ مکان و زمان سے پرے ہے۔ وہ کل عوالم میں ہے۔ مخلوقات میں سے کوئی بھی شے اللہ سے مشابہت نہیں رکھتی ہے۔

باب پنجم میں ان طبقات کے نظریات کو جو کہ صفات باری تعالیٰ کے منکر ہیں، غلط ثابت کیا گیا ہے۔  
باب ششم میں صفات باری تعالیٰ کا اقرار کیا گیا ہے۔ اور ساتھ ہی ساتھ اس بات کو ثابت کیا گیا ہے کہ صفات باری تعالیٰ اجدی ہیں اور اس کی ذات کے سوا ہیں۔

باب ہفتم میں اللہ تبارک تعالیٰ کے اجدی علم کا اثبات ہے اور یہ بات بتائی گئی ہے کہ اللہ کا علم ماضی و حال و مستقبل سب کو اپنے اندر سموئے ہوئے ہے۔

(باب السادس عشر) باب شش دہم میں رویت باری تعالیٰ کا اقرار ہے اور اس پر مفصل بحث کی گئی ہے۔  
وہی طور پر الکفر الشہرستانی کی کتاب کے فہم باب کے فقرے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ خدا کا علم ماضی و حال و مستقبل سب کو اپنے اندر سموئے ہوئے ہے۔  
وہی طور پر الکفر الشہرستانی کی کتاب میں پیش کیا ہے وہ قرآن الکریم و حدیث میں لکھا ہوا ہے۔

کے بنیادی نظریات ہیں۔

مندرجہ بالا نکات کو سامنے رکھتے ہوئے یہ بات ظاہر ہو جاتی ہے کہ خدائی کا نظریہ توحید الہی توحید کا مستحق ہے، لہذا موجودہ معالیم میں اس نظریہ کو پیش کرنے کی کوشش کرتا ہوں۔

ڈی، بی، میکڈونلڈ، انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں توحید پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں: "اصطلاحی معنی میں علم التوحید و الصفات علم الکلام کے ہم معنی ہے اور سارے اسلامی عقائد کی بنیاد ہے لیکن محترمہ صرف توحید کو لیتے ہیں اور صفات کو اس دائرے سے خارج کر دیتے ہیں۔"

توحید معنی ایک تخلیق نہیں ہے، یہ ظاہری بھی ہو سکتا ہے اور باطنی بھی، اس کے معنی یہ بھی ہو سکتے ہیں کہ کوئی قابل پرستش نہیں ہے بجز اللہ تعالیٰ جس کا کوئی شریک نہیں ہے، اور یہ بھی ہو سکتے ہیں کہ اللہ اپنی ذات میں واحد ہے؛ اس کا یہ بھی مفہوم ہے کہ اللہ ہی کی ذات برحق ہے جس کو حقیقی یا مطلق وجود ہے اور دوسری ساری موجودات کو عارضی وجود ہے، اس کی وجودی تعبیر (نظریہ وحدۃ الوجود) بھی ممکن ہے جو کہ ہمہ ادست کا فلسفہ ہے۔ علم توحید دونوں طریقوں سے، ذہنی علوم کے ذریعہ نیز معرفت اور مشاہدہ کے ذریعہ ممکن ہے۔ المختصر توحید کے معنی آیا یہ ہیں کہ "کوئی خدا نہیں ہے سوائے اللہ کے" یا اس کی وجودی تعبیر (توحید وجودی) کی جگہ پر "مندرجہ بالا تبصرے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مسئلہ توحید ایک اتھاہ سمندر ہے جس کے مختلف نظریے ہیں، لیکن ہر نظریہ کا بنیادی لفظ 'لا الہ الا اللہ' ہے۔"

پروفیسر میر ولی الدین صاحب اپنی کتاب 'قرآن اور تعبیر سیرت' میں توحید الوہیت پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں: "جن دانش کی تخلیق کی فایت سات و سلس الفاظ میں یوں بیان کی گئی ہے: "فَاَخْلَقْتُ الْجَنَّةَ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُنِي" عبادت کے معنی ہیں "توحید" چنانچہ امام المفسرین حضرت ابن عباسؓ کا قول ہے کہ قرآن کریم میں جس جگہ بھی عبادت کا ذکر آیا ہے اس کے معنی توحید کے ہیں (بخاری حدیث صفحہ ۱۳۳ ص ۳۳۰ - قرآن اور تعبیر سیرت) مگر یہ خاصہ قرآن میں عبادت ہر جگہ توحید کے معنی میں آئی ہے۔"

پروفیسر مہر موت فرماتے ہیں "توحید الوہیت پر سارے انبیاءؑ اولین و آخرین کا اجماع ہے۔" "وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا تَوْحِيدًا"

لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدْنِي ۚ ۝۳۳ ہم نے آپ سے پہلے کوئی ایسا پیغمبر نہیں بھیجا جس کے پاس ہم نے یہ کتابیں بھیج کر میرے سوا کوئی معبود نہیں، پس میری عبادت کیا کرو۔

ہمنا لا الہ الا اللہ' سے اسی توحید الوہیت کو پیش کیا جا رہا ہے جس کو سارے انبیاء نے پیش کیا تھا کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں، وہی ستمی عبادت ہے، اسی کی عبادت کی جانی چاہیے۔ اور موفیاد اصطلاح میں اسی کا نام حقیقت ہے۔ جس میں کہ کوئی تغیر و تبدل نہیں ہے۔ اور اس نظریۂ توحید الوہیت میں کوئی اختلاف بھی نہیں ہے اختلاف کی ابتدا تو اُس وقت ہوتی ہے جب یہ بات تعین کرنے کی کوشش کی جاتی ہے کہ اللہ تبارکے تعالیٰ کی ذات و صفات میں کیا رشتہ ہے (معتزلہ اور اشاعہ کا جیادہ اختلاف) پھر اس سے آگے دوسرا مسئلہ سامنے آتا ہے اور وہ وجود کا مسئلہ ہے اس بات پر تو سبھوں کا اتفاق ہے کہ حقیقی اور مطلق وجود تو صرف باری تعالیٰ کا وجود ہے لیکن اگر مطلق وجود صرف باری تعالیٰ کا ہے تو مخلوقات کے وجود کو کچھ کس طرح بیان کر سکتے ہیں ' اور اسی مسئلہ کو لے کر دو بنیادی نظریات توحید وجودی اور توحید شہودی کا ظہور ہوا۔ قیمر مسئلہ خود باری تعالیٰ کی ذات و صفات اور ان کے افعال سے مناسبت رکھتا ہے۔ اور اس بنا پر توحید ذاتی، توحید صفاتی و توحید افعال کا وجود ہوا۔ امام غزالیؒ کے نظریۂ توحید کا ذکر کرتے ہوئے میں اس بات کو واضح کرنے کی کوشش کر رہا ہوں کہ منہجہ بالاتر یہ کہیں تک امام موصوف کے نظریہ میں داخل ہے یا یہ امام موصوف کے بعد کی پیداوار ہے۔

لامغزائی حقیقت توحید کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ توکل ایمان کے اقسام میں سے ہے۔ اور ایمان کے سارے اقسام علمِ حال اور عمل سے بنتے ہیں۔ لہذا توکل بھی ان ہی تینوں چیزوں سے حاصل ہوتا ہے۔ علمِ اصل ایمان ہے، عملِ علم کا ثمرہ ہے اور حال جس کی تعبیر توکل سے کی جاتی ہے۔ علمِ ادعمل سے حاصل ہوتا ہے۔ ایمان کے معنی تصدیق کے ہیں اور جو تصدیق دل سے ہوگی وہ علم ہے اور اگر تصدیق قوی ہو جاتی ہے۔ تو اس کو یقین کہتے ہیں، یقین کے بہت اقسام ہیں، لیکن وہ قسم جس کے اوپر توکل کا دارومدار ہے توحید ہے۔ توحید اس کلمہ طیبہ میں بھی جاتی ہے، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ كَلَامُ شَيْئِكَ لَمْ يَلْ - لہذا جو شخص لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ کلمہ شریک لہ المملک ولا الحمد وہو علی کل شیء قدير کہتا ہے اُس کا وہ ایمان جو توکل کی اصل ہے پورا ہوتا ہے۔ یہاں پر کہنے سے مراد ہے کہ اس کلمہ کا معنی اس انسان کے دل کی ایک لازمی صفت ہی جائے۔

اور اس کا غلبہ دل پر قائم رہے۔ ابتداً توحید اصل و اصل ہے اور علم کا شعبہ ہے۔ بعض علوم کا شعبہ  
حوال کے ذریعے اعمال سے بھی حلق ہوتے ہیں اور علم عالم بغیر ان کے کامل نہیں ہوتا۔ توحید ایک صدیائے  
توحید کا نام ہے اس کی کچھ انتہا نہیں، لیکن اس میں سے اسی قدر بیان کیا جاسکتا ہے جو معاملے سے قن کوٹا ہے۔  
حقیقت توحید بیان کرنے کے بعد اب اہم فرائض مراتب توحید کا ذکر کرتے ہیں۔

توحید کے چار مراتب ہیں:

(۱) مرتبہ اول توحید کا یہ ہے کہ آدمی اپنی زبان سے تو لا الہ الا اللہ (نہیں ہے کوئی معبود سوا اے  
اللہ کے) کہے مگر اُس کا دل اس سے غافل ہو یا منکر ہو، یہ توحید مثل منافقوں کی توحید کے ہے۔  
(۲) مرتبہ دوم توحید کا یہ ہے کہ آدمی اپنی زبان سے لا الہ الا اللہ کہے اور اس کا دل بھی اس کی تصدیق کرے۔  
جیسے عام مسلمان اس کی تصدیق کرتے ہیں۔ یہ عوام کی توحید ہے۔  
(۳) مرتبہ سوم توحید کا یہ ہے کہ بندہ نور حق کے یہ معنی (نہیں ہے کوئی معبود سوا اے اللہ کے) کشف کے  
طریقہ شاہد ہو جائیں۔ یہ مقام مقربین کا ہے۔ اور اس کا حال اس طرح ہے کہ اشیاء کو بہت قریب جانتا ہے مگر باوجود  
کثرت اشیاء کے ان سب کو واحد قرار سے ہی صادر سمجھتا ہے۔

(۴) مرتبہ چہارم توحید کا یہ ہے کہ وجود میں سوائے ذات واحد کینا کے اور کسی کو نہیں دیکھے، اور شاہد  
صدیقوں کا ہے اور اس کا نام صوفیہ کرام فنا و توحید کہتے ہیں، اس مقام پر اس رتبہ والا سوائے ایک ذات  
کے اور کچھ نہیں دیکھتا۔ حتیٰ کہ اس کو اپنے نفس کا بھی شعور نہیں رہتا۔ اور جب واحد کینا میں مستغرق ہونے کی  
جہت سے اپنے نفس کے شعور کو کھو بیٹھتا ہے تو توحید میں وہ اپنے نفس سے خالی ہو جاتا ہے۔

پہلے ان مراتب میں سے اول شخص تو محدود زبان کا ہے، اُس کا فائدہ دنیا میں یہ ہے کہ قتل سے بچ جاتا ہے۔  
دوسرا شخص ان معنوں کو محدود ہے کہ اپنے دل سے لفظ کے معنی سمجھتا ہے اور اس سے اپنے عقائد کی تکذیب  
نہیں کرتا ہے۔ اس قسم کی توحید دل پر ایک گروہ ہے۔ اس میں بسط اور کشادگی نہیں ہوتی ہے تاہم ایسا شخص مذاہب  
کثرت سے محفوظ رہتا ہے بشرطیکہ اسی عقائد پر اور گناہوں کے باعث اُس کو ضعیف نہ کر دیا ہو۔ پھر اس گروہ  
کو توحید کے لئے چند اس قسم کے پیلے ہوتے ہیں جن سے اس کا خیال کرنا مشکل ہے، مثلاً کہ وقت

کچھ ایسی مثالیں ہوتی ہیں جن سے اس گروہ کو مضبوط کرنا اور دوس کے دلچسپ کرنے والے اور کھڑے کرنے والے جیوں کا اندازہ کرنا مقصود ہوتا ہے۔ ان کو کلام کہتے ہیں۔ مشکل کی یہ فرض ہوتی ہے کہ مبتدع (مشکل کے مقابل کو) کو عام کے دلوں سے توجید کی گڑھ نہ کھولنے دے۔ اور مشکل کو موجودگی کہتے ہیں کیوں کہ وہ عوام کے دلوں میں تقدیر توجید کے معنی کی حفاظت کرتا ہے۔

تیسرا شخص ان معنی میں موجود ہے کہ اس نے صرف ایک ہی فاعل کا مشاہدہ کیا۔ یعنی اس کو امر حق جوں کا توں کھل گیا۔ اور حقیقت اس پر عیاں ہو گئی۔ لیکن وہ ہر ذرا اپنے دل کو لفظ حقیقت کے معنی کا معتقد بناتا ہے، یہ رتبہ عوام اور مشکلوں کا ہے، کیوں کہ عامی اور مشکل کے اعتقاد میں تو کچھ فرق نہیں، صرف اتنا فرق ہے کہ مشکل ایسے کلام کے بنانے پر قادر ہے کہ جو کوئی اس سے اعتقاد کو ضعیف کرنا چاہے تو وہ اس کی تقریر کو دفع کر دیتا ہے۔

چوتھا شخص اس معنی میں موجود ہے کہ اس کے مشاہدے میں بجز واحد کیلئے کے اور کوئی نہیں آتا ہے۔ وہ سب کو کثرت کی راہ سے نہیں بلکہ وحدت کی راہ سے مشاہدہ کرتا ہے۔

وحدت میں تیری خوف دول کا نہ آسکے  
آئینہ کیا جمال تجھے منہ دکھا سکے  
یہ رتبہ توجید میں سب سے اعلیٰ ہے۔

عام غلامی ان چاروں مراتب توجید کو اخروٹ کی مثال پیش کرتے ہوئے بکھاتے ہیں، پہلا رتبہ توجید مثل اخروٹ کے اوپر کے پھلکے کا سا ہے، دوسرا رتبہ مثل پھلکے کی دوسری تہ کے ہے۔ تیسرا رتبہ کے مانند ہے اور چوتھا مثل تیل کے ہے جو مغز میں سے نکلتا ہے، جس طرح کہ اوپر کے پھلکے سے کوئی فائدہ نہیں اگر کھایا جائے تو ذائقہ میں تلخ ہے۔ اگر اس کے باطن کو دیکھا جائے تو بڑی صورت کا ہے۔ اگر چھایا جائے تو دھواں ہی دھواں دیتا ہے۔ اگر مکان میں رکھا جائے تو صرف جگہ گیر ہے۔ غرض کہ اوپر کا چھلکا کسی کام کا نہیں سوائے اسی کے کہ چند روز اخروٹ کی حفاظت اس سے ہوتی ہے۔ اور جب مغز نکال لیا جائے تو اسے پھینک دیا جائے اس طرح توجید بانی کا حال ہے جس میں کہ دل کی تصدیق نہ ہو۔ ایسی توجید سے کچھ فائدہ نہیں، لیکن خداداد اعتقاد یہ ہے کہ توجید کے پھلکے میں دل اور باطن کے پھاؤ کے لئے موت کے وقت کس کام آتی ہے۔

اور منافق کے بدن کو طبعاً وسیع بنادین نہیں ہونے دیتی اس لئے کہ ان کو حکم دلوں کے چرنے کا نہیں ہے، وہ ظاہر کو دیکھتے ہیں، اسی وجہ سے منافقوں کا بدن توار سے محفوظ رہ جاتا ہے۔ مگر موت کے وقت یہ توحیدان کے بدن سے علیحدہ ہو جائے گی۔ اس کے بعد پھر اس سے کچھ کام نہ چلے گا۔ اور جس طرح نیچے کا چھلکا بہ نسبت اوپر کے پھلکے کے ظاہر میں بہت مفید ہے یعنی اُس سے مغز کی حفاظت ہوتی ہے اور رکھ چھوڑنے سے بگڑنے نہیں دیتا اور اگر جدا کر لیا جائے تو ایندھن کے بھی کام کا ہے، مگر بہر حال مغز کی بہ نسبت کم ہے، اسی طرح صرف اعتقاد بروی کشف کے زبانی قول کی نسبت بہت مفید ہے۔ مگر کشف و مشاہدہ کی بہ نسبت جو سینے کی کشادگی اور نور حق کی اُس میں تابش سے حاصل ہوتا ہے، اس کی قدر کم ہے کیوں کہ یہی کشادگی اس آیت شریفہ میں مراد ہے۔

فَمَنْ يُؤْمِرِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ  
يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ

اور جس کو ارادہ کرتا ہے۔ اللہ یہ کہ ہدایت کرے اس کو  
کھول دیتا ہے سینہ اُس کا واسطے مسلمان کے

اور اس آیت میں بھی :

أَفَتُكْسِرُ شَرَامَ اللَّهِ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ  
فَهُوَ عَلَى قَوْلِهِمْ شَرِيحٌ

کیا پس جو شخص کو کھولا ہے اللہ نے سینہ اُس کا واسطے اسلام کے  
پس وہ اور نور کے ہے پروردگار ہرچیز سے

اور جس طرح کہ مغز نباتِ خود پرست کی نسبت نفیس ہے اور گویا مقصود وہی ہے، مگر پھر بھی تیل نکالنے پر کچھ مکمل وغیرہ کی آمیزش سے خالی نہیں، اسی طرح توحیدِ فعل یعنی فاعل کا ایک جاننا بھی سالکوں کے حق میں بڑا مقصد مالی ہے۔ مگر اس میں کچھ نہ کچھ انتفاعِ غیر کی طرف پایا جاتا ہے۔ اور اس شخص کی نسبت جو ایک کے سوا دوسرے کو دیکھتا ہی نہیں ایسے شخص کا لحاظ کثرت کی طرف ہے جتنے

امام خزانہؒ یہاں پر ایک سوال اٹھاتے ہیں کیا یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ کیسے ممکن ہے کہ آدمی بجز ایک اشقات کے مشاہدہ ذکر سے حالانکہ آسمان و زمین اور تمام اجسام محسوسہ کو دیکھتا ہے۔ اور یہ چیزیں جو کہ اکثر ہڈیوں کے صورت میں تبدیل ہو جاتیں گی ؟

امام خزانہؒ اس کا جواب دیتے ہیں کہ یہ نکتہ احتیاجِ علوم کا اشقات میں سے ہے۔ اور علوم کے سوا کسی

کتابیں لکھنا جائز نہیں، علامہ نین فرماتے ہیں کہ رازِ ربوبیت کا افشا کرنا کفر ہے۔ اس کے علاوہ اس امر کو علمِ عامہ سے کوئی بھی حلقہ نہیں ہے، البتہ امتدائے نظر و کثرت کا واحد جائنا بعید معلوم ہوتا ہے اس کو سمجھا دینا ممکن ہے اور وہ اس طرح ہے کہ بعض چیزیں کسی خاص شاہد سے دیکھا جائے تو کثرت ہے اور کسی اور اعتبار سے دیکھا جائے تو واحد ہے۔ مثلاً اگر انسان کو اس کی روح، جسم، ہاتھ، پاؤں، رگوں، ہڈیوں اور آنتوں کے لحاظ سے دیکھا جائے تو کثرت ہے، لیکن اگر انسانیت کے لحاظ سے دیکھا جائے تو ایک ہے، اور مہترے ایسے اشخاص ہیں کہ جب وہ انسان کو دیکھتے ہیں تو ان کے دل میں خیال ان کے رگوں کی کثرت کا اور ہاتھ پاؤں کا اور جدا ہوتے مدوح و حم اور اعضا کا نہیں گذرتا۔ اور دونوں صورتوں میں فرق یہی ہے کہ جب آدمی کو حالتِ استغراقِ واحد کے متا ہوتی ہے تو وہ واحد میں تفرق اور جدائی نہیں دیکھتا اور جب عین کثرت کی طرف التفات کرتا ہے تو خیال ان اشیاء کے علیحدہ ہونے کا گذرتا ہے۔ اسی طرح حقیقی اشیاء موجود ہیں خواہ خالق سے یا مخلوق سب کے لئے اعتبارات اور مشاہدات بہت اور جدا جدا ہیں کہ کسی اعتبار سے وہ واحد ہے اور کسی سے کثرت ہے۔ پھر بعض اعتبارات سے کثرت زیادہ ہوتی ہے اور بعض سے کم اور یہاں پر جو انسان کی مثال پیش کی گئی، اگرچہ یہ مثال مطلب کے مطابق نہیں ہے تاہم اس سے فی الجملہ شاہد سے میں کثرت کا واحد ہو جانا معلوم ہو جاتا ہے۔ اور اس قسم کے موحدین پر عقل انکار نہیں رہتا۔ اور جس مقام پر کہ ابھی آدمی کی رسائی نہیں ہوئی اس کی تصدیق کرنے لگتا ہے۔ اس تصدیق کی بدولت اس میں توحید اعلیٰ مرتبہ والے سے کچھ بہرہ ہو جاتا ہے جو جس قسم کی توحید پر ایمان لایا ہے وہ حالت حاصل نہ ہوتی ہو، جیسے مثلاً کوئی نبوت پر ایمان لائے تو ہر چند خود نبی نہ ہو مگر نبوت سے اس کو اسی قدر بہرہ ہوگا جس قدر کہ اس پر ایمان قوی ہوگا۔ اور یہ شاہدہ جس میں کہ بجز ذاتِ واحد مطلق کے اور کچھ نہیں دیکھتا کسی تو ہمیشہ رہتا ہے اور کسی بجلی کی طرح کو نہ جاتا ہے اور اکثر ایسا ہی ہوتا ہے۔ ہمیشہ یہ حال رہنا بہت ہی کم ہے۔

دعا ہے کہ حسین بن منصور صلاۃً نے ابراہیمؑ کو سفر کرتے دیکھا تو پوچھا کہ تم کس فکر میں ہو، انورؑ فرمایا میں سفر میں پھرتا ہوں تاکہ توکل میں اپنا حال درست کروں اور خواص متوکلین میں سے تھے۔

حسین بن منصورؑ نے فرمایا کہ تم نے اپنی تمام عمر اپنے باطن کی آبادی میں ضائع کی، قنائد توحید کہاں گئی،

اسی کو کیوں نہیں اختیار کرتے۔ شعر،

اگر اسے از خود شیخ دم مزین : کہ شرک مست با یاد با خود شیخ  
 گویا حضرت غوثؒ تو حید میں تیسرے مقام کی درستی کرتے تھے اور حسینؑ نے ان کو چوتھے مقام پر غیب دکھا۔  
 اس طرح مست وحدت و کثرت کو بیان کرنے کے بعد امام غزالیؒ فرماتے ہیں کہ حال توکل تیسری قسم کی توحید سے  
 حاصل ہوتا ہے، اس لئے کہ صرف توحید اعتقادی توکل کے موجب حالی نہیں ہے اس میں کچھ کشف و مشاہدہ بھی ہونا چاہئے  
 لہذا امام غزالیؒ توکل کے تیسرے مرتبہ کی وضاحت کرتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں کہ جب انسان پر یہ امر ظاہر ہو جائے  
 کہ اللہ تبارک تعالیٰ کے سوا کوئی فاعل نہیں ہے اور بتنی موجود چیزیں ہیں مثلاً خلق اور رزق و بخشش اور نہ دینا  
 اور موت و حیات اور توانگری و غلبہ وغیرہ۔ ان کا وجود اور مبدع اور خیر اللہ تعالیٰ ہی ہے اور کوئی اس کا شریک  
 نہیں ہے، تو پھر وہ انسان کسی غیر کی طوئے رُخ نہیں کرتا ہے اور صرف خدا کے تعالیٰ سے ہی خون کرتا ہے اور اسی سے  
 توقع رکھتا ہے اور اسی پر اعتماد و توکل کرتا ہے، اس لئے کہ فاعل مختار مرد، اللہ کی ہی ذات ہے، ان کے علاوہ  
 ساری چیزیں مسخر ہیں، خود ایک ذرہ بھی آسمانوں اور زمین کے ملکوت میں سے نہیں بلا سکتے اور جب یہ باب  
 مکاشفہ آدمی پر کھل جاتا ہے تو یہ امر اس کو آنکھ کے مشاہدے سے بھی زیادہ واضح ہو جاتا ہے۔

لیکن یہ راستہ خطرہ سے خالی نہیں، شیطان ہر وقت تباہی میں لگا رہتا ہے۔ اگر اس کو ذرا بھی گمان ہو کہ  
 سالک کے دل پر کچھ شرک کا ملاوا پس جائے گا تو وہ بازی لگانے سے کبھی نہیں چوکتا۔ اور اس کی دو صورتیں ہیں  
 اول عبادات کے اختیار پر امتیاعات کرنے سے اور دوم حیرانات کے امتیاعات سے۔

عبادات کے امتیاعات سے شرک ایسے کرتا ہے کہ مثلاً آدمی کشتی کے ٹپکنے اور چنے میں مینو پر اعتماد کرے اور  
 مینو کے برسنے کے لئے ابرہہ اور ابرہہ کے اکٹھا ہونے کے واسطے مردی پر اعتماد کرے اور کشتی کے برابر رہنے اور ٹپنے  
 میں ہوا پر اعتماد کرے، تو یہ سب باتیں توحید کے بائیں شرک ہیں۔ اور حقیقت امور سے جہالت کی دلیل ہے۔  
 اسی واسطے اللہ تبارک تعالیٰ نے فرمایا: فَأَذْرِكُمُ الْفُلَافِلَ دَعَا اللَّهَ.....

اس کے معنی بعض مفسرین یہ فرماتے ہیں کہ کشتی کے سوار کہنے لگتے ہیں کہ اگر ہوا اچھی نہ ہو تو ہم نہ پہنچے۔  
 لیکن جو شخص حق شناس ہے وہ جانتا ہے کہ ہوائے موافق ہی ایک ہوا ہے، اور ہوا اپنے آپ سے نہیں جلتی جیٹک  
 اس کو کوئی حرکت دینے والا نہ ہو۔ اسی طرح اس کے محک کو ایک اور محک چاہیے یہاں تک کہ سلسلہ



محرکِ بدلی پر پہنچے کہ اس کا کوئی محرک نہیں اور وہ بذاتِ خود متحرک ہے۔ پس نجات کے باب میں بندے کا انتفاع ہوا کی طرف، ایسا ہے جیسا کوئی شخص قتل کے جرم میں پکڑا جائے اور بادشاہ اس کی رہائی اور غنود قصور کا حکم لکھ دے تو یہ شخص دوات کاغذ اور قلم کو جن سے کہ حکم لکھا گیا ہے یاد کرے اور کہے کہ اگر قلم نہ ہوتا تو میں نہ بچتا اور اپنی نجات قلم سے سمجھ لیکن جس نے قلم کو ملایا اس سے دیکھ تو یہ نہایت جہالت ہے اور جو شخص جانے کہ قلم کچھ حکم نہیں دے سکتا بلکہ وہ کاتب کے ہاتھ میں مسخر ہوتا ہے تو وہ قلم کی طرف انتفاع نہیں کرے گا اور سوائے کاتب کے دوسرے کا شکر گزار نہیں ہوگا بلکہ بعین اوقات نجات کی خوشی اور بادشاہ کے شکر میں دل بہلے اور سیاہی وغیرہ کا خطرہ بھی نہ ہوگا۔ پس آفتاب اور چاند اور ستارے اور مینہ اور ابر اور زمین اور ہر ایک حیوان اور پتھر وغیرہ سب خدائے تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں اس طرح مسخر ہیں جیسے کاتب کے ہاتھ میں قلم۔ بلکہ یہ مثال بھی محض سمجھانے کے واسطے دی گئی ہے۔ کیونکہ لوگ ہی اعتقاد رکھتے ہیں کہ مستند بادشاہ کیا کرتے ہیں، ورنہ حقیقت میں کاتب صرف خدائے بزرگِ دہر تر ہی ہے، جیسا کہ قرآن کریم میں کہا گیا ہے:

وَمَا زَمِينَتْ (اِذْ زَمِينَتْ) اور تو نے نہیں پسپائی (مٹھی خاک) جس وقت پسپائی

وَلَكِنَّ اللَّهَ رَفَعَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَفَعَهُ لیکن اللہ نے چٹکی۔

پس جب آدمی پر یہ بات کھس جاتی ہے کہ تمام چیزیں آسمان و زمین کی اس طرح مسخر ہیں تو شیطان اس سے ناامید ہوتا ہے کہ اب اس کی توحید میں یہ شرک بنادات کا تو نہیں ملا سکتا۔ لہذا دوسری صورت سے پیش آتا ہے یعنی التفاتِ حیرانات کے اختیار کا اپنے افعالِ اختیاری میں دل میں ڈالتا ہے اور کہتا ہے کہ تو سب باتوں کو اللہ کی طرف سے کیسے اعتقاد کرتا ہے۔ دیکھ فلاں شخص تجھ کو اپنے اختیار سے رزق دیتا ہے، اگر چاہے دے اور چاہے بند کر دے۔ اور بادشاہ کو اختیار ہے چاہے تیری گردن تلوار سے اڑا دے چاہے معاف کر دے۔ تو خوفِ بادشاہ ہی سے چاہتے اور اسی سے توقع رکھتی چاہتے کیونکہ تو اسی کے قابو میں ہے۔ اور یہ بات تو اپنی آنکھ سے دیکھتا ہے اور اس میں کچھ شک نہیں اور یہ بھی کہتا ہے کہ اگر قلم کو تو کاتب نہیں جانتا، اس بہت ہے کہ وہ کاتب کے ہاتھ میں مسخر ہے تو کاتب تو اس سے اختیار خود لکھتا ہے، اس کو کاتب کیوں نہیں جانتا۔ اس طرح کے اکثر لوگوں کے قدم لغزش لکھا جاتے ہیں بجز اللہ تعالیٰ کے جنہیں جندوں کے جن پر شیطان سرودھو

کتابوں میں ہے، وہ لوگ البتہ چشم بصیرت سے کاتب کو بھی مغرور مضطرب دیکھتے ہیں جیسے ضعیف قلم کو مسخر دیکھتے ہیں۔ اور ان کو معلوم ہو گیا ہے کہ ضعیفانے اسباب میں اسی غلطی کی جیسے چوٹی مثلاً کاغذ پر بھرتی ہوا دیکھے کہ قلم کی نوک کاغذ کو سیاہ کر رہی ہے اور اس کی بینائی ہاتھ اور انگلیوں پر نہ پہنچتی ہو چہ جائے کہ کاتب کو دیکھے تو وہ غلطی سے بھی جانے گی کہ کاغذ کی سفیدی کو قلم ہی سیاہ کرتا ہے اور اس کی غلطی کی وجہ یہی ہے کہ اس کی بینائی قلم کی نوک سے اوپر نہیں جاسکتی، پس اسی طرح جس شخص کا سیدہ اسلام کے لئے خدا نے تعالیٰ کے نور سے نہیں کھلا اس کی بصیرت آسمان و زمین کے جبار کے دیکھنے سے قاصر ہے، وہ نہیں دیکھ سکتا کہ وہ واحد کیا ماسب کے اوپر غالب ہے اسی لئے کاتب ہی پر افتاء راہ میں ٹھہر گیا۔ اور یہ صرف جہالت ہے، ارباب قلوب اور مشاہد کا یہ حال ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کے لئے آسمان اور زمین کے ہر ذرے کو اپنی قدرت کاملہ سے گویا کر دیتا ہے یہاں تک کہ وہ لوگ ان ذرات کی تقدیریں اور تسبیحِ خدا نے تعالیٰ کے لئے سنتے ہیں، اور ان کے گوشِ حق یروش میں آواز ان اشیاء کے اقرار کی اپنی عاجزی پر بدون کسی حرف اور صورت کے سنائی دیتی ہے، جن کے کان ہی نہیں وہ البتہ ان کو نہیں سنتے۔

برگ درختان سبز در نظر ہوشیار ہر ورقے دفترے ست معرفت کردگار  
 امام غزالیؒ اس راز کو ایک تمثیل کے ذریعہ پیش کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص سالک بنو راہی مشعل راہ رکھتا تھا کاغذ سے سوال کیا کہ تیرا منہ سفید کالا تھا اب تو نے کالا کیوں کیا؟ اس کی کیا وجہ ہے؟ کاغذ نے کہا کہ یہ سوال روشنائی سے بچھ، روشنائی نے قلم کا نام لیا۔ قلم نے ہاتھ پر الزام لگایا۔ ہاتھ نے قدرت پر بار سونپا، قدرت نے اپنے کو مجبور محض کہہ کر ارادہ کے سپرد کیا، ارادہ نے اپنے کو علم و عقل کے تابع قرار دیا اور علم و عقل نے اپنے کو قلم کے مسخر کر دیا۔

علم نے کہا کہ میں ایک نقش ہوں جو تختی دل کی سفیدی پر چراغ عقل کے روشن ہونے کے بعد منقوش ہوا ہوا ہے۔ اب میں خود منقوش نہیں ہوا۔ پس جس قلم نے کہ مجھ کو نقش کیا اس سے پوچھو کہ کیونکہ نقش بدون قلم کے نہیں۔ اب بچا رہ سالک عاجز ہو گیا، لیکن علم نے پھر رہنمائی کی، علم نے بتایا کہ اس راستے کے عالم تین ہیں۔ اول عالم ملک و شہادت ہے جس میں کچھ چیزیں کاغذ اور قلم اور روشنائی لکھا ہوا تھا وغیرہ تھے، ان سے تم متدرک

بڑھائے۔ دوسرا عالم ملکوت ہے۔ وہ میرے بعد ہے، جب تم مجھ سے آگے چلو گے تو اس عالم کی منزلیں میں جا پہنچو گے۔ اس عالم میں وسیع جنگل اور بڑے بڑے دریا اور اونچے اونچے پہاڑ ہیں، مجھے نہیں معلوم کہ تم ان سے کیسے بچو گے، اور تیسرا عالم جبروت ہے وہ ملک اور ملکوت کے درمیان میں ہے۔ اس میں سے تم مین منزلیں طے کیچکے ہو، اس لئے کہ اس کے شروع میں منزل قدرت اور ارادہ اور ظلم ہے۔ اور یہ عالم ملک اور ملکوت میں واسطہ ہے یعنی عالم ملک کا ماستہ بہ نسبت اس کے پہل ہے اور عالم ملکوت کا راستہ اس کی نسبت نہایت سخت اور دشوار گزار ہے، اس میں عالم کو ان دونوں عالموں کے درمیان ایسا جانا چاہئے جیسے کشتی کی چال زمین اور پانی کے درمیان ہے۔ یعنی نہ تو وہ مضطرب پانی کی طرح ہوتی ہے نہ ساکن زمین کی طرح۔ اور جو شخص زمین پر چلتا ہے وہ عالم ملک اور شہادت میں چلتا ہے۔ پس اگر اس کی قوت زیادہ ہو اور کشتی پر سوار ہو سکے تو ایسا ہوگا کہ گویا عالم جبروت میں سیر کرنا ہے۔ اور اگر اس سے بھی زیادہ قوی ہو اور پانی پر بے کشتی چلنے لگے تو بلاتردد عالم ملکوت میں سیر کرے گا۔ آغاز عالم ملکوت کا یہ ہے کہ جس قلم سے کہ دل کی تنگی پر علم کھاجاتا ہے وہ نظر ٹپسے اور جس یقین سے کہ پانی پر چل سکے ہیں وہ حاصل ہو جائے.... جس طرح کے اور اجسام مکان میں ہوتے ہیں خدائے تعالیٰ کی ذات نہ تو جسم ہے نہ کسی مکان میں، نہ اس کا ہاتھ مرکب گوشت اور ہڈی اور غون سے ہے جیسے اور ہاتھ ہوتے ہیں نہ قلم اسکا نہ کاغذ تنخی لکڑی کی نہ کلام حروف و آواز کا نہ کتابت نقش و نگار کی، نہ روشنائی پھٹکی اور از وغیرہ کی۔

اب سالک نے عالم ملک و شہادت، عالم ملکوت اور عالم جبروت کی سیر کی اور قلم کے پاس سے یمین کے پاس گیا۔ وہاں قلم سے بھی زیادہ عجائب دیکھے، پھر قدرت کے عالم کو گیا اور وہاں ایسے عجائب دیکھے جن کے سامنے بشر کے عجائب گر دتھے۔ قدرت سے سالک نے حال حرکت یمین کا پوچھا۔ اس نے جواب دیا کہ میں صرحت صفت ہوں، قادر سے پوچھو کہ اس کا بتانا موصوف کا کام ہے۔ نہ صفت کا۔ اور اس وقت قریب تھا کہ سالک کو غرض بھاتی اور زبان کشادہ کر بیٹھتا مگر اس کا استقلالِ مرحمت ہوا اور سراسر اوقات عظمتِ قادرِ مطلق سے گھلائی:

لَا يَسْتَعِزُّ عَمَّا يَفْعَلُ دَهْمٌ يَسْتَلْزِمُونَ<sup>۱</sup> (نہیں سوال کیا جاتا ہے اس چیز سے کہ (خدا) کرنا چاہے اور وہ (بند) سوال کے متوجہ نہیں)

اس امر کو سن کر سالک پر ہیبت چھا گئی اور کچھ اٹھا کر بیہوش ہو گیا اور اسی بیہوشی میں دیر تک ٹڑپتا رہا۔ جب بیہوشی

۱۔ اَلْاِشْرَاقُ ص ۱۸۱

ایمان لایا کہ تو بادشاہ جبار و قہار کردگار ہے، میں میرے سوا کسی سے خداؤں کا نہ دوسرے سے توقع کروں گا۔  
اس کے بعد سالک واپس لوٹا اور اپنے سوال اور عقاب کا عزیزین اور قلم اور اولاد اور قدرت اور بعد کی  
چیزوں سے کیا اندک کہا کہ مجھ کو معذور رکھو اس لئے کہ میں اجنبی تھا۔ اور ان ملکوں میں گیا آیا تھا۔ میرا انکار تم پر صرف  
تصور اور خیال سے تھا۔ اب مجھ کو تمہارا مہر معلوم ہو گیا اور ظاہر ہوا کہ ملک اور ملکوت اور عزت و جبروت میں یگانہ  
ذات اور حکم کی رو سے وہ خدا ہے واحد و قہار ہے تم لوگ اس کے قبضہ قدرت میں سخر اور متحرک ہو، وہی اعلیٰ  
اور وہی آخر ہے، وہی باطن ہے اور وہی ظاہر۔

جب سالک نے یہ بات عالم ظاہر میں بیان کی تو لوگوں نے تعجب کیا اور اس سے پوچھا کہ کیسے ہو سکتا ہے  
کہ وہی اول ہو اور وہی آخر، یہ دونوں وصف تو ایک دوسرے کی مندر ہیں۔ اس طرح ظاہر اور باطن ایک کیسے ہوگا۔  
کیوں کہ جو اول ہو گا وہ آخر نہ ہو گا اور جو چیز ظاہر ہے وہ باطن نہ ہو گی۔

سالک نے جواب دیا کہ وہ ذات اول موجودات کی نسبت کے ہے یعنی سب چیزیں مرتب ایک دوسرے کے بعد  
اسی سے صادر ہوئی ہیں۔ اور آخر چلنے والوں کی میرے لحاظ سے ہے کہ وہ ہمیشہ ایک منزل سے دوسری منزل تک  
ترقی کرتے چلے جاتے ہیں یہاں تک کہ انتہا اس درگاہ عالی پناہ پر ہوتی ہے۔ اور اس کے بعد کوئی سفر باقی نہیں  
رہتا۔ لہذا سفر کا آخر وہی ہے۔ پس وہ وجود میں اول اور مشاہدہ میں آخر ہے۔ اسی طرح وہ ان لوگوں کی نسبت  
جو عالم شہادت میں بیٹھ کر اُس کے طالب حواسِ خمسہ سے ہیں، باطن ہے اور جو لوگ اُس کو اپنے دل کے چراغ  
روشنی میں باطن کی بصیرت سے جو عالم ملکوت تک پہنچی ہوئی ہے طلب کرتے ہیں اُن کی نسبت ظاہر ہے۔  
اس طرح ہم پاتے ہیں کہ امام غزالیؒ تو میرے تیسرے مرتبہ میں توحید و انحال کا تفصیل کے ساتھ ذکر کرتے  
ہیں اور اس بات کو ثابت کرتے ہیں کہ فاعل مختار صرف اللہ تبارک و تعالیٰ کی ہی ذات ہے۔ اور اس کے علاوہ  
ساری چیزیں مسخر ہیں۔ لیکن یہاں پر بجا طور پر یہ اعتراض کیا جا سکتا ہے کہ اگر توحید کے یہ معنی ہیں کہ اللہ تعالیٰ  
کے سوا اور کوئی فاعل نہیں تو پھر بندوں کے لئے کیا کہا جا سکتا ہے؟ انسان کے اوپر شرعی، اخلاقی، سماجی اور  
قانونی پابندیاں اسی وقت قائم ہو سکتی ہیں جبکہ وہ آزاد ہو۔ اس کے ارادے خود کے ارادے ہوں، جس کام کو وہ  
کرتا ہو، اس کام کا اسے علم ہو اور ساتھ ہی ساتھ اس کام کے کرنے کا وہ ارادہ رکھتا ہو۔ لہذا اللہ تبارک و تعالیٰ کی

خود مختاری اور انسان کی آزادی دونوں کو کیسے یکجا کر سکتے ہیں ؟

امام غزالیؒ اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ اگر فاعل کے معنی صرف ایک لئے جائیں تب البتہ ایک فعل کے دو فاعل تصور کرنا غیر ممکن اور دشوار نظر آتا ہے۔ لیکن اگر فاعل کے دو معنی ہوں اور لفظ فعل جو توہم کوئی دشواری نظر نہیں آتی ہے۔ اور لفظ فاعل کا اطلاق دونوں پر ہو سکتا ہے۔ مثلاً ایسا کہا جاتا ہے کہ امیر نے خداں شخص کو قتل کر ڈالا اور یہی بھی کہتے ہیں کہ جلاد نے مار ڈالا۔ تو یہاں پر امیر اور اعتبار سے قاتل کہلاتا ہے اور جلاد اور اعتبار سے۔ اسی طرح بندہ اپنے فعل کا اور اعتبار سے فاعل ہے اور خدائے تعالیٰ اور اعتبار سے۔ اللہ تعالیٰ کے فاعل ہونے کے یہی معنی ہے کہ وہ فعل کا ایجاد و اختراع کرنے والا ہے اور بندہ کے فاعل ہونے کا یہ معنی ہے کہ بندہ وہ فعل ہے۔ جس میں قدرت پیدا ہوئی۔ اللہ تبارک تعالیٰ نے بندے میں ارادہ پیدا کیا، ارادہ سے پہلے علم پیدا کیا اس کے بعد بندے میں قدرت پیدا ہوئی۔ یعنی ارتباط قدرت و ارادہ و حرکت کا قدرت سے ایسا ہے جیسے شرط کا ارتباط شرط سے ہوتا ہے۔ اور قدرت الہی سے اس طرح ہے جس طرح معلول کا ارتباط علت سے اور موجد کا ایجاد کی ہوئی چیز سے ہوتا ہے اور جو چیز کہ اس کو قدرت سے ارتباط ہوتا ہے تو عمل قدرت کو ہی فاعل کہہ دیتے ہیں، خواہ کسی طرح کا ارتباط ہو۔ مثلاً جلاد اور امیر دونوں کو قاتل اسی وجہ سے کہتے ہیں کہ قتل دونوں کی قدرت سے ارتباط رکھتا ہے۔ مگر ارتباط دو طرح کا ہے۔ اسی واسطے قتل دونوں کا فعل کہلاتا ہے۔ اسی طرح ارتباط مقدمات کا دو قدرتوں سے سمجھنا چاہیے اور اسی موافقت اور مطابقت کے لئے خدائے تعالیٰ نے افعال کو قرآنی مجید میں کبھی فرشتوں کی طرف اور کبھی بندوں کی طرف اور کبھی انہیں افعال کو اپنی طرف منسوب فرمایا ہے۔

توحید کے تیسرے مرتبہ کی وضاحت کے بعد اب ہم توحید کے چوتھے مرتبے کی طرف آتے ہیں، توحید کے چوتھے مرتبہ کی تعریف پہلے میں کر چکا ہوں لیکن پھر اسے میں دہرانا چاہتا ہوں۔ امام غزالیؒ فرماتے ہیں کہ:

مرتبہ چہارم توحید کا یہ ہے کہ دو دین سوائے ذات واحد و یکتا کے اند کسی کو نہ دیکھے اور یہ مشاہدہ صدیقوں کا ہے اور اس کا نام صوفیہ کرام قناد توحید بتاتے ہیں اس مقام پر اس مرتبہ والا سوائے ایک ذات کے اور کچھ نہیں دیکھتا حتیٰ کہ اس کو اپنے نفس کا بھی شعور نہیں رہتا اور جب صوفیہ کرام میں مستغرق ہونے کی جہت سے اپنے نفس کے شعور کو کھینچتا ہے تو توحید میں وہ اپنے نفس سے خالی ہو جاتا ہے۔

امام غزالیؒ ساتھ ہی ساتھ یہ بھی فرماتے ہیں کہ یہ مرتبہ توحید کا سب سے بلند اور اعلیٰ مرتبہ ہے۔

مندرجہ بالا توحید کے چوتھے مرتبہ کی تعریف کا اگر ہم تجزیہ کریں تو فوراً ہمارے سامنے ایک سوال اور اہم سوال ابھرتا ہے کہ اگر وجود میں سوائے ذات واحد دیکھا کے اور کوئی نہیں دیکھتا ہے، تو پھر ذات واحد کیا معنی باری تعالیٰ کے وجود کے علاوہ کیا دیگر موجودات باطل ہیں، یا شکی کے فلسفہ ویدانت کی اصطلاح کو استعمال کرتے ہوئے کیا ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ حقیقی وجود صرف باری تعالیٰ کا ہے اور دیگر اشیاء 'مایا' (دھوکا) ہے۔ اور پھر اس سے یہ نتیجہ اخذ کریں کہ 'اہم برہم آسمی' میں برہم (حقیقت) ہوں۔ اور پھر منصور علاج کا فقرہ 'انما الحق' (میں حق ہوں) کی اس طرح تشریح کی جائے کہ خالق و مخلوق (خدا اور بندہ) میں کوئی فرق نہیں ہے بلکہ دونوں متحد ہیں۔ اور پھر فلسفہ وحدۃ الوجود یعنی بندہ کا وجود خدا کا وجود ہے کی نسبت امام غزالیؒ کی طوطا، قائم کی جائے۔ یہ سارے اہم مسئلے سامنے آتے ہیں، لہذا ہمیں بہت ہی احتیاط کے ساتھ اس مرتبہ کا تجزیہ کرنا ہے۔

لیکن امام غزالیؒ فرماتے ہیں کہ انسان کو توحید کے چوتھے مقام کی تو خوشی ہی نہیں کرنا چاہئے اس لئے کہ وہ توحید کے تیسرے مقام کی طرح اس کی تشریح نہیں کرتے ہیں۔ لیکن اپنی مشہور و موعود کتاب احیاء علوم الدین میں وہ جابجا اس پر تبصرہ فرماتے ہیں اور پھر اپنی دوسری گرانقدر تصنیف 'مشکوٰۃ الانوار' میں جو کہ احیاء العلوم کے بعد کی تصنیف ہے اور امام موصوف کی آخری دور کی تصنیف سمجھی جاتی ہے، اس مسئلہ پر روشنی ڈالتے ہیں۔

امام غزالیؒ فرماتے ہیں کہ جس شخص کی بصیرت قوی اور قوت غالب ہے وہ اپنے اعتدال کے حال میں اللہ تعالیٰ کے سوائے کسی کو نہیں دیکھتا اور نہ پہچانتا ہے اور اللہ تعالیٰ کے وجود کے سوائے کسی اور کے وجود کو نہیں جانتا ہے۔ غیر کے افعال اسی کے آثار و قدرت میں سے ایک اثر ہے واقع میں بغیر اس کے (خدا) غیر کو وجود نہیں بلکہ وجود اُمی احد برحق کو ہے جس کے باعث تمام افعال کا وجود ہے۔

وہ مزید فرماتے ہیں 'موجد حقیقی وہی ہوگا جو خدائے تعالیٰ کے سوا اور کسی کی طرف نظر نہیں کرتا۔ یہاں تک کہ اپنے نفس کی طرف بجز اس اعتبار کے نہیں دیکھتا کہ خدا کا بندہ ہے۔ پس ایسے ہی شخص کو کہا کرتے ہیں کہ توحید میں فنا ہو گیا اور اپنے نفس سے فنا ہو گیا۔' ۱۸۱

مندرجہ بالا اقوال سے مسئلہ بالکل سادہ ہو جاتا ہے کہ وجود مطلق حقیقت میں باری تعالیٰ کا وجود ہے لیکن

اللہ کے سوائے تمام دیگر اشیاء کا وجود و باری تعالیٰ کی وجہ سے ہے۔ یعنی دیگر اشیاء کا وجود وجودِ مطلق نہیں ہے بلکہ وجودِ مستعار ہے۔ لہذا دیگر اشیاء باطل نہیں ہیں، وہ بھی حقیقت ہے لیکن اس کا وجود باری تعالیٰ کے وجود کی وجہ سے ہے، پھر دوسرا مسئلہ بندہ اور خدا کے رشتے کا ہے۔ امام غزالیؒ صاف طور پر اقرار کرتے ہیں کہ موجدِ حقیقی اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کی طرف نظر نہیں کرتا ہے وہ اپنے نفس کی طرف دیکھتا ہے لیکن صرف اپنے کو خدا کا بندہ تصور کرتا ہے لہذا بندہ اور خدا کے درمیان میں جو رشتہ ہے وہ عبودیت کا رشتہ ہے۔ اور اس طرح سے اس تصور کو کہ میں برہم ہوں، امام غزالیؒ باطل قرار دیتے ہیں۔

امام غزالیؒ احیاء العلوم کے باب ششم میں جن کا عنوان محبت و انس و رضا ہے اس مسئلہ کی مزید وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”پانچوں سبب محبت کا یعنی مناسبت اور ہم شکل ہونا۔ پس اس کو بھی محبت میں دخل ہے اس لئے کہ جو چیز جس کے مشابہ ہوتی ہے وہ اسی کی طرف کھینچتی ہے۔ اسی باعث لڑکا لڑکے سے اور بڑا بڑے سے اُلفت کرتا ہے۔ مناسبت کبھی تو ظاہر کی بات میں ہوتی ہے جیسے لڑکے کی مناسبت لڑکے سے کہ لڑکپن میں دونوں کو مناسبت ہے اور کبھی کسی خفیہ امر میں مناسبت ہوتی ہے کہ اس پر اوروں کو دقت نہیں ہوتا ہے جیسے دو شخصوں میں اتفاقاً اتحاد ہو جاتا ہے کہ نہ انھوں نے ایک دوسرے کو دیکھا ہوتا ہے نہ کچھ مال کی طبع وغیرہ ہوتی ہے۔ حاصل یہ ہے کہ یہ سبب بھی مقتضیِ خدا ہے تعالیٰ کی محبت کا ہے۔ کہ بندے میں اور اس میں باطنی ہوتی ہے نہ یہ کہ صورت و شکل ایک سی ہو بلکہ وہ مناسبت ایسے امور باطنی میں ہوتی ہے کہ بعض ان میں سے کتابوں میں لکھے جاسکتے ہیں اور بعض ممکن نہیں کہ لکھے جاسکیں بلکہ پردہ غیرت ہی میں مخفی رہنے دینا ٹھیک ہے تاکہ سالکان طریقِ معرفت جب شرطِ سلوک پوری کر چکیں تو خود ان امور پر مطلع ہو جائیں پس جو مناسبت قابلِ لکھنے کے ہے وہ یہ ہے بندے کا قربِ خدا ہے تعالیٰ سے ان صفات میں جو جن کے لئے اقتدا کا حکم ہے اس طرح کہ تخلقوا باخلاق اللہ۔ اور یہ امر اسی طرح ہے کہ محامد صفات جو اوصافِ الہی میں سے ہیں، ان کو حاصل کیا جائے مثلاً علم، نیک، احسان، لطف دوسروں کو خیر کا پہنچانا، خلق پر رحم کرنا اور ان کو نصیحت کرنا اور حق بات کی ہدایت کرنا اور باطل سے منع کرنا وغیرہ مکامِ شریٰ سیکھنے کے ہر ایک ان میں سے بندے کو قربِ الہی سے بہرہ ور کرتی ہے۔ نہ اس اعتبار سے کہ قربِ مکاری ہو بلکہ قربِ صفات کی رو سے ہو جاتا ہے۔ اور جس مناسبت کا ذکر کرنا جائز نہیں اور کتابوں میں نہیں

کئی جاسکتی ہے وہ وہی مناسبت خاص ہے کہ جو صرف آدمی میں پائی جاتی ہے اور اسی کی طرف اس قولِ خداوندی میں اشارہ ہے۔

وَلْيَسْأَلُواكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي لَا تَخْلُفُ فِيهِ مِنْ رُوْحِي شَيْءٌ يَحْزِبُ عَلَيْكَ النَّاسُ وَالْأَنْفُسُ مِنْهُ لَبِئْسَ مَا تَحْكُمُ  
مِنْ أَمْرِ رَبِّي لَا تَخْلُفُ فِيهِ مِنْ رُوْحِي شَيْءٌ يَحْزِبُ عَلَيْكَ النَّاسُ وَالْأَنْفُسُ مِنْهُ لَبِئْسَ مَا تَحْكُمُ

اس آیت میں باری تعالیٰ نے فرمایا کہ روح امرِ ربانی ہے خلق کی حد سے خارج ہے اور اس سے واضح تر وہ دوسری آیت ہے: فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَلَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوْحِي پھر جب ٹھیک بنا چکوں میں اس کو اور پھونکوں اس میں ایک اپنی جان

اور اسی وجہ سے اس کو فرشتوں سے سمجھ کر آیا اور اسی کی طرف اشارہ ہے اس آیت میں

إِنِّي فَجَّعَلْتُ فِي الْأَنْفُسِ مِنْ رُوْحِي شَيْءٌ يَحْزِبُ عَلَيْكَ النَّاسُ وَالْأَنْفُسُ مِنْهُ لَبِئْسَ مَا تَحْكُمُ

آدمی خلافتِ الہی کا مستحق صرف اس مناسبت سے ہوا اور اسی کی طرف اس حدیث شریف میں رمز ہے

ان الله خلق ادم على صورته - الله تعالیٰ نے پیدا کیا آدم کو اپنی صورت پر۔

اس سے کوتاہ اندیشوں نے گمان کر لیا کہ صورت تو نام اس شکل کا ہے جو ظاہری اور مددک بالحواس ہو، اس لئے خدا کو

دوسری اشیاء سے تشبیہ دی اور جسم اور صورت گڑھ لئے، معاذ اللہ منہا اور اسی مناسبت کی طرف اس حدیث قدسی

میں اشارہ ہے کہ جنابِ اہدیت نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ارشاد فرمایا کہ میں بیمار ہوا، تو نے میری عیادت نہ کی۔

حضرت موسیٰ نے عرض کیا کہ الہی یہ کیسے ہو سکتا ہے۔ حکم ہوا کہ میرا فلاں بندہ بیمار ہوا۔ تو نے اس کی عیادت نہ کی۔

اگر تو اس کی بیمار پرسی کرتا تو مجھ کو اس کے پاس پاتا۔

امام غزالیؒ اس کے بعد فرماتے ہیں کہ یہ ایسا مقام ہے جہاں قلم کو روکنا واجب ہے اس لئے کہ لوگ اس بات

سے بہت متفرق ہو گئے ہیں۔ بعضے کوتاہ فہم تو تشبیہ ظاہری کی طرف بھٹک پڑے اور بعض مشرفِ عالی مناسبت سے بھی

بڑھ گئے اور اتحاد کے قائل ہوئے کہ خدا نے تعالیٰ بندے میں حلول کر جاتا ہے یہاں تک کہ بعضوں نے 'انا الحق'

زبان سے نکالا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے باب میں نصاریٰ بھٹک گئے کہ ان کو خدا کہنے لگے، کچھ لوگوں نے یہ کہا

کہ عالم ناموس نے لباسِ لاہوت دہر کیا اور بعض اس بات کے قائل ہوئے کہ ناموس، ولاہوت متحد ہیں مگر جن لوگوں

پر کہ تشبیہ و تمثیل کا محال ہونا اور اتحاد اور حلول کا منہج ہونا منکشف ہو گیا ہے اور امرِ دائمی اور حقیقی کی جانتے ہیں تو



ایسے لوگ کم ہیں

اس طرح یہ بات روزِ روشن کی طرح ظاہر ہو جاتی ہے کہ امام غزالیؒ نہ تو طول و اتحاد کے قائل تھے اور نہ ہی انھوں نے اللہ تبارک و تعالیٰ کے ساتھ کسی تشبیہ یا تمثیل کو جائز سمجھا، لیکن ایسا کہا جاسکتا ہے کہ ایسا علم الدین کے بعد مشکوٰۃ الانوار امام غزالیؒ نے تصنیف کی اور مشکوٰۃ الانوار ان کے آخری دور کی کتاب ہے اس لئے ممکن ہے کہ ان کے خیال میں کچھ تبدیلی آئی ہو، لہذا میں مناسب سمجھتا ہوں کہ مشکوٰۃ کی روشنی میں ہی اس مسئلہ کو پیش کر دوں تاکہ مسئلہ میں کوئی شک و شبہ کی گنجائش باقی نہ رہے۔

امام غزالیؒ فرماتے ہیں 'عارفانِ حق جبکہ حقیقت کی بلندی (بعد از عروج الی سماء الحقیقۃ) سے واپس آتے ہیں تو متغفّر طور پر اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ انھوں نے وہاں وجود میں سوائے واحد الحق کے اور کسی کو نہیں دیکھا، کچھ صاحبان اس نتیجہ پر عرفانِ علم کے ذریعہ پہنچتے ہیں اور کچھ لوگ ذوق اور حال کی بنا پر۔ صاحبِ ذوق و حال کے لئے کثرتِ اشیاء بالکل گم ہو جاتی ہے اور وہ واحد مطلق میں غرق ہو جاتے ہیں، اور ان کی عقل بھی وحدت کے سمندر میں غوطہ زن ہو جاتی ہے، اس کے اندر سوائے اللہ تبارک و تعالیٰ کی یادداشت کے اور کچھ نہیں رہ جاتی کہ۔ حتیٰ کہ ان کو اپنے نفس کا بھی شعور نہیں ہوتا ہے۔ لہذا اس مقام پر سوائے اللہ کے اور کوئی ان کے ساتھ نہیں ہوتا ہے۔ وہ بے خودی میں بے خود (مفسر و اسکر) ہو جاتے ہیں۔ یہی وہ مقام ہے جہاں ایک نے 'انا الحق' کی صدا بلند کی اور دوسرے نے کہا 'سبحانی ما اعظم ثانی' اور 'ما فی الجبۃ الا اللہ' اور یہ عاشقانِ حق کے کلمات مقامِ سکین ہیں۔ لیکن یہ کلمات محضی رہنے چاہئے، ان کا اعلان نہیں ہونا چاہیے۔

امام غزالیؒ فرماتے ہیں کہ جب سکر کا عالم ختم ہو جاتا ہے اور عارف عالمِ عقل (سجی) میں واپس آجاتا ہے جس کو باری تعالیٰ نے زمین پر ایک پیمانہ توازن قرار دیا ہے تو وہ جانتے ہیں کہ وہ مقام مقامِ اتحاد نہیں تھا بلکہ اتحاد سے شائبہ رکھتی ہوئی چیز تھی، جیسا کہ ایک عاشقِ حالتِ عشق میں گنگنا تا ہے۔

انا من اھوی ومن (ھوی انا) نحن دو جان حللتا ببدنا۔

ہم وہ ہیں جس سے کہیں محبت کرتا ہوں اور وہ جس سے میں محبت کرتا ہوں میں ہوں، ہم دو جان ایک قالب ہیں۔

امام غزالیؒ اس کو ایک مثال کے ذریعہ سمجھاتے ہیں،

’ جس طرح سے کہ ایک انسان نے شیشہ پہلے کبھی نہیں دیکھا ہے۔ اگر وہ اتفاقاً شیشہ کے سامنے آجائے اور شیشہ کو دیکھ کر یہ گمان کرے کہ وہ شکل جو کہ وہ شیشہ میں دیکھ رہا ہے وہ خود شیشہ کی شکل ہے، اور اس کے متنا (یعنی شیشہ کے ساتھ) متحد ہے۔“ یہی حال غارت کا ہے۔ وہ حالتِ سکر میں یہ گمان کرتا ہے کہ وہ باری تعالیٰ کے ساتھ متحد ہے۔ اور اپنا شعور بالکل کھو بیٹھتا ہے۔ لیکن حقیقت اس سے مختلف ہے۔ جس طرح کہ شکل شیشہ کے ساتھ متحد نہیں ہے اور شیشہ اور شکل دو جدا جدا چیزیں ہیں، اسی طرح بندہ اور خدا ایک نہیں ہے بلکہ دو جدا جدا چیزیں ہیں۔

امام غزالیؒ ایک دوسری مثال پیش کرتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں :

’ ویری الخمر فی الزجاج نیفلن ان الخمر لا لون الزجاج فاذا صار ذلک عند ما لو فادى منه فیه قدمه الاستعھقه فقال۔

رق الزجاج وس ا قت الخمر      وتشابھا فتشاکل الامر  
فکانما خمر ولا قدح      وکانما قدح ولا خمر

وفوق بین ان يقال الخمر قدح و بین ان يقال کأنه لقدح وهذا الحالتہ (اذ غلبت سمیت بالاضافۃ الی صاحب الحال فناء بل فناء الفناء لانه فنی عن نفسه وفنی عن فنائه فانه لیس یشعر بنفسه لکان قد شعرا بنفسه وتسمی هذه الحال بالاضافۃ الی المستغرق فیہا بلست المجاز اتحاداً و بلسان الحقیقة توحیداً<sup>۱</sup>

” اور کوئی شخص شراب کو شیشہ کے جام (زجاج) میں دیکھ کر یہ گمان کرتا ہے کہ یقیناً شراب شیشے کا رنگ ہے اور جبکہ اس کا یہ گمان یقیناً اس میں تبدیل ہو جاتا ہے تو وہ اس میں متغرق ہو کر نہ نما والا بنے لگتا ہے۔“

جام رقیق ہے اور شراب ساف و شفاف ہے      دونوں یکساں ہیں اور مسئلہ پیچیدہ ہے

ایسا دکھائی پڑتا ہے کہ شراب ہے اور جام نہیں ہے      یا ایسا دکھائی پڑتا ہے کہ جام ہے لیکن شراب نہیں ہے

ایسا کہنا کہ شراب جام ہے اور پھر یہ کہنا کہ شراب جام کی طرح ہے، دونوں میں ایک میں فرق ہے اور جو انسان اس حال سے مغلوب ہو جاتا ہے تو اس کو فنا نہیں نہیں بلکہ فنا و الٹنا کے نام سے پکارتے ہیں، کیونکہ اس کا نفس خود اپنی ذات سے فنا ہو جاتا ہے اور اپنی خاموشی فنا ہو جاتا ہے

ایسا شخص اپنے نفس کے شور کو کھو بیٹھتا ہے حتیٰ کہ اپنے نفس کے عدم شور کے شور سے بھی ہاتھ دھو بیٹھتا ہے کیونکہ اگر اس کو اپنے عدم شور کا شور ہو تو یقیناً اپنی ذات کا بھی شور ہوگا۔ اس کیفیت کو اس شخص کی مناسبت سے جو اس حال میں مستغرق رہتا ہے، زبان مجاہد میں اتحاد اور زبان حقیقت میں وحدہ کے الفاظ سے تعبیر کرتے ہیں۔“

مندرجہ بالا مثال اس نکتہ کو واضح کر دیتی ہے کہ اتحاد، حالتِ سکرم کا مقام ہے، یہ وجدانی کیفیت ہے جو کہ عارف حقیقتِ مطلق میں فانی ہو کر حاصل کرتا ہے۔

حواشی :- (۱) الغزالی، مرتبہ علامہ شبلی نعمانی، مطبعہ سمارت، اعظم گڑھ (۱۹۲۸ء) (۲) ایضاً ص ۲۴ - (۳) ایضاً ص ۲۸ (رباعی تفصیل الغزالی ص ۲۸ تا ۲۸) تاریخ فلاسفۃ الاسلام، مرتبہ محمد طیفی رحمہ - ترجمہ ڈاکٹر میر ولی الدین، ص ۸۹ تا ۹۰ (۴) تاریخ فلسفۃ اسلام، مصنف، ج ۵ - دوپورہ، مرتبہ: ڈاکٹر سید عابدین (مکتبہ جامعہ دہلی ۱۹۳۶ء) ص ۱۹۴ - (۵) تاریخ فلاسفۃ الاسلام، ص ۹۰ - (۶) AL-GHAZZALI, THE MYSTIC BY MARGARET SMITH (LUZAC & CO. 1944) P. 167

(6) SOME MORAL AND RELIGIOUS TEACHINGS OF AL-GHAZZALI BY SYED HAWAB ALI

M. UMARUDIN THE (9) - (8) ایضاً ص ۱۰۴ تا ۱۰۸ - (9) (ASHRAF PUBLICATION) PP. 45-46

ETHICAL PHILOSOPHY OF AL-GHAZZALI, P. 77 (10) ایضاً ص ۷۷ تا ۸۱ - (11) ایضاً ص ۸۱

(12) ایضاً ص ۱۰۶ - (13) مولانا محمد حنیف ندوی، انکار غزالی - (ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور ۱۹۵۶ء) ص ۲۳۰ -

(14) ایضاً ص ۲۲۵ - (15) ایضاً ص ۲۲۵ - (16) ایضاً ص ۲۲۴ - (17) ایضاً ص ۲۲۸ -

(18) ایضاً ص ۲۲۸ - (19) ایضاً ص ۲۳۰ - (20) ایضاً ص ۲۳۲ - (21) ایضاً ص ۲۳۳ - (22) ایضاً ص ۲۳۳ - (23) مولانا محمد حنیف ندوی،

کتاب ہدایۃ الاقلام فی علم الکلام - محمد وحید - الفردیم (راکسورڈ یونیورسٹی پریس ۱۹۳۲ء) ص ۱ - ۲۵ - (24) ایضاً ص ۲۵ تا ۲۸ -

(25) ایضاً ص ۳۹ تا ۴۴ - (26) ایضاً ص ۴۴ - (27) ایضاً ص ۴۴ - (28) ایضاً ص ۴۴ -

(29) ایضاً ص ۴۴ تا ۴۸ - (30) ایضاً ص ۱۱۵ - (31) THE ENCYCLOPAEDIA OF ISLAM, EDITED BY

THE. HOUTSMA, T.W. ARNOLD, R BASSET AND R. HARTMANN - (LONDON, 1913) P. 704

(32) ڈاکٹر میر ولی الدین، قرآن اور تعبیر سیرت - ص ۴۲ - ۴۳ (حدودہ مصنفین دہلی) (۳۳) قرآن سورہ ۲۱: آیت ۲۵ -

(34) خاقانی العارفین، ترجمہ: امجد علی محمد حسن ناٹوئی - مطبعہ منشئ ذول کثیرہ کھنڈو، ص ۳۲۲ - (35) ایضاً ص ۳۲۲ -

(36) قرآن، سورہ ۱۰: آیت ۱۲ - (37) قرآن، سورہ ۲۹: آیت ۲۲ - (38) خاقانی العارفین، ص ۳۲۳ - (39) ایضاً ص ۳۲۲ -

(40) قرآن، سورہ ۸: آیت ۱۴ - (41) خاقانی العارفین، ص ۳۲۶ - (42) قرآن، سورہ ۲۱: آیت ۲۳ - (43) خاقانی العارفین، ص ۳۲۲ -

(44) ایضاً ص ۳۳۸ - (45) ایضاً ص ۳۶۶ - (46) قرآن، سورہ ۱۴: آیت ۸۵ - (47) قرآن، سورہ ۱۵: آیت ۲۹ - (48) قرآن، سورہ ۲۰: آیت ۱۴ -

(49) خاقانی العارفین، ص ۳۳۸ - (50) یہ شعر منظور حلقہ کے ہیں۔ پروفیسر نکسن نے ان کو اپنی کتاب "THE IDEA OF PERSONALITY IN SUIFISM" میں لکھا ہے۔

مولانا غزالی نے اس شعر کو حلقہ الہاد میں لکھا ہے۔ (51) مجملۃ الاسلام الغزالی، محرکۃ الالوار (معارف ۱۹۳۷ء) ص ۸۱ -

قسط (۱۸)

# احکام شرعیہ میں حالاتِ زمانہ کی حمایت

## حضرت عمرؓ کے اہم فیصلے

مولانا محمد تقی صاحب آئین و ناظم دینیات - مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

• گزشتہ سے پیوستہ •

جاوید پر زیادہ بوجھ (۷۶) حضرت عمرؓ کو حقوق کا یہاں تک خیال تھا کہ جانور تک کی حق تلفی کرنے والے اور زیادہ  
لادنے والے کو سزا دی | بوجھ لادنے والے کو سزا دیتے تھے، مسیب بن دادم کہتے ہیں :-

رأيت عمر بن الخطاب يضرب جمالا  
وهو يقول حملت جمالك ولا يطيق  
لے  
میں نے عمرؓ کو دیکھا کہ وہ اونٹ والے کو مار رہے تھے اور  
کہہ رہے تھے کہ تو نے اپنے اونٹ پر اس کی طاقت زیادہ بوجھ لاد ہے۔  
لوگوں سے فرمایا کرتے تھے:

ألا اتقيتم الله في ركائبكم  
هذه ألا علمتم أن لها عليكم  
حفاً ألا خلدتكم عنها فأكلت  
من ثلبت الأرض  
اپنی ان سواروں کے بارے میں تم لوگ اللہ سے  
کیوں نہیں ڈرتے ہو؟ کیوں نہیں جانتے ہو کہ ان کا تحار  
اوپر حق ہے کیوں ان کو نہیں چھوڑتے ہو کہ زمین کی سرسبز  
سے فائدہ اٹھائیں۔

طہ تاریخ عرب لابن الجوزی، الباب الثامن والثلاثون ۳۵۰۔ ۳۵۱ ایضاً۔ الباب الرابعون ۳۵۱

حضرت عمرؓ نے عہدہ و ملازمت میں اپنے (۷۷) حضرت عمرؓ نے عہدہ و ملازمت میں اپنے خاندان و گھروالوں کے ساتھ گھروالوں کے ساتھ کوئی رعایت نہیں کی بلکہ دوسروں کے مقابل میں زیادہ امتیاط سے کام لیا۔

کوئہ والوں کی حالت سے حضرت عمرؓ اکثر پریشان رہتے تھے، اگر ان پر کوئی نرم آدمی حاکم بنایا جاتا تو اس کو کوئی اہمیت نہ دیتے اور سخت آدمی کو متعین کیا جاتا تو اس کی شکایت کرتے چنانچہ ایک مرتبہ تنگ آکر کہا،

ولو دوت انی وجدت سرجلا کاش مجھے کوئی قوی امانت دار اور مسلمان آدمی ملتا  
قویا امینا مسلما استعمالہ علیہم تو میں اس کو کوئہ والوں پر حاکم بناتا۔  
ایک شخص نے عرض کیا :

انا والله اذ لك على الرجل القوي خدا کی قسم میں آپ کو ایک ایسا ہی آدمی بتاتا ہوں جو قوی  
الامین المسلم (ثنی علیہ امین، مسلمان سب کچھ ہے اور بڑی خوبیوں کا مالک ہے۔  
پوچھا وہ کون ہے ؟ جواب دیا۔ عبداللہ (آپ کے صاحبزادہ ہیں)

یہ سن کر فرمایا :

قاتلك الله۔ لے اللہ تجھے محروم کرے۔

قوت و ثقاہت دونوں کا قدرت کا کچھ عجیب و غریب انتظام ہے قوت و ثقاہت دونوں کا اجتماع بڑی مشکل  
اجتماع بڑی مشکل سے ہوتا ہے اسی بنا پر نظم و انتظام قابلِ اطمینان نہیں ہوتا ہے اور انتخاب میں  
حالات کی رعایت ناگزیر ہوتی ہے، قدرت کے اس انتظام کو سمجھنے سے حضرت عمرؓ بھی قاصر تھے اور کہا کرتے تھے،

اشكو الى الله بجلد الخائف فائق کے قوی ہونے اور ثقہ کے کمزور ہونے کی میں

ومحز الخفة۔ لے اللہ سے شکایت کرتا ہوں۔

مسلم قوم ایک عرصہ کے بعد آباد ہو رہی ہے اس میں جذب و انجذاب کی وہ کیفیت پیدا ہونے میں کچھ  
دیر لگے گی جس کے ذریعہ بہرہ و جود مذہبی حیثیت سے اپنے پاؤں پر کھڑی ہو سکے۔ ابھی اس کوئی مراحل سے گزرنا  
احد بہت سے ہوں، گو توڑنا ہے۔ خود مذہب اور مذہبی نمائندوں میں دور رسوال کی کافی خصوصیتیں موجود ہیں

لے تاریخ عمرؓ ۱۵۱، مجلی باب الاربعون ص ۱۷۱۔ لے ایضاً ص ۱۷۱

جمن کی وجہ سے مسلم معاشرہ کرب والم میں مبتلا ہے۔

ایسی حالت میں بہت سوچ بچ کر کام کی ترتیب ملحوظ رکھنے کی ضرورت ہے، بسا اوقات فاسق قیادت اپنی مداخلت و قوتوں کی بدولت اس قیادت سے زیادہ مفید ثابت ہوتی ہے جو کمزور ہو۔ اگرچہ اس سے مذہبی امیدیں زیادہ وابستہ ہوں۔

جب ذہنی سطح ہموار اور شعور بیدار ہو تو قائدین بھی اچھے میسر آ جاتے ہیں اور کام میں بھی سہولت ہوتی ہے۔ لیکن جب ذہنی افراطی ہو اور بیداری میں اضطراب ہو تو نوش آئینہ مستقبل کی تو نشاندہی ہو سکتی ہے، حال کی جلد بازی سے کوئی نتیجہ نہیں برآمد ہو سکتا ہے۔ اس بنا پر قائدین کے انتخاب میں ہی معاشرہ و ممالک کی رعایت کئے بغیر چارہ نہیں ہے۔

مذہبی سربراہوں کو بالخصوص (۷۸) حضرت عمرؓ نے ہر شخص کو خود کنیل بننے کا حکم دیا اور خاص طور سے مذہبی خود کنیل بننے کا حکم دیا سربراہوں کو دوسرے کے لئے "بار" بننے سے منع کیا، چنانچہ فرمایا:

یا معشر القراء ارفعوا رؤسکم فقد وضح  
الطریق واستبقوا الخیرات ولا تنکوا ذوا  
العیال علی المسلمین لے جاؤ اور مسلمانوں پر بوجھ نہ بوز۔

ملت کی تاریخ میں علماء ملت کی تاریخ میں علماء و صوفیاء کے کارنامے نہایت شاندار اور آب زر سے لکھے و صوفیاء کا کردار جانے کے قابل ہیں، انھوں نے ہمیشہ بادِ موم کی لپٹ کا مقابلہ کر کے اسلام کی نشر و اشاعت اور معاشرتی صلاح و فلاح کا تسلسل قائم رکھا ہے، اگر صوفیاء نہ ہوتے تو اسلام اتنا زیادہ وسیع نہ ہوتا اور نہ لوگ اسلام پر قائم رہتے اور اگر علماء نہ ہوتے تو اسلام کی صحیح تعلیم اجاگر نہ ہوتی اور نہ اسلامی معاشرہ کے حدود و خال نمایاں ہوتے۔ اس بنا پر مسلم قوم نظر ثانی سے عقیدت و محبت رکھنے پر مجبور ہے نہ حکومت کی طاقت اس کو روک سکتی ہے اور نہ کسی طبقہ کا حسد اس کو باز رکھ سکتا ہے۔

یہ صحیح ہے کہ ان کے جانشینوں نے اسی حالات کی نمیض پر اگلی نہیں رکھی زمانہ کے تیمور نہیں پہچانے۔

اس سے بھی انکار نہیں کہ حالاتِ زمانہ کی رعایت سے نصاب میں تبدیلی نہیں کی، طریقِ تعلیم نہیں بدلا۔ یہ بھی حقیقت ہے کہ انھوں نے حکومت قائم کرنے کے لئے تحریک نہیں چلائی، اقامتِ دین کا پروپیگنڈہ نہیں کیا۔

لیکن قیامت کے دن جب حفاظتِ دین کے متعلق باز پرس ہوگی اور اس سلسلہ میں اثبات و قربانی اور کارگزاری سننے سنانے کا وقت آئے گا تو یہی ”زورِ نشین“ سامنے آکر کہیں گے کہ: یا ابا! جب اپنوں نے غیروں سے آشنائی کی تھی اور روحِ دھم دونوں مرحلوں ہو گئے تھے، جب غیروں نے کمین و مکان پر منتظم حملہ کیا تھا اور دل و دماغ دونوں مجروح ہو چکے تھے۔ جب بادِ سوم کے تیز دند جھونکے نبوت کی ”شعب کا فوری“ کو گل کر رہے تھے اور شیعہ بھوکھ جمل رہی تھی، تو ایسے نازک وقت میں اگر ہم سے کچھ نہ ہو سکا تو غیروں کی دشمنی مول لے کر ”طبہ“ کی رکھوالی کی، اپنوں کے طعن سُن کر ”شعب کا فوری“ کی حفاظت کی، دوسروں کی پیش کش کو ٹھکرا کر اجر سے آشیانہ کی یاد تازہ رکھی، حتیٰ کہ ایک وقت ایسا بھی آیا کہ ہر طاقت منسوب ہو گئی اور ہر حرکت بند ہو گئی صرف آنکھ کی چمک کو دیکھ کر اپنی تسلی کی اور سامنے سے کسی کو ”ساغر و مینا“ اٹھانے دیا۔

اُن کی زندگی کی یہ ”آن“ اور حفاظتِ دین کی یہ ”شان“ ایسی ہے کہ جس پر ملت کی تاریخ ہمیشہ فخر کرے گی اور دنیا و آخرت دونوں جگہ ان کے سر کو بلند رکھے گی۔

آن اور شان کے بغیر | دنیا میں حسن کی کمی نہیں ”آن“ کی کمی ہے صرف ادا کا فی نہیں ”شان“ کی ضرورت ہے چارہ نہیں ہے | علما و مصوفیا وین جب تک یہ دونوں موجود رہیں گی ان کی دلکشی و جاویدیت میں فسق نہ آئے گا اور جب یہ دونوں رخصت ہو جائیں گی تو گھاس پھوس سے زیادہ وقعت نہ رہے گی۔

بات اس پر ختم ہو جاتی ہے کہ موجودہ علما و مصوفیا وین کتنے ہیں جنھوں نے اپنی آن و شان کو برقرار رکھا ہے؟ اور کتنے ہیں جو نیچے اتر کر حسن و ادا پر قانع بن گئے ہیں، پھر ”عیالہ علی المسلمین“ کے طعنہ سے ناراضگی و بچپنی کیوں ہے؟

کام کرنے کا وقت ابھی گیا نہیں ہے بلکہ ایک کا وقت پورا ہو چکا ہے اور دوسرے کام کا وقت کچھ دن سے آیا ہوا ہے۔

مسلم معاشرہ ایک مرحلہ سے گزر کر دوسرے مرحلہ میں قدم رکھ چکا ہے اور ”آشیانہ“ بنانے کے لئے ”تنگوں“

کہ تلاش میں سرگرداں ہیں، یہ سرگردانی اس لئے ہے کہ دوسروں کے "آشیانے" اس طائر لایا ہوتی کے جسم و روح پر "فٹ" نہیں آ رہے ہیں اور اس کا اپنا "آشیانہ" جس دور میں بننا تھا وہ ختم ہو چکا ہے اس میں جس دنیا کے "تکے" تھے وہ دنیا ٹپک چکی ہے۔

قانونِ فطرت کے مطابق کوئی عدد اس طرح نہیں ختم ہوتا ہے کہ وہ دوبارہ اپنی شکل میں واپس آئے۔ اور کوئی دنیا اس لئے نہیں اُٹھتی ہے کہ وہ اپنی سابقہ حالت پر پھر آباد کی جائے۔ یہ عالم کون و فساد ہے، یہاں پر بگاڑ کے ساتھ بناؤ اور ہر تخریب کے ساتھ تعمیر ہے۔ خود فطرت ہر گوشہ میں کانٹ چھانٹ کرتی ہے اور خوب سے خوب تر شئی کو "فٹ" کرتی ہے۔ جب کوئی شئی ایک جگہ فٹ ہو گئی تو کثر شئی کے لئے وہ جگہ نہ چھوڑے گی بلکہ تبعدہ کے لئے اس سے بلند و برتر شئی کا ہونا ضروری ہے۔

نئے آشیانہ کی تشکیل میں | بہر حال اب مسلم معاشرہ کو "آشیانہ" بنانا ہے اور اس کے لئے چند باتوں کی رہایت  
علماء و صوفیاء کی کارگزاری | لازمی ہے :

(۱) آشیانہ اس کے فطری اند تارخی مزاج کے مطابق ہو ورنہ جسم و روح پر "فٹ" نہ آئے گا۔

(۲) آشیانہ بلند و بالا مقام پر ہو ورنہ اس کی پرواز میں کوتاہی ہوگی۔

(۳) تنگے موجودہ دنیا اور دور کے ہوں ورنہ سکونت کے قابل نہ ہو سکے گا۔

(۴) تنکوں کی ترتیب و تنقیح میں صوفیاء کی روحِ سرایت ہو ورنہ جذب و کشش ختم ہو جائے گی۔

(۵) آشیانہ کی دیوار و در میں علماء کی "کارگزاری" شامل ہو ورنہ پائیداری کی ضمانت نہ ہوگی۔

(۶) تعمیران کے سپرد ہو جن کی مختلف آشیانوں پر نظر ہو۔

(۷) اند نقش و نگاران کے حوالہ ہو جو رنگ و روغن میں آمیزش کی نزاکتوں سے واقف ہوں۔

ظاہر ہے کام کتنا اہم اند ذمہ داری کتنی نازک ہے؟ اگر علماء و صوفیاء اگر وہ کلام سے بے خبر اور ذمہ داری سے فاضل رہا تو نشاۃ ثانیہ کا مورخ لکھنے پر مجبور ہو گا کہ "مسلم قوم جب آشیانہ کے لئے تنکوں کی تلاش میں مصروف تھی تو مہر و دفا کا یہ کارواں راستہ سے ہٹ گیا تھا اپنی تاریخ بھولی گیا تھا اور نہ معلوم کیسی ہلکی ہلکی باتیں کرنے لگا تھا۔ میر جب قیامت کے دن "رحمۃ للعالمین" امت کی نشاۃ ثانیہ کا جائزہ لیں گے اور ہر ایک کی تفصیل پڑھ



پیش ہوگی تو حالت کی رعایت سے مہر و وفا کا کون سی کارگزاری دکھائی جائے گی؟ اور کس قسم کے کاموں کی بدولت سرخروئی و سر فرازی حاصل ہو سکے گی؟

سرفہرست یقیناً نام ہوگا لیکن کام کے کتنے "خانے" خالی ہوں گے، اور کتنے میں دود و زمانہ کے لحاظ سے کارکردگی درج ہوگی؟

علماء و صوفیاء کسی جمشید کے علماء و صوفیاء نے کبھی حکومت و قوت کی پرواہ کی اور نہ کسی جمشید کے ساغر بنے ساغر نہیں ہوتے ہیں جہاں بینی ہمیشہ ان کی فطرت رہی لیکن جہاں بانی میں اگر چشم و ابرو ان کے ذرہ کے تو بنظر حقارت ٹھکرا دیا۔ انھوں نے ملازمت کی اور عہدے بھی قبول کئے لیکن اصل ملازمت اللہ کی تھی اور عہدہ ان کے سر پہن منت رہے، ان کے علم و ہنر کا امتحان کم ہوا لیکن کردار کا امتحان ہر وقت ہوتا رہا اور ناکامی سے نہیں بلکہ کامیابی کی بنیاد پر ان کے نشیمن "جلتے رہے، اس کے باوجود خود داری کی "آن" اور ولبری کی "شان" میں فرق نہ آنے دیا۔

غرض ملت اپنی "نشأۃ ثانیہ" میں ایسے ہی علماء و صوفیاء کے لئے چشم براہ ہے جو اعطاء مصلحت سے نہیں بلکہ مجتہدانہ بصیرت سے۔۔۔ زاہدانہ ہمت سے نہیں بلکہ قائمہ جرات سے اس کی رہبری و رہنمائی کے فرائض انجام دیں۔

ذہبی سربراہی کے لئے (۷۹) حضرت عمرؓ نے مذہبی سربراہی کے لئے معیار مقرر کیا اور وعظ و افتاء جیسے مقدس فریضہ معیار مقرر کیا کی شخص کو احازت نہ دی جیسا کہ شاہ ولی اللہؒ ان فتوؤں کے ذکر میں کہتے ہیں جو خلافت خاصہ کے بعد ظاہر ہوئے ہیں۔

"سابق وعظ و فتویٰ موقوف بود بر بزرگ خلیفہ بدون امر خلیفہ وعظ نمی گفتند و فتویٰ نمی دادند و

آخر اخیر وقت برائے خلیفہ وعظ می گفتند و فتویٰ می دادند"

مصلحت مذہبی (۸۰) حضرت عمرؓ نے حسب حیثیت و صلاحیت مذہبی امور کی ذمہ داری سپرد کی اور اس کا ذمہ داری سپرد کی باقاعدہ اعلان کیا تاکہ کوئی شخص خام کار و غلط کار نہ مامندگی کا شکار نہ ہونے پائے، چنانچہ

مَنْ ارَادَ الْقِيَامَ فَلْيُتَيَّمَن  
جو شخص قرآن حاصل کرنا چاہے وہ اپنی آنکھ سے  
ارَادَ ان يَسْأَلِ الْعُرَاقَ ثَلَاثًا  
حاصل کرے جو قرآن کی سطوات کرنا چاہے وہ  
نَمِيدَ اَوْ مِنْ ارَادَ ان يَسْأَلَ  
زید کے پاس جائے اور جو فقہ سیکنا چاہے وہ  
عَنِ الْفَقْهِ ثَلَاثًا مَعَاذًا۔ لے  
معاذ سے سیکے۔

ذہبی سربراہی اور  
ذہبی سربراہی اور وعظ و افتاء کی جو دبا دھیل گئی ہے غالباً اس کی نظیر پہلی تاریخ میں  
ذہبی سربراہی اور وعظ و افتاء کی دبا  
ذہبی سربراہی اور وعظ و افتاء کی دبا  
ذہبی سربراہی اور وعظ و افتاء کی دبا

ہر بازار و دھڑا فروش ذہبی کی دکان لگائے بیٹھا ہے اور نہایت آنادی کے ساتھ سودا بازی کر رہا ہے۔  
نیز جس کے پاس کچھ جدید دگرگیاں ہیں یا جو قانون کے کسی پیر و پیروں سے تہہ و تدوین پاس ہے وہ "رائے"  
دینے میں بوجہ وقت بنا ہوا ہے، اور فقہ کی جدید تدوین کی ضرورت اس کو شاید اس لیے محسوس ہو رہی ہے کہ قدیم  
حمودین کے وقت اس کی "رائے" نہیں لی گئی تھی۔

اور حکومت خود مستقل مذہب ہے جس کے وعظ و افتاء کی مستقل سند ہے جو عوام کے مذہب سے مختلف اور  
مسند سے جدا کا مذہب ہے۔

ایسی حالت میں عمر جیسے صاحبِ عزیمت و حکومت کے بغیر کیا توقع ہو سکتی ہے کہ استواری پیدا ہوگی اور  
مذہب ہوس و رانیوں سے محفوظ رہ سکے گا۔ ؟

ملت اپنی نشاۃ ثانیہ میں ذہبی سربراہی کا مسیحا مقرر کرے گی اور حسبِ حیثیت و صلاحیت مذہبی  
اور سپرد کرنے کا نظم قائم کرے گی۔ کچھ ادارے حکومت کی سرکردگی میں ہوں گے اور کچھ آزاد ہوں گے، اس طرح  
بعض امور حکومتی سطح پر انجام پائیں گے اور بعض کو پرائیویٹ" انتظام ضروری ہوگا۔ تاکہ حکومت کے دماغ سے  
مذہب کا دل بھروسہ نہ ہونے پائے۔

امداد و وظائف کا زیادہ (۸۱) حضرت عمرؓ نے امداد و وظائف کا زیادہ سلسلہ نہیں جاری ہونے دیا اور ان  
سلسلہ جاری ہونے دیا زندگی میں عدل و اعتدال کو بہر صورت برقرار رکھا، جیسا کہ شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کے ذکر میں

کہتے ہیں:

”اختراع اہداد و احزاب بنیت تقرب الی اللہ عزوجل زیادہ برسنت ماثورہ و التزام مستحب  
و اعتدال التزام واجبات و ظہور دوامی نفس در دعوت مردان بآن بلہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ حیات میں اور ادو وظائف کی ضرورت مسئلے پیش نہیں آئی کہ آپ  
کی صحبت بابرکت خود تقرب الی اللہ کے لئے نہایت اہم اور مؤثر ذریعہ تھی، پھر خلافتِ خاصہ میں کام زیادہ اور بگاڑ  
کم تھا اس لئے اس کی طرف توجہ کرنے کی ذمت نہ آئی۔ لیکن بعد میں جب بگاڑ زیادہ ہو گیا تو وقت کے دردمندوں نے  
حالات و زمانہ کی رعایت سے اور ادو وظائف اور اصلاح و تربیت کا سلسلہ رائج کیا۔

بدین افراط و تفریط | چونکہ اپنی حکومت میں معاش سے فراغت تھی اور کام کم تھا اس بنا پر تپیش میں دن بدن  
کے نقصانات | اضافہ ہوتا رہا اور ساتھ ہی مذہب کی طرف سے حکومت کی توجہ بھی کم ہوتی گئی جس سے ایک  
طرف عوام سے حکومت کی فہمی گرفت ڈھیلی ہوئی تو دوسری طرف خود حکومت مذہب پر عمل کرنے کے بجائے اس کے  
آگے بھٹکے پر قانع بن گئی۔

ایسی حالت میں اس سلسلہ نے بڑا کام کیا۔ اسلام کی نشر و اشاعت میں سرگرم حصہ لیا اور معاشرتی اصلاح  
و تربیت کے ذریعہ قائم حکومت کے باقی رہنے میں کافی مدد دی۔ اگر اس کو مرکزیت نہ حاصل ہوتی تو آج اسلام  
کی تاریخ دوسری ہوتی۔

لیکن کیا کیا جائے انسان طبعاً سکون کا متلاشی ہے زندگی کا سکون ہو یا موت کا۔ گریہ و فرار کے لئے اس کو تہاد  
چاہئے اللہ کے نام پر جو یا غیر پر۔ دل بہلانے کے لئے اس کو ذریعہ چاہیے عمل کا ذریعہ ہو یا علم کا جو،  
نہایت دکھ کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ بعد میں مسلم معاشرہ کے زوال کے ساتھ اس کے اثر میں بھی زوال آیا اور صورت  
حال یہاں تک خراب ہوئی کہ اس کے نام پر موت کا سکون حاصل کیا گیا۔ اس کے کام کو کشش سے محروم کر کے لئے ”میباد“  
بنا لیا اور اس کے عمل نسخہ کو علمی بنا کر دل بہلانے کا کام لیا گیا۔

اب جبکہ مسلم معاشرہ اپنی نشاۃ ثانیہ کے لوگ چلک درست کرنے میں مصروف ہے۔ کام زیادہ اور بگاڑ بھی زیادہ

طہ قادیانہ و قادیانہ و قادیانہ و قادیانہ

اس سلسلے میں از سر نو فکر کی ضرورت ہے کہ حالات درمات کی رعایت سے اس کو کس حد تک اور کس طرح باقی رکھا جاسکتا ہے؟ بالکل یہ ختم کر دینے میں ازلیہ ہے کہ محبت کی چاشنی پر قانون کی خشکی غالب ہو جائے اور احساس ذمہ داری کی جگہ دفتری کارروائی آجائے پھر اسلام کی جذبہ و انجذاب کی مطلوبہ کیفیت نہ باقی رہے اور دوسرے تقاضوں کی طرح اسلام بھی محض قانون کا گڑھ و صندوق بن کر رہ جائے،

غور و فکر کی ضرورت اور ادو وظائف کے طول طویل سلسلہ ادا اصلاح و تربیت کے طریقہ میں ہے ورنہ اس کے نام سے جو دوسرے بہت سے طریقے و سلسلہ رائج ہو گئے ہیں اور ملنگوں و بھگ ملنگوں کی ایک دنیا آباد ہو گئی ہے وہ سب یک قلم ختم کر دینے کے قابل ہیں ان میں کسی قسم کی رعایت کی گنجائش نہیں ہے۔  
ان ملنگوں اور بھگ ملنگوں کی جگہ کارخانہ ہے جس میں صبح سے شام تک ان کی ڈیوٹی ہو اور فراغت کے ساتھ کسی سے ملنے کا موقع نہ دیا جائے۔

نیشن اور نازندانا ساز (۸۲) حضرت عمرؓ نے "نیشن" پر پابندی لگائی اور نازندانا کی زندگی سے منع کیا جیسا کہ پر پابندی لگائی فرمایا:

اخشوشوا ولا تبختروا کتبختروا لا عا جم لہ کھر دے ہو اور عجمیوں کی طرح نازندانا نہ کرو۔  
ایک اور موقع پر فرمایا:  
ایاکم والنعم وزی العجم وعلیکم بالشمس اپنے کو عیش و عشرت کی زندگی اور عجمیوں کے لباس  
فانہا حمام العرب یتہ سے بچاؤ، سورج سے فائدہ اٹھاؤ عرب کا حمام ہے۔

پھر فرمایا:

تعدوا واخشوشوا واخشوشوا واخلولقوا سخت نہ ہو، جھوٹا کھاؤ، گارٹھا گوی بہنہ پھانے پڑے  
واعطوا الרכب استموا وانزوا نزوا استعمال کرو، سوار یوں کو خوب چارہ دو، ڈٹ کر گھڑی لڑا  
واسمرا بالاحضاض یتہ کرو اور حیم کی تیرا بازی کرو۔

چراؤں سے کہا:

تہ اتالہ الخفار مقصد دوم من ادب اباشی مشالہ ۳۱۰ یتہ الیقا

۳۱۰

خبر عن المتكلم بـ

ہم تکلف سے بچے گئے ہیں۔

ایک مرتبہ مخاطب کے فرمایا:

(رفع ثوبك فانتہ (لنق لشوبك واثقی

میاں صاحبزادہ اپنے پیرے اور بچے رکھو اس سے

لربك۔

زرد رنگ کا کپڑا پہنے دیکھ کر فرمایا:

دعواھذا الثرافات للنساء<sup>۳</sup> یہ زیب و زینت کے لباس عورتوں کے لئے رہنے دو۔

در اصل حضرت عمرؓ ایک ایسے معاشرہ کا عادی بنا چاہتے تھے جو نہایت محنتی و جفاکش ہوا درمیش و عشرت

کی زندگی سے دور رہے اسی بنا پر مردوں کو سخت تاکید تھی کہ لباس صورت و شکل وغیرہ میں ایسی روش نہ اختیار

کریں جس سے ان کی اصل حیثیت پر ضرب پڑے یا صنف نازک کے ساتھ شہادت پائی جائے چنانچہ

وكان یكبر ان یصور الرجل<sup>۴</sup> وہ ناپسند کرتے تھے کہ مرد اپنی صورت ایسی جائے

نفسہ کما تصور المرءۃ لنفسہ<sup>۵</sup> جیسی عورت اپنی صورت بناتی ہے۔

فیشن جوہری خصوصیات موجودہ زمانہ میں "فیشن" زندگی کا "آرٹ" بن گیا ہے۔ ہر ایک دوسرے سے سبقت لے جانے

کے قائم مقام بننا ہے۔ میں سرگرم عمل ہے۔

لیکن اس میں عورت کا میاب اور مونا کام ہے۔ غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ مرد نے "ڈاؤرن" کی تیوری کے تحت

رجعت تہقیری کی راہ اختیار کی ہے۔ ادنیٰ سے اعلیٰ کی طرف ارتقاء کے بجائے اس نے اعلیٰ سے ادنیٰ کی جانب گرتے

کی کوشش کی ہے۔

"فیشن" ہوس کی سرسری کا نتیجہ اور عذبات کی ہیجان انگیزی کا ذریعہ ہے۔ یہ عموماً سطحی زندگی میں سرایت کرتا ہے

اور جوہری خصوصیات کے قائم مقام بننا ہے پھر اس کو ایک حالت پر قرار نہیں بلکہ ہر روز کی نئی نگاہ کے لئے نئے نقش

و نگار دیکھنا ہیں ادنیٰ شرمی کے لئے نئے آب قاب کی ضرورت ہے کہ اس کے بغیر حسن کے بانا میں کوئی قیمت

گنتی ہے اور ہوس کی دنیا میں کوئی وقعت ہوتی ہے۔

۳۔ عیالہ طیبہ لکھنؤ اسرار و تکلف مالا بعینہ ص ۱۰۸۔ ۴۔ انوار الخفا، ج ۱، ص ۱۵۷۔ ۵۔ عیالہ طیبہ لکھنؤ

الطاب المستون ص ۱۵۷

”فیشن“ سے جو حسن ابھرتا ہے وہ مصنوعی ہوتا ہے اور جو نگاہیں اس کو جذبہ کرتی ہیں وہ ”یرقانی“ ہوتی ہیں۔ اس بنا پر کوئی صحت مند معاشرہ نہ اس حسن کی حوصلہ افزائی کرتا ہے اور نہ ان نگاہوں کو غذا پہنچاتا ہے۔ جس معاشرہ میں اس کی حوصلہ افزائی ہوتی اور نگاہوں کو غذا ملتی ہے چند دنوں کے بعد وہ خود تنگ آکر پریشان ہو جاتا ہے، لیکن حسن کے میدانِ مسابقت میں آنے کے بعد صورتِ حال بے قابو ہو جاتی ہے اور حدودِ قیود کی کوئی تدبیر کارگر نہیں ہوتی۔

اسلام ابتدا ہی سے فیشن پرستی کے رجحان کو روکنا چاہتا ہے اور اس کے لئے سخت قوانین بنانے کا حکم دیتا ہے۔ نیز عورت و مرد میں امتیاز قائم رکھنے کے لئے لباس، صورت، شکل اور وضع قطع ہر ایک میں مداخلت کرتا دیتا ہے نہ اس سے شہنی آزادی پائمال ہوتی ہے اور نہ ذاتی حالت میں خود مختاری مجروح ہوتی ہے۔

”ملت“ نے نشاۃ ثانیہ میں اگر اس کی طرف خصوصی توجہ نہ کی اور رجحان کو روکنے کے لئے تبلیغ۔ قانون اور منرا سے کام نہ لیا تو پوری قوم مصنوعی حسن اور یرقانی نگاہوں کے دام میں پھنس کر صحت و توانائی کی امیدوں سے محروم ہو جائے گی۔ (باقی)

عہدِ حاضر کی ایک عظیم کتاب

## اسلام کا نظام امن

تالیف : محمد ظفر الدین مفتاحی (مرتب فتاویٰ دارالعلوم دیوبند)

جب دنیا جو روشہ دے سانچے میں ڈھل رہی ہے، انسانی جان و مال اور عزت و آبرو پامال ہے، اہل و سادات اور امن و سلامتی تقریباً ناپید ہے، مذہبی رواداری اور انسانی آزادی کا دور دورہ تک پہنچے نہیں، نسلی منافرت اور قومی عصبیت کی آگ بھڑک رہی ہے، حسن و اخلاق اور عالمی اخوت و محبت کا چمن اُجڑ رہا ہے اور دنیا امن و امان کے لئے سرگرداں ہے، ایسے پُر فتن دور میں ”اسلام کا نظام امن“ بے چین دنیا کے لئے ایک پیغامِ رحمت ہے جو ملکی و نسلی منافرت، مذاکرہ، عالمی اخوت اور قومی عصبیت کی جگہ ”انسانی مساوات“ کا سبق دیتا ہے۔ اس نئی کتاب میں وہ سب کچھ ملے گا جس کی آج کی دنیا کو ضرورت ہے، زبانِ دیباچہ سلیس و شگفتہ، موضوع ہمہ گیر اور کتابت و طباعت ادا کاغذ بہتر، تقریباً چار سو صفحات اور پانچ سو عنوانات پر مشتمل ہے۔

مائل نمونہ، سائز ۲۶ × ۲۰ قیمت مجلد نو روپے، غیر مجلد آٹھ روپے

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد، دہلی ۶

## تاریخ طبری کے مآخذ

نوشتہ: ڈاکٹر جواد علی عراق اکاڈمی بغداد

ترجمہ: نثار احمد فاروقی دہلی یونیورسٹی، دہلی

~~~~~(۱۱)~~~~~

• گذشتہ سے پیوستہ •

محمد بن اسحاق الکلبی | لیکن الکلبی جس پر بہت اعتراضات کئے جاتے ہیں، اور جو فقط علم تفسیر ہی میں وسیع معلومات نہیں رکھتا تھا بلکہ ایام، الساب اور اسدات، خصوصاً تاریخ عراق پر بھی گہری نظر رکھتا تھا۔ جس کا پورا نام محمد بن اسحاق الکلبی ہے (متوفی ۱۸۸ھ) ہے، اس نے اپنی تفسیر کے مواد میں ابن عباس کے شاگردوں سے بہت کچھ حاصل کیا ہے۔ ابن الکلبی سے منسوب تفسیر کا ایک خطی نسخہ کتب خانہ برلن (مشرقی جرمنی) میں موجود ہے۔ اس کی اسناد کا طریقہ ابن الکلبی کے طریق مالوف سے مختلف معلوم ہوتا ہے۔ تفسیر کا مطبوعہ نسخہ جو اس کا بتایا جاتا ہے اُسے بھی گہری نظر سے مطالعہ کرنے کی ضرورت ہے، وہ بھی شاید کسی اور ہی کا لکھا ہوا ہے۔ اور میرا یہ گمان کہ اس کا کوئی وجود نہیں، ان اختلافات نے اور بھی قوی کر دیا جو نسخہ مطبوعہ کی عبارتوں اور ان اقتباسات میں پائے جاتے ہیں جو اس تفسیر سے دوسری کتابوں میں نقل ہوئے ہیں۔ اس تفسیر کے راوی محمد بن مراد بن عبد اللہ بن اسماعیل

لے "عن ابن الکلبی" (تقریباً ۹۵/ طبع غفری) ابن سعد، الطبقات ۶/۲۴۹، السیرۃ: الاتقان/ ۹۳

SCHWALLY VOL 2 P 171 - ENCYCLOPAEDIA OF ISLAM VOL 2 PAGE 589

الحروف بالصدی الضعیر (متوفی ۱۸۵ھ) ہیں جو السدی الکبیر کے ہستیہ ذیہ سائے کی طرح ہر وقت انگلی کے ساتھ لگے رہتے تھے حتیٰ کہ محمد بن مردان انگلی سے مشہور ہو گئے۔ انھوں نے علم تفسیر میں بڑی وسیع شہرت حاصل کی۔ اسی شہرت کی بنیاد پر سلیمان بن علی نے انھیں بصرہ میں بلایا اور اپنے گھر میں رکھا جہاں یہ لوگوں کو قرآن کی ایک ایک آیت کی تفسیر ادا کرتے تھے حتیٰ کہ پوری تفسیر تیار ہو گئی۔ ان کے ایک لڑکے العباس نے جو ان سے روایت کرتے ہیں، البلاذری نے انھیں العباس سے بہت سی روایات اخذ کی ہیں۔ یہی دوسرے اصحاب تاریخ و اخبار کا محل ہے، مگر الطبری نے صرف ہشام سے اخذ کرنے پر اکتفا کیا ہے۔

علماء کے نزدیک السدی کی سند ضعیف ہے، چنانچہ ان کے ہاں "السدی عن الطبری عن ابی صالح عن ابن عباس" جھوٹ کا سلسلہ سمجھا جاتا ہے۔

تفسیر انگلی کی روایت کچھ اور لوگوں نے بھی کی ہے جنھوں نے اسے انگلی سے اخذ کیا تھا، ان میں محمد بن الفضل ابن غزوان الضبی الکوفی (متوفی ۱۹۵ھ) ہے۔ یوسف بن بلال السدی نے بھی اس سے روایت کی ہے جس نے السدی الضعیر سے یہ تفسیر اخذ کی تھی، اسی طرح حیان بن علی المغزی بھی ابن انگلی کے راویوں میں سے ہے۔ حسن بصری اور مدرہ ابن عباس پہلی اور دوسری صدی ہجری میں لکھی ہوئی تفسیریں زیادہ تر مدرہ ابن عباس سے متاثر ہیں اور ان تفسیروں سے الحسن البصری (متوفی ۱۱۰ھ) کی تفسیر متاثر معلوم ہوتی ہے۔ ہمارے پاس کوئی ایسی قوی دلیل نہیں ہے جو حسن بصری کی تفسیر اور مدرہ ابن عباس کے درمیان واضح تعلق ثابت کر دے۔ لہٰذا یہ کہ

طہ الفیہ ۲۷۹/۴، ۲۸۴، تفسیر ابن انگلی کے مخطوطات برلن کے بارے میں ملاحظہ ہو: بروکلین ۱/۱۱۹۰، اشپرنگر ۴۴۳/۴ (طبع بیروت ۱۳۸۴ھ) اس کے نسخے استنبول میں بھی ہیں۔ SCHWALLY VOL 2 P. 171۔ طہ تاریخ بغداد ۳/۲۹۳۔ طہ الفہرست/۱۳۹۔ طہ ملاحظہ ہو: انساب الاشراف طبع جامعہ جبرانی۔ طہ "سلسلہ الکذب" الاتقان/۹۱۲۔ السیوطی: ابواب المتقول فی انساب القزول۔ تفسیر سورۃ ۱۲-۱۳۔ ابن سعد: الطبقات ۶/۲۵۰

SCHWALLY VOL 2 P. 170, SPRENGER VOL 3 P. CXIV OTTO LOTH IN

۴ (ZAMG VOL 35 P. 598 (1881) طہ تذکرۃ الحفاظ ۱/۲۸۹۔ طہ ابن سعد، الطبقات ۴/۱۳۲

(الزوری/۴۰۹، دبیر۔ طہ SCHWALLY VOL 2 P. 168۔ طہ تذکرۃ الحفاظ ۱/۶۶) الحسن بصری الحسن

یسار ابو سعید البصری، الفہرست (طبع غزلی) ابن خلکان: وفیات الاعیان ۱/۱۹۰، تہذیب التہذیب ۱/۲۶۲

ابن سعد: الطبقات ۴/۱۱۳، دبیر ENCY. OF ISLAM VOL 2 P. 273



اس تفسیر میں ابن عباس کے نام کا بار بار آتا ہی تفسیر ابن عباس سے متاثر ہونے کی غمازی کرنا ہے۔  
 قتادہ بن دعامة الجاحظ ابی السدوسی (متوفی ۱۱۸ھ یا ۱۱۹ھ) بھی حسن بصری کی طرح اہل بصویر سے ہیں اور در بصرہ پر ان کا گہرا اثر ہے۔ مگر ان کے بارے میں یہ اختلاف ہے کہ یہ ان لوگوں میں سے ہیں یا نہیں جنہوں نے ابن عباس سے سماعت کی تھی۔ بظاہر یہ اُن سے بہت متاثر ہیں، قتادہ سے علماء کی ایک جماعت نے تفسیر کی روایت کی ہے جن میں خارجہ بن مصعب السرخسی (متوفی ۱۶۸ھ) ہیں انہوں نے تفسیر سعید بن ابی عوبہ (متوفی ۱۵۸ھ یا ۱۵۹ھ) سے روایت کی، اور اس گروہ میں شیبان بن عبد الرحمن (متوفی ۱۶۲ھ) معمر بن راشد (متوفی ۱۵۳ھ یا ۱۵۴ھ) احمد سعید بن بشیر ہیں۔ معمر بن راشد کی تفسیر محمد بن ثور نے روایت کی ہے۔ قتادہ صرف مفسر ہی نہیں تھے بلکہ عربیت، لغت، ایام العرب اور علم الانساب میں امام سمجھے جاتے تھے، یہ کہا جاتا ہے کہ وہ بصرہ میں سب سے زیادہ علم الانساب کے جاننے والے تھے۔“

یہاں ضروری ہے کہ ہم محمد بن کعب القرظی کی تفسیر کا بھی ذکر کریں، جن کا پہلے ذکر ہو چکا ہے۔ بظاہر وہ اُن لوگوں میں سے ہیں جنہوں نے ابن عباس سے اخذ کیا ہے، ان کی تفسیر اور دوسری کتابوں سے استفادہ کرنے والوں میں ابو حشر (متوفی ۱۸۸ھ) ادا الطبری جیسے مورخ اور اصحاب سیر و مخازی بھی شامل ہیں۔

۱) SCHWALLY VOL 2 P 168, BROCKELMANN G.A.L. VOL 1 P 67

۲) بروایت بعض سال وفات ۱۱۸ھ۔ الغرہ ۵۱۔ ”کتاب سعید بن بشیر عن قتادہ، کتاب تفسیر محمد بن ثور عن معمر بن قتادہ“ تذکرۃ الحفاظ ۱۱۵/۱۔ ”قتادہ علم حدیث و حفظ روایات کے ساتھ ساتھ عربیت، لغت، ایام العرب اور انساب میں بھی ماہر تھے“ تہذیب التہذیب ۳۵۱/۸ و بعد۔ ثوالے جلد ۲/۱۶۸۔ ۳) النزدی / ۵۰۹۔  
 ثوالے ۲/۱۶۸۔ ۴) ”خارجہ بن مصعب بن خارجہ الضبی بن الحجاج الخراسانی السرخسی“ تہذیب التہذیب ۴۶/۲۔  
 ۵) ”تذکرۃ الحفاظ ۱/۱۶۸۔“ یہ قتادہ کی روایت کے لئے سب سے زیادہ معتبر ہیں۔ ۶) تذکرۃ الحفاظ ۱/۲۰۲۔  
 ۷) تذکرۃ الحفاظ ۱/۱۴۸۔ ۸) الغرہ ۵۱۔ اشپرنگر ۳/۷۱ C  
 ۹) الغرہ ۵۴۔ ”محمد بن ثور استثنائی ابو عبد اللہ الحافظ ۱۱۸ھ میں انتقال کیا اس سے ذرا پہلے یا ذرا بعد میں“۔  
 تہذیب التہذیب ۹/۸۰۔ ۱۰) الغرہ ۵۱۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/۱۱۵۔ ۱۱) تذکرۃ الحفاظ ۱/۱۱۶۔ ثوالے ۲/۱۶۸

جن حضرات کا ادب ذکر ہوا، ان کے بعد جن مفسرین نے ایک دوسرے طبع کی نمائندگی کی ان میں شعبہ بن  
 الحجاج (متوفی ۱۹۷ھ) ہیں جن کا ادب حوالہ آچکا ہے، نیز وکیع بن الجراح (متوفی ۱۹۷ھ)، سفیان بن عیینہ  
 (متوفی ۱۹۷ھ)، یزید بن ہارون (متوفی ۲۰۶ھ)، عبد الرزاق بن حاتم (متوفی ۲۱۱ھ)، جو ابن جریر،  
 معمر، الاوزاعی اور الثوری کے راویوں میں سے ہیں اور کئی کتابوں کے مصنف تھے، نیز آدم بن ابی ایاس  
 (متوفی ۲۲۳ھ) جو شعبہ کے کاتب حدیث تھے۔

**ابو الجبلہ** | الطبری کے ہاں اور دوسری تفسیروں میں ایسا مواد موجود ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابن عباس  
 کو توراۃ کا علم حاصل تھا، وہ توراۃ پڑھا کرتے تھے اور ابو الجبلہ جیلان بن فردۃ الازدی سے اس کے بارے میں  
 سوالات کرتے تھے، اور انھیں کعب الاحبار، وھب بن منبہ اور عبد اللہ بن سلام پر ترجیح دیتے تھے اور قرآن  
 کی غیر واضح آیات کو سمجھنے کے لئے اُن سے رجوع کیا کرتے تھے۔ ابو الجبلہ کے بارے میں کہا جاتا ہے وہ کتابوں کا مطالعہ  
 کرتے تھے، ہر ساتویں دن قرآن اور ہر سال توراۃ ختم کرتے تھے اور اسے گہری نظر سے پڑھتے تھے، ختم کے  
 دن لوگوں کو جمع کرتے تھے، اور یہ کہا جاتا تھا کہ ”ختم کے وقت رحمت نازل ہوتی ہے“ الطبری نے اپنی تفسیر میں  
 ان کے کچھ اقوال درج کئے ہیں، خیال ہے کہ یہ یہودی الاصل تھے، ان کے قصے دوسرے یہودی الاصل مسلمانوں  
 سے روایت کیے گئے قصص سے بہت مشابہت رکھتے ہیں، یہ اپنی سادگی کے اور گھڑنت کے کھلے آثار ہونے  
 کے علی الرغم کتابوں میں داخل ہو گئے حالانکہ ان کتابوں کے مصنف ایسے قصوں سے بہت پرہیز کرتے تھے اور  
 ان روایات سے رجوع کرنے میں بہت بھگتے تھے کیوں کہ خود ابن عباس کی یہ فہادت موجود ہے کہ انھوں نے کہا  
 ”اہل کتاب سے کسی بارے میں سوالات نہ کرو“ اور کیا تھیں اس علم سے نہیں روکا گیا ہے جو ان لوگوں (اہل کتاب)  
 سے سوالات کرنے کی وجہ سے تم تک پہنچا ہے؟ ان دونوں خبروں میں اس دقیق اور نشین رجحان کی وضاحت  
 مل جاتی ہے جو اس عہد کے موزنوں میں پایا جاتا تھا۔ اور یہ اسرائیلیات کے سلسلے میں ابن عباس کے نقطہ نظر  
 کا اثر تھا۔

۱۔ تذکرۃ الحفاظ / ۱ - ۱۷۲ - الخواری / ۳۱۳ - تہذیب التہذیب / ۲ - ۳۳۸ - ۲۔ تذکرۃ الحفاظ / ۱ - ۳۳۱ -

۳۔ تذکرۃ الحفاظ / ۱ - ۳۶۹ - ۴۔ طبقات ابن سعد، قسم ۱ / ۱۶۱ - ۵۔ المناہب الاسلامیہ / ۷۷ -

مختلف کتابوں میں ابن عباس سے روایت کیے ہوئے جدا اقوال ملتے ہیں، اگر انہیں جمع کر کے ان سے منسوب تفسیر کے ساتھ مقابل کیا جائے تو اس سے بہت فائدہ ہوگا، اس طرح ہم یہ دیکھ سکتے ہیں کہ اس عالم کے اقوال میں کہاں تک متناقض پیدا ہو گیا ہے، اور اگر زیادہ صحیح لفظوں میں کہا جائے تو یہ کہ تلامذہ ابن عباس کے اقوال میں کہاں کہاں متناقض ملتا ہے۔ اور کیا ان سب متناقض روایتوں کا ایک ہی شخص سے صدور صحیح میں آنے والی بات ہے؟ نیز یہ کہ ان کے طلبہ کی تعداد کتنی تھی اور ان کے مدارج فہم و ادراک میں کیا فرق تھا؟ مصر میں ایک تفسیر تھی۔ جسے تفسیر ابن عباس سمجھا گیا ہے۔ اسے علی بن طلحہ الہاشمی نے روایت کیا، اور اس سے الطبری نے اخذ کیا، کہا جاتا ہے کہ یہ سب سے زیادہ سچی روایت ہے۔ اس کے باوجود یہ بات مشتبہ ہی ہے کہ علی بن طلحہ نے خود ابن عباس کی خدمت میں حاضر ہو کر اس کی ساعت کی تھی یا نہیں۔ اسناد صحابہ | اس حصے کی بحث ختم کرتے ہوئے ضروری ہے کہ ہم کچھ ان صحابہ کے بارے میں بھی کہیں جن کے اقوال تاریخ طبری میں وارد ہوئے ہیں، یعنی: ابو ذر الغفاری (متوفی ۳۲ھ یا ۳۳ھ) عبداللہ بن مسعود (متوفی ۳۲ھ یا ۳۳ھ) سلمان الفارسی (متوفی ۳۵ھ یا ۳۶ھ) ابو ہریرہ (متوفی ۳۵ھ یا ۳۸ھ) جابر بن عبداللہ (متوفی ۳۸ھ) انس بن مالک (متوفی ۳۹ھ یا ۴۰ھ) ۵

۱۔ المذاہب الاسلامیہ / ۴۴۔ ۲۔ عیون الاخبار / ۳۷۳ (طبع بروکلمان) طبقات ابن سعد ۱۰۵/۳ و بعد (طبع صفاد) نیز مقدمہ / xv۔ ابن عثام / ۲۷۰، ۳۳۶، ۳۴۸، ۳۸۷، ۳۸۹، ۴۰۲، ۴۰۶، ۴۲۸، ۱۴۹/۴ (طبع محمد نجی الدین عبد الحمید)۔ انسائی کلو پیڈیا آف اسلام ۲/۳۰۳۔ ۳۔ طبقات ابن سعد ج ۲ قسم ۱/ ۵۳ و بعد۔ کتاب المبع (طبع مجلس) ۱۳۴۔ الطبری (طبع دی خوسے) نہرست اسد الغابہ ۲/۲۳۸ ابن عثام / ۱۳۶ و بعد (طبع دستغلو) انسائی کلو پیڈیا ۱۱۶/۴ CLEMENT HUART :

SELMAN DU FARSI IN MELANGES H DEREN BOURG PARIS (1909) P 297  
SPRENGER: DAS LEBEN UND ۹۳/۱ انسائی کلو پیڈیا ۲۹۵۔ انسائی کلو پیڈیا ۹۳/۱  
DIE LEHRE DES MOHAMMAD VOL 3 PP XXXIII, GOLDZIEHER: ABH-  
ZUR ARABI PHILOLOGIE VOL 1 P 49 ZUMG 1. 487. WENSHACK  
HAND WÖRTER BUCH DES ISLAM, LEIDEN (1941) P. 18  
۵۔ طبقات ابن سعد ج ۲ قسم ۱/ ۱۴۵۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/ ۲۰۔ گوشتیہ: محمد اسلمین ۱۰/۲

البتہ علقائے راشدین کی صورت چند روایات ہیں، ان میں بھی سب سے زیادہ حضرت علی بن ابی طالب کی روایات ہیں جو الطبری نے اپنے شیخ ہناد بن السری سے اخذ کی ہیں، جن کا ذکر اوپر گذر چکا ہے، وہ (ہناد) ابوالاحوص سلام بن سلیم الکوفی تھے۔ روایت کرتے ہیں جو حدیث کے کوئی مدرس کے متا و علمائے میں شمار ہوتے ہیں۔ انھوں نے کوفے کے کچھ محدثوں سے سماعت کی تھی مثلاً: خلف بن هشام، ابی یزید بن ابی شیبہ، عثمان بن ابی شیبہ، وغیرہ، ان لوگوں سے الطبری نے اور اسی طبقے کے دوسرے مورخوں نے اخذ کیا ہے۔ ابوالاحوص نے علماء کی ایک جماعت سے مثلاً: زیاد بن علاقہ، منصور بن المعتمر (متوفی ۲۳۲ھ) آدم بن علی، سماک بن حرب وغیرہ سے بھی روایت کی ہے۔ سماک بن حرب کی سند عرصہ کے طریق سے علی بن ابی طالب تک پہنچتی ہے۔ یہ حضرت علی بن ابی طالب کے اقوال بصرہ میں بھی خوب رائج تھے کیوں کہ حضرت علیؑ وہاں ایک مدت تک رہے۔ اور اپنے ہم خیال لوگوں کی ایک جماعت وہاں چھوڑ گئے، جن لوگوں سے الطبری نے حضرت علیؑ کے اخبار اپنے زمانہ قیام بصرہ میں حاصل کیے اُن میں دو حضرات اہل بصرہ میں بطور محدث بہت مشہور ہیں یعنی: ابن بشار اور ابن المنثنی۔

**ابن بشار** ابن بشار کا پورا نام محمد بن بشار بن عثمان العبیدی البصری (متوفی ۲۵۲ھ) ہے یہ بندار کے نام سے بھی مشہور ہیں۔ انھیں اخبار کا اچھا علم تھا، مختلف علاقوں سے محدثین ان کے پاس سماعت کرنے آتے تھے اور ابن المنثنی، محمد بن المنثنی ابوموسیٰ الغزالی البصری (متوفی ۲۵۲ھ) ہیں۔ ان دونوں کی احادیث، جو الطبری نے نقل کی ہیں۔ انھوں نے مؤکل سے روایت کی ہیں۔ مؤکل کی سند سفیان بن عیینہ الکوفی سے ملتی ہے وہ ابواسحق السبیعی، عمرو بن عبد اللہ الہمدانی الکوفی سے اخذ کرتا ہے جو کوفے کے مشہور محدث تھے، انھوں نے تین سو شیوخ سے روایت کی ہے اور صحابہ کی ایک جماعت کے بھی راوی ہیں۔

ملہ تذکرۃ الحفاظ ۴/۲۲ (سنہ ۱۹۳ھ کے مابین وفات ہوئی) ابلاذری/۳۸۱ (طبع دیوبند)

الحادث لابن قتیبہ/۱۵۷ (طبع دستخط) ابن الاثیر: اسد الغابہ ۱/۱۲۷ (طبع قاہرہ ۱۲۸۶ھ) انسائیکلو پیڈیا۔

۳۴۶/۱ - گولڈزیہر ۲/۳۲ - دیشک/۵۱ - ملہ تذکرۃ الحفاظ ۱/۲۳۰ -

ملہ تذکرۃ الحفاظ ۱/۱۳۴ - ملہ الطبری ۱/۱۲۸ - ملہ تذکرۃ الحفاظ ۲/۸۶ - الطبری ۱/۱۲۹ -

اسیٰ | ابو اسحق السبئی صرت محدث ہی نہیں تھے بلکہ خود اپنے عہد کے بہت سے احداث سیاسی میں شریک رہے تھے۔ چنانچہ وہ اُس لشکر میں بھی شامل تھے جو معاویہ نے روم سے جنگ کے لئے بھیجا تھا بظاہر ان کے معاویہ سے بہت اچھے تعلقات تھے۔ یہ حضرت علی بن ابی طالب اور حضرت عبداللہ بن مسعود کی اعادیت کے سب سے زیادہ جاننے والے تھے اور ان چار میں سے ایک تھے جو اس زمانے میں روایت حدیث میں مشہور و معروف تھے یعنی: الزہری، قتادہ، الاعمش اور ابو اسحق۔ ان چاروں میں سے ہر ایک کسی نہ کسی شعبے میں دوسرے پر فوقیت رکھتا ہے۔ چنانچہ قتادہ اختلاف کے سب سے زیادہ جاننے والے تھے، الزہری اسناد کے، ابو اسحق حدیث علی بن مسعود کے اور الاعمش ان سب باتوں کے بٹہ

ایک سند اور بھی ہے جو الطبری سے حضرت علی بن حکم پہنچتی ہے۔ یعنی اس کے شیخ الزعفرانی کی سند جو بغداد کے رہنے والے تھے۔ ان کا نام ابو علی الحسن بن محمد بن الصباح (متوفی ۲۴۸ھ) ہے یہ بالخلاف بغداد کے نقباء میں سے تھے اور اصل میں عراق کے نبلی تھے۔ یہ امام شافعی کے ساتھ رہتے تھے اور ان کے لائق ترین شاگرد تھے۔ کتابوں کا بھی وسیع مطالعہ کرتے تھے اور جو کچھ امام شافعی اپنے حلقہ درس میں اظہار کرتے تھے اس کی سماعت کرتے تھے، ان کے شیوخ میں ابن ابی عدی بھی ہیں جن کی سند: شعبہ عن ابی اسحق السبئی عن عبدالرحمن بن دانیل عن علی بن ابی طالب ملتی ہے۔ اس آیت کی تفسیر میں "ولم کان مکرمہم لتزول منہ الجبال" جو خبر ان سے روایت ہوئی ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اہل کتاب کے قصص کی قبیل سے ہے اور شاید اسے ابن دانیل (دانیال) نے وضع کیا ہو، کیونکہ غالب قرینہ ہے کہ وہ خود ان کے والد دانیال اہل کتاب میں سے تھے۔

عبداللہ بن مسعود جو قرآن کے جمید عالم اور صحابی تھے، اور جنہوں نے خود ہی قرآن کو جمع کر کے مرتب کیا تھا۔ ان کے اقوال الطبری تک اپنے شیخ موسیٰ بن حارون بن ہنادی الحمال (متوفی ۲۹۲ھ) کے

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/ ۱۰۸ - ۲ تذکرۃ الحفاظ ۲/ ۹۴ - ۳ الطبری ۱/ ۱۴۹ "دانیال"

۴۔ تذکرۃ الحفاظ ۲/ ۲۱۴ ( نیز الطبری فہرست الاسماء )



۱۹۸۔ الدراریۃ فی تخریج احادیث الہدایۃ ————— اب نودہ میں علی میاں کی دگرانی میں کام

(حبیب الرحمن اعظمی) ۲/۶۶

۱۹۹۔ دومی قانون اور اسلامی قانون کے تعلقات پر

چند ملاحظات (مال لینیا اطالوی -

ترجمہ و مقدم : محمد حمید اللہ ( ۱/۷۱ )

۲۰۰۔ فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر (امام فاضل)

(محبتی امین)

$\frac{r^4}{\lambda} = \frac{r^4}{\lambda} - \frac{r^4}{\lambda} + \frac{r^4}{\lambda} - \frac{r^4}{\lambda}$

— صدر دارالعلوم معینہ اجمیر —

۲۰۱۔ اجہتاد (محدثی امینی) ۵/۸۵، ۶/۸۶، ۷/۸۷

۲۰۲۔ اجتہاد (مصطفیٰ احمد زرقاں) :

ترجمہ: ضیاء الدین اصلاحي ۶/۸۶

۲۰۳۔ اجتہاد (الوزیر - ترجمہ: شیخ الدین مہدی)

۳/۸۶  
۲۰۴ - اسلامی قانون اور عرف و عادت

(حافظ مجیب الرحمن) ۳/۸۶ء؛ ۲۱/۸۷ء

۲۰۵۔ تجد و پسند مسلمان اور پرنسپل امین تبذیلی ۶/۹۱

۲۰۶- چارواک اسلام پرنسپل ۲/۹۳

پھر انکے وفاداری کا ثبوت دے رہے ہیں۔

۲۰۴۔ مسلم پرنٹ لائین تنظیم کا منصوبہ اختتام پر

۲/۹۲ حکومت سندھ ایف اے

۲۲۶۔ فتاویٰ عالمگیری اند اس کے مؤلفین

(میرالیندوی) ۶/۵۸؛ ۳۱/۶۱؛ ۱/۵۹؛ ۲۵/۶۰

————— مصنف اسی سال ۲۶ء میں دارالافتین

میں شریک ہوئے،

۲۲۷۔ ملا نصیح الدین پھلواروی، جامع فتاویٰ عالمگیری

(عون احمد قادری) ۴/۵۹

۲۲۸۔ فتاویٰ کے دوسرے مؤلفین

(پیرحسام الدین راشدی) ۶/۵۹

۲۲۹۔ قاضی سید عنایت اللہ موگیری، مؤلف فتاویٰ

(سید ابو ظفر ندوی) ۴/۶۰

۲۳۰۔ حقوق والدین / داوود (ریاست علی ندوی) ۵/۵۸

————— سلسلہ استفسار

۲۳۱۔ نامہ خسروی اور اختلافات طریقہ نماز

(سید سلیمان) ۲/۶۴

————— نظام حیدر آباد کے ایک خط کے جواب میں

۲۳۲۔ کچھ فتاویٰ تا تاریخانہ کے متعلق

(ریاست علی ندوی) ۳/۵۹

۲۳۳۔ اندراج نکاح و طلاق اور فقر و قناعت

(سید سلیمان) ۱/۵۹

۲۳۴۔ یحییٰ بن آدم امدان کی کتاب الخراج

(محیی اللہ ندوی) ۵/۴/۶۴

۲۱۸۔ مسئلہ تعلیمات ثلاثہ فی مجلس واحد

(ابوالحسنات ندوی) ۲۱/۹

۲۱۹۔ مسلمانان ہند کی تنظیم مذہبی (سیلیمان) ۵/۲

————— پرنسپل لا اوقات مدارس وغیرہ

کے مسائل۔ مسلمانوں کے ان مسائل کے لئے

الگ صفحہ مذہبی اور ایک شیخ الاسلام کی تجویز۔

۲۲۰۔ القضاء الاسلامی (عبد السلام ندوی) ۲۵/۶۰؛ ۳۱/۶۱

۲۲۱۔ غیر اسلامی مالک میں سود و قمار کا حکم

(ظفر احمد تھانوی) ۵/۵۵

————— مناظر احسن گیلانی کے مضمون پر

۲۲۲۔ مسئلہ سود و مسلم و حری میں (مناظر احسن گیلانی)

۶/۵۸؛ ۱/۵۷؛ ۶/۵۹

۲۲۳۔ ایضاً (ظفر احمد تھانوی)

۶/۵۷؛ ۱/۵۸؛ ۳۱/۶۱؛ ۵/۵۹

۲۲۴۔ ایضاً (عروج قادری) ۳/۵۷

۲۲۵۔ مساجد وغیر مسلم (ابوالکلام آزاد) ۱۱/۱۳

————— "افادہ فاضل ہمام مولانا ابوالکلام"

"ابوالکلام آزاد دہلوی"

————— یہ وہی کتاب ہے جو بعد میں

تجلیات الشواہد کے نام سے چھپی، ساری میں دو

قسطوں میں پوری کتاب چھپی تھی۔



کتاب جو ۱۲۱۲ھ میں "سلامت علی خاں ملازم  
عدالت بنارس نے حاکم عدل مشرجان بیگ بہادر  
صلاہت جنگ کے لئے لکھی کہ مقدمات میں کام آئے۔"

۲۴۲- اعلیٰوں کا عدالتی نظام (سید یاسر علی ندوی) ۶/۳۲

۲۴۳- فقہ اسلامی کے مذاہب اربعہ پر ایک اجمالی نظر

(احمد تھیرپاشا- ترجمہ: ریاست علی ندوی) ۳۰/۱۸

۲۴۴- شرع اسلامی اور قدیم روٹن لا (حنیف اللہ) ۱/۱۹

۲۴۵- ایک مسلمان خاتون کی اُردو فقہی مایف

(تکین کاظمی) ۴/۲۲

————— تو شرعاً عاقبت 'قلبی' مصنفہ 'منور بیگم'

منظوم، ۱۲۷۳ھ

۲۴۶- مسلمانان ہند کا نظام شرعی: بازگشاہ گج پرنشانی فریم

(سیلیمان) ۶/۲۴

۲۴۷- ضابطہ تحفظ حقوق زوجین: سرکار ہوپال کا

ایک عظیم الشان کا نامہ (سیلیمان) ۳/۲۹

————— یہی کام سارے علماء ہند کو کرنا چاہئے۔

۲۴۸- کمسنی کی شادی کے انسداد کا بل

(مشذرہ) ۱/۲۲؛ ۵/۲۴

————— مولانا محمد علی قادیانی کا مضمون لکھی

حیات میں اور سیلیمان کا مشذرہ غیالنت میں۔

۲۴۹- حضرت عائشہؓ کی عمر ان کے نکاح کے وقت

(سیلیمان) ۱/۲۲

۲۳۵- تصادم قوانین کا اسلامی تصور اور عمل

(حمید اللہ) ۱/۵۷

۲۳۶- اسلام اور حرمت ربوہ

انور اقبال قریشی کی کتاب پر طویل تبصرو

(سیلیمان) ۱/۵۶

۲۳۷- شریعت اسلام اور موجودہ ہندستان میں

کاشتکاروں کے حقوق (سیلیمان) ۴/۴۸

————— تین چار علماء کے فتاویٰ نقل کئے ہیں

اور اس طرح مسئلہ چھیڑا ہے۔

۲۳۸- شریعت اسلامی اور موجودہ کاشتکاروں کے

حقوق (عبدالصمد رحمانی) ۶/۵۴

۲۳۹- کیا متفقہ اسلامی احکام کو بھی اجتہاد کے ذریعہ

بدلا جاسکتا ہے۔

(حمید اللہ ندوی) ۴/۵۴؛ ۱/۸-۴

————— کیا کتاب و سنت، فقہ اور خلفائے

راشدین کے فیصلوں سے اس کا ثبوت ملتا ہے۔

۲۴۰- اسلامی قانون وراثت کی خصوصیات۔

(محمد عبدالرزاق خاں، ناگپور) ۱/۳۴

۲۴۱- مولانا ابوبکر بنوری کے کتابخانہ میں ایک مخطوطہ

(مشفہ) ۳/۱۱ (صدیہ جنگ) ۴/۱۱

————— فقہی میں مشہور محمدی پر امتیازی

\_\_\_\_\_ کسٹی کی شادی کے مباحثہ کے

سلسلہ میں۔

۲۵۰۔ سنت (سیپیمان) ۲/۲۴؛ ۱/۲۶

۲۵۱۔ بیسویں صدی میں قانونِ اسلامی کی اہمیت

(آصف فیضی) ۵/۹۳

۲۵۲۔ فسادِ زمانہ اور عمومی بولی

(مجیب اللہ ندوی) ۲/۹۳-۳

۲۵۳۔ امام ابو یوسف اور ان کے فقہی دقانونی کا نام

(ترجمہ۔ ضیاء الدین اصلاحی) ۵/۹۵

۲۵۴۔ عبادت (ابوالاعلیٰ مودودی):

”مصنف الجہاد فی الاسلام“ ۲/۱۰۳

۲۵۵۔ اوقاتِ نماز اور حضرت اہی عباسؓ پر الزامات

کا جواب (شاہ معین الدین ندوی) ۵/۲۸

\_\_\_\_\_ ہم صفحے کا مضمون بجواب ”جگاز: حق گو“

۲۵۶۔ ایامِ صیام (موجود علی غلام احمد پرویز) ۶/۲۸

\_\_\_\_\_ حق گو کی تحقیق ایک غیر مولوی کی نظر میں

۲۵۷۔ ایامِ صیام پر نظر ثانی (سیپیمان) ۱/۲۹

\_\_\_\_\_ پرویز کی تعریف اور قبولِ احمد پر

سب و شتم کے بعد مضمون شروع

۲۵۸۔ لندن میں نمازِ ظہر اور عصر کے اوقات

(قاضی عبدالرحمن عثمانی) ۲/۲۹

\_\_\_\_\_ بجواب ”جگاز“

۲۵۹۔ نصابِ زکوٰۃ (موجود علی غلام احمد پرویز) ۳/۲۱

\_\_\_\_\_ بجواب ”حق گو“

۲۶۰۔ مسلمانوں کا نظامِ شرعی ۶/۲۲

## ⑤ تصوف

۲۶۱۔ کیائے سعادت۔ حجتہ الاسلام امام غزالی

کے ادبی مقام و مرتبہ کا مطالعہ

(انیل پرشاد جلیل) ۵/۸۹

۲۶۲۔ جہادِ اعظم کی تیاری:

مفتی صفی الرحمن ندوی پر تبصرہ

(میر ولی الدین) ۴/۹۱

۲۶۳۔ تبصرہ پر تبصرہ (صفی الرحمن ندوی)

۲۶۴۔ ”داروئے جاں“ (میر ولی الدین) ۱/۷۷

۲۶۵۔ حضرت شاہ عیسیٰ جفائے

(شیخ فرید جلیپوری) ۳/۷۵

۲۶۶۔ مراتبِ انسانی (میر ولی الدین) ۶/۷۸

۲۶۷۔ حضرت نصیر الدین چراغ دہلی

(صباح الدین) ۵/۶۳

۲۶۸۔ ملفوظاتِ حضرت شیخ وجیہ الدین گجراتی

(غلام مصطفیٰ خان۔ کراچی) ۶/۶۵

- ۲۶۹۔ اسلامی فکریں وحدت الوجود کا نظریہ  
(حافظ غلام مرتضیٰ) ۱/۸۵؛ ۳/۸۵
- ۲۸۱۔ بے خوف زندگی (میر ولی الدین) ۲/۶۵
- ۲۸۲۔ مارج سلوک ( " )  
۲/۸۰؛ ۴/۸۳؛ ۲۱/۸۴
- ۲۸۳۔ صحت / مراقبوں کے ذریعے (میر ولی الدین) ۱/۵۸
- ۲۸۴۔ قوت ایمانیہ اور ظہور غیب ( " ) ۵/۶۸
- ۲۸۵۔ رفع حزن و خوف ( " ) ۲/۵۸
- ۲۸۶۔ بیماری اور اُس کا روحانی علاج ( " ) ۲/۷۱
- ۲۸۷۔ دُفورِ رزق ( " ) ۲/۵۸
- ۲۸۸۔ قرآن اور فلسفہ ( " ) ۶/۶۰
- ۲۸۹۔ جواہر الاسرار میں کبیر کی بات چیت  
(سید سلیمان) ۳/۴۳
- \_\_\_\_\_ اگر یہ انتساب صحیح ہے تو کبیر کی  
اُردو کا اہم نمونہ۔
- ۲۹۰۔ اسلامی عقیدہ کے مطابق بچوں کے پیدائشی  
احوال کا اختلاف۔ کیا خلقی معجزہ دین کی پیدائش  
انصاف الہی کے خلاف ہے۔ (سید سلیمان) ۲/۵۹
- ۲۹۱۔ دونوں جہان کی بادشاہی ( " ) ۳/۴۸
- ۲۹۲۔ اسلامی تصوف کا نظری اور عملی پہلو  
(گوپی چند نارنگ) ۴/۷۹
- ۲۹۳۔ تصوف کی تجدید و اصلاح (علیہ السلام مدنی) ۳/۴۱
- \_\_\_\_\_ جن لوگوں نے کئی کئی بار یہ لکھا ہے۔
- ۲۶۹۔ اسلامی فکریں وحدت الوجود کا نظریہ  
(حافظ غلام مرتضیٰ) ۱/۸۵؛ ۳/۸۵
- ۲۷۰۔ اسلامی فکریں وحدت الوجود کا نظریہ  
(عبدالحی حسینی) ۴/۲۱/۸۶
- ۲۷۱۔ بہار کے صوفیائے کرام  
(سید شمیم احمد۔ دھاکہ) ۶/۵۹
- ۲۷۲۔ مناقب الاصفیاء (سید شمیم احمد) ۳/۹۴
- ۲۷۳۔ " (یکے از خاک پائے فردوسیوں  
بہار شریف) ۴/۹۶
- \_\_\_\_\_ شمیم احمد کے مضمون پر سخت تنقید  
دینور اور مشائخ دینور (صبیب الرحمن عظمیٰ) ۴/۹۶
- \_\_\_\_\_ شمیم احمد کے مضمون کے سلسلہ میں  
۲۷۵۔ مولانا نور ترک دانشمند اور قرامطہ  
(حافظ غلام مرتضیٰ) ۴/۹۵
- ۲۷۶۔ ملفوظات خواجگانِ چشت (صباح الدین) ۴/۹۴-۶
- ۲۷۷۔ غزالی یا غزالی (قاضی احمد میاں خیر) ۶/۲۳
- ۲۷۸۔ قصہ بکاؤلی اور رسائل تصوف  
(عبدالمجید بی۔ ۷۱) ۱/۶
- ۲۷۹۔ معرفت (صادق علی) ۸/۳
- ۲۸۰۔ وحدت وجود (مکمل ناظم بھٹا) ۱/۴
- \_\_\_\_\_ ترجمہ از ہندوستان ریویو

- ۲۹۳- تصوف کی اجمالی تاریخ (عبدالسلام ندوی) ۲/۳۶ : ۶-۲/۳۵
- ۲۹۵- تصوف کا اثر علوم و فنون پر (عبدالسلام ندوی) ۱/۱۵
- ۲۹۶- کشف الحقائق (شیخ فرید برہانپوری) ۶/۸۰
- شیخ جنبد اللہ کے ملفوظات
- ۲۹۷- اخوان الصفا (عبدالسلام ندوی) مینر حسن معصومی ۶/۶۳ : ۱/۶۳
- ۲۹۸- معین الارواح، معنی: محمد خادم حسن زیری پرتھو (صباح الدین) ۴/۳/۶۶
- ۲۹۹- معین الارواح پر تنقید کا جواب (لوب محمد حسن معین گدڑی شای) ۳/۲/۶۸
- ۳۰۰- پھروزی معین الارواح (صباح الدین) ۴/۶۸
- ۳۰۱- حضرت شاہ برہان الدین رازا الہی (بشیر محمد رضا برہانپوری) ۶/۵۵
- ۳۰۲- مکتوبات شیخ الاسلام مظہر شمس العلی (سلطان غیاث الدین بنگالہ) ۶/۳۲/۸۲
- (میر عبدالوٹ اورنگ آبادی) ۶/۳۲/۸۲
- ۳۰۳- شیخ شرف الدین یحییٰ مینری اور علم و ادب (سید عبدالرزاق اورنگ آبادی) ۶/۸۴
- ۳۰۴- مکتوبات مرزا مظہر جان جاناں (عبدالرزاق قریشی) ۶/۸۵
- ۳۰۵- شیخ احمد سرہندی (محمد مسعود احمد) ۶/۸۷ : ۱/۸۸ : ۶-۲/۸۹
- ۳۰۶- حضرت نجم الدین کبریٰ فردوسی (معین الدین دمدانی) ۶/۸۸
- سلسلہ فردوسیہ کے ایک بزرگ
- ۳۰۷- شاہ محمد غوث گویاری (محمد مسعود احمد) ۶-۱/۹۰
- ۳۰۸- فن تصوف اور محدثین و سلفین میں تطبیق کی راہ (عبدالرحمن - کشمیر؛ ریاست علی ندوی) ۴/۵۳
- ۳۰۹- حقیقت معرفت (ظفر احمد قاضی) ۱/۵۱
- ۳۱۰- انور گوشتی کا رسالہ تصوف اٹلی آفس لائبریری میں (آبرہی کی تلخیص) .../...
- ۳۱۱- صوفیانہ نظام اخلاق (عبدالسلام ندوی) ۵/۴۰
- ۳۱۲- حکمائے مغرب اور فلسفہ تصوف (عبدالماجد) ۲/۷
- ۳۱۳- اسلامی تصوف (محسن اکبرہ) ۲/۷
- مرسلہ معین الدین انصاری کیمبرج (۱۱/...
- ۳۱۴- سیرت اکبر یا اپنشد داراشکوہ کا ترجمہ (ادوالجلال ندوی) ۶/۱۴ : ۱/۱۵
- ۳۱۵- عجمی تصوف اور جمود اسلام (اکرام الہی سلیم) ۶/۱۸
- ۳۱۶- فلسفہ فقراء یعنی سائنس اور تصوف (سراج محمد بیگ) ۶/۲۱ : ۴-۲

- ۳۱۷- انسان اور معرفت کی نسبت ہونیائے ایران  
کلیاں (زکو کی کی تھیں) ۲/۲۷
- ۳۱۸- حقیقت و مجاز (عبدالسلام ندوی) ۲/۳۰
- ۳۱۹- استاذ العلوم سید نیر حسین محدث دہلوی کا خط  
فارسی خط بنام شاہ سلیمان پھلواوی  
بہت اہم خط ہے کچھ غلطیاں گزرتی ہیں
- ۳۲۰- رہبانیت اور اسلام (عبدالسلام ندوی)  
۱/۳۲ : ۶/۳۲
- ۳۲۱- تاریخ تصوف کے چند ادراک  
(عبدالماجد دریا بادی) ۲/۱۰
- ۳۲۲- حضرت سلطان الاولیاء کے حال میں فرشتہ کی غلطی  
(عبدالماجد - اعجاز سن خان) ۶/۲۲
- ⑥ فلسفہ و کلام
- ۳۲۳- معتزلہ کی ایک قدیم تصنیف: الانتصار للخیاط  
(جوہر سے ترجمہ - غایت اللہ) ۲۲/۱۰۰
- ۳۲۴- لیان کے نظریہ مزاج عقلی پر ایک نظر  
(محمد عبدالرحمن رئیس) ۲/۲۲
- ۳۲۵- فلسفہ کب سے معرض وجود میں آیا  
(سید ابوالقاسم سرمد) ۲/۲۳ : ۴/۲۳
- ۳۲۶- کیمسٹ کے سراج حیات اصدا س کے فلسفہ کی  
تجربہ رائے (کیمسٹ) ۶/۲۳ : ۱/۲۴
- ۳۲۷- فلسفہ اجسام: انتخاب از کتاب "رس"  
(پرنٹ جیب الرحمن) ۲/۲۳ : ۵/۲۵
- ۳۲۸- خیایان آفرینش (ابوالقاسم سرمد)  
۳/۲۴ : ۴/۲۵ : ۵/۲۶ : ۶/۲۷ : ۷/۲۸ : ۸/۲۹ : ۹/۳۰
- ۳۲۹- حکیم اسپینوزا (یوسف سلیم) ۱/۲۵
- ۳۳۰- ابن رشد کی تصنیفات (عماد الملک) ۱/۲۰
- ۳۳۱- امام رازی اور تنقید فلسفہ  
(عبدالسلام ندوی) ۳/۵۰ : ۴/۵۱
- ۳۳۲- ابوالبرکات اور اس کی کتاب المستعبر  
(سید سلیمان) ۳/۵۱ : ۴/۵۲
- ۳۳۳- نظریہ اضافیت (میرزا سلیمان مرحوم) ۴/۵۲ : ۵/۵۳
- ۳۳۴- فلسفہ مہارت (مفتی ولی الرحمن) ۵/۵۳ : ۶/۵۴
- ۳۳۵- حقیقت پرستی پر ایک نظر (نہار الدین صدیقی)  
۶/۵۴ : ۷/۵۵
- ۳۳۶- حقائق اشیا (محمد امین ندوی) ۶/۵۵ : ۷/۵۶
- ۳۳۷- دنیا کے فلسفہ: اہم رجحانات انجمن و اصلاح  
(تھیں) ۷/۵۶ : ۸/۵۷

————— بسلسلہ معنائیں غوری و شفاء الملک

وختار احمد کمال۔

۳۴۸۔ اسلامی ہند کے نصف اول میں علوم عقلیہ کا

رواج (شبیر احمد خاں غوری)

۱/۹۱ - ۶ - ۱/۹۲

۳۴۹۔ شیخ بوعلی سینا کی عبقریت (شبیر احمد خاں غوری)

۵ - ۳/۸۸ : ۶، ۵/۸۷

۳۵۰۔ اسلام میں علم و حکمت کا آغاز

(شبیر احمد خاں غوری) ۵ - ۳/۸۹

————— شرعی اور لسانی علوم (منقولات)

پر خوب خوب لکھا گیا ہے مگر علوم حکمیہ (منقولات)

پر تقریباً کچھ نہیں لکھا گیا۔ (معقولات کا نوٹ)

۳۵۱۔ فارابی کی منطق (شبیر احمد خاں غوری)

۴ - ۵/۸۰ : ۶ - ۱/۸۱

۳۵۲۔ اسلامی فلسفہ اور دینیات کا اثر یورپی

فلسفہ اور دینیات پر

(الفریڈ گل یوم - مترجم مبارز الدین فوت) ۶/۵/۸۱

————— انگریزی کتاب "درشہ اسلام" سے

۳۵۳۔ الفریڈ گل یوم کے "درشہ اسلام" پر ایک نظر:

"علم کلام کی حیثیت اور ارتقا" کے مجھے پر تنقید

(شبیر احمد خاں غوری) ۲/۸۲ : ۶ - ۲/۸۳

۳۳۸۔ حضرت سلیمانؑ کا سفر کی نگاہ میں

(صدر الدین الحسینی) ۱/۴۷

۳۳۹۔ اشتراکی ابجد الطبعیاتی افکار اسلام کی

روشنی میں (منظر الدین صدیقی) ۶ - ۴/۶۱

۳۴۰۔ آل ادریشیت (ظفر حسین خاں) ۳/۶۰ : ۶/۵۹

۳۴۱۔ وجود باری تعالیٰ (مصنفہ 'مارین -

تخلیص: خواجہ احمد فاروقی) ۴/۵۹

————— بہت عمدہ مضمون ہے۔

۳۴۲۔ ارتقا کا ایک نیا نظریہ

(تخلیص: خواجہ احمد فاروقی) ۳/۶۰

————— ہیومن ڈیسیٹی کا خلاصہ

۳۴۳۔ غزالی کا نظریہ علم و عرفان

(شوکت بزداری) ۴/۵۶

۳۴۴۔ انسانی آزادی جدید سائنس کی روشنی میں

(مستند دل الرحمن) ۴، ۳/۴۵

۳۴۵۔ جان ڈیوی کی سالگرہ (ماخوذ) ۱/۴۵

————— اس کا فلسفہ وغیرہ: بذیل اخبار طلیہ

۳۴۶۔ ابن سینا اور فارابی کے معنوی شاگرد

(شبیر احمد خاں غوری) ۴/۸۷

۳۴۷۔ متاثرہ انسان کی تاریخ سائنس میں ابن سینا کا تذکرہ

(محمد ابو ذر - مدرسہ عالیہ رامپور) ۲/۸۸

- ۳۵۴۔ نظام اور اس کا فلسفہ (—) ۱۰/۱
- ۳۵۵۔ تصورات کلیہ (عبادی) ۱۲-۱۰/۱
- ۳۵۶۔ موسسات تمدن ( // ) ۱۰/۱
- ۳۵۷۔ اشتراکیت اور وضویت یعنی سوشلزم اور  
انارکزم (عبدالسلام ندوی) ۱۲/۱
- ۳۵۸۔ الگندی اور اس کا فلسفہ
- ۱) ابو النعمان احمد بھوپالی ( ۳/۱۱
- ۳۵۹۔ نظریۂ اضافیت (نصیر احمد بھوپالی) ۲/۱۱: ...
- ۳۶۰۔ روسو کے ایک رسالے کا ترجمہ: مقدمہ  
(ظفر حسین خاں) ۵/۱۱
- ۳۶۱۔ مبادی فلسفۂ اخلاق
- (از جناب آزاد) ۵/۱۱؛ ۵/۱۲
- ۳۶۲۔ تپیشے کا فلسفۂ اخلاق (منظیف الدین ندوی) ...
- ۳۶۳۔ سلسلہ مکالمات برکے (عبدالماجد) ۶/۳
- ۳۶۴۔ مسئلہ ارتقا اور حکائے اسلام  
(عبدالماجد) ۶/۵
- ۳۶۵۔ فلسفۂ اجتماع مصنف عبدالماجد پراکمانظر  
(معتقد دلی الرحمن) ۵/۸
- ۳۶۶۔ ابن یاجہ اور اس کا فلسفہ  
(یونس فرنگی علی) ۵/۸
- ۳۶۷۔ ابن الحفیل اور اس کا فلسفہ (ایضاً) ۱/۹
- ۳۶۸۔ فلسفۂ تمدن اسلام؛ فرائض تمدن؛  
سیاست مدن  
(عبدالباسط بھراپوری) ۳/۱۶؛ ۵/۱۶؛ ۶/۱۶
- ۳۶۹۔ ہستی باری عز اسمہ پر ایک اجمالی نظر  
(محمد یوسف سلیم خاں بی اے شادانی بریلوی)  
۱۶/۱۰۰
- ۳۷۰۔ افادیت اور خارجیت، ضمیریت اور تصوریت۔  
(الفت دین، ساکوٹ) ۵/۱۶
- ۳۷۱۔ فلسفۂ لیبان (عبدالسلام ندوی) ۶/۳؛ ۴-۳/۳
- ۳۷۲۔ مکالمات برکے (عبدالماجد) ۵/۲-۹
- ۳۷۳۔ غریب اور عقلیات (عبدالباری ندوی) ۳/۳
- ۳۷۴۔ روح مادہ اور ایتھر (باغوذ) ۱/۴
- ۳۷۵۔ حقیقت علم (محمد یونس فرنگی علی) ... ۳/۶؛ ۳
- ۳۷۶۔ ماہیت مادہ (عبدالباری ندوی) ۶/۳
- ۳۷۷۔ سیرت کاملہ (تغنیس) ۲۲/۱؛ ۲۲
- ۳۷۸۔ دنیا کے فلسفہ ۲۱/۱-۲
- کون کون فلسفی مرگیا کیا کیا رجحانات  
چل رہے ہیں۔
- ۳۷۹۔ ایسا غوجی (ایم اے حفیظ) ۵/۲۱
- فن منطق کا رسالہ عربی  
مؤلف اشیر الدین امیری ۶۲۳ء۔

- ۳۸۰ - نیشے (ایبٹ، ایس، شملہ مترجمہ :  
 ۳۹۲ - اشاعہ اور فلسفہ کی زمان (مرزا محمد یوسف) ۳/۷۷  
 ۳۹۳ - حیات پر ایک نظر (عبدالباقی کلکتہ) ۵/۷۷  
 ۳۹۴ - شوہنہار اور اس کا فلسفہ (مفرد علی) ۲/۷۸  
 ۳۹۵ - اسلام میں جانوروں پر شفقت کی تعلیم  
 (عبدالسلام ندوی) ۳/۷۰  
 ۳۹۶ - علم کلام کا آغاز (شبیر احمد خاں غوری) ۲/۸۳  
 ۳۹۷ - ابن تیمیہ اور مسئلہ کلیات  
 (مرزا محمد یوسف) ۵-۳/۸۵  
 ————— محمد حنیف کے معنوں مطبوعہ "ثقافت"  
 کے ذیل میں۔  
 ۳۹۸ - البیرونی کی یادگار جلد پر ایک نظر  
 (شبیر احمد خاں غوری) ۵-۲/۸۶  
 ۳۹۹ - فارابی (میر ولی الدین) ۲-۲/۷۲  
 ۴۰۰ - ابن باجہ الاندلسی  
 (منیر حسن مصوری) ۳۶۲/۷۳  
 ۴۰۱ - ارتقائے انسان کا ایک نیا زاویہ نگاہ  
 (خواجہ عبدالرشید) ۴/۷۳  
 ۴۰۲ - تصور وقت (عزیز حسن مراد آبادی) ۶/۶۹  
 ۴۰۳ - روحانی دنیا (عبدالماجد، پٹنہ) ۳۳/۶۹  
 ۴۰۴ - مآل و مشیت (غلام حسین خاں) ۲/۶۹  
 ۴۰۵ - یونانی فلسفہ کے تاریخی مآخذ (علیہ السلام ندوی) ۳۲/۶۹  
 ۳۸۱ - بقائے انسان کے خلافت دومفرصہ  
 اعتراضوں کے جواب  
 (خواجہ عبدالحمید) ۵۴/۲۳  
 ۳۸۲ - ہمارے علم کی حقیقت (سید عبدالباری) ۳۰۲/۳۲  
 ۳۸۳ - (فلاطون) (خواجہ عبدالحمید) ۶۵/۳۳  
 ۳۸۴ - علیت اور انسانی آزادی: اُنیسویں صدی  
 کا ڈراما و ناخواب (مصدقہ ولی الرحمن) ۱/۴۸  
 ۳۸۵ - داستان آفرینش (سید نواب علی) ۳۲/۱  
 ۳۸۶ - تشکیک سے مذہب کی تائید ہوتی ہے یا  
 مخالفت (عبدالماجد) ۴/۱  
 ۳۸۷ - فن مطالعہ (ساجزادہ ظفر حسین خاں) ۶۵/۱  
 ————— اہم معنوں  
 ۳۸۸ - یورپ کا فلسفہ اخلاق (عبدالماجد) ۶/۱  
 ۳۸۹ - فلسفہ طبیعی کے حیرت انگیز اکتشافات  
 (سعید انصاری) ۶/۱  
 ۳۹۰ - قاضی مبارک اور ان کی شرح سلم  
 (مفتی محمد رضا انصاری) ۳/۹۳  
 ۳۹۱ - ایضاً (حافظ غلام تغنی) ۱/۹۳  
 ————— (انصاری پر تنقید)



- ۲۰۶۔ کنہی اداس کا فلسفہ (بیرونی الدین) ۹/۱  
 ۲۰۷۔ رسل کا فلسفہ اس کی تصنیفات کی روشنی میں  
 (سی ای، ایم، جوڑ۔ خلاصہ ترجمہ:  
 وقار عظیم ۲/۳۵  
 ۲۰۸۔ گرین کا سیاسی فلسفہ  
 (سید صباح الدین عبدالرحمن بن اے) ۳/۳۵  
 ۲۰۹۔ عقلیت کا نقطہ نظر (تخمین) ۱/۳۴  
 ۲۱۰۔ حیات ما بعد (ضامن حسین نقوی) ۲/۳۴  
 ————— حیات، اہمیت حیات، مقصد حیات۔  
 ۲۱۱۔ جان لاک کا فلسفہ (سینٹور احمد) ۶/۳۴  
 ۲۱۲۔ جدید کلام قدیم زبان میں  
 (مناظر احسن گیلانی) ۶/۱۳۶  
 ————— محمد احسن گیلانی کی کتاب  
 مصنفہ ۱۶۶۶ جو بہار کی قدیم شہر کا ایک  
 نمونہ بھی ہے۔  
 ۲۱۳۔ فلسفہ اشراق اور اسلام  
 (عبدالسلام ندوی) ۲/۱۵۴  
 ۲۱۴۔ زندگی میں غم کیوں ہے (فیروز الدین) ۱/۵۳  
 ۲۱۵۔ تصحیح فکر ( ” ” ) ۲/۵۳  
 ۲۱۶۔ لفظ اللہ کے معنی اور اسم اعظم کا تحفہ  
 (اختر حسین نقوی) ۵/۵۳
- ۲۱۷۔ کتاب ” درۃ التاج لغزۃ الادباج ” اور اس کے  
 مصنف علامہ قطب الدین شیرازی  
 (ریاست علی ندوی) ۵۳/۵۰۰  
 ۲۱۸۔ فلسفہ کا حاصل (عبدالباری) ۱/۴۱  
 ————— بس انسان کی کمزوری اور کوتاہی  
 کا تماشا ہے  
 ۲۱۹۔ ایک جدید فلسفہ، اخلاق، انقلاب الامم پر  
 (عبدالسلام ندوی) ۹/۱  
 ۲۲۰۔ حقیقت و مجاز (شیخ ابراہیم عبدالقادر ماری  
 ترجمہ: ابراہیم اللہ ندوی) ۱/۱۱۳  
 ۲۲۱۔ اسلامی فلسفہ قرون وسطیٰ کے اندلس میں  
 (پی ای، برج، کلکتہ۔ ترجمہ: قاضی احمد علی اختر)  
 ۱/۱۶  
 ۲۲۲۔ امام غزالی کا فلسفہ اخلاق  
 (عبدالسلام ندوی) ۳/۱۸  
 ۲۲۳۔ امام غزالی اور حکائے یورپ  
 (سید ریاست علی ندوی) ۲/۲۲  
 ۲۲۴۔ فن منطق کی مختصر تاریخ (سیالنامی) ۸/۱، ۸/۲  
 ۲۲۵۔ اسلام اور تکمیل اخلاق (عبدالسلام ندوی) ۵/۳۱  
 ۲۲۶۔ نیٹھے اور تمدنیات (ایوز ندوی) ۴/۱۶  
 ۲۲۷۔ نیٹھے، علمائے اسلام اور فلسفہ اخلاق  
 (ایوز ندوی) ۱/۱۸  
 ————— (باقی آئندہ)

## اکھیتا

## غزل

جناب اکمل مظفر نگرئی

ساقی ہے میکدہ ہے شراب کہن نہیں  
 نیرنگی مجاز کا یہ بھی ہے اک فریب  
 کائناتوں کی سادگی میں بھی لاکھوں بناؤ ہیں  
 جلووں سے بزم طور کے کیا واسطہ ہمیں  
 جھلکتی ہے اس لئے در دل پر جبین شوق  
 مایوسوں کی ظلمتیں چھائی ہیں ہر طرف  
 دیر و حرم ہوں دشت و چمن ہوں کہ بزم دوست  
 کرتا ہے خیر مقدم فصل بہار کون؟  
 اک موج شعلہ پر یہ پتنگوں کا اضطراب  
 گرم سفر رہوں نہ کیوں میں راہ عشق میں  
 در پردہ دیکھتا ہوں مگر دیکھتا تو ہوں  
 ہیں اشکِ غل سے تیلیاں رشکِ بہار گل  
 پنہاں حقیقتیں ہیں پس پردہ مجاز  
 باقی نہیں کہیں اثرِ دعوتِ خلیل

اب کیا پتیں کہ جلوہ تو بہ شکن نہیں  
 پروازِ رنگ دیو ہے بہار چمن نہیں  
 کچھ گل ہی صحنِ باغ میں گل پرہن نہیں  
 کیا دل کا داغ شیخِ سراپا نہیں  
 دل بھی ہے کعبہ بُستکدہ برہن نہیں  
 غربت کی شام ہے مری صبح وطن نہیں  
 دل کو سکوں کہیں تر چرخ کہن نہیں  
 کوئی چمن میں واقعہ رسم کہن نہیں  
 رقصِ خودی عشق ہے دیوانہ پن نہیں  
 منزل نہیں کہیں، میرا کوئی وطن نہیں  
 جلوہ ہے کونسا جو ترا پرہن نہیں  
 کہتا ہے کون میرے نفس میں چمن نہیں  
 بُتِ آسمنا ابھی نگہ برہن نہیں  
 بت گرتو ہر طرف ہیں کوئی بُت شکن نہیں

ناکامی و فاسے نہ مایوس ہو الم  
 ہے مژدہ بہار شکست چمن نہیں

## تبصرے

ارمغانِ سلیمان تقطیع کلاں، ضخامت ۱۱۲ صفحات، کتابت و طباعت اعلیٰ، قیمت تین روپے۔  
پتہ: ۱۰۹ عالمگیر روڈ شرف آباد - کراچی۔

علامہ ابن خلدون نے لکھا ہے جو شخص جس درجہ کا عالم اور محقق ہوتا ہے اتنا ہی کم درجہ کا شاعر ہوتا ہے۔  
ادریہ بالکل صحیح بھی ہے۔ کیونکہ شعر کی صفت ہے ”احسنہ اکذبہ“ اور ایک عالم اور محقق ”کذب بیانی“  
کے میدان میں سرپٹ نہیں دوڑ سکتا۔ لیکن ہر کلیہ کے لئے کچھ مستثنیات ہوتے ہیں چنانچہ اس کے لئے بھی  
ہیں۔ اور مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ اسی قسم کے مستثنیات میں سے تھے، سید صاحب نے  
شعر و ادب کے جس ماحول میں تربیت پائی تھی اور طبیعت میں جو شوخی اور رنگینی تھی وہ اگرچہ عالمانہ  
سنجیدگی اور وقار کے نیچے دب گئی۔ مگر فنا نہیں ہوئی تھی، اسی بنا پر علمی مشاغل کے ساتھ لکھنوی انداز  
میں کبھی کبھی شعر گوئی کا مشغلہ بھی جاری رہا۔ پھر میدانِ طریقت و معرفت میں قدم رکھنے کے بعد اس  
ذوق پر حقیقت پرستی کی آب و تاب چڑھی تو یہی شرابِ ناب اب دو آتشہ بن گئی۔ زیر تبصرہ کتاب جو  
مولانا کا مجموعہ کلام ہے ان دونوں ادوار کے کلام پر مشتمل ہے۔ فنی حیثیت سے اس کا مرتبہ خواہ کچھ ہی ہو۔  
بہر حال اس حیثیت سے قابلِ مطالعہ ہے کہ عہدِ حاضر کے ایک نہایت بلند پایہ محقق مصنف اور عالم و عارف  
کا منطوم کلام ہے، جس میں عشق و محبت کا درد و کرب بھی ہے اور قلب و روح کا سوز و گداز بھی، عرفان  
نظر بھی ہے اور نورِ ایمان و ایمان بھی! شمعِ روح میں سید صاحب کے مریدِ خاص غلام محمد صاحب کا مقدمہ اور  
درمیان میں کہیں کہیں تشریحی نوٹ بھی مفید ہیں۔

حضرت اکبر کے شب و روز از محمد رحیم صاحب دہلوی، تقطیع خورد، ضخامت ۲۷۶ صفحات، کتابت و طباعت بہتر، قیمت پانچ روپیہ، پتہ: مکتبہ رضیہ جناح ہاؤس لارنس روڈ۔ کراچی۔ ۳۔

لائق مرتب جو متعدد کتابوں کے مصنف اور اردو زبان کے شگفتہ نگار صاحب قلم ہیں۔ انہوں نے اس کتاب میں حضرت اکبر الہ آبادی کے خطوط اور تحریروں سے بقیہ سن و تاریخ مرحوم کے حالات، اور افکار و نظریات اس خوبصورتی سے مرتب اور یکجا کر دیئے ہیں کہ گویا حضرت اکبر نے اپنا روزنامہ خود اپنے قلم سے لکھا ہے۔ اس طرح موصوف نے ایک عظیم شاعر اور مفکر کی کہانی خود اُس کی اپنی زبانی سنائی ہے اور اُس پر اپنی طرف سے ایک لفظ کا اضافہ نہیں کیا ہے، البتہ کہیں کہیں کسی نام یا واقعہ کی تشریح حاشیہ میں کر دی ہے! حضرت اکبر کا فقرہ فقرہ ہندو موغلت اور علم و حکمت کا گنجینہ ہوتا ہے۔ پھر پوری زندگی میں اُن پر کیا کیا حوادث نازل ہوئے اور اُن کے دل و دماغ نے اُن سے کیا اثر کیا؟ اس روزنامہ سے اس پر روشنی پڑتی ہے اس بنا پر تاریخی، سوانحی اور ادبی ہر حیثیت سے اس کتاب کا مطالعہ دلچسپ بھی ہوگا اور مفید بھی! امام ابو حنیفہؒ کی تدوین فقہ اسلامی، از ڈاکٹر محمد حمید اللہ۔ تقطیع کلاں۔ ضخامت ۶۲ صفحات، ٹائپ چلی۔ قیمت پچیس روپے۔

پتہ: حبیب اینڈ کمپنی ۶۷۷ اسٹیشن روڈ۔ کیل منڈی، حیدر آباد دکن۔ ۱۔ یہ ڈاکٹر صاحب کا وہ مشہور و معروف مقالہ ہے جو متعدد بار چھپ چکا اور ارباب علم میں مقبول ہو چکا۔ اسے فاضل مصنف کی نظر ثانی اور کچھ مزید اضافوں کے ساتھ از سر نو بڑے اہتمام سے شائع کیا گیا ہے۔

چنانچہ اسلامی فقہ پر رومن لاکا اثر کے زیر عنوان موصوف کا ایک وقیع مقالہ عرصہ ہوا معارف میں شائع ہوا تھا کلاً یا جزاً اُس کو بھی اس میں شامل کر لیا گیا ہے، موجودہ زمانہ میں جبکہ تدوین فقہ جدید کا غلغلہ پورے عالم اسلام میں بلند ہے۔ اس رسالہ کا مطالعہ از بس مفید اور بصیرت افروز ثابت ہوگا۔

**دشمنِ اسلامی ثقافت کا گہوارہ** از جناب محمد رفوان صاحب علوی۔ تقطیع متوسط۔

ضخامت ۳۰۸ صفحات، کتابت و طباعت بہتر، قیمت چار روپیہ۔

پتہ: مکتبہ قرآنستان، ۶۰ مولوی گنج۔ لکھنؤ۔

اس کتاب میں جیسا کہ عنوان سے ظاہر ہے۔ عہدِ بنی اُمیہ میں علم و فن اور تہذیب و ثقافت کو جو ترقی ہوئی اُس کا ذکر کیا گیا ہے، چنانچہ خلفاء کی عام زندگی، اُن کے مشاغل، سماجی طبقات، علوم و فنون، اقتصادی اور صنعتی حالات، فرقِ اسلامیہ اور اچھے بُرے رسوم، اسی سب پر کلام کیا گیا ہے۔ لیکن تحریر میں نوجوان مکتف نے مؤرخ کے قلم کے بجائے ایک داستانِ سرا کی زبان استعمال کی ہے۔ اور غالباً اسی وجہ سے مآخذ کی فہرست میں پچانوے کتابوں کا نام درج کرنے کے باوجود متن کتاب میں کہیں کسی کتاب کا حوالہ بغیر جلد و صفحہ دینے کی ضرورت محسوس نہیں کی گئی۔ پھر تصحیح کا اہتمام بھی نہیں کیا گیا۔ جگہ جگہ کتابوں کے اور اشخاص کے نام غلط درج ہو گئے ہیں۔

تاہم اس کتاب کو پڑھ کر عہدِ بنی اُمیہ کے تہذیبی اور ثقافتی کارناموں کا ایک خاکہ نظر کے سامنے یکجائی طور پر آجاتا اور ساتھ ہی خلافت پر ایک سرسری نظر پڑ جاتی ہے۔ اور ایک کتاب کا یہ فائدہ کچھ کم نہیں ہے۔

**ضیائۃ الحدیث** حصہ اول، مرتبہ مولانا عبدالرؤف رحمانی۔ جھنڈاگری۔ تقطیع خورد

ضخامت ۳۲۸ صفحات، کتابت و طباعت متوسط درجہ کی۔ قیمت دو روپے پچاس پیسے

پتہ: معرفت قاضی تبارک اللہ، ڈاکخانہ رامت گنج ضلع بستی (ریوٹی)

فتنہ انکارِ حدیث کے استیصال اور منکرینِ حدیث کے ابطال و رد میں ہندو پاک میں بہت اچھی اچھی اور سیر حاصل کتابیں لکھی جا چکی ہیں اور اُن کا سلسلہ اب تک جاری ہے، چنانچہ یہ کتاب بھی اسی سلسلہ کی ایک کردی ہے، اس کتاب میں فاضلِ معصفت نے منکرینِ حدیث کے وارادہ شکوک و شبہات اور بیجا اعتراضات کا پردہ چاک کر کے احادیث کی کتابت اور اُن کی تدوین و ترتیب صحابہ کرام کی جلالتِ شان۔ محدثین کے حالات و سوانح اور اُن کے کاناموں اور اصولِ جرح و تعدیل پر

اطمینان بخش کلام کیا اور جو کچھ لکھا ہے حوالہ کے ساتھ قتل لکھا ہے اس لئے اثبات و حدیث کے اُردو لکچر میں یہ کتاب ایک اچھا اور قابل قدر اضافہ ہے۔

الہام سحر: از جناب آرزو سہارنپوری۔ تقطیع غمرد۔ ضخامت ۲۰۰ صفحات، تراست و طباعت اعلیٰ، قیمت مجلد پانچ روپیہ۔

پتہ: نمبر ۷۷، جی، بی، ڈی۔ روڈ فلیٹ نمبر ۵ ڈاک خانہ سلکیہ۔ ہاڈرہ (مغرل بنگال)  
جناب آرزو سہارنپوری اُردو کے کہنے مشق اور بختہ گوشاوعین، بہ نسبت نظم کے غزل سے زیادہ مناسب ہے۔ لیکن خیالات میں بلندی اور صفائی ہے۔ موصوف کے کلام میں حسن و عشق اور بھروسہ وصال کے معنائیں کے ساتھ معرفت نفس اور عرفانِ روح کا ایسا حسین انتراج پایا جاتا ہے کہ آپ کی غزلیں عراقی اور عربی کی غزلوں کا اُردو اڈیشن معلوم ہوتی ہیں۔ اور ظاہر ہے اُردو زبان کے ایک شاعر کے لئے یہ بات کچھ کم قابلِ فخر نہیں ہے۔ امید ہے ارباب ذوق اس کے مطالعہ سے شاد کام ہوں گے۔

## برہان کے پُرانے پرچے درکار ہیں

جنوری ۱۹۷۱ء لغایت دسمبر ۱۹۷۱ء عموماً اور فروری ۱۹۷۲ء جولائی ۱۹۷۲ء اگست ۱۹۷۲ء خصوصاً  
میں جنوری ۱۹۷۲ء لغایت دسمبر ۱۹۷۲ء و مارچ ۱۹۷۳ء اور جولائی ۱۹۷۳ء ستمبر ۱۹۷۳ء  
دفتر کو مندرجہ بالا شماروں کی فائل مکمل کرنے کے لئے ضرورت ہے محنت فرما کر ممنون فرمائیں۔  
جو حضرات پرانے پرچے الگ کر دینا چاہتے ہوں ان سے درخواست ہے کہ دفتر کو مطلع فرمادیں اور پرچوں  
کی جلد و شمارہ نمبر کا جو ال بھی دیدیں، ضرورت کے پرچوں کے عوض ہم خریداروں کی مدت میں توسیع کر دیں گے،  
اعزازی اور تبادلہ کے طور پر جن حضرات کی خدمت میں برہان پہنچا ہے وہ حضرات اگر فائل رکھنے کے عادی نہیں  
تو ایسے حضرات سے ہم بجا طور پر توقع کریں گے کہ وہ ادارہ کی لائبریری کو موجود رسائلِ مفت پیش فرمادیں، ادارہ  
ان کی پیش کش کو شکریہ کے ساتھ قبول کرے گا۔ (ایجنٹ حضرات سے گزارش ہے کہ اگر وہ اپنے حلقہ اشتیاق  
میں جولائی ۱۹۷۲ء، ستمبر ۱۹۷۲ء کے رسائل واپس حاصل کر کے محنت فرمادیں تو ہم ان کے عوض تازہ برہان پیش  
کر دیں گے اور واپسی کا خرچہ دفتر کے ذمہ ہوگا۔

نیا زمند: محو ظفر احمد خاں منیجر برہان دہلی ۶

# تاریخ اسلام مکمل کو رس

تاریخ اسلام کا سلسلہ جو تاریخ ملت کے نام سے مشہور ہے اور مقبول عوام و خواص پر چکا ہے۔ مختلف خصوصیتوں کے لحاظ سے نہایت ممتاز ہے۔ زبان کی سلاست، ترتیب کی دل نشینی اور جامعیت اس کی ایسی خصوصیتیں ہیں جو آپ کو اس سلسلہ کی دوسری کتابوں میں نہیں ملیں گی۔ خلفاء اور سلاطین کی شخصی زندگی کے سبق آموز واقعات کو اس میں اہتمام کے ساتھ اجاگر کیا گیا ہے۔ اس کتاب کے مطالعہ کے بعد تاریخ اسلام کے تمام ضروری اور مستند حالات سامنے آجاتے ہیں۔

اسکولوں اور کالجوں کے نصاب میں داخل ہونے کے لائق کتاب

جلد اول بنی عربی ایک پچھلے آٹھ آٹھ جلد ششم خلافت عباسیہ (عظیم) چالیس پچھلے آٹھ آٹھ جلد دوم خلافت راشدہ تین پچھلے آٹھ آٹھ جلد ششم تاریخ معاصر تین پچھلے چار آٹھ آٹھ جلد سوم خلافت بنی امیہ تین پچھلے آٹھ آٹھ جلد ششم خلافت عثمانیہ تین پچھلے چار آٹھ آٹھ جلد چہارم خلافت ہشتم دو دو پچھلے آٹھ آٹھ جلد ششم تاریخ صفویہ ایک پچھلے آٹھ آٹھ جلد پنجم خلافت عجمیہ تین پچھلے آٹھ آٹھ جلد دوم سلاطین ہند تین پچھلے آٹھ آٹھ

قیمت بیکل سیٹ غیر مجلد اکیس پچھلے آٹھ آٹھ جلد ہجرتیں دس پچھلے

مکتبہ برہان جامعہ مجددیہ ۶

# برہان

مندوۃ المصنفین دہلی کا علمی، مذہبی اور ادبی ماہنامہ

”برہان“ کا شمار ازل درجے کے علمی، مذہبی اور ادبی رسالوں میں ہوتا ہے اس کے گلہ تے میں نفیس اور بہترین مضمونوں کے پھول بڑے سلیقے سے سجائے جاتے ہیں۔ نو نہالان قوم کی ذہنی تربیت کا قالب درست کرنے میں ”برہان“ کی قلم کاریوں کا بہت بڑا دخل ہے۔ اسکے مقالات سمجیدگی، تنازع اور رد و قلم کا جواب نمونہ ہوتے ہیں۔ اگر آپ مذہب و تاریخ کی قدیم حقیقتوں کو علم و تحقیق کی جدید روشنی میں دیکھنا چاہتے ہیں تو ہم آپ کے ”برہان“ کے مطالعے کی سفارش کرتے ہیں، یہ علمی اور تحقیقی ماہنامہ اکیس سال سے پابندی وقت کے ساتھ اس طرح شائع ہوتا ہے کہ آج تک ایک دن کی تاخیر نہیں ہوئی۔

”برہان“ کے مطالعہ سے آپ کو ”مندوۃ المصنفین“ اور اُس کی مطبوعات کی تفصیل بھی معلوم ہوتی رہے گی، آپ اگر اس ادارے کے حلقہ معاذین میں شامل ہو جائیں گے تو ”برہان“ کے علاوہ اُس کی مطبوعات بھی آپ کی خدمت میں پیش کی جائیں گی۔

صرف ”برہان“ کی سالانہ قیمت چھ روپے - دوسرے ملکوں سے گیارہ ڈینگ

حلقہ معاذین کی کم سے کم سالانہ فیس تیس روپے

مزید تفصیل دفتر سے معلوم کیجئے

برہان آفیس اردو بازار جامعہ مسجد دہلی

محکم دہلی محمد ظفر احمد پرنٹر و پبلشر نے البیت پریس دہلی میں طبع کرا کر خبر برہان دہلی سے شائع کیا





مَدَوَّةُ الْمُصَنِّفِينَ دِلِّي كَالِمِي دِلِّي مَاهِنَا

بُرْهَان

مُرْتَبِع  
سَعِيدِ أَحْمَدِ بَسْرَابَادِي

## احادیث نبوی کا شاندار ذخیرہ اردو زبان میں

### ترجمان السنہ

"ترجمان السنہ" حدیث شریف کی ایک لاجواب کتاب ہے جس کے ذریعہ سے  
فرزندان نبوی کا نہایت اہم اور مستند ذخیرہ نئے عنوانوں اور نئی ترتیب کے ساتھ  
ماری زبان میں منظم ہو رہا ہے۔ اس کتاب میں احادیث نبوی کے صحت و کمزوری کے  
کے ساتھ تمام متعلقہ مباحث کی دلپذیر تشریح و تفسیر بھی کی گئی ہے اور اس تشریح میں  
مناہجہ صلیح کی پیروی کے ساتھ جدید ذہنوں اور دماغوں کی بھی پوری پوری رعایت  
کی گئی ہے۔ ترجمان السنہ کی تالیف کے موجودہ زمانے کی ضرورتوں اور تقاضوں  
کے مطابق اسلامی نقطہ میں ایک عظیم الشان اور زبردست اضافہ ہوا ہے  
کتاب کی ترتیب اس طرح قائم کی گئی ہے:-

(۱) متن مع اعراب (۲) سنیہ اور عام فہم ترجمہ (۳) ہر حدیث پر  
مختصر تشریحی نوٹ (۴) باب کے خاتمے پر مندرجہ حدیثوں کے متعلق ایکٹ عام  
ادریہ حاکم بحث۔

جس کے شروع میں ایک مبسوط اور متفقانہ مقدمہ بھی ہے۔ اس میں  
**جلد اول** ارشاد و احادیث نبوی کی اہمیت احادیث کے درجہ اعتبار و اعتبارات میں حدیث  
کی ایچ، حقیقت حدیث اور دیگر اہم عنوانات پر تفصیلی کلام کیا گیا ہے اور ہر حصے کے آخر حدیث اور  
نقد اہمیت کے ضروری حالات بھی شامل کئے گئے ہیں۔ کتاب التوجید سے اصل کتاب  
شروع کی گئی ہے قطع ۲۲x۲۹ صفحات ۵۹۲ قیمت دس روپے جلد بارہ روپے۔  
اس جلد میں کتاب الایمان والا سلام کی ۵۰۰ حدیثوں کا ذخیرہ ہے۔  
**جلد دوم** صفحات ۱۲۵ قیمت نو روپے جلد تیسرا ۱۲۰ روپے۔

اس میں کتاب الایمان کے بقیہ بابوں کے علاوہ پوری کتاب الانبیاء  
جاءیم بھی آگئی ہے صفحات ۵۹۰ قیمت دس روپے جلد چارہ ۱۲۰ روپے آٹھ کئے

الکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی-۶



# برہان

جلد ۵ شعبان ۱۳۸۶ھ مطابق دسمبر ۱۹۶۶ء شمارہ ۶

## فہرست مضامین

|     |                                                                     |                                           |
|-----|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| ۳۲۲ | سعید احمد اکبر آبادی                                                | نظرات                                     |
| ۳۲۵ | جناب مولانا ابراہیم شفیع احمد صاحب الہیاری استاد مدظلہ العالی کلکتہ | مسند احمد                                 |
| ۳۴۱ | مولانا محمد تقی صاحب ایچ بی ناظم دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ      | احکام شرعیہ میں حالات و زمانہ کی رعایت    |
| ۳۵۳ | از جناب مولانا حکیم محمد عمران خاں ڈوکی سعیدہ پور سرگٹ لائبریری لک  | مولانا حید علی ڈوکی                       |
|     |                                                                     | مکہ معظمہ اور ہندوستان کی تاریخوں میں فرق |
| ۳۶۳ | از جناب ابراہیم عبدالمعید صاحب - بنارس                              | رہسیت ہلال کی حقیقت                       |
| ۳۷۱ | جناب عابد رضا صاحب بیدار سپرو ہاؤس نئی دہلی                         | علوم اسلامی کی ایک انسائیکلو پیڈیا        |
|     |                                                                     | (کتابچہ)                                  |
| ۳۸۰ | جناب المظفر گری                                                     | غزل                                       |
| ۳۸۱ | (س)                                                                 | تہجیر                                     |

نوٹ :- ۱۰ اکتوبر ۱۳۸۶ء کے مسلسل ہندسوں میں ۱۹۹ کے بعد ۲۰۰ کی جگہ سرکناہت سے ۱۰۰ لکھ لکھ کر لکھا گیا ہے۔  
دو نمبر کے ہندسے قارئین کرام درست ذرا لیں تاکہ فہرست مضامین سے تطابق میں راحت نہ ہو۔ (مینیجر)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## نظرات

آج کل اسلامی پیکٹ یعنی اتحاد اسلامی کا جس کے محرک شاہ فیصل ہیں بڑا غلط ہے، ادا ہر ملک خواہ چھوٹا ہو بڑا۔ مسلم ہو یا غیر مسلم اس سے دل چسپی لے رہا ہے۔ لیکن افسوس ہے۔ مسلمانوں کا کوئی معاملہ اور ان کی کوئی تحریک اختلاف وانشقاق کے بغیر نہیں ہوتا۔ چنانچہ اس تحریک کا حشر بھی یہی ہوا ہے اور اس کی وجہ سے خود عرب ممالک میں باہمی تفریق و مخالفت اس درجہ پیدا ہو گئی ہے کہ مخالفت مخالفت نہیں رہی بلکہ نہایت شدید قسم کی عداوت ہو گئی ہے دونوں طرف کے اخبارات اور اس سلسلہ میں جو لٹریچر دھڑا دھڑا شائع ہو رہا ہے اسے دیکھ لیجئے۔ ہتان طرازی اور الزام تراشی تحقیر و تنقیص اور بھج و ذمت کا وہ کونسا دقیقہ ہے جو کسی جانب اٹھا رکھا گیا ہو، یہ صورت حال حد درجہ افسوسناک ہے اور تشویش انگیز بھی۔ لیکن جیسا کہ عام طور پر ہوتا ہے اس معاملہ میں بھی اختلاف کی اصل وجہ یہ ہے کہ موضوع زیر بحث پر موضوعی نقطہ نظر سے غور و فکر کر کے اس کا صحیح تجزیہ نہیں کیا گیا! اس بنا پر جو گفتگو ہو رہی ہے وہ گول مول ہو رہی ہے۔

سب سے پہلے سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اسلامی اتحاد سے مراد کیا ہے؟ یعنی یہ اتحاد مذہبی ہے یا سیاسی؟ اگر مذہبی ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ دنیا کے سب مسلمان خواہ وہ عرب ہوں یا غم سب ایک مذہب اور ایک شریعت کے ماننے والے ہیں۔ اس لئے جہاں تک دین کی تبلیغ و اشاعت اور مسلمانوں کی دینی زندگی کا تعمیر و تنظیم کا تعلق ہے۔ سب مسلمانوں کو ایک دوسرے کا مددگار اور معاون ہونا چاہئے تو کوئی شبہ نہیں کہ کسی مسلمان کو اس سے انکار نہیں ہو سکتا اور قرآن میں جہاں کہیں اتحاد کی تعلیم و تاکید ہے وہاں یہی اتحاد مراد ہے، امر بالمعروف اور نہی المناکر

اقامتِ عدل و دفعِ ظلم ہر مسلمان کا فریضہٴ حیات اور اس کا مشن ہے اس بنا پر اس فرض کی انجام دہی میں سب کو ایک جوتا چاہئے، اگرچہ ہر قسمی یہ ہے کہ یہ ایک ایسا حسین خواب ہے جو عہد نبوت کے بعد سے آج تک پوری تاریخِ اسلام میں کبھی شرمندہٴ تعمیر نہیں ہوا، وہ جن کو قرآن نے شہید اؤلئناں کہا تھا، دوسروں کے لئے تو شہد کیا ہوتے خود آپس میں ایک دوسرے کے لئے بھی شہدا اور قاتلین بالقسط نہ بن سکے۔ دین جو سب سے بڑا ذریعہ اتحاد تھا اُس کی تشریح و توضیح اور اُس کے احکام و مسائل کی تعمیر و تفسیر ہی فتنہ و فساد، اور حرب و حرب کا سبب بن گئی، غلینہٴ سوم کی شہادت کے بعد سے اختلاف و انشقاق کا جو درد اذہ کھلا ہے، ہمارا بار کی سرگرم و پرجوش کوششوں کے باوجود آج تک بند نہیں ہوا۔ اور جب غیر القرون میں بند نہیں ہوا تو آج جب کہ سترتا سر نہ رفتن و عہدِ خراوشی ہے، اس کے مسدود ہونے کی کیا توقع ہو سکتی ہے۔

بہر حال جہاں تک اس اتحاد دینی و مذہبی کی اہمیت و ضرورت کا تعلق ہے اُس سے کسی زمانہ میں بھی انکار نہیں ہو سکتا۔ لیکن اس اتحاد کو برپا کرنے کے لئے آج کل کی چلی ہوئی اصطلاحات کا سہارا لے کر کسی پیکٹ کی ہرگز نہ کوئی ضرورت ہے اور نہ وہ مفید ہے اس کے لئے صرف سچا اور سچا مسلمان بننا کافی ہے، اور کوشش اسی بات کی ہونی چاہئے کہ مسلمان رہی اور نام کے اسلام کے بجائے حقیقی اسلام کے پیرو ہوں، جب وہ ایسے ہوں گے تو ان میں خود بخود اتحاد و اتفاق کی اسپرٹ ہوگی اور ایک ملک کا مسلمان دوسرے ملک کے مسلمان کے ساتھ اُس کے دکھ درد میں شریک ہوگا !!

لیکن اگر اس پیکٹ سے مراد سیاسی اتحاد ہے اور اُس کا مطلب یہ ہے کہ دنیا کے سب مسلمان مالک ایک عہد کے خلیفہ ایک دوسرے سے اتنے قریب ہو جائیں کہ ایک ملک پر حملہ سب ملکوں پر حملہ سمجھا جائے گو باوجود سرے نظموں میں جس طرح آج کل سیٹو اور میٹو قوم کے دوسرے معاہدے پائے جاتے ہیں اسی طرح کا ایک معاہدہ یہ بھی ہوا اور قیامِ عالم میں جو گروپ یا ملک اب موجود ہیں اُن میں ایک اسلامک بلاک کا ادا اضافہ ہو جائے تو واضح رہنا چاہئے کہ اس قسم کا بلاک بنانا ہرگز مفید نہیں ہے اور نہ اسلامی تعلیمات کی رو سے ضروری ہے۔ ہمارے اس دعویٰ کے دلائل یہ ہیں۔

(۱) مسلم ممالک اگر اپنا ایک بلاک الگ بنا لیتے ہیں تو چونکہ یہ بلاک خالص مذہبی بنیاد پر چمکا اس لئے بین الاقوامی سیاست میں سخت اضطراب اور کشیدگی (Tension) کا باعث ہوگا اور مسلم ممالک کی اقتصادی، فوجی اور سیاسی پوزیشن اس وجہ سے اعلیٰ اور مضبوط نہیں ہے کہ یہ بلاک اس عالمی جیجان و اضطراب کا مقابلہ کر سکے۔

(۲) سب مسلم ملکوں کی سیاست ایک نہیں ہے اور نہ ہو سکتی ہے: سعودی حکومت کی سیاست یہ ہے کہ کسی کیوینٹ

ملک کے ساتھ دہلیز ملک تعلقات نہیں رکھتی، لیکن اس کے برخلاف اپنے ملک کے مخصوص جغرافیائی اور سیاسی اقتصادی حالات کے باعث کئے گئے مسلم ملک میں جو کمیونسٹ ملکوں کے ساتھ زیادہ سے زیادہ دوستانہ تعلقات رکھنے پر مجبور ہیں یہ سیاسی اتحاد سب ملکوں میں تو کیا ہو گا؟ خود عرب ملک میں نہیں ہے۔ تحریک فلسطین پر مقصد کے اعتبار سے سب متفق ہیں لیکن اس کی صورت کیا ہو؟ آج کل یہ سوال عرب ملکوں کے دونوں گروپ کے درمیان شدید بیجاں و اختلاف کا باعث بن چکا ہے پس جب مسلم ملک کی سیاست ایک نہیں ہے اور نہ ہو سکتی ہے تو پھر ان میں یہ پیکٹ کس طرح ہو سکتا ہے؟

(۳) اگر مسلم ملک میں یہ پیکٹ ہوا تو دنیا کے کروڑوں مسلمان جو غیر مسلم ملک میں رہتے ہیں وہ عالمگیر اخوت اسلامی کی برادری سے منقطع ہو جائیں گے اور ان کی پوزیشن نہایت خراب ہو جائے گی، کیونکہ اسلامک بلاک بننے سے اس بلاک میں اور غیر مسلم ملک میں جو کشیدگی پیدا ہوگی، غیر مسلم ملکوں کے مسلمان اس کے تباہ کن اثرات سے ہرگز محفوظ نہیں رہ سکتے۔

(۴) ایک بلاک سے وابستہ ہو کر مسلم ملک کی وہ انفرادی آزادی فکر و عمل برقرار نہیں رہ سکے گی جو صنعت و حرفت سامعین اور مکنالوجی میں ترقی کرنے اور اپنے ملک کو سیاسی اور اقتصادی اعتبار سے زیادہ سے زیادہ مضبوط اور مستحکم بنانے کے لئے ضروری ہے اور اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ ہر ملک نفسیاتی طور پر خود اعتمادی کے فقدان کا شکار ہو جائے گا۔

(۵) سیٹو اور نیوٹیس جیسے معاہدوں کا جذبہ برسوں میں ہی جو حشر ہوا ہے وہ ہمارے سامنے ہے، جو ملک ان معاہدوں کے ذریعہ ایک دوسرے سے وابستہ اور مربوط ہیں انہیں تو کوئی خاص فائدہ ہوا نہیں اور ان کا اتنا اثر یہ ہوا کہ ان عالم کے امکانات میں ضعف اور انحلال پیدا ہو گیا۔

بہر حال یہ اسلامک پیکٹ یا الحلف الاسلامی اگر سیاسی سمجھوتہ یا سیاسی اتحاد کے قسم کی کوئی چیز ہے تو موجودہ حالات میں یہ ناممکن العمل بھی ہے اور غیر مفید بھی جو ملک باہم دست و گریباں ہیں، انہیں چاہیے کہ ایک جگہ بیٹھیں اور موضوع بحث کے تمام پہلوؤں پر وسعت قلب و نظر کے ساتھ گفتگو کر کے کسی ایک نتیجہ پر پہنچنے کی کوشش کریں۔

## مسند احمد

جناب مولانا ابوسلمہ شفیق احمد صاحب الہیاری، استاذ مدرسہ عالیہ کلکتہ

یہ احادیث کے سہ مجموعہ کا نام ہے جس کو حضرت امام احمدؒ ۲۴۱ نے تقریباً سارے سات لاکھ احادیث کے ذخیرے سے انتخاب و انتقا کر کے دنیا کے سامنے امام و معتمد اور اختلاف و تنازع کے وقت میں لمبا و مستند اور ایسا میزان بنا کر پیش کیا ہے جس کے ذریعہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پرکھا اور جانچا جاسکتا ہے، اس دینی ذخیرہ میں جو حدیث ہے اگرچہ وہ ایک ہی طریق سے ہے تو اس کی کوئی نہ کوئی اصل ہے۔

حضرت امامؒ نے اس کی جمع و ترتیب میں زمین کا چپہ چپہ چھان مارا اور اپنی پوری زندگی اس میں صرف کر دی۔ حضرت کی تحصیل حدیث کا زمانہ ۱۸۰ مسابہ ہے اور تقریباً یہی وہ زمانہ ہے جس میں امام والا مقام حدیث کی جمع و ترتیب کا کام فرود کر چکے تھے۔

مسند احمدؒ جلیل القدر اور اصول اسلام اور امامت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کے اکثر و بیشتر حقہ پر مشتمل ہے اور ایسا دینی مجموعہ ہے جس کو وقت کے علما و حفاظت اور اپنے سینے سے لگاتے چلے آئے ہیں۔ آپ کے صاحبزادہ حضرت عبداللہؒ ۲۹۰ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے والد سے پوچھا کہ آپ کتابیں مرتب کرنے کو تو ناپسند فرماتے ہیں پھر آپ نے مسند لکھنی کیوں شروع کی؟ فرمایا کہ یہ کتابیں لے اس لئے لکھی ہے کہ اختلاف کے وقت لوگ اس کی طرف رجوع کریں۔ اور یہ کتاب دینی امامؒ کا کام دے۔

یہی مسند ہی کی نہیں ہوتی تھی کہ حضرت کے ولایت کا وقت آگیا اور کتاب کا مسودہ ملایا گیا اور حضرت امامؒ کو

تبعیض و تزیب اور تنقیح و تہذیب؛ نیز ملک و ملک کا موقع نہ مل سکا چنانچہ حافظ ابوالخیر شمس الدین الجوزی فرماتے ہیں کہ

ان الامام احمد شرع فی جمع هذا المسند فکتبہ امام احمد نے جب اس مسند کے جمع کرنے کا کام شروع کیا تو اسے  
فی ادلاق صفادۃ و فرقہ فی اجزاء متفرقة الکتاب اوراق میں لکھنے لگے اور متفرق اجزاء میں لکھا  
علی ما تکتون المسودۃ ثم جاء حلول جیسا کہ مسودے کی حالت میں ہوتی ہے اور آندو پوری  
المنیۃ قبل حصول الامنیۃ فبادر ہونے سے قبل اجل کا وقت آپہنچا تو اپنی اولاد اور بھتیجے  
باسماعہ الاولاد کا و اہل بیتہ وفات کو سنایا اور تنقیح و تہذیب سے پہلے فوت ہو گئے، اور  
قبل تنقیحہ و تہذیبہ فبقی علی حالہ الخ مسودہ اپنی حالت پر باقی رہا۔

پھر ان کے صاحبزادہ حضرت عبداللہ نے ترتیب دی لیکن ان روایات کے مشابہ و مماثل روایات کو اپنی مسومات  
سے شامل کر دیا جو اغلاط و تراجم سے مملو ہے اور بعض زیادات ابو بکر قطعی م ۳۶۸ کے ہیں جو حضرت عبداللہ سے روایت  
کرتے ہیں اور یہ اضافے اجزاء القطعیات کے نام سے مشہور ہیں۔ پوری مسند کے سماع کا شرف صرف آپ کے بڑا مدعا  
ضیل بن اسحاق کو حاصل ہے وہ خود ہی فرماتے ہیں کہ جمعنا عمی یعنی الامام احمد لی ولصالح ولعبد اللہ وقراء  
علینا المسند وما سمعہ منی یعنی تا ما غیرنا۔

کہا جاتا ہے کہ یہ سند اٹھارہ ماہ بعد پرتل ہے جس میں اول من عشرہ و عشرہ پھر ان کے بعد ان سے قریب تر  
لوگوں کی حدیثیں لائی گئی ہیں یہاں تک کہ یہ سلسلہ برتربیب حضرات تا بعین تک پہنچ جاتا ہے۔

اس وقت دنیا کے سامنے جو اسناد کا متداول نسخہ ہے اس کے راوی حضرت عبداللہ بن احمد م ۲۹۰ ہیں اور  
ان سے ابو بکر قطعی پھر ان کے بعد وقت کے حفاظ اور ثقا مسلم اور خلفاء عن سلف روایت کرتے چلے آئے ہیں۔  
حافظ ذہبی م ۴۸۷ فرماتے ہیں کہ گلام عبداللہ مسند کی ترتیب کو مہذب و منقح کر دیتے تو بہت بہتر تھا شاید  
اللہ تبارک و تعالیٰ اس بلند قدر مجموعہ کی خدمت کے لئے کس اور بندے کو توفیق دے جو اس کی ترتیب کرے، اس کے  
رجال پر بحث کرے اور اس کی موجودہ وضع و ہیئت کو بدل دے کیونکہ یہ دیوان سامی اکثر احادیث نبوی پر مشتمل ہے  
اور بہت کم ایسا ہوا ہے کہ کوئی صحیح حدیث ہو اور اس میں موجود نہ ہو۔

آخر محمد شاگر نے پندرہ سال کی محنت و مشاقت کے بعد مسند پر کام کر کے علماء اہل تصوف کے اوقات کو متعلقہ بنائے



بچا لیا ہے اور اس امید میں ہیں کہ شاید حافظ ذہبی کی دعا ان کے حق میں قبول ہوئی ہو فوجِ راہ اللہ عن العلماء و المسلمین خیرا یجوا،  
(تفصیل آگے آتی ہے)

علامہ ابن خلدون فرماتے ہیں کہ المسلمین میں پچاس ہزار حدیثیں آگئی ہیں لیکن یہ اپنے خیال میں منفرد ہیں البتہ  
نعمی بن شین کی رائے ہے کہ اس میں تین ہزار اور بعض کے نزدیک یہ چالیس ہزار کا مجموعہ ہے جس کی تطبیق حضرت شاہ  
عبد العزیز صاحب دودگیر علمائے کرام نے یہ دی ہے کہ اسقاطِ ذکر کے ساتھ تیس ہزار و دہ چالیس ہزار ہے۔ نیز محدثین کرام  
دفعہائے عظام کے درمیان حدیث کے واحد و متعدد ہونے میں بھی اختلاف ہے اؤل الذکر کے نزدیک صحابہ کے مختلف  
ہو جانے سے حدیث متعدد ہو جاتی ہے کہچہ الفاظ و معانی اور قصہ ایک ہی ہو بخلاف فقہاء کے کہ ان کے نزدیک  
معنی کا اعتبار ہے لفظ کا نہیں۔

حافظ ذہبی فرماتے ہیں کہ:

فلو عدّنا بعض الأصحاب لأفاد ولا یسهل عدّها إلا بالکفر۔ اگر اس کو کوئی گفتاؤ فائدہ بخش ہوتا  
وبالمعاد واما عدّها بلا کفر فیصعب ولا ینضبط قشر یرذلک مگر کر کے ساتھ گفتاؤ آسان ہے البتہ  
(المصعد ص ۳۳) بغیر کر کے دشوار ہے اور انضباط کا مشکل ہے

بعضوں نے تو تمنا کی ولو وجدنا قرانا لعدناه یعنی اگر فرصت ملتی تو ضرور گنتا۔

احمد محمد شاکر فرماتے ہیں کہ تیس ہزار سے یقیناً زائد اور چالیس ہزار سے کم ہے اور اس کی صحیح تعداد ہماری  
شرح کے اتمام کے بعد معلوم ہو جائے گی۔ وسیتبین عددہ الصحیح عند آتامہ۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔  
یہ احادیث کا ذخیرہ ۲۴ جلدوں میں اور مستنصریہ کے موقوفہ نسخ میں ۱۹ جلدوں کے اندر سمایا ہوا ہے۔  
اس میں تین سو سے زائد ثلثیات ہیں اور حسن بن علی م ۲۲۴ کے تجزیہ سے جو ابوبکر قطعی سے روایت کرتے ہیں  
۱۶۲ اجزاء پر مشتمل ہے۔

بعض روایات میں ہے کہ جب امام اس سند کے مسوے سے فارغ ہوئے تو اپنی تمام اولاد کو جمع کیا اور ان پر  
قرأت کی اور فرمایا کہ سارے سات لاکھ احادیث (یعنی طرق احادیث نہ کہ متون) سے میں نے جمع کیا ہے اگر کسی حدیث  
میں کلمات ہیں اختلاف ہو تو اس سند کی طرف رجوع کرنا چاہئے اگر اس کی اصل مل گئی تو خیر مدہ سمجھو کہ اس کی کوئی

اصل نہیں۔

حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ اس سے حضرت کی مراد وہ احادیث ہیں جو شہرت و تواتر تک نہیں پہنچی ہیں۔  
ورد بہت سی احادیث صحیحہ مشہورہ مسند میں نہیں ہیں یہی وجہ ہے کہ باوجود اس قدر ضخامت کے کہ چالیس ہزار احادیث کا مجموعہ ہے پھر بھی احادیث صحیحہ کی بڑی تعداد اس میں درج ہونے سے رہ گئی ہیں جو سنن اربعہ و معجم للطبرانی میں موجود ہیں حافظ ابن کثیرؒ م ۴۴۷ فرماتے ہیں کہ:

ان الامام احمد قد فاتہ فی کتابہ ہذا امام احمدؒ سے بہت سی احادیث ان کی اہل کتاب میں آنے  
مع انہ لا یوازیہ کتاب مسند فی کثرۃ سے رہ گئی ہیں (جیسے ام زرع کی حدیث) باوجودیکہ مسند  
وحسن سیاقہ احادیث کثیرۃ جلد ۱۔ کے حسن سیاق اور کثرت احادیث میں کوئی مسند برابر نہیں۔  
بلکہ کہا جاتا ہے کہ صحابہ کی کثیر جماعت یعنی تقریباً دوسو جن کی روایت صحیحین میں ہے مسند احمدؒ میں نہ آسکے۔  
بالکل اسی کے لگ بھگ حافظ ذہبیؒ اپنا خیال اس کے قبل ظاہر فرما چکے ہیں یعنی

بہت سی احادیث قویہ جو صحیحین و سنن و اجزاء میں ہیں مسند میں نہیں ہیں۔ اور حضرت امام ہمام نے تہذیب  
مسند اور وفات سے تقریباً ۱۳ سال قبل ہی روایت کر فی منقطع کر دی تھی یہی وجہ ہے کہ کتاب میں اشیا و مکروہ  
اور ایک مسند میں دوسری مسند اور ایک مسند میں دوسری مسند کا دخول ہے اگرچہ یہ نادر ہے۔ لیکن اس کا جواب یہی دیا  
گیا ہے کہ اس سے مراد حضرت کی اصول احادیث ہیں اور یہ صحیح ہے اس لئے کہ کوئی حدیث ایسی ان شاء اللہ  
نہیں ملے گی جس کی اصل مسند میں نہ ہو اور دخول سند کے متعلق علامہ ابن جزری م ۸۳۳ فرماتے ہیں کہ:

فلا اعلیٰ وقع فیہ۔ اور سچ یہ ہے کہ حضرتؒ کی وفات بھی تو تہذیب و ترتیب سے قبل ہی ہو گئی تھی۔

حافظ ابن عساکر اللہ شمس ۵۱۷ کا مختصر مگر جامع تبصرہ ہے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کی تلخیص یہاں  
پیش کر دی جائے۔ فرماتے ہیں کہ: اگر کہ ایک جماعت نے اپنی اپنی احادیث مرویہ کی تدوین کی لیکن ان سب  
میں سب سے بڑی کتاب مسند الامام ابی عبد اللہ احمد بن حنبل ہے۔ یہ نفیس کتاب ہے جس کے سماع و تحصیل کی  
طرت رغبت کی جاتی ہے اور اس کی طرف سفر کیا جاتا ہے، کتاب، عزت کی مالک اور حجم کبیر ہے، اہل علم کے  
نزدیک حاملہ پجانی ہوئی ہے، احادیث کی تعداد مکررات اور ان کے مناجزہ حضرت عبد اللہؒ کے اہل ساقی

احادیث کے سوائیس ہزار ہے۔ حضرت امام کا مقصود اس کتاب کے جمع سے یہ ہے کہ اس کی طرف رجوع کیا جائے لیکن باوجود جلالتِ شایع اور حسنِ موقع کے اس میں مقصود کا پالینا اور مطلوب کی کامیابی بغیر مشقت کے محصور ہے اس کا وجہ یہ ہے کہ سنی کے اہل باب پر اس کی ترتیب نہیں ہوئی ہے اور نہ ہی حروفِ معجم پر مہذب ہے بلکہ رجال و نساؤ کے زوائد کے مسانید کا مجموعہ ہے تو اب اگر وہ حدیث بھی تلاش کرنی ہو تو بغیر لال کے اس کا پالینا مشکل ہے۔ اس لئے محکم شامی درانی کے احادیث میں اختلاط ہے، کوئی دوسری کی روایات میں تمیز نہیں ہے بلکہ بعض میں رجال کی احادیث عورتوں کی احادیث سے امتزاج ہو گیا ہے اور قبائیل کی مسانید اہل بلد کی مسانید کے ساتھ غلط ملط ہو گیا ہے۔ اور متن و اسناد کے اتحاد کے باوجود ذکرِ اربعی بہت زیادہ ہو گیا ہے حتیٰ کہ ایک ہی حدیث کو بغیر کسی تاثر و تفسیر کے تین عین بار لایا گیا ہے۔ میرا خیال ہے کہ حضرت امام کی جانب سے ایسا نہیں ہوا ہے کیونکہ حضرت کو اس علم سے حضرت وافر ملا ہے اور اس جیسی (چھوٹی چھوٹی) باتیں حضرت سے پوشیدہ نہیں رہ سکتی ہیں (کیونکہ آپ کی شانِ اعلیٰ سے اعلیٰ دارفہ ہے) بلکہ اس کی دو وجہیں ہیں، اول یہ کہ حضرت کی وفات اس کی ترتیب و تہذیب سے پہلے ہی ہو گئی تھی۔ اسی خوف سے حضرت نے اہل بیت پر قرأت کی تھی، دوم یہ کہ ابوبکر بن مالک جس نے ان کی روایت حضرت علیؓ سے کی ہے۔

کُتُب ابی بکر بن عبد المالك الذی رواه عن ابنه  
عبد الله بن احمد غرقته فجاءت له بعد غرقها  
وما حققت لمحصل فيما التكرار لهذين السببين  
ودفع في الاختلاط من هاتين الجهتين انتهى  
ان کی کتابیں غرق ہو گئی تھیں اور فرق کے بعد  
پہرے سرے سے تجدید کی گئی اور تحقیق نہ ہو سکی  
انہی دونوں وجہوں سے اس میں تکرار اور  
اختلاط ہے۔

علامہ ابوالحسن السنذی م ۱۱۳۹ اس کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ اس کو اچھی طرح ذہن نشین کر لیا جائے کیوں کہ تکرار و اختلاط کی وجہ سے سبب بیان کرنے سے یہ بیان مستغنی کر دیتا ہے۔

تقریباً سات سو صحابہ کی تعداد مسند احمد میں اور بقول علامہ ابن الجزری علاوہ انہو و تہذیبات کے  
اٹھ سو صحابہ پر مسند مشتمل ہے اور عورتوں کی تعداد ایک سو سے اوپر ہے۔

حضرت امام کے وہ شیوخ جن سے مسند میں روایت ہے دو سو تراسی ہیں اور حضرت عبد اللہ کے وہ شیوخ

میں سے سند میں روایت کیا ہے ایک سو تہتر ہیں۔

مسند میں امام نے سند و متن کے لحاظ سے بہت ہی احتیاط فرمائی ہے اور راویوں کے صدق و دیانت کا خاص لحاظ رکھا ہے اسی لئے اس مسند میں وہی حدیث جگہ با جگہ کے لحاظ سے صحیح و قوی ہے اور بہت سی احادیث سند و متن کے لحاظ سے تو ایسی ہیں جو بخاری و مسلم کے موازی ہیں اور وہ نہ صحیحین میں ہیں نہ سنن ابیہ میں بلکہ مسند کی شرط ابو داؤد کی شرط سے زیادہ قوی ہے کیوں کہ ابو داؤد کے بعض رجال سے روایت کرنے میں مسند میں اعراف میں کیا گیا ہے۔ حضرت کو اگر کسی حدیث کے متعلق ضعف کا شبہ ہو جاتا تو پھر اس کو قلمزد کر دینا حکم فرمادیتے چنانچہ مرض الموت میں بعض احادیث کے متعلق اپنے بیٹے حضرت عبد اللہ سے فرمایا کہ اضرب علیٰ ہذا الحدیث فانہ خلاف الاحادیث عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (یعنی اس حدیث کو قلمزد کر دو کیوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے خلاف ہے)

ماخذ ابو موسیٰ فرماتے ہیں کہ دلہر بخیر جراح الا عن ثبت عندنا صدقہ و دیانتہ دون میں ملحق فیما نحلہ (یعنی حضرت کے نزدیک جن کی دیانت و صدق ثابت ہے اسی سے تفریح کرتے ہیں اور میں کی بابت میں ملحق کیا گیا ہے اس سے نہیں) یہی وجہ ہے کہ حضرت برابر اس میں ترمیم و ترمیم کیا کرتے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث حضرت ابو موسیٰ سے مروی ہے (یحلک امتی ہذا الحی من قریش) حضرت عبد اللہ فرماتے ہیں کہ مالہ ما حدیثی مرض الموت میں فرمایا کہ اس کو قلمزد کر دو کیونکہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول اسمعوا و اطیعوا کے خلاف ہے حالانکہ اسناد صحیح ہے اس میں کسی قسم کا ملحق نہیں۔ یہ حدیث مسند میں متعدد طرق سے پہلے اور اکثر صحیح ہے۔ یہ حدیث رقم ۶۹۱۲ پر ہے پھر سند ریہ ذیل ارقام پر بھی ہے ۶۸۵۸ - ۶۹۱۱ - ۸۰۲۰ - ۸۲۸۳ - ۸۳۳۹ - ۸۴۸۸ وغیرہ۔

اسی لئے محدثین کا خیال ہے کہ حدیث ضعیفہ کے درجہ پر اس حدیث حسن و دیگر کتابا است۔ حدیث کی ایک جہت کہتی ہے کہ حضرت اسی حدیث کی تفریح فرماتے ہیں جو آپ کے نزدیک صحیح ہے اسی بنا پر بعضوں نے یہ کہہ دیا کہ اس مسند میں تمام احادیث صحیح ہیں۔

ما قالوا لا یستقام انہ فی التبی فرماتے ہیں کہ لا یجوز ان یقال فیہ السقیم بل فیہ الصحیح المشہور

والحسن والضریب۔ لیکن یہ مبالغہ سے خالی نہیں کیوں کہ بعض ضعیف حدیثیں بھی اس میں آگئی ہیں ابچہ احادیث موضوع میں اختلاف ہے۔ حافظ ابن حجر م ۸۵۲ نے تمام احادیث سے وضع کی نفی کی ہے اور کہا ہے کہ تمام ان کتابوں سے جن کے مصنفین نے احادیث کی صحت کا التزام نہیں فرمایا ہے ان سے یہ مستحکم انتفاء و تحریر میں احسن و بہتر ہے اور اس مسئلہ کی احادیث زائدہ علی الصحیحین ہیں الترمذی و ابوداؤد کے زائدہ علی الصحیحین سے زیادہ منعطف نہیں پایا جاتا ہے۔ بایں ہمہ ابن جوزی نے اپنی موضوعات میں بہت سی احادیث کو داخل کیا ہے اور محدثین نے ان کا اس بارے میں تعاقب کیا ہے۔

حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ اگر موضوع سے مراد یہ ہے کہ اس حدیث کا راوی کتاب دو متاع ہے تو اس طرح کی کوئی حدیث مسند میں نہیں اور اگر یہ مراد ہے کہ راوی کے سوا حفظ یا غلط روایت سے بعض الفاظ ایسے آگئے ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں فرمایا ہے تو یہ مسند میں کیا بلکہ سنن وغیرہ میں بھی ہیں۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ تین یا چار سے زائد اس میں کوئی ایسی حدیث نہیں جس کی اصل نہ ہو اور اس میں بھی امام کی طرف سے یہ مذہب پیش کیا جاسکتا ہے کہ اسے بھی نقل در کرنے کا آپ نے حکم دیا تھا اگر وہ سہواً چھوٹ گیا۔ اسی احتیاط کی وجہ سے امام مسند میں برابر ضحیف و کف کرتے اور متن و اسناد دونوں میں بہت ہی اس کا خیال رکھتے۔ علامہ بیہقی فرماتے ہیں کہ مسند احمد کی حدیث دوسری مسانید سے بہت زیادہ صحیح ہیں اور اگرچہ حدیث حسن سیاق میں تو کوئی مسند بھی اس کی ہم سہری نہیں کر سکتی۔

علامہ نووی فرماتے ہیں کہ مسند احمد و ابوداؤد و الطیالسی اور ان دونوں کے سوا اور مسانید کو پہلی میں اصول خمسہ کے ساتھ نہیں ملایا جاسکتا اس پر حافظ سیوطی فرماتے ہیں کہ مسند احمد کی تین پر محدثین نے اعتراض کیا ہے کیونکہ مسند میں صحیح حدیث کی شرط ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی م ۱۱۷۶ھ نے اس کو دوسرے طبقہ میں شمار کیا ہے۔ علامہ سیوطی م ۹۱۱ فرماتے ہیں کہ مسند احمد کی ہر حدیث مقبول ہے کیونکہ اس میں ضعیف یا حسن کے قریب۔ اور اس میں ضعیف احادیث بھی تاخرین کے تصحیح کردہ احادیث سے اچھی ہیں۔

ابو موسیٰ احمد بن ابی یوسف کا بیان ہے کہ مسند احمد اصل اور قابل وثوق مرجع ہے اس کو بہت سی احادیث سے منتخب

کر کے ہام و مختار اور اختلاف کی صورت میں لجا و مستند بنا یا ہے۔

صاحبِ کشف الظنون کا بیان ہے کہ یہ اسلام کی بنیادی کتابوں میں سے سمجھی جاتی ہے۔

ایسے ملک ان فرماتے ہیں کہ اس میں ایسی حدیثیں جمع کیں جن کو جمع کرنا دوسروں کے لئے ممکن نہ تھا۔

احقر عبد الرحمن البنا ساعاتی کہتے ہیں کہ یہ جامع کتاب ہے اور ایک مسلمان کو دنیا و آخرت میں جن چیزوں کی ضرورت ہو سکتی ہے۔ وہ سب اس میں موجود ہے۔

مسند سے مراد علی الاطلاق مسند احمد ہی ہوتا ہے، یہ بھی اس کے بڑائی کی دلیل ہے۔

حافظ ابن عساکر اللہ شفیق فرماتے ہیں کہ مسند احمد اہل اور اعتماد و دار و مدار کی چیز ہے اور مدنیہ روشن کی طرح مشہور ہے۔

علامہ غیاثی کا بیان ہے کہ کتب مسانید کا درجہ سن سے کم ہے مگر محدثین نے مسند احمد کو اس سے مستثنیٰ قرار دیا ہے۔

شیخ الاسلام الحافظ ابوالحسن علی بن محمد زینبی سے دریافت کیا گیا کہ کیا آپ کو صحاح ستہ یاد ہے، جواب دیا کہ یاد بھی ہے اور نہیں بھی، سوال کیا گیا کہ حضرت یہ کیسے؟ کہا کہ مجھے مسند احمد محفوظ ہے اور ماہیات السنن من الکتب الستہ الاقلیل (صحاح ستہ کہ بہت کم حدیثیں ایسی ہیں جو مسند میں نہیں ہیں) اس طریقہ سے گویا کم کو صحاح ستہ یاد ہے۔

مطبع حیدرہ بھٹی والوں نے سن ۱۳۵۶ میں اس کا ایک حصہ متوسط تقطیع پر ۷۸۰ صفحات یعنی آخر مسند سعید بن مسعود بن عمر زینل تک اہد موجودہ مصری ایڈیشن کے لحاظ سے ۱۹۰ صفحات تک چھاپا تھا، اب یہ مطبوعہ نسخہ ناجہ الوجود بلکہ مفقود ہو کر رہ گیا ہے۔

پھر طبعِ مبینہ معر دلوں نے ۱۳۱۳ء میں کئی بڑی بڑی جلدوں میں باریک حرفوں میں جو تقریباً تین ہزار صفحات کو احاطہ کئے ہوئے ہے چھاپا نصیح کے لحاظ سے جید اور عمدہ ہے۔ حاشیہ پر منتخب کتبِ اسلامیہ کی ہے۔

نیز ایک عمدہ نسخہ باریک مغز بنی خط لکھی فوٹو دلا کتب العربیہ میں ہے جو مغربی عالم و محدث سید عبدالحق کتانی کے نسخے سے لیا گیا ہے یہ نسخہ بہت صحیح غایت ضبط و اتقان اور تادیر الخط ہے۔

مسند احمد کا ایک ٹکڑہ جو مسند کو فیض و مسند بنی ہاسم پر مشتمل ہے مکتوبہ ۶۲۱ء بخط اندلسی واضح نقوش میں ہے جس کا رقم ۶۲۷ ہے۔

مکتبہ الحرم المکی میں بھی اس کے کئی نسخے ہیں۔ ایک نسخہ جس کے جز اول پر تین مہر ثبت ہیں۔

۹۶ صفحات سطر ۳۳ - حروف پاکیزہ خوش خط تصحیح شدہ و مقابلہ کیا ہوا، بہت ہی صحیح نسخہ۔ آخر میں ہے

ہذا آخر مسند اسی ہریرۃ۔ شروع کتاب میں فہرست ہے۔ کاتب محمد بن مصطفیٰ آفندی الدیار بکری۔

جلد ثانی - تین مہر اس پر بھی ثبت ہیں۔ فہرست اور تصحیح و مقابلہ کیا ہوا ہے۔ صفحات ۵۳ ۵۴ سطر ۳۵۔

جلد ثالث - اس کا پہلا صفحہ سنہرا ہے، حروف پاکیزہ ۵۲۲ صفحات سطر ۳۵

دوسرا نسخہ دقت مرحوم صالح آفندی عطری مدرس الحرم الشریف - جلد اول ۹۷۸ صفحات سطر ۳۳

جدید الخط یعنی ۱۲۸۹ء کا لکھا ہوا۔ کاتب عبدالواحد بن السید اسماعیل الطرابلسی۔

اس کے نسخے یورپ و آستانہ ہند میں بھی پائے جاتے ہیں اور چونکہ مسند حضرت عبداللہ کا ترتیب

دیا ہوا اور اختلاط و اغلاط سے مملو ہے۔ اس لئے حفاظ و متقین نے ترتیب و ترمیم و نیز کچھ دوسرے کام یعنی

شرح و اختصار بھی کیا ہے جس کا مختصر احوال درج ذیل ہے،

اصفہان کے بعض محدث نے اسے ابواب پر مرتب کیا لیکن آن نسخہ دیدہ نہ شد۔

حافظ ناصر الدین بن زرینی نے اس کی تہذیب و ترتیب ابواب پر کی لیکن دمشق کے حادثہ یتوریہ میں یہ نسخہ

بھی مفقود ہو گیا۔

حافظ ابو بکر محمد بن عبداللہ الحب العامت نے اس مسند کو حروف معجم صرف اسمائے مقولین کو مرتب کیا

اس طرح رداۃ کو بھی کتب اطراف کی ترتیب کے مطابق کر دیا اور اس میں انھوں نے بہت مشقت اٹھائی۔

الہدیٰ والسنن فی احادیث المسانید والسنن المعروف بجامع المسانید۔ حافظ عیال الدین ابی بکر محمد ۴۲۲

اس مرتبہ نسخہ کو اس کے توفات ابن الحب العامت سے حاصل کیا اور اس میں کتب ستہ نیز مسند البزار

مسند ابی یوسف اور ابی حنیفہ کی احادیث زائد کیں اور نہایت محنت و جانفشانی سے ابواب پر مرتب کیا۔

ابن یوسف و ابی حنیفہ کی احادیث زائد کیں اور نہایت محنت و جانفشانی سے ابواب پر مرتب کیا۔

اس طرح یہ دنیا میں حدیث کا بے نظیر اور کامل ترین مجموعہ بن گیا۔ البتہ حضرت ابو ہریرہؓ کی بعض مسانید اس کتاب میں شامل نہ ہو سکیں اور پانچ تک پہنچنے سے قبل ہی مرتب کی بعارت زائل ہو گئی، اور اس کے بعد ہی جو اہر رحمت الہی میں پہنچ گئے انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

کہا جاتا ہے کہ ان کی تمام تصانیف میں سب سے زیادہ نافع یہی کتاب ہے۔

اس کا ایک نقلی نسخہ دارالکتب پبلک لائبریری احمد ماہر پارک قاہرہ میں ہے۔

اس کا مجرود الاول جس کی ابتدا و اول کتاب اور انتہا و ربیعہ بن عباد الدیلی کی مرویات پر ہوتی ہے۔

یہ اس نسخہ سے منقول ہے جو ۸۳۳ھ کا مکتوب ہے۔

المجرود الثانی ابتدا و ربیعہ بن عثمان التیمی اور انتہا عبد الاعلیٰ بن عدی پر ہوتی ہے۔ منقول از مکتوبہ ۸۳۳ھ

المجرود الثالث، ابتدا و ترجمہ عبداللہ بن محسن الاسدی اور انتہا عیلام بن سلمہ الشقی منقول از نسخہ

مکتوبہ ۸۳۳ھ۔

المجرود الرابع ابتدا و ترجمہ فائک بن عمرو الخطمی اور انتہا و احادیث ابی سفیان منقول از نسخہ و مکتوبہ ۸۳۳ھ

المجرود الخامس، ابتدا و ترجمہ ابی سلمہ عن ابی امامہ اور انتہا عبداللہ بن عمیرہ، آٹھویں صدی کا لکھا ہوا۔

ان سب کا رقم ۸۴۱ھ حدیث ہے۔

دوسرے نسخہ کا ایک مجرود و مکتوبہ ۸۶۹ھ ابتدا و جعفر بن عیاض المدنی اور انتہا آخر مسند ابو ہریرہؓ۔ آخر

سے ناقص۔ پبلک لائبریری احمد ماہر پارک قاہرہ۔

ایک دوسرا مجرود و آٹھویں صدی کا لکھا ہوا۔ ابتدا مسند النساء الصبیات اور انتہا حدیث حمید بن

حمید۔ دارالکتب رقم ۱۸۴۱ھ حدیث۔

عبداللہ بن احمد ۲۹۰ نے مسند ہرزادہ لکھی جو حجم میں اس کے رطل کے برابر اور دس ہزار احادیث

پر مشتمل ہے۔

شیخ احمد بن سالم البصری اسی ۱۱۳۴ھ نے مسند احمد کی جلدیں جو منتشر تھیں ان کو مختلف مقامات

سے یک جا کر کے ان کی تصحیح کی ان کے یہ مجموعہ ہی وہ نسخے تھے جن کی نقلیں اطراف و دیار میں چلیں۔





لاکڑیاں لکھا۔

المجلد الی المسند لابن عبداللہ الاسدی۔ خود ہی فرماتے ہیں قد اضرحت لذلك (تعداد احادیث مسند وغیرہ) کتابا فی جزء واحد - وسمیۃ کتاب المدخل الی المسند -

المسند الاحمد ابن جوزی کی ایک کتاب اور سند ہی پر ہے۔ جس کا نام المسند الاحمد ہے۔  
الامثال بانی مسند احمد من الرجال من لیس فی ہندیہ اکمال - لواقظ شمس الدین محمد بن علی بن الحسن کھنہ  
الدمشقی م ۷۶۵ - موضوع نام سے ظاہر ہے۔

المقصد الاحمد فی رجال مسند احمد - سابق الذکر پر اضافہ و استدراک ہے۔ لجزری، پھر اس کا بعض حصہ  
فتنہ میں ضائع ہو گیا اس لئے پھر اس کو مختصر کیا۔

دمشق کے شیخ امام ابو الحسن علی بن زکون الخنبل نے صحیح بخاری کی ترتیب پر اس کو مرتب کیا۔ علامہ جوزی  
فرماتے ہیں کہ جزاۃ اللہ خیرا۔ واعانہ علی اکمالہ فی خیر۔

المسند المقتلی باطراف المسند الخنبل - لواقظ ابن حجر م ۸۵۲ - دو جلدوں میں ہے۔ اس کو تحائف البہر  
سے علیحدہ کیا ہے (اتحاد کا ایک سلی نسخہ مکتبہ مرادیہ آستانہ میں ہے)۔

الکلام علی الامادیت الی تحکم فیہا بالوضع وہی فی مسند الامام احمد اس نام سے علامہ عراقی م ۸۰۶ نے ایک  
رسالہ لکھا جس میں ان احادیث پر جو مسند احمد میں ہے۔ اور ان پر موضوع ہونے کا حکم لگایا گیا ہے۔ کلام کیا اس  
میں علامہ عراقی نے اقرار کیا کہ مسند میں صرف نو احادیث موضوع ہیں اور ان ۱۵ - احادیث کا جن کو ابن جوزی نے  
موضوعات میں داخل کیا ہے ہر ایک کا مفصل جواب دیا۔

القول المسند فی الزب عن مسند الامام احمد - لابن حجر العسقلانی م ۸۵۲ م مسند کے ان ۲۴ احادیث میں  
ہر ہر حدیث پر کلام کیا ہے جس کو ابن جوزی نے موضوعات میں شمار کیا ہے، یہ رسالہ حیدرآباد میں چھپ چکا ہے۔  
ابو علامہ احمد عبدالرحمن ابن السعاتی مسند کی تعلیق کے ضمن میں پر موقع نقل کرتے چلے گئے ہیں جس سے یہ  
کتاب متفرق طور پر پوری آگئی ہے۔

ذیل القول المسند - للقاضی الملک محمد صبیحۃ اللہ المدرسی - ۱۲۸۱ھ میں اس کا تالیف سے

ذرا غٹ ہوئی۔ مطبوع ہے۔

القول المہذب للسیوطی ص ۱۱۹ - خود ہی فرماتے ہیں کہ قد ناکلہ (حادثہ) آخر اس دھاوا ابن الجوزی فی الموضوعات وہی فیہ و جمعہا فی جزء سمیتہ الذیل المہذب۔

مفسر کے دو مشہور فاضل احمد محمد شاہ اور احمد عبدالرحمن ابن الشہیر یا الساعاتی نے موجودہ وقت کے لحاظ سے اچھی خدمت کی ہے۔ یعنی اول الذکر فرماتے ہیں کہ

چونکہ مسند دریائے ناپید کنار ہے جس میں ہر محابی کے احادیث کو بغیر کسی ترتیب و تہذیب جمع کر دیا گیا ہے جس سے اس کی افادیت محسوس ہو کر رہ گئی ہے اور وہی شخص فائدہ اٹھا سکتا ہے جو اس کا حافظ ہو لیکن اب وقت کہاں اُس لئے میں اس میں مشغولی ہو گیا کیوں کہ علوم حدیث کی بہترین خدمت یہ ہے کہ اس مسندِ اعظم کو لوگوں سے قریب کرنے کی خدمت کی جائے تاکہ اس کا فائدہ عام ہو اور لوگوں کے لئے مشعلِ راہ کا کام دے سکے۔

پھر اکابر محدثین دائرہ شراح و مؤلفین سب کی حالتِ مسند کے معاملہ میں ہماری ہی جیسی ہے یعنی کسی نے کوئی خواہ مسند کا دیا تو بعد والے اسی کو نقل و نقل کرتے چلے گئے البتہ چند ائمہ کے ہندے ایسے ہیں جن کے سامنے مسند ایسی معلوم ہوتی ہے گویا ان کی آنکھوں کے سامنے ہے اپنی افراد میں بلا جھجک حافظ ابن تیمیہ و حافظ ابن قیم و حافظ ابن کثیر رحمہم اللہ تعالیٰ کا نام لیا جاسکتا ہے۔

مسند کے تمام نسخوں میں ابو بکر قطیبی سے اسناد اس طرح شروع ہوتا ہے کہ حدیثنا عبد اللہ اللہ حدیثنا ابی شارب نے اس کو حذف کر دیا ہے کہ ہر حدیث میں تحدیث امام احمد سے شروع ہوا کسی کو یہ کہنے کا موقع نہ ہو کہ یہ قطیبی کی تالیفات سے ہے۔ ہرگز امام بیہقی کے۔ البتہ مسند میں حدیثنا عبد اللہ یا قطیبی کے زوائد میں سے ہیں اگرچہ وہ بہت ہی کم ہیں۔ وہاں شارح صراحتہ قال عبد اللہ بن احمد یا قال ابو بکر القطیبی کہتے ہیں اسی طرح سے وہ احادیث بن کثیر حضرت عبد اللہ نے اپنے والد کے قلم سے لکھا ہوا پایا اور سماع نہیں ہوا وہاں ہی شارح بیان کریتے ہیں کہ ہذا قول خلیل اللہ۔

زوائد کی علامت حدیثنا عبد اللہ حدیثنا فلان یعنی بغیر لفظ ابی کے ہوتا ہے اھ قطیبی کے زوائد کی مثال حدیثنا فلان یا عبد اللہ یا فلان کے والد کے بغیر۔ کہا جاتا ہے کہ مسند علی میں حضرت عبد اللہ کے اضافے بہت

زیادہ ہیں۔

اثنائے شرح میں بعض مشکلات کا حل، وقائع کا بیان، اغلاط کی تصحیح بھی کرتے جاتے ہیں جس کی وجہ سے حلال مشکلات ہو گیا ہے۔

متون احادیث و اسانید کی تصحیح کتب حدیث و رجال و معاجم اللغۃ و غریب الحدیث سے کی ہے، ہمویش پر طبع علمی کے صفحہ کا بنر خط کے اوپر اور نیچے جزد کا نمبر دیدیا ہے۔

مسند کی احادیث بہت مکرر ہیں، ایک ہی حدیث کو اسانید متعددہ اور الفاظ مختلفہ یا متغایرہ سے لاتے ہیں جس میں بعض مطول اور بعض مختصر ہوتی ہیں، تو ہر حدیث کے نمبر کے ساتھ کرکٹ لکبہ کر حدیث سابق کا نمبر لکھ دیتے ہیں اسی طرح اگر حدیث اطول ہوتی ہے تو مطول کذا اور اگر مختصر ہوتی ہے تو مختصر کذا کہتے ہیں۔

دو طرح کی فہرست دنائی ہے، علمی، لفظی، نقلی سے مراد اعلام و غیرہ کی فہرست ہے اور دوسری فہرست سے مراد ابواب و علمی مسائل کی فہرست ہے جس کی روشنی میں مسند کے ہر حدیث کو تلاش کیا جاسکتا ہے۔

ہر حدیث پر نمبر لگائے گئے ہیں اور اسی پر فہارس کی بنیاد ہے۔ نمبر کا ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ نئے ایڈیشن کے آنے سے فہارس میں کوئی تبدیلی نہ ہوگی۔

حدیث مجسم کی ترتیب پر صحابہ کی فہرست تیار کی گئی ہے اعدان کے مسند کی ابتداء کے ساتھ ہی جزد و صفحات کا بیان و نیز ان احادیث کے نمبرات کا حوالہ دیا ہے جو ان کی معایت سے ہے خواہ ان کی مسند میں ہو یا دوسرے صحابہ کی مسند میں۔

فہرست الجرح والتعديل یعنی ان رواۃ کی فہرست جن پر امام احمد نے یا ان کے صاحبزادہ حضرت حمید الدردی کلام کیا ہے یا پھر احادیث پر کلام کرتے ہوئے جن رواۃ پر خود شارح نے کلام کیا ہے۔

ان ناموں کی فہرست جن کا ذکر متن حدیث میں آگیا ہے۔

ان اماکن کی فہرست جن کا ذکر متن حدیث میں آیا ہے۔

غریب الحدیث کی فہرست۔

لیکن مسند کا اصل کام اور جس میں پوری محنت و جانفشانی کی ہے وہ عملِ عظیم ہے جس کو فہارس علیہ کے نام سے

موسم کیا ہے جس کی بنیاد انہوں نے ارقامِ حدیث پر رکھی ہے اور جس کے لئے کتبِ احادیث وفقہ و میر و اخلاق کی تمام فہارس کو کھنگال ڈالا ہے، اور ہر حدیث کی گروہ معانی کثیر و متعددہ، مسائل مختلفہ و ابواب منوعہ پر ڈال چڑھا ارقام کے ذریعہ نشان دہی کی ہے اور استقصا و تمام و حصرِ کمال کے ساتھ احادیث پر ارقام لگائے گئے ہیں تاکہ جس بحث کے معانی کی جستجو ہو تلاش کر لیا جائے۔ اگر ایک ہی حدیث سے مسائل متعددہ ثابت ہوتے ہوں تو ہر باب کے تحت اس حدیث کے مختلف مقامات کی نشان دہی کی جاتی ہے۔ مثلاً الطہارۃ و العسلۃ و الجنائز و غیرہ۔

۹۱-۱۹۹-۲۰۲-۳۱۲-۳۱۹-۳۲۰-

علامہ احمد عبدالرحمن البنا اسماعیلی کی ایک شرح اور دوسرا اس پر تعلیق ہے۔

اول الذکر الفتح الربانی لترتیب مسند الامام احمد بن حنبل الشیبانی، اور دوسرے کو بلوغ اللامانی من امر الفتح الربانی کے نام سے موسوم کیا ہے۔ الفتح الربانی اعلیٰ صحیفہ میں اور اس کے نیچے بلوغ اللامانی ہے وسط میں ایک خطِ فاصل ہے۔ فرماتے ہیں کہ الفتح الربانی فیہ میرایہ مختصر تعلیق ہے اس کی ضرورت اس لئے پیش آئی کہ اس کے امراد و رموز و اشارات و لغات کو واضح کیا جاسکے۔ و نیز مندرجہ ذیل اسد کا لحاظ کیا گیا ہے۔

(۱) تعلیق میں ہر حدیث کا سنہ و میان کیا گیا ہے کیونکہ موجودہ زمانہ میں ہمتیں پست ہو گئی ہیں، لوگ گھبراہٹے ہیں، وقت کا تحفظ بھی ضروری ہے، اس لئے الفتح الربانی میں سنہ عزت کر دیا گیا ہے، لیکن حفاظ و اصحاب حدیث کے نزدیک اسناد و نصیف علم ہے اس لئے میں نے ہر حدیث کی سند کو تعلیق میں بیان کر دیا تاکہ دونوں سے فائدہ حاصل کیا جاسکے۔

(۲) غریب المتقن کا محل و ضبط۔ لیکن صحابہ و غیرہم (رمضان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) کے تراجم سے احتراز کیا گیا ہے۔ کیونکہ باب مناقب الصحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین میں جو کتاب کا القسم اساد میں ہے وہاں اس پر اتنا سیر حاصل بحث موجود ہے کہ اس پر قاری کو اضافہ کی ضرورت نہیں ہوگی (انشاء اللہ تعالیٰ)

(۳) حدیث کی حالت کے بیان کے ساتھ ہی امام احمد کے علاوہ جن محدثین نے اس کی تخریج یا مستخرجن۔ حفاظ حدیث میں سے کوئی اپنی کتاب میں لایا ہے تو ان کا ذکر ان کے اسمائے کتب کے رموز کے ساتھ جیسا کہ حافظ جلال الدین سیوطی کے جامع صغیر میں رموز ہے اور کبھی کبھی بوقتِ ضرورت رموز کے علاوہ ناموں کی تصریح ہو جاتی ہے۔

(۴) ہر وہ حدیث جس کے متعلق یہ کہوں کہ ”لم اقف علیہ“ تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ میں نے اپنا جی پھینک کر تلاش کی مگر کامیاب نہ ہو سکا اور شاید کہ یہ حدیث امام کے منفردات میں سے ہو۔

(۵) ہر باب کے آخر میں حدیث کے مستفادات وائمہ کے اختلاف کے ساتھ شواہد فرائد و تہجمات کا ذکر۔

(۶) بعض مختصر حدیث اور اس کے اصل کا حوالہ۔ یعنی مسند میں طویل طویل احادیث بھی ہیں جن سے احکام کثروہ کا استخراج و استنباط کیا جاتا ہے، تو میں نے اس طویل حدیث کو اس کے اہم باب میں ذکر کیا ہے پھر ٹکڑے ٹکڑے کر کے اس کے حکم کے مناسب باب میں درج کیا ہے، اول و ثانی میں قاری کو یہ محسوس ہوگا کہ یہ حدیث کامل ہے، حالانکہ ایسا نہیں ہے تو اسی التباس کے ازالہ کے لئے میں نے تعلیق میں اشارہ کر دیا ہے کہ یہ فلاں حدیث جس کو تمام فلاں باب میں ذکر کیا گیا ہے، یہ اس کا ایک ٹکڑا ہے!

”یہ مضمون زیر تالیف کتاب کا ایک حصہ ہے جو حدیث و لطائف حدیث کی کتابوں کے مختصر تعارف میں

لکھا جا رہا ہے، یہی وجہ ہے کہ اس میں کسی مراجع و مصاد کا تذکرہ نہیں ہے۔“ (ع)

## حیاتِ امام اعظم ابو حنیفہؒ

اردو زبان میں ایک اہم اور جدید کتاب

مولانا اعجاز الرحمن صاحب (مفتی بجنور) نے اس کتاب کو جدید طرز پر بڑی عرق ریزی

اور محنت سے ترتیب دیا ہے۔ اس کتاب کی تحقیق و تالیف کے سلسلہ میں متعدد سفارتی کئے اور امام حنیفؒ

پر اُردو، فارسی، انگریزی میں اب تک جو کچھ دستیاب ہو سکتا تھا تحقیق کی روشنی میں اس سب کو خوش اسلوبی

کے ساتھ اس کتاب میں کو دیا ہے۔ اُردو زبان میں امام صاحبؒ پر اس سے بہتر کوئی کتاب

شائع نہیں ہوئی۔ ہندوستان کے علماء و اکابر کی رائے میں یہ کتاب علامہ شبلی نعمانی کی سیرۃ النعمان

اور البرصہ کی حیاتِ امام ابو حنیفہؒ کے مطالعہ سے بے نیاز کر دیتی ہے

• کتابت و طباعت بہتر • کاغذ عمدہ سفید • سائز ۱۸ x ۲۲ • ضخامت ۳۲۰ صفحات

قیمت مجلد ۵ روپے ۵۰ پیسے (5/50)

• لکھنؤ کا پتہ: • مکتبہ برہان، اُردو بازار جامع مسجد، دہلی ۶

قسط (۱۹)

# احکام شرعیہ میں حالاتِ زمانہ کی حایت

## حضرت عمرؓ کے اہم فیصلے

مولانا محمد تقی صاحب امینی، ناظم دینیات۔ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

• گزشتہ سے پیوستہ •

مسلم گھرانوں کی نگرانی (۷۲) حضرت عمرؓ نے مسلم گھرانوں اور خاندانوں کو آزاد نہیں چھوڑا بلکہ اُن کا ہر ایک بار بار لیتے  
و اصلاح فرماتے رہے اگر ان میں تدریجاً منزل کی نفوذ دہائی یا کسی کی حق تلفی ہوتی دیکھی تو فوراً اس کی اصلاح فرمائی۔  
مثلاً: (۱) نوجوان لڑکے اور لڑکیوں کی شادی میں تاخیر نہ ہونے دی۔

نہ اقوال اولاد کو اذا بلغوا لا تحملوا تمہاری اولاد جب بالغ ہو جائے تو ان کا تکاح کر دو  
آؤ! اہم ہے ان کے گناہوں کا بوجھ نہ اٹھاؤ۔

(۲) حسب و نسب اور شرافت کے مسوغی بچوں کو توڑ کر نئے معیار کی تائید کی چنانچہ فرمایا:  
حسب البرہ دینہ و اصلہ عقلہ مرد کا حسب اس کا دین ہے، نسب اس کی عقل  
و سر وعتہ خلقہ ہے اور شرافت اس کا خلق ہے۔

ایک اور روایت میں ہے:  
الحسب المال حسب مال ہے۔

غالباً یہ اختلاف اشخاص کے حالات کے لحاظ سے ہے۔

(۳۲) خوبصورت عورت کا بد صورت مرد کے ساتھ نکاح کرنے سے منع کیا:

لا تتركوا المرأة الرجل القبيح الذميم  
فانهم يحببن لا نفسهن فالتجرون  
لا نفسكم له

بد صورت اور بڑے مرد سے عورت کا نکاح نہ کرو  
جو تم اپنے لئے پسند کرتے ہو وہی عورتیں اپنے لئے  
پسند کرتی ہیں۔

(۴) مہر کی زیادتی سے روکا اصطلاح حالات کے لئے مہر کی ایک حد مقرر کر دی :

لا تعالوا في معهود النساء فانها لو كانت  
حكمه في الدنيا او تقوى عند الله لكان  
احقكم بها محمد صلى الله عليه وسلم ۲۰

عورتوں کا زیادہ بہرہ منور کر دو اگر اس میں دینی ہوی  
شرافت ہوتی یا اللہ کے نزدیک تقوی کی بات ہوتی  
تو اس کے سب سے زیادہ حق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔

(۵) عورتوں کے حقوق کا خاص خیال رکھنا امدان کی حق تلفی پر سخت کارروائی کا حکم دیا۔ چنانچہ ایک شخص نے اپنی عورتوں کو مطلق دے کر اپنا سب مال انہوں میں تقسیم کر دیا جب اس کی اطلاع حضرت عمرؓ کو پہنچی تو آپ نے فرمایا کہ عورتوں کو مروجہ کرد اور مال کی تقسیم فرغ کرو درنہ میں ان کو وارث بنادؤں گا اور تمھاری قبر پر سنگساری کا حکم دوں گا۔

اولاً ورثہ منک ولا من بقبرک  
فیرجع کما رحم قبر ابی رغال ۳۳

(۶) تیز زبان اور بخل عورت کو کفر کے بعد بدترین شئی قرار دیا۔ اسی طرح خوش خلق اور محبت کی خوالی عورت کو ایمان کے بعد بہترین شئی فرمایا:

لَنْ يُعْطِيَ أَحَدًا بَعْدَ كُفْرٍ بِاللَّهِ شَيْئًا  
 كُنْ مُخَفِّضٌ كُفْرًا بِاللَّهِ كَبَدُ عَوْرَتٍ مِنْ زِيَادَةِ  
 مِنْ أَمْرِ عِلَّةٍ حَادِيَةٍ إِلَى اللِّسَانِ سَمِيَّةٍ  
 بَدْرِ تَرْتِيبِ شَيْءٍ نَحْوِ مَا يَجُوزُ زَبَانًا أَوْ غَيْرَ ذَلِكَ

له تاريخ عمر لابن الجوزي الباب الستون ١٩٥. ٥ ازالة الخفاء مقصد دوم الكتاب النكاح مطلق



الخلق ولم يعط عبد بعد الايمان بالله ایمانی باللہ کے بعد عورت سے زیادہ بہترین ہے

شی خیر اس امر سے حسنۃ الخلق وودود علیہ نہیں دیا گیا جو خوش خلق اور محبت والی ہو۔

(۷) عورت کے مصنف علی حسن وجمال اور زیب و زینت کے جال میں پھنسنے سے روکا:

اذا تاملون المرأة وشعرها فقد جب عورت کا رنگ اور اس کے بال ٹھیک ہیں

حس حسنها۔ تہ تو اس کا سن پورا ہے۔

(۸) گھریلو زندگی میں مرد کے لئے زیادہ باوقار اور منہ بند رہنا پسند نہ کیا:

انی احب ان يكون الرجل فی مجھے یہ بات پسند ہے کہ مرد اپنے اہل و عیال میں چپ

اهله كالصبي فاذا احتجيم اليه کے مثل ہے اور جب اس کے پاس ضرورت لائی جائے

کان رجلا۔ تہ تو وہ مرد ہو جائے۔

زندگی کی خوش گواری اور معاشرتی گھریلو خوش گواری بنانے اور معاشرہ کو آلودگیوں سے پاک و صاف رکھنے

اصطلاح کے لئے نئے قوانین کی ضرورت کے لئے حالات و زمانہ کی رعایت سے نئے قوانین بنانے اور نئے اقدامات کرنے کی

ضرورت ہوتی رہتی ہے۔ لیکن یہ قوانین و اقدامات جب تک عورت کے طبعی و عقلی و نفسیاتی کو ملحوظ رکھ کر نہ ہو

فطرت سے ہم آہنگی پیدا کرتے ہیں اور نہ معاشرہ پر اچھا اثر ڈالتے ہیں۔

پختگی کے بعد شادی میں جلدی کرنا۔ اس کی رکاوٹوں کو دھک کرنا اور حقوق کا خاص خیال وغیرہ ایسی ناگزیر

ضرورتیں ہیں جن سے کوئی صانع و صحت مند معاشرہ مستغنی نہیں ہو سکتا ہے۔

جس معاشرہ میں عفت و معصیت کی کوئی قیمت نہیں ہے اور اس میں "برائے فریضہ" اور "گرن فریضہ"

کاسٹم جاری ہے وہ آزاد ہے جو چاہے شادی کی عمر متقرر کرے اور جس قدر چاہے "حسن" کے بازار کو کھائے۔

لیکن اسلام جو کسی قیمت پر عفت و معصیت کا سودا کرنے کے لئے تیار نہیں ہے وہ شادی میں تاخیر گزارہ کرتا ہے

اور نہ بٹانا جس کو بچانے کا موقع فراہم کرتا ہے۔

۱۔ تاریخ عربیہ الخیری الباب المستور مکتبہ ۲۔ ایضاً مکتبہ ۳۔ ایضاً مکتبہ

۴۔ ایضاً الباب المستور مکتبہ

جین علم مالک نے شادی کی عمر مقرر کی یا اس پر پابندی لگائی انھوں نے چونکہ موجودہ خلیوں اور معمولی کا دین کو دور کرنے میں کوئی قدم نہیں اٹھایا اس بناء پر ان تبدیلیوں سے حالات بد سے بدتر ہو گئے، اور مسلم معاشرہ بھی بڑے فریٹر اور گول فریٹر کی لعنت میں گرفتار ہونے لگا ہے۔

خلیوں اور رواجی رکاوٹوں | ذات برادری، جہیز اور خاندان وغیرہ قسم کی کتنی رکاوٹیں ہیں جن کی وجہ سے ہزاروں کی وجہ سے بھٹی سگ رہی ہر | شریف زادیاں یا سحرمان کی تصویر می بیٹی شادی کی عمر گزر رہی ہیں، اسی طرح آزادی، فیض رستی اور حسن کے انش وغیرہ کتنی خوابیاں ہیں جن کی وجہ سے ہوس رانی کو تقویت پہنچ رہی، اور حفاظت ناموس کی ہمت پست ہو رہی ہے۔

ان رکاوٹوں اور خرابیوں کی بنیاد پہ پہلے ہی سے فساد کی آگ سگ رہی تھی کہ ان تبدیلیوں نے "پٹرول" کا کام دے کر آگ کو بھڑکا دیا۔

"رکاوٹوں" کو فروغ دینے کے اصل مجرم مذہبی نمائندے ہیں کہ انھوں نے "کفو" کی تشریح و توضیح میں حالات و زمانہ کی رعایت نہیں کی اور خرابیوں کو فروغ دینے کی اصل مجرم حکومتیں ہیں کہ انھوں نے کوئی پابندی نہیں لگائی، اور حد بندی نہیں کی، جب تک یہ دونوں نمائندے اپنی گھریلو زندگی سے خرابیوں اور رکاوٹوں کو ہٹانے کی کوشش نہ کریں گے محض وعظ کہہ دینے اور بیان دیدینے سے کوئی نتیجہ نہیں برآمد ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ حضرت عمرؓ کا دستور تھا:

|                                     |                                                         |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| إذا غيبت الناس عن شيء جمع أهله      | جب لوگوں کو کسی چیز سے روکنے کو اپنے گھروالوں کو جمع    |
| فقال إني قد غيبت عنكم ذل وأذلاد     | کر کے فرماتے کہ میں نے ذل، فلاں، فلاں چیز سے منع کیا ہے |
| الناس ينظرون إليك ولا ينظرون إلى    | اور لوگ، تمھاری طرف ایسے ہی دیکھ رہے ہیں جیسے           |
| المحرفان وقتهم دفعوا وان هبتم هابوا | پزیرہ گوشت کی طرف دیکھتا ہے، اگر تم بچے تو وہ بھی       |
| وإني والله لا أوتي برجل وقع فيما    | بچے کے اور تم بھنوس گے تو وہ بھی بھنوس گے، اگر تم       |
| غيت الناس عنه إلا اضوعف له          | میں سے کسی نے منع کی ہوئی باتوں کا بڑھکاپ کیا تو اپنے   |
| العقوبة لما كانه مني فمن شاء منكرو  | تعلق کی وجہ سے خدا کی قسم میں اس کو دو گنی سزا دوں گا   |
| فليتقدم ومن شاء فليتاخر             | اب اختیار ہے جو چاہے آگے بڑھے اور جو چاہے پیچھے رہے     |

لے ۲۴: ۱۱۱۱ مجوزی الباب السادس والسبعون ص ۲۳۹

شخصیت سادی کی (۸۳) حضرت عمرؓ نے "شخصیت" سازی کی طرف خصوصی توجہ کی اور نوجوانوں کو مختلف اخلاق  
طرف خصوصی توجہ کی سے لگا کر اور بار بار بتانے کی کوشش کی مثلاً:

(۱) تحصیل علم اور سمجھ پر کافی زور دیا۔

علیکم بالفقہ فی الدین وحسن العیادة دین میں تقصد حاصل کرو۔ حسن عبادت کے جوگزینہ  
وال تفہم فی العربیة۔ لے اور عربیت میں سمجھ پیدا کرو۔

ایک اور موقع پر فرمایا:

کو نوا و عیة الکتاب و نیا بیع العلم۔ کتاب کے ظن اور علم کے سرچشمے بڑے۔  
(۲) ہم پر ہر دانش کو طرائی اور سواد کی کا "معیار" قرار دیا اور پست خیالات و کم ظرفی سے منع کیا۔  
تفہموا قبل ان تسودوا۔ لے سواد حاصل کرنے سے پہلے سمجھ حاصل کرو۔

ایک اور موقع پر فرمایا:

ان الحکمة لیست عند کبر السن "حکمت" کبر سن پر موقوف نہیں ہے وہ اللہ کا عطیہ ہے  
ولکنہ عطاء من اللہ یعطیہ من یشاء جس عمر میں جس کو چاہتا ہے عطا کرتا ہے۔ اپنے کو اللہ  
فایاک و ذمما لا الامور۔ لے اور چھوٹے باتوں سے بچاؤ۔

(۳) حالات و معاملات کی درستگی کو زیادہ اہمیت دی اور نماز و روزہ وغیرہ عبادات سے دھوکہ نہ کھانے کی  
تاکید کی۔

لا تظروا الی صلاۃ امرئ ولا صیامہ کسی کی نماز و روزہ کی طرف نہ دیکھو بکہ بات کرتے  
ولکن انظروا الی صدق حدیثہ اذا وقت اس کی سچائی دیکھو، شفاء پانے کے بعد  
حدیث والی روئے اذا اشقی والی اس کا پرہیزگاری دیکھو اور امانت کے وقت  
امانتہ اذا ائتمن۔ لے اس کی دیاختہ داری دیکھو۔

لے عطاء من اللہ یعطیہ من یشاء۔ لے ایضاً الباب استون مثلاً۔ لے ایضاً الباب استون مثلاً۔

لے ایضاً الباب استون مثلاً۔ لے ایضاً الباب استون مثلاً۔ لے ایضاً الباب استون مثلاً۔



مَا أَفْعَمَ اللَّهُ عَلَى عَبْدٍ نِعْمَةَ الْوَحْدَانِ  
من الناس ولو ان اقوم من  
بندہ کو اللہ نے جس نعمت سے بے نیاز ہے اس کے حامد  
مرد ہوں گے، اگر کوئی شخص تیرے زیادہ سیدھا ہو  
جیسا کہ اس میں عیب کا نئے دانے لگ ہوں گے جس نے  
القدح لوجد له من الناس من يغمر  
علیہ فمن حفظ لسانہ ستر اللہ عورتہ  
اپنی حفاظت کا اللہ اس کی خفیہ باتوں کو چھپائے گا۔  
(۱) خود ستائی سے سختی کے ساتھ روکا اور اس کو احساس کتری و خود کشی پر محمول کیا، چنانچہ فرمایا:  
من قال اتاعلم فہو جاهل۔  
جس شخص نے کہا میں عالم ہوں وہ دراصل جاہل ہے۔  
ایک اور موقع پر ہے:

المسح ذبح۔  
توریت کرنا اپنے کو ذبح کرنا ہے۔

غرض اس قسم کی بہت سی باتیں ہیں جن سے شخصیت سازی کا ثبوت ملتا ہے اور نہایت خود داری  
مالی و ملکی اور علم و ہنر میں ترقی کے ساتھ باوقار زندگی گزارنے کی تاکید پائی جاتی ہے۔

ہمارے معاشرہ میں | بد قسمتی سے ہمارے معاشرہ میں شخصیت سازی کی طرف کوئی توجہ نہیں ہے۔ ہر ایک اپنے  
شخصیت سازی کے وہابی | حال میں مست اور دوسرے کی فکر سے بے نیاز ہے۔

پھر سیاست نے لوگوں کو اس قدر کھوکھلا اور بے اعتقاد بنا دیا ہے کہ ہر شخص دوسرے سے خائف اور  
خود سے غیر مطمئن ہے، اندیشہ ہے کہ اگر کوئی شخص کسی قابل ہو گیا یا کسی کو کچھ موقع مل گیا تو اپنی شخصیت خطرہ  
میں پڑ جائے گی یا اپنے حلقہ کی نیاز مندیاں تقسیم ہو جائیں گی۔

اسی کا نتیجہ ہے کہ بخت و اتفاق سے اگر کوئی شخص ابھرا یا تو اس کو اتنی سخت سزا بھگتنی پڑتی ہے کہ بدتر سزا  
ہوش و حواس ہمارا اس کی جرأت نہیں کر سکتا ہے۔ چنانچہ بہت سی صلاحیتیں محض اس وجہ سے ٹھکرا کر رہ جاتی ہیں  
کہ ان کی "نمود" میں اپنے بڑوں سے ہر آرزائی ہوگی اور معاش کا اختیاری دروازہ تک بند ہو جائے گا۔

حیرت ہے کہ مسلم معاشرہ میں جس قدر بیداری نظر آ رہی ہے مددہ کی زندگی میں اس قدر بھی نہیں ہے۔  
اور شاید تباہی کی دہائی کے لئے فکر و عمل کی جیسی بلندی و توانائی دکھا رہے، مگر وہ بھی اس سے کافی دور ہے۔

لے تاریخ عرب و اسلام - ۱۲۲ - لے ایضاً ۱۹۹ - لے ایضاً ۱۹۹ - لے ایضاً ۱۹۹

ادھر کالج دیونیورسٹی میں حکومت اپنی مشنری کے لئے "پڑے" ڈھالتی اور صیب خواہش ان کو "فٹ" کرتی رہتی ہے جس کے بعد وہ پڑے اپنی جگہ سے مل سکتے ہیں اور ذہلب کشائی کی جرأت کر سکتے ہیں، ترقی و تفرقہ افری و ماتحتی کا اس نے ایک نظم قائم کر دیا ہے جس میں یہ سب مشغول رہتے ہیں اگرچہ حالت مختلف رہتی ہے۔ اگر کبھی الجھانے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے تو ان کو تماڑوں میں الجھا دیتی ہے پھر مناسب وقت پر "لم" اور دو "کے" اصول سے بچھا دیتی ہے۔

ایسی حالت میں شخصیت سازی کی طوط توجہ کس قدر ضروری ہے اور اس کے بغیر نشاۃ ثانیہ کے "گیسو" کیوں کر

سنبھال سکتے ہیں ؟

آزاد ادارے اور آزاد لوگ | مسلم معاشرہ میں آزاد ادارے "اور حکومت کی زد سے آزاد لوگ" اس قدر موجود ہیں کہ اگر نہایت اہم پارٹس لگا کر دیکھ سکتے ہیں | اس مسئلہ کی طرف خصوصی توجہ دیں اور فرخ جو مگلی سے کام لیں تو ملت کے بہت سے غم فساد ہو سکتے ہیں اور حکومت کے اداروں میں بھی نئی روح بے قرار ہو کر اپنے "مقام" کی تلاش میں کل سکتی ہے۔

وہم کے جوان و جوان بہت بڑی "امانت" ہیں۔ قوی ترقی و سر بلندی ہمیشہ ان کے قدم چومتی رہی اور عالم گیر انقلابات ان کے مرہون منت رہے ہیں، کسی حلقہ اور طبقہ کی اس سے زیادہ بد نصیبی اور کیا ہوگی کہ ان کو سیاست کا آزاد کار بنانے یا بھی ضروری میں لگا کر اور خاص انداز میں بٹھا کر ان کی "پرداز" کو مسلوب و شخصیت کو مجروح کرے۔ (۴۴) حضرت عمرؓ نے اجتماعی مفاد کی خاطر اپنی پسندیدہ و محبوب بیوی کو محض اس لئے جدا کر دیا کہ مبادا اس کی محبت و سفارش غلط فیصلہ پر مجبور نہ کر دے۔

لما ولی عہم الخلافۃ کانت لہ من وجہ | جس وقت حضرت عمرؓ کے خلاف سپرد ہوئی آپ کی  
یحبہا فطلقہا خیفۃ ان تشیر علیہ | ایک ایسی بیوی تھی جس سے بہت محبت کرتے تھے لیکن اس  
بشفاعة فی باطل فیطیعہا | اندیشہ سے اس کو طلاق دیدی کہ کہیں وہ باطل امور میں  
و یطلب رضاہا۔<sup>۱</sup> | سفارش کرے اور اس کی مرضی کا پابند نہ ہو جائے۔

محض اندیشہ "کی بنا پر اپنی محبوب بیوی کو جدا کر دینا بظاہر نظر کچھ میں آنے کے قابل نہیں ہے لیکن جو

لے احیاء العلوم از الزاۃ الفضل و تصدیق حکایات سیاست عمرؓ

لوگ اجتماعی مفاد کے دشمن ہیں اور ”اللاہلہ“ کے ادا شناس ہیں ان کے لئے اس قسم کے ”اقدام“ کا سمجھنا زیادہ مشکل نہیں ہے۔

(۸۵) حضرت عمرؓ نے اپنی بیوی میں ”بیگم“ کی خصوصیات نہ پیدا ہونے (یہ لفظ عام فہمیت، خصوصیات پیدا ہونے کی) خاص فذوق اور خاص عہد کی مناسبت کی کرتا ہے) بلکہ خدمتِ خلق اور فاد عام کے کاموں پر مامور کیا چنانچہ یہ واقعہ مشہور ہے کہ ایک رات گشت کر رہے تھے کسی گھر سے ”دروڑہ“ میں مبتلا عورت کے کمرہ کے آواز سنی فوراً واپس آ کر اپنی بیوی ”ام کلثوم“ کو خدمت کے لئے گئے جو برابر شوانی امور کی نگہداشت کرتی رہیں۔ یہاں تک کہ فراغت ہو گئی۔

یہ گھر معمولی تھا جس میں جانے سے ”بیگمات“ کی توہین ہوتی ہے اور عورت کمتر درجہ کی تھی جس سے بات کرنے میں ان کو ذلت محسوس ہوتی ہے۔

(۸۶) حضرت عمرؓ نے اخلاق و کردار کی درستگی کے لئے ہر اس اقدام سے دریغ فرمایا جس کے لئے شخصی حقوق کا لحاظ دیا۔ عورتوں اور مردوں کے خیالات و جذبات صاف ستھرے رہ سکیں اگرچہ ظاہر نظر میں کسی کی حق تلفی ہوتی ہو، چنانچہ ایک مرتبہ خواتین آپس میں باتیں کر رہی تھیں کہ ”مدینہ میں سب سے زیادہ حسین و صمیم کو کون شخص ہے“ ایک خاتون نے کہا کہ ”اپنا وہ شغال (یہ لقب تھا) سب سے زیادہ حسین و صمیم ہے“

یہ گفتگو رات کو خواتین کی ایک نشست میں ہو رہی تھی جس کو حضرت عمرؓ نے خود ہی گشت میں سنا لیا تھا، دوسرے دن شغال صاحب کا پتہ لگایا گیا جو نہایت حسین و ذلیل اور مردانہ یا نکپن سے آراستہ تھے دیکھتے ہی سر کے بال منڈوا دیے اور پگڑی اندھنے کا حکم دیا لیکن اس ظالم کا حسن و کھار اور بڑھ گیا۔

بالآخر ”شغال“ مشرق کو زوئی وردی پہنادی گئی اور شیشہ گری و مشوہ طرازی سے نکال کر خاموش لگائی۔ وجہ طلبی کی زندگی کی طرف لے آیا گیا۔

(۸۷) حضرت عمرؓ نے جاریہ تک کو ذوق برق باس پہن کر باہر نکلنے اور دعوتِ انقلاب پر چلنے سے روک دیا۔ دینے سے منع کیا۔ چنانچہ ایک جاریہ کو اس حالت میں دیکھ کر اپنی بیوی حضرتؓ سے فرمایا:

طہ ابو بکر صدیق و فاطمہ ام المومنین باب۔ لڑو اکثر ظلم حسین و علیہ السلام۔





تعلموا من النجوم ما تعرفون به علم نجوم سیکو جس سے قبلہ اور راستہ معلوم  
القبلة والطريق ثم استسکوا۔ لے کرو، پھر رک جائو۔

اُس زمانہ میں علم ہیئت نہایت محدود اور توہم پرستی کا ذریعہ تھا۔ حضرت عمرؓ نے مرکز و مقصد متعین کر کے  
اس کی حوصلہ افزائی کی اور اس قسم کے تمام علوم سے دینی کا ذکر و تعویت پہنچانے کا حکم دیا۔ جس سے حالات و  
زمانہ کی رعایت سے علوم و فنون سیکھنے کا حکم نکلتا ہے۔

درازی تقریر اور پیشہ درازہ و غلط (۹۱) حضرت عمرؓ نے درازی تقریر اور پیشہ درازہ و غلط کو شیطان کی جانب  
کو شیطان کی جانب منسوب کیا منسوب کیا۔

ان کثیرا من الخطب من شقاشق بہت سے خطبہ (وغلط) شیطان  
الشیطان۔ لے

شقاشق (جمع شقشقة) اس جھاگ کو کہتے ہیں جو مستی کے وقت اونٹ کے منہ سے باہر آتا ہے۔  
شاہ ولی اللہ کہتے ہیں؛

شبه الذی یتفہم فی کلامہ شیطان کے ساتھ اس شخص کو تشبیہ دیا جو  
ولایبالیٰ بما قال من صدق او کذب اپنے کلام کو وسیع کرتا ہے اور صدق و کذب  
بالشیطان۔ لے کی پرواہ نہیں کرتا ہے۔

شریعت کو تبدیل و تحریف (۹۲) حضرت عمرؓ نے شریعت کو ہر قسم کی تبدیل و تحریف سے محفوظ رکھا؛  
سے محفوظ رکھا۔ حفاظت از مظان تحریف و تبدیل بالغوی نمود۔ لے

چنانچہ ایک شخص منشاہ قرآن کے متعلق استفسار کر رہا تھا تو آپ نے اس کو منہ زادی یہ  
موجودہ زمانہ میں قرآن حکیم سے متعلق بہت سی بحثیں پیدا ہو چکی ہیں حتیٰ کہ ”قرآن“ کا نظریہ بھی وجود میں  
آچکا ہے۔

قرآن میں غور و فکر کا ایک مرکزی نقطہ دائرہ ہے جو شخص اس سے باہر قدم نکالے گا اسے اپنے خدق و دھماکے  
لہ اذلا انما متعصم من اہم اپنی مٹا۔ لے ایسا۔ لے ایسا۔ لے ایسا۔ لہ اذلا انما متعصم من اہم اپنی مٹا۔

ذیل بنائے گا وہ ملت کی نظر میں مجرم قرار پائے گا۔

کوئی شخص جب احساسِ کسری میں مبتلا ہوتا ہے تو اس کے غور و فکر کی دنیا ہی نہیں بدلتی ہے۔ بلکہ ذوقِ دیکھان کا دائرہ بھی بدل جاتا ہے اگر ایک طرف معذرت خواہانہ روش کو فروغ ہوتا ہے تو دوسری طرف ہر چہ ہوتے ہوئے سوج کی پرستش کا جذبہ نوزاد ہوتا ہے۔

مرکز اور دائرہ سے ہٹی ہوئی بخشش بالعموم انھیں لوگوں کی طرف سے ہوتی ہیں جو احساسِ کمتری میں مبتلا ہوتے ہیں اور جن کا مذہب ہر چہ ہوتے ہوئے سورج کی پرستش ہوتا ہے۔

ظاہر ہے ایسے لوگوں کے لئے حکیمانہ جواب کافی نہیں ہو سکتا ہے بلکہ حاکمانہ جواب کی ضرورت ہوتی ہے جس کے لئے ابھی کچھ دن انتظار کرنا پڑے گا۔

احادیث میں فرق دار (۹۳) حضرت عمرؓ نے احادیث میں فرق و امتیاز قائم کیا چنانچہ حضرت شاہِ دلی اللہ صاحب امتیاز ام کیا لکھتے ہیں:

”باستقرارِ امام مسلم شد کہ فاروقِ اعظم نظرِ دقیق در تفریق میانِ احادیث کہ بہ تبلیغِ شرائع و تکمیلِ افراد بشر تعلق دارد از غیر آن مصروف می ساخت، لہذا احادیثِ شمایل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و احادیثِ سنن زائد در لباسِ وعادات کمتر روایت می کرد بدو وجہ یکے آنکہ اینها از علومِ تکلیفیه و تشریعیہ نیست یکمتمل کہ چون اہتمام تام بردایتِ آن بکار بزند بعضِ اشیاء از سنن زائد بسنن ہدی مشتبہ گردد و یکمتمل کہ مشغل قوم بایہ احادیث از مشغلِ بشرائع مانع آید دیگر آنکہ جمع کہ بشرفِ صحبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رسیدہ بودند در زمانِ فاروقِ اعظم بسیار بودند احتیاج بتعلیم این اشیاء واقع شد۔“ ط

(باقی)

خطۃ اللہ العظمیٰ، متعدد دویم نکات، تہذیبِ فاروقِ اعظم مسئلہ۔

## مولانا حکیم سید محمد علی ٹونگی

از جناب مولانا حکیم محمد عمران خاں ٹونگی - سید یہ ڈسٹرکٹ لائبریری ڈنک

مولانا حکیم سید حمید علی راجپوری، ٹونگی ابن مولوی عنایت علی بخاری دہلوی، آپ شیخ جلال الدین حسین بن محمد حسین بخاری کی اولاد میں سے ہیں۔ ”نزهة الخواطر“ کے بیان کے مطابق آپ دہلی میں پیدا ہوئے۔ وہیں پیدائش پائی اور غرضی میں راجپور منتقل ہو گئے۔ سید یہ لائبریری ٹونگی کی فہرست قدیم رتبہ مولوی محمد حسن خاں صاحب معجم المصنفین سے پتہ چلتا ہے کہ آپ کے والد مولوی سید عنایت علی نے دہلی سے آکر راجپور کے کئی گاؤں میں بود و باش اختیار کر لی تھی۔ وہیں ۱۲۹۲ھ میں مولانا حمید علی پیدا ہوئے اور راجپور میں تربیت پائی۔ ذی الحکمہ علیہ السلام۔ مولانا ابوالحسن علی ندوی ”سیرت سید احمد شہید“ میں لکھتے ہیں کہ مولانا:-

”نحوہ تربیت میں سید شام جیلانی رفعت (المتوفی ۱۲۴۲ھ) اور مولانا عبدالرحمن قہستانی (المتوفی ۱۲۳۳ھ) اور شیخ محمد علی راجپوری (المتوفی ۱۲۴۲ھ) کے شاگرد تھے۔ لکھنؤ میں ملازمین سے ایک عرصہ تک رہتے رہے۔ پھر دہلی جا کر شاہ رفیع الدین صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب سے استفادہ کیا اور حکیم شریف خاں سے طب پڑھی۔ حضرت سید صاحب سے طریقت کی تعلیم حاصل کی، ذکاوت

لے یہ مضمون ”تذکرہ علماء ٹونگا“ میں سے شائع کیا جا رہا ہے کیونکہ کچھ مدت سے زیرِ ترتیب ہے، دماغی، اللہ تعالیٰ جلد اس کی تکمیل کی توفیق عطا فرمائے۔ وہ حضرت جن کے احباب کچھ بھی ٹونگی کے تھے ہیں، میرا واسطہ راجپور سے کر کے مطبقات بہار پوچھائیں ان کے تعاون کی ضرورت ہے۔ ————— مولانا محمد

سرورِ ادرک، جامعیتِ مقبول و مقول، کتاب و سنت و احوال و امر سے واقفیت، بحرِ علمی میں  
 سرآمد روزگار اور علومِ حکیم میں بحرِ غارتے،  
 ذابِ حدیقِ حسن خان اجدادِ العلوم میں تحریر فرماتے ہیں:-

وکان فاضلاً جلیلاً جمع علم الطب      آپ بڑے فاضل، علمِ طب اور دوسرے تمام  
 الی سائر علومہ      علوم کے جامع انسان تھے۔  
 کان بارعاً فی علم الطب ولہ یلمحون      علمِ طب میں بڑا تفوق حاصل تھا اور اس فن میں  
 فی ذلک      بڑا کھ تھا۔

کان یدرس من ویطیب      درس دیا کرتے تھے، طیب خدات انجام دیتے  
 وینفع الناس      اور لوگوں کو نفع پہنچایا کرتے تھے۔

انہ کان قصید القامۃ لخیف البدن      آپ پست قامت اور نحیف بدن تھے۔  
 ابو یحییٰ امام خان نوشہرہ دی بردایت سید شریعت الدین نوکی استاد فارسی جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی تراجیم علماء  
 حضرت میں تحریر فرماتے ہیں:-

مولانا غلام جیلانی نے خود پڑھا کہ آپ کو شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کی خدمت میں بھیجا، جہاں  
 سیدنا شاہ محمد اسماعیل شہید کے ہمراہ پڑھا۔ شاہ عبدالعزیز صاحب فرمایا کرتے۔ میرے ان تین شاگردوں  
 میں ہر ایک علیحدہ علیحدہ خصوصیت رکھتا ہے۔ اسماعیل کو اللہ نے دین کے لئے پیدا کیا۔ عبدالرحیم  
 صوفی پوری کو دنیا کے لئے اور حیدر علی کو دین اور دنیا دونوں کے لئے پیدا کیا۔

مولانا کی شادی، اُن کے استاد مولوی غلام جیلانی رفعت کی دختر سے ہوئی تھی، اس لئے مولانا  
 مولانا صاحب ہی میں راہ کرتے تھے اور وہ تک راہ پور رہے، اسی لئے ماہِ پوری ہی مشہور ہو گئے۔

مولانا صاحب میں آپ نے کلکتہ کا سفر کیا۔ مولوی عمران بن طاہر خان راہ پوری المتوفی ۱۳۱۵ھ میں  
 تھے۔ کلکتہ میں کچھ عرصہ قیام کیا۔ وہاں بھی درس و تدریس میں مشغول رہے، طلباء کا بڑا جہم کرا کرتا تھا۔

لے تذکرہ کاظمی راہ پور

۱۲۵۲ء میں مولانا ابجد زاب احمد علی خاں دہلی راہپور، بطلب زاب وزیر الدولہ دہلی ٹونک، راہپور سے ٹونک تشریف لائے اور عزت دینی و دنیوی حاصل کی۔ زاب صاحب نے پوری قدر دانی اور ہر شئی کے ساتھ آپ کا خیر خدم کیا۔ خود زاب صاحب آپ کے شاگرد ہوئے۔ بعد میں مولانا کو اپنا صاحب خاص مقرر فرمایا۔ مزید برآں ۱۲۶۶ء میں آپ کو دارالہمام بیاست (دیوان کل ملک دہلی) مقرر فرمایا۔ دس سال تک یہ خدمت بھی آپ نے بحسن و خوبی انجام دی، ۱۲۷۲ء میں آپ نے اپنی خوشی سے اس خدمت سے سبکدوشی حاصل کر کے نشی ظہور علی عباسی کو یہ خدمت سپرد کر دی۔ بیاست کی طرف سے آپ کو اس خیر خواہی و کارگزاری کے سلسلہ میں خلعت فاخرہ عطا ہوا اور فیل دہا کی سواری کے لئے دیئے گئے۔

دیوان شمس الدین صاحب نے "واقعات ہفتہ سالہ امیر و بست سالہ وزیر" میں بزمۂ علماء، اطباء و استادان فن ساگر کی وپہ بنوٹ، آپ کے نام کا ذکر کیا ہے۔ اور آپ کو ان الفاظ میں یاد کیا ہے:-  
 "جامع فضائل صمدی و معنوی، مجمع شرائع ایمانی و انسانی، عالم باعمل و فاضل بے بدل، امیر علوم معقول و منقول و دافع فروع و اصول مولانا السید حیدر علی کہ استاد علوم زاب ممدوح (زواب وزیر الدولہ) است و ذاتش در بزرگی علوم و دانش آچنان است کہ از سطوی زانیش گویند بجا است و اگر افلاطون دہر شس لقب کشف مزا"  
 بزمۂ اطباء لکھتے ہیں:-

امراض مزمنہ پیش انفاس شفا اساسش معدوم و مفقود اند و بیمار بی پای دما از منہ بصر عظیم تحریر نمواش گریزان تراز شبہائی دنیا از نور شمس ضعیف  
 آپ کے اعزہ کے لئے لکھتے ہیں:-

پس سربراہ خود و برادر زادہ و پسر پسر عملاء و خول و بادین و تقویٰ ذوی العقول اند

لے تذکرہ ٹونک و تلہ آباد۔ لے حامد علیہ مولانا مولوی سید احمد علی سیاب، بعد ازادہ مولانا مولانا مولانا مولانا

لے سید سید زکریا۔ لے سید احمد علی سیاب، التوفیق ۱۳۱۵ء۔ لے حکیم سید سید احمد التوفیق ۱۳۳۲ء

قیام ٹونک کے زمانہ میں خدمات معوضہ کے علاوہ فلسفہ و تفسیریں اور مطلب کا سلسلہ جاری رہا،  
 ٹونک کہنے کے ماچورہ دروازہ پر آپ کی مسجد آج تک "مولانا صاحب کی مسجد" کے نام سے مشہور ہے جو اس علاقہ کی  
 آبادی کے لئے مسجدِ جامع ہی ہے۔ اس مسجد میں بیٹہ کر آپ درس دیا کرتے تھے، مسجد سے متصل جانب شمال خیمہ راولہ  
 محمود خان کا باغیچہ اور جانب جنوب گورستان ہے۔ یہ گورستان بھی مولانا کی طرف منسوب ہے، اہل اسمیٰ میں آپ بھی  
 مدفون ہیں، مسجد کے قریب، فضیل شہر سے متصل اندرونی جانب آپ کے مکانات ہیں جو مسجد الشہاب تک  
 آباد ہیں۔

حلقہ اشگرداں | مولانا نے چونکہ اپنی عمر کا اکثر حصہ مدرسہ مدرسین میں گزارا، اس لئے آپ کے شاگردوں کی تعداد  
 بھی بیشمار ہے۔ مشاہیر وقت کو آپ سے تلمذ حاصل تھا۔

مولوی ابوبکر امام خاں نوشہری نے حسب ذیل اصحاب کو آپ کا شاگرد لکھا ہے:

مولوی امام الدین کشمیری ٹونکی، مولوی احمد علی سیاب ٹونکی (برادر زادہ) ذاب صدیق صن خاں دہلی جوہالی  
 مولوی پربان الدین ٹونکی، مولوی بزرگ علی مارہروی، سید عبدالرزاق (شوہر سیدہ سعادت بی دختر صاحب ترجمہ)  
 مولوی انعام اللہ بریلوی (شوہر سیدہ سکینہ دختر مولانا ممدوح) امدان کے صاحبزادے سید حمید الدین۔  
 مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی نے نزہۃ الخواطر میں مندرجہ ذیل اصحاب کو بھی آپ کا شاگرد لکھا ہے۔

مولانا ابراہیم بن دین اللہ انگرہ منسوی، مولوی احمد علی چڑیا کوٹی، قاضی ادھ الدین بلگرامی صاحب  
 نقائص اللغات، مولوی عمران رامپوری، مفتی ضیاء احمد کوروی، قاضی ہارث علی گیلانی، قاضی عنایت بھول  
 چڑیا کوٹی، شیخ احسن محمد اشروالی جنھوں نے کلکتہ میں آپ سے شرح شمس، منطقین اور شرح نخبۃ الفکر  
 اصول حدیث میں پڑھی۔

ماظہ احمد علی خان شوق نے تذکرہ کاغان رامپور میں مولوی عبدالحی خاں رامپوری ریاضی داں اور مولوی  
 غلام ناصر خاں ساکن محلہ راجہ رامپور کو بھی آپ کا شاگرد لکھا ہے۔ مولوی عبدالمکریم ٹونکی خوشنویس اور مولوی  
 محمد حسن خاں ٹونکی عسکری بھی آپ کے شاگرد تھے۔

وفات | رامپور سے ٹونک منتقل ہوجانے کے بعد مولانا نے یہاں مستقل شہریت اختیار کر لی تھی، اس لئے عمر

باقی حصہ آپ نے ٹونک میں گزارا اور یہیں ۱۶ رزی الحجہ ۱۲۷۲ھ روزہ دوشنبہ کو بعد زوال آپ کا انتقال ہوا۔ اپنی مسجد سے متصل جنوبی گورستان میں دفن کئے گئے۔ مولوی محمد علی صد پوری 'ٹونک' نے جو محمد تخلص فرمایا کرتے تھے آپ کی وفات پر دو قطعے لکھے۔ یہ قطعات کتب خانہ ٹونک کے ایک مخطوط "مجموعہ قطعات ولادت و وفات" سے ذیل میں نقل کئے جا رہے ہیں۔

### قطعہ اولی

سولہویں تاریخ قتی ذالحجہ کی      پیر کا دن دو پہر قتی کچھ ڈھلی  
کثرتِ آہ و فغاں سے ہو بہو      حشر برپا ٹونک میں تھا ہر گلی  
ایک سے پوچھا تھو نے یہ حال      کیوں یہ ہے ہر ایک دل کو ہیکلی  
با دلوں پر درد و غم اس بیت کو      وہ لگا پڑھنے آوازِ جلی  
آج اس دُنیا سے جنت کو گئے

سید دین مولوی حیدر علی  
۱۲۷۲ھ

### قطعہ ثانیہ

پیشوائے قوافل ابرار      مقتدائے محافلِ انبیار  
افتخارِ مجاہدِ علمائی      درمیانِ مالک و امصار  
ماہی شکر و قاصدِ بدعت      یعنی حیدر علی نجمۃ شعار  
ماوِ ذی الحجہ کی سولہویں تاریخ      پیر کا روزِ بیشک و انکار  
باغِ جنت کو لے گئے تشریف      چھوڑ کر یہ نشینِ پُر خار  
پچھتے ہی اُس مہدایت کے      گویا عالم میں پھاگنی شبِ تار  
جو تھے وہاں اہل سنت و توحید      مدہ ہے تھے یہ کہ کے زائر و زار  
کعبہ افسوس بل ہزار افسوس      دین احمد کا اٹھ گیا حسد و آزار

اب نہیں کوئی روکنے والا ہو گئے اپنے آپ سب غبار  
اہل بدعت کریں گے عیش و طرب ہوں گے خوش مشران ناہنجار  
مغفل عرس و مجلس ہو لکڑی اب کریں گے یہ بدعتی اشرار  
مکر سے سب بچائیں گے ہو حق مال لائیں گے سن کے دھول ستار  
تیجا دسواں چہلم دہری سب کریں گے ردا یہ بدکردار  
گامے سید کی شیخ کا بکرا کھانا جائز بتائیں گے یہ حمار  
بس اسی طور کر رہے تھے بیان زہر شیون نہ تھا مگر زہنار  
آکھ سے ہر کسی کے تادامن اشک ریزی کا بندھ رہا تھا ہمار  
تب محمد نے وہاں یہ بیت پڑھی سامنے اُن سبھوں کے باطل ہمار

بند ہوتے ہی دیدہ حیدر

اہل بدعت کا کھل گیا بازار

”مدیقاہ مستحق ٹونک“ مودت بہ تاریخ ٹونک مصنفہ سید امیر علی آبرو میں آپ کی وفات کے  
ذکر کے ساتھ ذیل کے تین مصرعے بھی درج ہیں جن سے مولانا کا سنہ وفات پراثر ہوتا ہے:

(۱) ”بخلد پریں شد محب و دوست“

(۲) ”رفت زیں عالم سوئے دایر بقا“

(۳) ”جنت فرزدوس گرد مسکن و ادا دای او۔“

صاحب نزہۃ الخواطر نے آپ کا سنہ وفات ۱۲۱۷ھ لکھا ہے۔ یہ سن درست نہیں معلوم ہوتا۔ اس لئے  
کہ ذکرہ قطعات کے علاوہ ”حماد علیہ“ (تاریخ ٹونک) مصنفہ مولوی سید احمد علی سیاب برادر زادہ مولانا مفتوح  
احمد تاریخ ٹونک مصنفہ آبرو میں بھی آپ کی تاریخ وفات ۱۲۱۷ھ لکھی ہے۔ صاحب نزہۃ الخواطر نے یہ بھی  
لکھا ہے کہ ستر سال کی عمر میں آپ کا انتقال ہوا۔ اگر صاحب نجم المستفیدہ کا تحریر کردہ سنہ پیدائش ۱۱۹۷ھ صحیح ہے۔  
تو وفات کے وقت آپ کی عمر ۸۰ سال کی ہوگی۔



**اولاد** انہوں نے آپ کی فریاد اولاد کا سلسلہ نہ چل سکا۔ آپ کے دو بیٹے سید یحییٰ اور سید ذکیا تھے۔ سید یحییٰ ۱۸ سال کی عمر میں زوجہ ان لا ولد فوت ہو گئے۔ سید ذکیا عابد و ذابہ اور علم و فضل کے مالک تھے، لیکن ان کی عمر نے بھی دنیا نہیں کی اور زاد شباب ہی میں انتقال ہو گیا۔ ان کی اولاد میں ایک پسر محمد یوسف لا ولد فوت ہو گئے تھے، آمنہ بی انور تھی بی ذکر ان تھیں، ان سے اولاد کا سلسلہ جاری رہا۔

**مولانا سید علی صاحب** کے تین دختران تھیں۔ سادات بی طیبہ زوجہ سید عبدالرزاق دامپوری، سکینہ بی زوجہ مولوی انعام اللہ بریلوی اور نجمیہ بی (حافظہ قرآن) زوجہ سید عبدالرحمن، ہمشیر زادہ سید احمد شہید۔ ہر سہ دختران سے نسب کا سلسلہ جاری رہا۔ "تراجم علماء اہل حدیث" میں آپ کا شجرہ بھی نقل کیا ہے۔

مولانا نے اپنے برادر حقیق مولوی محمد علی رامپوری، خلیفہ سید احمد شہید کی اولاد کو بھی ہمیشہ اپنی اولاد سمجھا اور ان کی بہتر تربیت کی۔ چنانچہ سید احمد علی سیاب نے آپ ہی کی نگرانی میں تربیت پائی۔ حضرت سید سید علی سعیدی ٹوکی (سیڑھی) اور ان کے بھائی حکیم سید یحییٰ میاں، سید احمد علی سیاب ہی کے پوتے ہیں۔ ان ہی حضرات کی وجہ سے مولانا مروجہ کے مکانات اب تک آباد ہیں۔

**تصانیف** مولوی احمد علی سیاب نے "محامد ملیہ" میں لکھا ہے کہ آپ نے اگرچہ کوئی متن یا شرح کسی خاص فن میں نہیں لکھی لیکن رسائل کثیرہ تصنیف فرمائے ہیں جو رشد و ہدایت پر مشتمل ہیں۔ انہوں نے رسائل بھی نہیں لکھے۔ آپ کی تصانیف میں محدثہ ذیل رسائل اب تک علم میں آئے ہیں:-

(۱) رسالہ اثبات دفع الیہین فی المواضع الاربعہ من المعتقد - فارسی - یہ رسالہ آپ نے مولوی سید محبوب علی

دہلوی کے ایک فارسی رسالہ کے رد میں لکھا ہے۔ اس رسالہ کے سلسلہ میں مولوی ابوالکلی امام خاں قوٹہر دی لکھتے ہیں،

"مولوی محبوب علی صاحب بھی جہاد کو بہتان میں حضرت الامیر السیاحیہ کے ہر ایک شریک جہاد تھے مگر ان

اعتقادات کے بہانہ سے عین محاذ سے لوٹ آئے اور علی آکر حضرات مجاہدین کے جملہ اعتقادات کے

مطالعہ موردہ قائم کر دیا، حتیٰ کہ جب غازیوں کے سحر او سے جماعت کا شیرازہ بکھر گیا تو یہ جنگدار سید

محبوب علی ان کے اتباع کے مسلک لزوم بالستہ کی مخالفت پر اُتر آئے۔ چنانچہ سید سید علی کا رسالہ

اثبات دفع الیہین، مولوی محبوب علی صاحب کے اپنی مخالفت کے جواب میں ہے۔"

(۲) صیانتہ الناس عن وسوسۃ الشیطان۔ اردو۔ یہ رسالہ آپ نے مولوی فضل رسول دہلوی کے توفیق و مشورہ کی تردید میں لکھا ہے۔ مولوی فضل رسول نے تقریر الایمان معنفہ مولانا اسماعیل شہید پر اعتراضات کئے تھے، اس رسالہ میں اپنی تردید ہے۔ مستحسن کی عبارتیں ”موسوس کا قول“ سے تعبیر کر کے نقل کی گئی ہیں۔ مقدمہ میں سید احمد شہید کی اصلاحات اور مولانا اسماعیل شہید کے حاسن و مکارم بھی بیان کئے گئے ہیں۔ یہ رسالہ ۱۵۶ صفحات پر مشتمل ہے۔ سنہ ۱۳۱۸ھ میں مطبع نحر المطالع میں باہتمام نیاز احمد طبع ہوا۔ اول کی عبارت یہ ہے :-

”الحمد للہ الذی انزل علی عبدہ الکتاب ولم یجعل لہ عوجاً۔ الخ

(۳) نظام الملتہ و دائرۃ العلوۃ۔ فارسی۔ ٹونک ہی میں اس رسالہ کا ایک نسخہ دیکھنے کا اتفاق ہوا تھا۔ تقریباً چار جزو کا رسالہ ہے۔ تقلید کے عدم وجوب سے اس رسالہ میں بحث کی گئی ہے۔

اول۔ الحمد للہ الذی ہدانا سوا الطریق و انزل الینا۔ الخ

(۴) اقامت سنت باماتت بدعت۔ فارسی۔ یہ رسالہ آپ نے مولانا خلیل الرحمن یوسفی رامپوری ٹونکی گلشن آبادی پسر ملاو خان رامپوری صاحب دہار و مدار کے رسالہ ”رسم الخیرات“ فارسی کی تردید میں لکھا ہے۔ مولانا خلیل الرحمن اور مولانا حمید علی کے درمیان اکثر مباحثے رہا کرتے تھے۔ اس لئے کہ مولانا حمید علی عالی بالکلیت تھے۔ اور مولانا خلیل الرحمن ولایتی، سخت مقلد۔ مولانا خلیل الرحمن نے ”رسم الخیرات“ کے نام سے ایک رسالہ عربی میں لکھا تھا، جس میں ایام مخصوصہ میں فاتحہ و ایصالِ ثواب کے بدعت ہونے کی تردید کی تھی، اس رسالہ رسم الخیرات باماتت بدعت میں اسی رسالہ کی تردید کی ہے۔ اور تردید بھی لفظ بلفظ۔ ”قولہ“ کے ذریعہ ”رسم الخیرات“ کی عبارت افضل کی گئی ہے اور ”اقول“ کے ذریعہ اس کی تردید کی ہے۔ اس رسالہ کا صرف ایک نسخہ اب تک علم میں آسکا ہے جو کتب خانہ ٹونک کے قلمی شعبہ میں محفوظ ہے۔ یہ رسالہ انتہائی ادراقی پر مشتمل ہے۔ تقطیع قدرے کلاں۔ کاتب نے اگرچہ اپنا نام دائرۃ النہج بت نہیں لکھی لیکن مولانا صاحب کی زندگی کا لکھا ہوا نسخہ معلوم ہوتا ہے۔ ۱۳۳۷ھ میں آپ نے یہ رسالہ تصنیف فرمایا۔ اُس زمانہ میں مولانا خلیل الرحمن اسی آپس کی شکر رخی اور بحث و مباحثہ کی بنا پر ٹونک چھوڑ کر جا چکے تھے اور گلشن آباد جاوے میں مستقل سکونت اختیار کر لی تھی۔ رسالہ ہذا کے پہلے میں سید احمد شہید

کی اصلاحات و احیاء میں کا بھی بالتفصیل ذکر ہے۔

رسالہ ہذا کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ مولانا اس رسالہ کی تصنیف سے پہلے ایک اور رسالہ تصنیف فرما چکے تھے۔ جس میں آپ نے رسالہ رزم الخیرات کے مطالب کی تردید کی ہے۔ یہ رسالہ اب تک قطر سے نہیں گنما۔ "اقامت سنت" کے خاتمہ میں مولانا نے یہ تمام تفصیلات لکھی ہیں۔ اس رسالہ کے آخر میں بارہ اشعار پر مشتمل ایک قطعہ تاریخ بھی ہے جس کے آخری چند اشعار یہ ہیں، ان میں بھی مولانا نے اس طرز اشارہ کیا ہے:-

فتویٰ مذکور بالقرنل صحیح      ہست درتالیفِ اول بالتمام  
یک ہزار و دصد و شصت و چہار      شد سنین ہجرت غیر الانام  
بعد تالیفِ نخستین این دوم      ز اختتامش گشت مفضوض الختام  
حال تاریخش چو پرسیدم ز دل      گفت سالش "رفع شر بارسم عام"  
گر تو میخوانی نجاست آخرت      جملہ بدعتہائی گذاری والسلام

رسالہ "اقامت سنت" کی ابتدائی عبارت یہ ہے:-

"الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى..... ابا عبد ميكيه نيرالي الله الخني  
محمد حيدر علي حصة الله تعالى بلطفه الخني والجليل" الخ

(۵) رسالہ در رسوم موتی - فارسی - اس رسالہ کے تین قلمی نسخے کتب خانہ ٹانک کے شعبہ قلمی میں محفوظ ہیں۔

یہ رسالہ بھی دراصل مولانا خلیل الرحمن کے رسائل کی تردید میں لکھا گیا ہے۔ صراحتاً تو اس کا ذکر نہیں ہے البتہ در بیان عبارت میں کنایہ جگہ جگہ ذکر ہے۔ یہ مختصر رسالہ تقریباً نو ہزار پر مشتمل ہے۔ اول کی عبارت یہ ہے:-

"الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا في غلوة بنا الا اعتصام بالكتاب والسنه نبي آخر الزمان" الخ  
کتب خانہ ٹانک کے شعبہ قلمی میں بیس سال قبل کے قلم سے ایک مجموعہ ہے جو قلمی میں برص ۱۰۰۰ء سے ۱۰۰۰ء اس مجموعہ

میں شاہ عبدالعزیز صاحب، مولانا حمید علی صاحب اور دیگر علماء کے قلمی اور رسائل جمع کئے گئے ہیں۔ یہ مجموعہ مختلف الفاظ ہے

اکثر حصہ حافظ عزیز علی صاحب لکھی کتاب کے قلم کا ہے۔ بعض حصہ مولانا صاحب لکھی کتاب کا تحریر کر رہے ہیں۔ بعض رسائل کے

مباحثات اہل حقین لکھی کتاب دینے والے حضرات کے قلم کے لکھے ہوئے ہیں۔ یہ مجموعہ ۱۰۰۰ء سے ۱۰۰۰ء اس مجموعہ

مولانا حیدر علی صاحب کے جو رسائل و مسائل نقل کئے گئے ہیں، ذیل میں ان کا ذکر بھی خالی انا غافل نہیں :-  
 (۱) سلسلہ شرکت امید ہند، مولوی تراب علی صاحب کا ایک فتویٰ اس مجلہ میں شامل ہے، اس کے ذیل میں مولانا حیدر علی صاحب کی تائیدات و تحقیقات ہیں جو تین چار ورق پر مشتمل ہیں اس تحریر کی پیشانی پر یہ عبارت درج ہے :-  
 ”جواب سوم از استفتائ اول بتفصیل دامد نیز رد قول بعض مجوزین کہ قائل جواز دہ میلہ ہا کی ہندوئی و مشرکین حربی شدہ اعموجند دلائل نقلی و عقلی بے عمل برائے اثبات معنائی خود آدرہ اند“  
 اس کے بعد اہل معنوں اس طرح شروع ہوتا ہے :-

”اول اینقدر باید دانست کہ شبہ کردن با کفار منوع و حرام است“  
 آخر کی عبارت یہ ہے :- ”ہلکذا افتاد مولانا و عنده و منا حضرت محمد حیدر علی“  
 (۲) فتویٰ دودھتی سلسلہ جواز بیع انسان۔ اس فتویٰ پر نواب محمد علی خان والی لکھنؤ کے قلم سے یہ عبارت درج ہے :-  
 ”تحقیق جواز بیع انسان از مولانا محمد حیدر علی محمد آبادی معروف بہ نونک“  
 آخر میں کاتب نے یہ عبارت لکھی ہے :-

”و این نقل است از اہل قراطاس کہ جناب مولانا و عنده و منا محقق فروع و اصول دقت منقول و منقول  
 مظہر خفی و علی حضرت مولانا محمد حیدر علی طالب اللہ ..... کہ از دست مبارک خود نوشته و  
 ہر کردہ یادند نوشته شد کہ سبوا شد“

(۳) تحقیقات و جوابات در کشف حال چند استفتائ فتویٰ در جواب فاضل فلسفی معروف بہ مولوی فضل حق خیر آبادی بابت تکفیر مولانا اسماعیل شہید۔

مولانا حیدر علی صاحب چونکہ سید احمد شہید کے مرید و خلیفہ تھے اس لئے مولوی فضل حق خیر آبادی نے جب سید اسماعیل شہید کی تعائیف پر اعتراضات کئے تو مولانا حیدر علی صاحب نے ان کی تردید فرمائی ہے۔  
 حافظ احمد علی خان شوق ”تذکرہ کاکلان رامپور“ میں، اس سلسلہ میں لکھتے ہیں :-

”مولوی فضل حق خیر آبادی سے اسکان لطیف میں مباحثہ بھی رہا۔ نواب محمد علی حسن خاں مولانا  
 (بجائے السلام کہتے ہیں کہ اس مباحثہ میں مولوی کی تھوہیں بہ نظر انصاف کہ مکمل ہوئے۔ دیکھو مولانا حیدر علی

پائے جاتے ہیں۔

اس سلسلہ میں ابجد العلوم کی اہل عبارت یہ ہے:-

"والحق ان الحق في تلك المباحثات بيد السيد لا بيد الشيخ كما يظهر من الوجود  
التي كتبت هذا عند نظر الا نصاب"

اس مجموعہ میں یہ حصہ ہی مباحثات پر مشتمل ہے۔ تقریباً تین صفحات پر یہ حصہ مشتمل ہے اور ان مباحثات و  
تدوینات پر مشتمل ہے جو اس سلسلہ میں یکے بعد دیگرے لکھے گئے۔

(۴) مکملہ تحقیق المقال فی معنی حریث لا تشد الزوال " تقریباً تین صفحات پر یہ رسالہ مشتمل ہے۔

اولیٰ کی عبارت یہ ہے:-

"برزنا کون کتب میر و احادیث حق نیست کو مجملہ مقاصد بعثت - الخ

رسالہ مذکورہ کے اختتام پر کاتب نے یہ عبارت لکھی ہے:-

"تمت اہم الرسالۃ الشریفۃ والختمۃ الحمیدۃ من تصنیفات جامع علوم الفروع والاصول والمقول

والمقول حضرت مولانا محمد حیدر علی غفرلہ الرحیم المولیٰ، مشہور بھری نبوی مسلم زبور اختتام و در پر پوشیدہ

کاتب غالباً حافظ عزیز الرحمن لکھی ہیں۔

(۵) رسالہ در سماع احوال - کوئی مستقل رسالہ نہیں ہے۔ بلکہ چند صفحات میں موصوت کی تقریر کا خلاصہ

لکھا گیا ہے۔ اس حصہ کے کاتب مولوی عبدالرحمن صاحب ہیں۔

اردو ادب کے مختلف موضوعات کا احاطہ کرتے ہوئے

مشہور و معتبر ناقدین کے بہترین مضامین کا ایک انتخاب

## فن اور تنقید

مترتبہ: انور کمال حسینی

"فن اور تنقید" اپنے ناقدین اور ان کی تخلیقات کے اعتبار سے ایک نادر انتخاب ہے۔

جو احاطہ اردو ادب کے اہم ترین موضوعات پر ہے۔ قیمت نو روپے

لکھنؤ - مکتبہ برہان، اردو بازار، جامع مسجد، دہلی

# مکہ معظمہ اور ہندوستان کی تاریخوں میں فرق افسوس کی حقیقت

از جناب ابو عبیدہ عبدالعزیز صاحب - بنارس

ایک زمانہ سے دیکھا جاتا ہے کہ مکہ معظمہ اور ہندوستان کی تاریخوں میں اکثر دو دن کا فرق رہتا ہے اور قریباً ہر سال حج میں یہاں سے دو دن کا فرق پڑتا ہے، یعنی دو دن پہلے حج ہو جاتا ہے۔ اتنا فرق میرے نزدیک صحیح نہیں سمجھتا۔ میں معتقد رہتا ہوں اور دل کو اطمینان نہیں ہوتا۔ اپریل ۱۹۹۱ء کے بڑا دن میں محرم بزرگ حاجی احسان الحق صاحب ایم اے، اے، اے کے خیالات دیکھ کر معلوم ہوا کہ یہ غلطی اوروں کو بھی ہے۔ میرا خیال ہے کہ حجاز کی مقدس سرزمین میں رمضان، عیدین اور حج وغیرہ کی تاریخوں کا تقاریر اور اعلان نہ شرعی طریقہ رویت سے ہوتا ہے نہ فن ہیئت کے اصول کے مطابق بلکہ کسی اور طریقہ سے ہوتا ہے جو اب تک مجھے معلوم نہ ہو سکا۔

میں سمجھتا ہوں کہ مکہ معظمہ اور ہندوستان کی تاریخوں میں دو دن کا فرق ناممکن ہے، اس مقصد کو ثابت کرنے کے لئے پہلے رویت ہلال کی حقیقت سامنے رکھ لینی چاہئے۔

اس مضمون کو عام فہم بنانے کے خیال سے میں فن ہیئت و تزج کے دقیق حسابات پیش نہ کروں گا بلکہ آسان باتوں کے ذریعہ گمانے کی کوشش کروں گا۔ اخیر میں دو لکھے دیئے گئے ہیں ان پر غور کرنے سے مضمون صحیح طور پر آسانی سے سمجھ میں آ جائے گا۔

## رویت ہلال کی حقیقت

(۱) قدیم علم ہیئت میں بتایا گیا ہے کہ زمین ساکن ہے، آسمان اور اُس کے ستارے زمین کے گرد چکر لگاتے ہیں چنانچہ چاند پہلے آسمان میں ہے اور سورج چوتھے آسمان میں اور ذرا آسمان تمام آسمانوں کو ۲۴ گھنٹے میں مشرق سے مغرب کی طرف ایک دفعہ گرا چکر دیتا ہے جس سے دن رات پیدا ہوتے ہیں، پھر ہر آسمان اپنی ذاتی حرکت بھی رکھتا ہے۔ چنانچہ چوتھا آسمان ایک سال میں مغرب سے مشرق کی طرف ایک چکر لگاتا ہے اور پہلا آسمان ایک مہینہ میں مغرب سے مشرق کی طرف ایک چکر لگاتا ہے۔ پورے چکر کے تین سو ساٹھ بار چھ کئے جائیں تو اُن میں سے ہر حصہ کو درجہ کہتے ہیں لہذا چاند ایک مہینہ یعنی ۳۰ دن میں ۳۶۰ درجے طے کرتا ہے اس لئے ایک دن میں  $\frac{360}{30} = 12$  درجے طے کرتا ہے اور ایک دن یعنی ۲۴ گھنٹہ میں چاند ۱۲ درجے مغرب سے مشرق کی طرف ہٹ جاتا ہے اور ایک گھنٹہ میں آدھا درجہ جیسا کہ ملاحظہ فرمائیے دیکھتے ہیں کہ روزانہ چاند مشرق کی طرف ہٹتا جاتا ہے اور چودھویں تاریخ کو جب سورج مغرب میں غروب ہوتا ہے تو چاند مشرق سے طلوع ہوتا ہے۔ یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ چاند کی روشنی ذاتی نہیں ہے بلکہ سورج کی شعاع سے چاند روشن ہوتا ہے اور چاند کا وہ نصف کرہ جو سورج کے سامنے پڑتا ہے ہمیشہ روشن رہتا ہے اور دوسرا نصف کرہ جو سورج کے سامنے نہیں پڑتا ہمیشہ تاریک رہتا ہے۔ اب چاند کے ماہانہ چکر کی وجہ سے کبھی اس کا پورا روشن حصہ ہمارے سامنے ہوتا ہے جیسا کہ چودھویں رات میں (اس وقت میں چاند کو بدرکال کہتے ہیں) اور کبھی اس کا پورا تاریک حصہ ہمارے سامنے پڑتا ہے جیسا کہ اٹھائیسویں تاریخ کو (چاند کی اس حالت کو خاق کہتے ہیں۔ اسی کو حاجی احسان الحق صاحب نے القمر الجدید اور قمر غیر مرئی سے تعبیر کیا ہے) اسی طرح مختلف تاریخوں میں اس کا روشن حصہ کم و بیش نظر آتا ہے یعنی جتنا ہی چاند سورج سے زیادہ فاصلہ پر ہوگا اتنا ہی اس کا روشن حصہ ہمیں زیادہ نظر آئے گا۔ چنانچہ چودھویں رات کو جب چاند سورج سے سب سے زیادہ فاصلہ پر یعنی نصف دور کے فاصلہ پر ہوتا ہے تو اس کا روشن حصہ پورا نظر آتا ہے اور جب کم فاصلہ پر رہتا ہے تو کم نظر آتا ہے اور جب بالکل قریب آجاتا ہے جیسے اٹھائیسویں تاریخ کو تو بالکل نظر نہیں آتا پھر جب اٹھائیسویں تاریخ کو دوبارہ اتنے فاصلہ پر پہنچتا ہے کہ اسی طرح روشن حصہ آسمان نہ نظر آنے لگتا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ ہلال نظر آیا۔ پھر یہ فاصلہ کسی مہینہ کی انتہی یا تین مہینہ

تو چاند ایک اور نیا دکھائی دیتا ہے اور کسی مہینہ میں یہ فاصلہ زیادہ ہوتا ہے تو چاند بڑا اور اونچا نظر آتا ہے۔ اب یہ جاننا چاہئے کہ چاند اور سورج میں کم از کم کتنا فاصلہ ہو تو جلال نظر آئے گا۔ اس کے لئے ہم علم الارض والسماء کو دیکھتے ہیں جو علم ہیئت کی ایک فرع ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ ہیئت دالوں نے رصد گاہوں میں تجربہ کر کے یہ بتلایا ہے کہ یہ فاصلہ کم از کم دس درجہ سے زائد قریباً ساڑھے دس درجہ ہونا چاہئے چنانچہ دس درجہ کے فاصلہ پر چاند نظر نہیں آتا، البتہ جب چاند اور سورج میں ساڑھے دس درجہ کا فاصلہ ہو تو جلال نظر آئے گا۔

یہ ہے قدیم علم ہیئت جس کی تائید کسی حد تک قرآن مجید کی متعدد ربیعہ ذیل آیات سے بھی ہوتی ہے:

الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ سَكَنًا وَالنَّجْمَ أَزْجَارًا..... وَبَيَّنَّا فَوْقَكَ سُنْبُلًا

شَدَّ اِذَا هُ (سورة النبا)

تَبَارَكَ الَّذِي جَعَلَ فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا وَجَعَلَ فِيهَا سِيَّاتٍ مَّجَارًا وَمَا كَانَ لَكُمُ اللَّيْلُ سَكَنًا (الفراخ)

وَجَعَلْنَا السَّمَاءَ سَقْفًا مَحْفُوظًا (سورة الانبياء)

وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ لَّهَا ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ وَالْقَمَرَ قَدَرًا مَّوَدَّةَ مَنَازِلَ حَتَّىٰ مَوَازِجَ الْبَحْرِ قَدَرًا مَّوَدَّةَ الْبَحْرِ لَا الشَّمْسُ يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تُدْرِكَ الْقَمَرَ وَلَا اللَّيْلُ سَابِقُ النَّهَارِ وَكُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ (البقرة)

اس طرح کی بہت سی آیات قرآن مجید میں ہیں جن کو طوالت کے خون سے نقل نہیں کیا گیا۔

(۲) جدید علم ہیئت میں آسمان کا وجود نہیں، یہاں فضا ہی فضا ہے اور اس فضا میں آفتاب و ماہتاب

اور دوسرے ستارے ایک دوسرے سے معینہ فاصلہ پر باہمی کشش کی وجہ سے قائم ہیں۔ پھر چونکہ سورج سب سے

بڑا ہے اس لئے وہ تو کسی کے گرد نہیں گھومتا البتہ دوسرے ستارے سورج کے گرد گھومتے ہیں، چنانچہ زمین بھی

ایک ستارہ ہے جو سورج کے گرد ایک بیضاوی راستہ پر ایک سال میں ایک جگہ لگاتی ہے جس سے موسم کا

اختلاف پیدا ہوتا ہے۔ پھر زمین ایک دوسری حرکت بھی کرتی ہے یعنی اپنے محور پر ۲۴ گھنٹے میں ایک دفعہ

گھوم جاتی ہے جس سے دن و رات پیدا ہوتے ہیں اور چونکہ زمین اپنے محور پر مغرب سے مشرق کی طرف گھومتی ہے

اس لئے سورج مغرب کی طرف جاتا ہوا معلوم ہوتا ہے جیسے آپ ریل گاڑی میں بیٹھے ہوں اور ریل گاڑی مشرق کی



طرف جہادی ہو تو معلوم ہوتا ہے کہ تمام درخت وغیرہ مغرب کی طرف چلے جا رہے ہیں حالانکہ وہ اپنی جگہ کھڑے ہیں  
 رہیں گا کسی ہی مشرق کی طرف جا رہا ہے۔ پھر آئیے چاند کو دیکھئے تو وہ زمین کے گرد ایک مہینہ میں ایک پکر لگاتا ہے  
 یعنی معذرتاً ۱۲ درجے طے کرتا ہے اور اس طرح وہ سورج سے دور اور نزدیک ہوتا رہتا ہے۔ بالکل نزدیک  
 ہونے کی صورت میں چاند کا روشن حصہ کچھ نظر نہیں آتا اور سب سے زیادہ دور ہونے کی حالت میں چاند کا روشن  
 حصہ پورا نظر آتا ہے اسی طرح کم و بیش فاصلہ پر روشن حصہ کم و بیش نظر آتا ہے اور کم از کم چاند سورج سے ساڑھے  
 دس درجہ فاصلہ پر ہو تو ہلال نظر آتا ہے۔

اب قدیم و جدید علم ہیئت کا فرق دیکھئے کہ وہاں آسمان ہے اور سورج زمین کے گرد چکر لگا رہا ہے اور یہاں  
 آسمان نہیں ہے اور سورج زمین کے گرد چکر تہیں لگا رہا ہے بلکہ زمین ہی سورج کے گرد چکر لگا رہی ہے گروہیت ہلال  
 کا حقیقت وہی رہی اُس میں کچھ فرق نہ پڑا کیونکہ یہاں بھی ہر گھنٹہ میں سورج سے چاند کا فاصلہ آدھا درجہ ہوتا یا گھٹتا  
 رہتا ہے لہذا جب چاند حدِ رویت کو پہنچے گا یعنی کم از کم ساڑھے دس درجہ فاصلہ پر ہو گا جبھی ہلال نظر آئے گا۔

قدیم و جدید علم ہیئت کی رو سے رویت ہلال کی حقیقت کچھ لینے کے بعد یہ معلوم ہونا چاہیے کہ ہندوستان  
 ایک وسیع ملک ہے جہاں مشرقی اور مغربی شہروں کے اوقات میں ایک گھنٹہ سے بھی زیادہ فرق پڑتا ہے مگر پورے  
 ملک کے کاروبار کو منظم رکھنے کے لئے وسطِ ہندوستان (۸۲° درجہ طول البلد) کا وقت پورے ہندوستان میں  
 مانجے ہیں جن کو اسٹیٹڈ ڈٹائم اور ریوے ڈٹائم بھی کہتے ہیں اس وقت اور کم منفر کے وقت میں قریباً تین گھنٹے کا  
 فرق ہے یعنی یہاں سے قریباً تین گھنٹہ کے بعد کہ معظمہ میں آفتاب طلوع اور غروب ہوتا ہے۔

(۱) اب رویت ہلال کی حقیقت سامنے رکھ کر دیکھئے کہ اگر کسی مہینہ کی انتہیں تاریخ کو ہندستان میں غروب  
 آفتاب کے وقت چاند اور سورج میں ساڑھے دس درجہ کا فاصلہ ہو تو ہلال نظر آئے گا اور تین گھنٹہ کے بعد جب  
 کہ معظمہ میں آفتاب غروب ہو گا تو یہ فاصلہ دیر بڑھ درجہ بڑھ جائے گا یعنی وہاں ۱۲ درجہ کا فاصلہ ہو گا تو وہاں بھی اسی معذرت  
 ہلال نظر آئے گا اُس سے ایک روز پہلے وہاں ہلال نظر نہیں آ سکتا کیوں کہ ایک روز پہلے وہاں سماق ہو گا اور صبح  
 میں کہ معظمہ اور ہندستان کی تاریخوں میں ایک دن کا بھی فرق ممکن نہیں۔ اسی طرح اگر کسی مہینہ کی آخری تاریخ کو ہندستان  
 میں غروب آفتاب کے وقت ساڑھے بیس درجہ کے فاصلہ پر ہلال نظر آئے تو تین گھنٹے کے بعد کہ معظمہ میں ۲۲ درجہ

کے فاصلہ پر ہلال نظر آئے گا اور اُس سے ایک روز پہلے وہاں ہلال نظر نہیں آسکتا کیونکہ ایک روز پہلے صرف دس درجہ کا فاصلہ ہوگا اور چاند صورت کو نہ پہنچے گا۔ اس لئے اس صورت میں بھی مکہ معظمہ اور ہندستان کی تاریخوں میں اختلاف ممکن نہیں لہذا ہندستان میں جب بھی سارٹھے دس درجہ سے لے کر سارٹھے بیس درجہ تک کے فاصلہ پر ہلال نظر آئے گا تو مکہ معظمہ میں بھی اُسی روز ہلال نظر آئے گا اُس سے ایک روز پیشتر ہلال نظر نہیں آئے گا۔ اور ان تمام صورتوں میں مکہ معظمہ اور ہندستان کی تاریخوں میں ایک دن کا بھی فرق ممکن نہیں دو تو یہ جگہ کی تاریخیں موافق رہیں گی۔ البتہ ان میں سے صرف بعض صورتوں میں یعنی جبکہ اُنتیس تاریخ کو ایسا ہو تو شرعاً ایک دن کا فرق ممکن ہے اس طرح کہ ہندستان میں ابرو غبار وغیرہ کی وجہ سے ہلال نظر نہ آئے اور مکہ معظمہ میں مطلع صاف چمکے کی وجہ سے ہلال نظر آئے۔

(۲) دوسری نوع یہ ہے کہ اگر کسی مہینہ کی اُنتیس تاریخ کو مکہ معظمہ میں سارٹھے دس یا گیارہ یا سارٹھے گیارہ درجہ کے فاصلہ پر ہلال نظر آئے تو ان صورتوں میں ہندستان میں اُس روز ہلال نظر نہیں آسکتا کیوں کہ یہاں غروب آفتاب کے وقت صرف نو یا سارٹھے نو یا دس درجہ کا فاصلہ ہوگا اور اتنے فاصلہ پر رویت ممکن نہیں جبکہ دوسرے روز نظر آئے گا جبکہ اکیس یا سارٹھے اکیس یا بائیس درجہ کا فاصلہ ہوگا لہذا ان صورتوں میں مکہ معظمہ اور ہندستان کی تاریخوں میں صرف ایک دن کا فرق ہوگا۔

اب ان صورتوں کے علاوہ کوئی صورت ایسی نہیں ہے کہ مکہ معظمہ اور ہندستان کی تاریخوں میں دو دن کا فرق ہو سکے کیوں کہ جب بھی مکہ معظمہ میں ہلال نظر آئے گا اگرچہ کم سے کم فاصلہ پر ہو یعنی سارٹھے دس درجہ فاصلہ پر ہو تو اکیس گھنٹے کے بعد دوسرے روز ہندستان میں غروب آفتاب کے وقت سارٹھے دس درجہ فاصلہ پر ہوا جائیگا یعنی اکیس درجہ فاصلہ ہو جائے گا اور ہلال ضرور نظر آئے گا یہ ممکن نہیں کہ ہلال نظر نہ آئے۔ یہاں اگر کسی کو شبہ ہو کہ یہ صورت میں شرعاً دو دن کا فرق ممکن ہے اس طرح کہ دوسرے روز بھی ہندستان میں ابرو غبار وغیرہ کی وجہ سے ہلال نظر نہ آئے تو اُس کو معلوم ہونا چاہئے کہ دوسرے روز ہندستان میں تیس تاریخ ہوگی اور تیس تاریخ کو ہلال نظر آئے یا نہ آئے شرعاً ہلال معتبر ہے کیوں کہ شریعت میں مہینہ اُنتیس اور تیس دن کا ہوتا ہے۔ اکیس دن کا نہیں ہوتا۔ لہذا مکہ معظمہ اور ہندستان کی تاریخوں میں دو دن کا فرق ناممکن ہے۔

مذکورہ بالا بیانات سے مندرجہ ذیل نتائج نکلتے ہیں:-

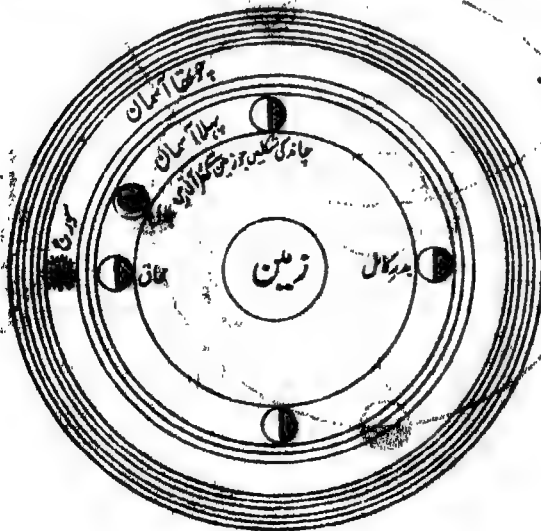
- (۱) مکہ معظمہ اور ہندوستان کی تاریخوں میں اکثر موافقت رہتی ہے۔
- (۲) مکہ معظمہ اور ہندوستان کی تاریخوں میں کبھی کبھی ایک دن کا فرق رہتا ہے۔
- (۳) مکہ معظمہ اور ہندوستان کی تاریخوں میں دو دن کا فرق ناممکن ہے۔

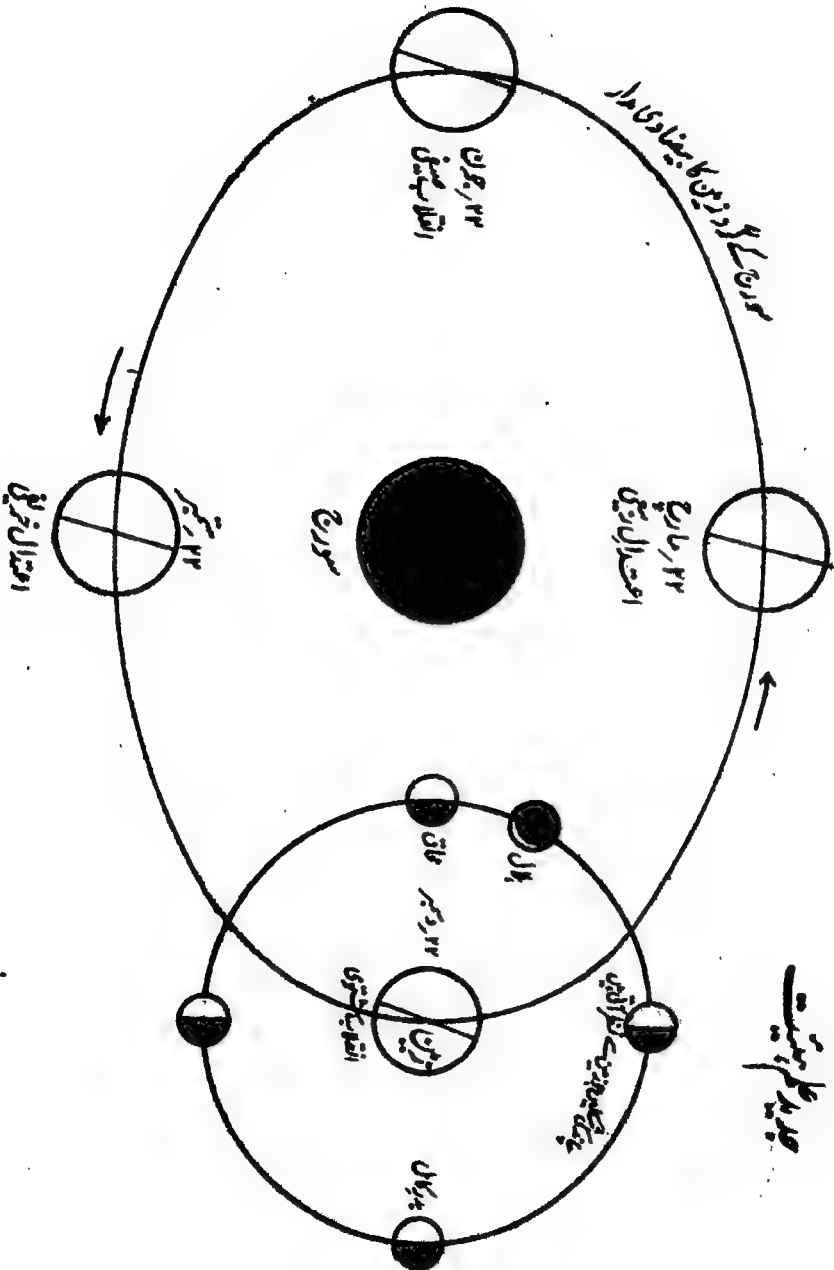
اب یہ بات قابل غور ہے کہ قمری مہینہ کبھی اٹنیس اور کبھی تیس دن کا کیوں ہوتا ہے۔ اس کے لئے اتنا یاد رکھنا چاہیے کہ مغرب سے مشرق کی طرف اوسطاً چاند کا پورا چکر قریباً ساڑھے اٹنیس دن میں ہوتا ہے یعنی ماہ و سلی قمری کی مقدار ساڑھے اٹنیس دن سے قدرے زائد ہے۔ مگر شریعت میں مہینہ کی ابتدا اور انتہا ہمیشہ غروب آفتاب کے وقت مانی جاتی ہے یعنی ایک رویت ہلال سے دوسری رویت ہلال تک۔ اس لئے کوئی مہینہ اٹنیس کا ہوتا ہے اور کوئی تیس دن کا۔ لیکن یہ ضروری نہیں ہے کہ ترتیب وار ہمیشہ ایک مہینہ اٹنیس کا اور دوسرا تیس دن کا ہوتا رہے بلکہ لگاتار کئی مہینے اٹنیس کے اور کئی مہینے تیس دن کے بھی ہوتے ہیں چنانچہ علم اربعینا والی تقویم میں دلائل سے ثابت کیا گیا ہے کہ لگاتار تین مہینے تک اٹنیس کا ہلال نظر آ سکتا ہے اس سے زیادہ نہیں اور اسی طرح لگاتار چار مہینے تک تیس کا ہلال نظر آ سکتا ہے اس سے زیادہ نہیں۔

یہ میرے خیالات ہیں جن کو میں نے پیش کر دیا، اب اہل علم حضرات سے التجا ہے کہ وہ ان میں جو غلطیاں پائیں

ان کی نشاندہی فرمائیں۔

قدیم علم ہیئت





## علوم اسلامیہ کی ایک انسائیکلو پیڈیا (قسط چہارم سلسلہ معارف)

- ۲۲۸۔ فلسفہ ہند اور حیات ابدی (تفصیل) ۴/۳۱  
 ۲۲۵۔ ہندی فلسفہ (پیشہ احمد دار) ۶/۳۱  
 ۲۳۶۔ وجود روح، روحانیین کے نقطہ نظر سے  
 ۲۳۱/۳۲ (اصغر انصاری)  
 ۲۳۷۔ مسئلہ وحدت الوجود کے متعلق اکابر  
 ۶/۱۰ اسلام کے خیالات (عبدالسلام ندوی)  
 ۲۳۸۔ اہمیت و اشیاء، نظریہ انسانیت  
 ۶/۱۰ آئن سٹائن (غیر احمد)  
 ۲۳۹۔ فلسفہ جدیدہ کا نقطہ آغاز (عبدالہادی) ۱/۱۰  
 ۲۴۰۔ فلسفہ یاد و وحدت الوجود (۲۰) ۲/۱۰  
 ۲۴۱۔ اکنیدی اور اس کا فلسفہ (مفتی ولی الرحمن) ۳/۱۰  
 ۲۴۲۔ یونان اور ہندستان (سید کاظم حسین) ۴/۱۵  
 ۲۴۳۔ نیشے اور مسیحیت (میر تقی الدین ندوی) ۴/۱۵  
 ۲۴۴۔ خدائے تعالیٰ کی ہستی پر نظام عالم سے  
 ۶/۱۵ استدلال (محمد یوسف خان سلیم بریلوی)  
 ۲/۲۳ مشن کالج لاہور  
 ۲۴۱۔ خیابان دانش (ایڈیٹر قائم سرحد) ۴-۲/۲۴  
 ۲۴۲۔ مادیت (ترجمہ اضافہ: محمد حبیب اللہ رشتی)  
 ۲۴۳۔ مادہ کی ماہیت کی نسبت سائنس کا تازہ ترین  
 تصور (جے۔ ر۔ برٹن پری) ۸/۲۴  
 ۲۴۴۔ نظام اخلاق (عبدالسلام ندوی) ۵/۶  
 ۲۴۵۔ مذہب و تعلیمات (۲۰) ۲/۵  
 ۲۴۶۔ مسلمان حکماء اور یونانی فلسفہ، سیرا کی صرف  
 فلسفہ و اسطو کے گوشہ میں تھے۔  
 ۲/۱۹ (سید سلیمان)  
 ۲۴۰۔ معتزلہ اپنی اصل شکل میں کتاب الانصار  
 (عبدالسلام ندوی) ۲/۲۳  
 ۲۴۱۔ خیابان دانش (ایڈیٹر قائم سرحد) ۴-۲/۲۴  
 ۲۴۲۔ مادیت (ترجمہ اضافہ: محمد حبیب اللہ رشتی)  
 ۲۴۳۔ مادہ کی ماہیت کی نسبت سائنس کا تازہ ترین  
 تصور (جے۔ ر۔ برٹن پری) ۸/۲۴  
 ۲۴۴۔ نظام اخلاق (عبدالسلام ندوی) ۵/۶  
 ۲۴۵۔ مذہب و تعلیمات (۲۰) ۲/۵

۲۵۸۔ معجزاتِ ابراہیم (پروفیسر) ۵/۱۱

۲۵۹۔ عالمِ اسلام اور اسلامِ خطرے میں

(شفقات) ۲/۲۱

— ادھر یہ کہہ ہے کہ لینڈ بھی چھو نہیں سکتے

ادھر یہ منہ ہے کہ ساقی صراحتی ہے لا۔

ہم کو یہ غور کرنا ہے کہ صراحتی ہے اور لینڈ کے بیچ میں

بھی کوئی شریعت ہو سکتا ہے یا نہیں؟

۲۶۰۔ اسلامِ ادا سن (عبدالماجد) ۳/۱۲

۲۶۱۔ محبتِ الہی اور مذہبِ اسلام (سیکیمان) ۱/۱۲

۲۶۲۔ ایمان و عمل (پروریز) ۳۰/۳

۲۶۳۔ فلسفہ تمدن اور اسلام (علی رضا سلطانی) ۱۵/۲، ۳

۲۶۴۔ انسانی عظمت و شرف اور مردِ مومن کی

ذمہ داریاں (شاہِ معین الدین ندوی) ۱/۹۶

۲۶۵۔ ایمان بطورِ اساسِ ملت اور نیا د

عمل کے، ۲۸/۳

۲۶۶۔ اسلام مغربی لڑکچہ میں

(پروفیسر ہتھی، ترجمہ وحید الدین خاں) ۵/۹۵

— چوتھا باب

۲۶۷۔ اسلام میں دوسرے مذاہب اور اہل

مذاہب کی حیثیت

(شاہِ معین الدین ندوی) ۲/۹۵

۲۵۰۔ حقیقتِ علم (محمد یونس زنگی علی) ۵/۲، ۱۰/۲

۲۵۱۔ یونانی تمدن (سعید انصاری) ۲/۵

## ⑤ اسلام

۲۵۲۔ اسلام اور اصولِ حکومت: علی عبدالرزاق انصاری

کی کتاب پر اختلافات ۱/۱۷

۲۵۳۔ گھنٹہ بھر شیعہ سنی خطرناک صورتِ حال (دشمن) ۱/۲۲

— درج صحابہ جو صدیوں سے منوع تھے

۱۹۵۱ء میں اس کے خلاف سنی احتجاج، اور ۲۰۰۳ء

۳۵ سال بعد کامیاب کہ ایک سادہ دینِ علانیہ درج صحابہ

محکم۔ شیعوں نے اس کے جواب میں تبرائشرف

کی تلاوت۔

۲۵۴۔ اسلام کے ساتھ تحریک کا لفظ استعمال کرنے کی

مخالفت ۲۱/۹

— تجدید و تجدید کی بحث۔ اور یہ کہ مولانا

مودودی اس صدی کے مجدد ہیں (۱۱)

۲۵۵۔ فرقہ پرستی اپنے امیر کے بیان کی روشنی میں

(قاضی اطہر، خواجہ عبدالرشید) ۳/۸۸، ۱۰/۸۸

۲۵۶۔ دینِ رحمت (شاہِ معین الدین ندوی) ۲/۸۸، ۶-۲۱/۸۹

— اسلام کی رحمت کا پہلو

۲۵۷۔ مصیبتِ نبوت: سیرۃ النبی جلد ۱ کا مقدمہ

(سیکیمان) ۲/۲۶

- ۴۶۸- خواتین اسلام (عبدالرحمن نگرانی) ۵/۷-۶-۸/۸
- ۴۶۹- غازیہ اسلام: ام سلیم (سعید انصاری) ۳/۸
- ۴۷۰- اسلامی تمدن کی کامیابیاں (عبدالسلام ندوی) ۲/۵
- ۴۷۱- خطبہ صدارت جمعۃ العلماء بمبئی (سیلیمان) ۵/۵۵
- ۴۷۲- یورپ اور تمدن اسلام
- (سیدنا نظر احسن گیلانی) ۳/۶۵
- ۴۷۳- سیرت نبوی جانشین، سیلیمان ندوی وغیرہ ۲/۶
- ۴۷۴- مسلمانوں کی حکومت میں غیر مسلم اقوام
- (مناظر احسن گیلانی) ۶/۶۵
- ۴۷۵- حاکم حقیقی صرف اللہ تعالیٰ ہے۔
- (سیر سلیمان) ۵/۵۸
- ۴۷۶- سیرت النبی جلد ہفتم کا مواد۔
- ۴۷۷- دین حنیف (عبدالسلام ندوی) ۱/۶
- ۴۷۸- نماز اور خشوع (عظیم جلیل اللہ ندوی) ۶-۳/۵۹
- ۴۷۹- خات کے بلے میں عقیدہ (ریاض علی ندوی) ۵/۵۷
- ۴۸۰- حجر اسود کی دینی حیثیت ("اد") ۴/۵۷
- ۴۸۱- اوشمہ کا واقعہ (عبد اللہ نسیم) ۶/۵۶
- ۴۸۲- حضرت عمرؓ نے جو حد شرعی جاری کی تھی۔
- ۴۸۳- عالم برزخ: اسلام حیران چوری کے دیں۔
- (سید محمد اشرف قادری) ۵/۳۳
- ۴۸۴- ایک غلط فہمی کا ازالہ (اسلم حیران چوری) ۵/۳۳
- ۴۸۵- حکمت کے نیش کے عالم۔
- ۴۸۶- عالم برزخ (شعار اللہ برتری) ۵/۳۳
- ۴۸۷- سیرت النبی جلد چہارم پر تبصرہ ایک انگریز حدیث کی نظر سے۔
- ۴۸۸- مستشرقین کے متعلق دو متضاد رائے
- (شاہ معین الدین ندوی) ۲/۳۳
- ۴۸۹- نقصان رسال یا مفید!!
- ۴۹۰- سیرۃ النبی جلد چہارم پر تبصرہ ایک انگریز حدیث کی نظر سے۔
- ۴۹۱- سیرۃ النبی جلد چہارم پر تبصرہ ایک انگریز حدیث کی نظر سے۔
- ۴۹۲- سیرۃ النبی جلد چہارم پر تبصرہ ایک انگریز حدیث کی نظر سے۔
- ۴۹۳- سیرۃ النبی جلد چہارم پر تبصرہ ایک انگریز حدیث کی نظر سے۔
- ۴۹۴- سیرۃ النبی جلد چہارم پر تبصرہ ایک انگریز حدیث کی نظر سے۔
- ۴۹۵- سیرۃ النبی جلد چہارم پر تبصرہ ایک انگریز حدیث کی نظر سے۔
- ۴۹۶- سیرۃ النبی جلد چہارم پر تبصرہ ایک انگریز حدیث کی نظر سے۔
- ۴۹۷- سیرۃ النبی جلد چہارم پر تبصرہ ایک انگریز حدیث کی نظر سے۔
- ۴۹۸- سیرۃ النبی جلد چہارم پر تبصرہ ایک انگریز حدیث کی نظر سے۔
- ۴۹۹- سیرۃ النبی جلد چہارم پر تبصرہ ایک انگریز حدیث کی نظر سے۔
- ۵۰۰- سیرۃ النبی جلد چہارم پر تبصرہ ایک انگریز حدیث کی نظر سے۔

- ۴۹۰۔ عالم ہفتہ اندوئے قرآن (محمد رسولی) ۶/۳۳  
 ————— پندرہ سالہ اس پر مشتمل۔  
 ۴۹۱۔ مصلح اسیہاں کا قرقریزیدہ (تلمیح) ۶/۳۴  
 ۴۹۲۔ بھرے (ریاست علی ندوی) ۵/۵۳  
 ۴۹۳۔ عبرت قرآنی مضمون ۶۰/۳۵  
 ۴۹۴۔ اعمال و عبادات کی حیثیت (ریاست علی ندوی) ۱/۵۲  
 ۴۹۵۔ مسلمانوں کی تبلیغی سرگوشیں (تلمیح) ۲/۴۰  
 ۴۹۶۔ تاج التراجم فی تفسیر القرآن للاعاجم  
 الامام ابی المنظر طاہر بن محمد الاسفراہنی  
 موجودہ بڑیلین ۵/۴۰  
 ————— افضل العلماء مولانا عبدالحق آج کل  
 رہبر سچ کر رہے ہیں انھیں یہ ملی ہے، فارسی تفسیر  
 ایک نایاب چیز ہے اور پھر اتنی قدیم، ترجمہ  
 طبری کے بعد غالباً سب سے زیادہ قدیم ہوگی۔  
 ۴۹۷۔ ذبح عظیم۔ اور قربانی کا اقتصادی پہلو ۳/۳۰  
 ۴۹۸۔ ذبح عظیم پر پیشانی: روحانی تفسیر۔  
 (شذرہ) ۵/۳۹  
 ۴۹۹۔ خلیل اللہ کی بشریت، حضرات انبیاء و کرام  
 کے اوصاف عالیہ ۵۰/۳۹  
 ۵۰۰۔ موصدوں کی عید (سیلیمان ندوی) ۲/۲۹  
 ۵۰۱۔ روزہ۔ ( ) ۱/۱  
 ۵۰۲۔ مسلمانوں کا دور تنزل ختم ہو گیا۔  
 (سعید انصاری) ۲/۶  
 ۵۰۳۔ اسلام اور تعین راہ کی کشمکش (محمد زبیر) ۶/۳۳  
 ————— اسلام کی اسلام آباد کی کراس روڈ پر  
 طویل تبصرہ۔  
 ۵۰۴۔ اسلام میں علم کا مفہوم (ابو سعید بڑی) ۲-۱/۳۵  
 ۵۰۵۔ بہار کا زلزلہ اور محروم  
 (پرویز کے حوالے سے شذرہ) ۲/۳۳  
 ————— زمین کا پھٹنا پھریل جانا، ۱۵ ارجنوری ۲۰۲۲  
 جیسے فرعون کے وقت میں دیا پھٹ گیا تھا  
 پھریل گیا تھا۔  
 ۵۰۶۔ مغرب کی خرفاک فطلی کا ازالہ  
 (غلام احمد پرویز) ۳-۱/۳۲  
 ————— کیا اسلام مادی ترقی کا مانع ہے؟  
 ۵۰۷۔ مسلمانوں کے چند مخصوص اوقات  
 (عبدالسلام ندوی) ۲/۳۴  
 ————— امور کا ریخیر۔  
 ۵۰۸۔ اطرافِ ممبئی کی مسلمان جماعتوں میں بڑے  
 رسوم و رواج (شذرہ) ۲/۱۷  
 ۵۰۹۔ اسلام اور تکمیل اخلاق  
 (عبدالسلام ندوی) ۵/۳۱



## ⑧ فرقِ اسلامی

۵۱۰۔ بوسرے (مہرِ محمدی شہاب؛ ابو نظر ندوی)

۶/۵۴

\_\_\_\_\_ پچھلے معارف میں بلا حوالہ !

انسانیکو پیڈیا سے نقل کر دیا گیا تھا اس کی غلطیوں کی طرف اشارہ۔

۵۱۱۔ اہلِ ستہ و الجماعت (سید سلیمان)

۱۲/۱؛ ۱/۲؛ ۳-۱/۳

۵۱۲۔ مکملہ مقالہ اہلِ سنت: وصایاۓ شاہ ولی اللہ

(سید سلیمان) ۶/۳؛ ۱/۴

\_\_\_\_\_ وصایا فارسی میں ہی ہیں پھر اردو میں اختصار۔

۵۱۳۔ ہنگار کے ”خطا کے شہزادے“ (شندہ) ۵/۱۶

\_\_\_\_\_ متشدد شیعہ نقطہ نظر پر تبصرہ

۵۱۴۔ درویشوں کا مذہب (ابوالجلائی ندوی) ۴/۱۴

۵۱۵۔ حضرت پیر روشن اور فرقہٴ روشنائی

(نیا زلالی احمد خان دانشمند انصاری) ۶/۱۹

۵۱۶۔ جبلِ دوزخ کے جزائی و تاریخی حالات (تخصیص) ۵/۱۶

۵۱۷۔ شغلِ تکفیر (سید سلیمان) ۱/۱۶

\_\_\_\_\_ بدیلی سے بات شروع کر کے عوی

کردی گئی ہے۔

۵۱۸۔ مسلمانوں کی جے تہمتی کی ایک اور مثال:

خلیفہ معتمدی باللہ کا ایک اصرافان

(سید سلیمان) ۶/۱۶

۵۱۹۔ فرقہٴ روشنی

۱/۲۹

۵۲۰۔ ظاہریہ کے عقائد و مسائل اور اہلِ حق

لابنِ حزم ۳/۲۵

۵۲۱۔ بہائی مذہب اور اتحادِ مذہب (تخصیص) ۳/۲۵

۵۲۲۔ فرقہٴ مرجیہ (منقول) ۲/۸

۵۲۳۔ اطرافِ خوارج کی ایک شاخ

(شاہ معین الدین) ۱/۲۹

\_\_\_\_\_ شہرستانی کے حوالے سے:

بحوابِ حق گو، ہنگار،

۵۲۴۔ فرقہٴ علی الہی (تخصیص) ۱/۳۰

۵۲۵۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا ایک محبوب گزائی

(مرسلہٴ شاہ فرخ عالم بھگپور) ۴/۳۹

\_\_\_\_\_ قلمی، فارسی، جس میں ذکر ہے کہ محدث

کے گھر میں مجلسِ عبادت ہوتی ہے۔

۵۲۶۔ شیعہ سنی جھگڑا (شندہ) ۳/۹۴

\_\_\_\_\_ کھنڈنیں

۵۲۷۔ فرقہٴ یزیدیہ (ازہانیر) ۱/۶

۵۲۸۔ بہاؤ اللہ (ازہدستانِ بیرونی) ۱/۶

۵۲۹۔ قراصلہٴ بین (مجلدِ اول) ۳/۶

۵۳۰۔ اسلام کے مختلف فرقوں کی خصوصیات اور اس کے

علل و اسباب (عبدالسلام ندوی) ۱/۳/۱۱

— شذرات —

۵۳۹۔ اسلامی نظریہ سیاست۔

— باطنیہ، خزیرہ، حلویہ

(حیدر زمان صدیقی) ۲/۵۹: ۲/۵۸-۵

۵۳۱۔ قول السنۃ والجماعہ (سیلیمان) ۱/۱۲: ۱/۱۳-۲

۵۳۰۔ سیاسیات اسلام کے نظریہ (سیلیمان) ۱/۶

۵۳۳۔ مکملہ مقالہ اہل السنۃ: معانی شہ

— حیدر زمان صدیقی کی کتاب کا مقدمہ

۱/۲ (سیلیمان)

۵۳۱۔ مغربی پاکستان میں قادیانیت کی کردہ مخالفت

— معانی کا فارسی متن مع ترجمہ

۲/۷۱ (م)

## ⑨ سیاسیات

— شذہ

۵۳۳۔ جمعۃ العلماء کا خطبہ صدارت (سیلیمان) ۱/۱۷

۵۳۲۔ پچھلے ہینہ کلکتہ میں ایک نئی جمعۃ العلماء کے

۵۳۲۔ شہرہ خاندی پر فتنہ آزماؤ کے سلسلہ میں بچار

۶/۵۶ اسلام کی بنیاد پر (سیلیمان)

۵/۱۱ (شذہ)

— شذہ

— بہت عمدہ

۵۳۳۔ قرآنی تصور مملکت (محمد حمید اللہ) ۶/۲۸

۵۳۳۔ چند قلم میل ملاپ کا ایک سندس

۵۳۳۔ یوپی میں گاؤں کشی بل پاس (شذہ) ۳/۷۶

۵/۶۲ (سیلیمان)

۵۳۵۔ گائے کی قربانی پر پابندی عائد کرنے سے

— بنارس سے ایک خط اس پر

— وزیر اعظم نے مسلمانوں کے سبب اٹھا کر دیا۔

اظہار خیال۔

۵۳۶۔ گاؤں کشی اشداد بل پارلیمنٹ میں: ۵/۷۲

۵۳۶۔ مسلم لیگ کے خطبہ جو انصاری اور فضل الحق نے

جواہر لال کی مخالفت سے مسترد (شذہ) ۵/۷۴

دیکھئے۔ (شذہ) ۷/۳

۵۳۷۔ گاؤں کشی اور یوپی (شذہ) ۱/۷۱

۵۳۷۔ ایک غلط راہ (سیلیمان) ۵/۶۲

۵۳۸۔ گزشتہ ہینہ ہندستان کے مہمان

— ہندوستانی مسلمانوں کا ہے، تھلا گیا ہے

بلگانی اور شاہ مسعود (شذہ) ۶/۷۶

— راولپنڈی کے

- ۵۴۹۔ قرینت: منیگر کے اس مضمون پر لکھنؤں  
کے ترجمہ کا مقدمہ (سیکسٹین مینکا) ۲/۶۲
- ۵۵۰۔ جامعہ اسلامی ۶/۷۹  
پورے شذرات اسی کے لئے وقف  
بے انتہا تفریغ۔
- ۵۵۱۔ فسادات۔ (منذرہ) ۲/۹۳
- ۵۵۲۔ فسادات بھوپالی و مبارک پور وغیرہ ۲/۸۳
- ۵۵۳۔ مسلم کنونشن جسے منعقد ہونے رواہ ہو چکے۔  
۲/۸۸
- ۵۵۴۔ جیلور کا فساد ۲/۸۷
- ۵۵۵۔ تاریخ انکار و سیاسیات اسلامی۔  
مصنف: وحید الدین غلام پربھرو
- (شاہ معین الدین ندوی) ۲/۵۲
- ۵۵۶۔ مسلمان سلاطین کے لازم شاہی تختہ تاج  
چتر و علم۔ (میاست علی ندوی) ۱/۵۲
- ۵۵۷۔ اسلامی ادبیات و علمی نظم (فہم لکھنؤ)
- ۳/۲/۵۳؛ ۲/۲/۵۲
- ۵۵۸۔ استغفار و حضرت ملائے کرام:  
مسلمانوں کے اسیر کے اصول و آداب کے بارے میں
- (محمد کمال اختر) ۶/۵۴
- ۵۵۹۔ علی گڑھ اور آس پاس کے اضلاع میں  
بیماری کا پھیلنا۔ (منذرہ) ۲/۸۸
- ۵۶۰۔ انسائیکلو پیڈیا کی اڑھ جلد ڈبئی نمبر  
اور مسلمانان ہند (منذرہ) ۳/۷۰
- ہندوستانی مسلمانوں کے سیاسی انقلاب پر جو  
باب ہے اس میں اتحاد کے عجیب و غریب  
وجہ دئیے ہیں۔
- ۵۶۱۔ ہندو مسلمانوں کا اتحاد (شبلی مہوم) ۱/۱  
اکتوبر ۱۲ کے مضمون مسلمانوں کی  
پولیش کر دیا: کاتیسرافہ منظرہ مقدمہ۔
- ۵۶۲۔ حکومت الہی کے قیام کی کوششیں (منذرہ) ۱/۵۲  
محمد علی، اقبال، مشرقی، مودودی،  
صوفی خیر احمد، لیگ، مسلم لیگ اور کچھ اور  
نئی تحریکیں۔
- ۵۶۳۔ اشتراکیت اور اسلام (نظر الدین صدیقی) ۲/۵۲
- ۵۶۴۔ مسیحیت کی مسلم پارلیمنٹری بورڈ کی تشکیل  
(منذرہ) ۱/۳۸
- اس سے مسلمانوں کی پر امیدگی میں  
کچھ امید بڑھتی ہے۔
- ۵۶۵۔ پاکستان نام کے اخبار پر تبصرہ معارف اکتوبر  
۱۳۶۶ء میں ۲/۳۸
- ہفتہ وار، بیسٹ آف دہلی
- ۵۶۵۔ آزادی کا افلاکی فہم (منذرہ) ۲/۳۸

- ۵۶۶۔ اسلامک کچرل لندن "فلسفہ" - اس سے تواب کرتا۔  
 بہتر۔ (خندہ) ۱/۲۴
- ۵۶۷۔ مسلمان احمدیہ مسلمان۔ اسلامی کچر۔ پاکستانی فو۔  
 ۵/۸۸
- ۵۶۸۔ آل انڈیا مسلم مجلس کی تجویز  
 (خواجہ عبدالمجید مرحوم) ۱/۹۱
- ۵۶۹۔ فسادات کلکتہ ۲/۹۳
- ۵۷۰۔ جمیہ کا اجلاس لکھنؤ (شذوہ) ۵/۶۳
- ۵۷۱۔ ہندی مسلمانوں کے لئے راہ عمل (شذوہ) ۳/۹۳
- ۵۷۲۔ روزنامہ مسلم انگریزی اخبار کی مندرجہ کا اعادہ  
 ۳/۹۱
- ۵۷۳۔ کتاب تیب مفتی کفایت اللہ ۳/۹۳
- ۵۷۴۔ ہندوستانی خلافت مذاہب کی کرے (شذوہ) ۱/۴۱
- ۵۷۵۔ ہندوستانی مسلمان (خندہ) ۱/۶۵
- ۵۷۶۔ پھر فسادات ۴/۷۲
- ۵۷۷۔ ہندو مسلمان احمدیہ مسلمان ۵/۶۶
- ۵۷۸۔ مسلمان احمدیہ ہندوستان: ان کے بہادر طریقہ  
 پاکستان چلے گئے۔ ۱/۶۴
- ۵۷۹۔ ہندو مسلم کچر ۵/۶۳
- ۵۸۰۔ کچر کی دھرت کا مقصد (شاہ حسین الدین) ۱/۶۳
- ۵۸۱۔ بابری مسجد کا تفتیش ۲/۶۵
- ۵۸۲۔ مسلمان اہل تقدیم ہندوستانی کچر کو نہ اپنانے کا الزام  
 ۱/۸۳
- ۵۸۳۔ کچرل اتحاد کا نعرہ ۱/۸۹
- ۵۸۴۔ یہ اتحاد کیسے ممکن ہے اس کی عملی تطبیق  
 مذاہب۔
- ۵۸۵۔ ہندو کچر، مسلم کچر، اشریں کچر  
 (سید سلیمان - شذوہ) ۳/۶۲
- ۵۸۶۔ سیوا جی کا جیش (شذوہ) ۱/۶۱، ۱/۶۰
- ۵۸۷۔ راجپال کی روایات پر بنیاد پر گورنمنٹ کے خلاف  
 (خندہ) ۱/۶۰
- ۵۸۸۔ پرمی باتیں پک بارے میں۔

- ۵۸۸۔ ہندوستانی مسلمان انگریزی اخبار (شذر) ۶/۳۳  
 ————— پنجاب کے مسلم آرٹ لک کے سوا  
 کوئی بھی نہیں۔ ہفتہ وار مسلمان کلکتہ  
 ٹکٹ رہا ہے، ہفتہ وار مسلم کرائیکل شیعہ سے  
 نکلا مگر شاید آخری سانس لے چکا۔ علی گڑھ کا  
 "میل" اب شاید مال گاڑی ہے الا آباد سے اب  
 "اسٹار" نکلا ہے۔ شفاعت احمد خاں  
 مدح و دعا ہیں۔ یہ شاید کچھ —————  
 ۵۸۹۔ مسلمانوں کی تنظیمیں گندھو موجودہ (شذر) ۲/۲۶  
 ۵۸۹۔ انجمن اقوام (ارشد علی) ۲/۵/۱۲  
 ۵۹۰۔ جیلہندہ علی گڑھ کے بعد ————— کلکتہ کا فساد  
 (شذر) ۲/۹۳  
 ۵۹۱۔ فسادات اور فترت رستی (شذر) ۲/۹۳  
 ۵۹۲۔ پاکستان اور اقلیت کا مسئلہ (۵) ۵/۹۳  
 ۵۹۳۔ ہندوستانی مسلمانوں کے صبر آزمائیاں  
 (شذر) ۳/۹۳  
 ۵۹۴۔ ایک مسلم روزنامہ کی ضرورت (شذر) ۳/۹۳  
 ۵۹۵۔ آہ جواہر نال — ہندوستان کی عظمت کا آفتاب  
 غروب ہو گیا۔ (شذرات) ۶/۹۳  
 ۵۹۶۔ پندت جی کے بعد مسلمان (شذر) ۱/۹۳  
 ۵۹۷۔ لکھنؤ کا شامہتی اجتماع (شذر) ۲/۹۳  
 ۵۹۸۔ بعض رائج الوقت اصطلاحیں اور ان کا پس منظر  
 (شاہ معین الدین ندوی) ۶/۹۳  
 ————— فترت پروری، رواداری، تنگ نظری  
 ————— اور مسلمان ہندوستان۔  
 ۵۹۹۔ لکھنؤ کا شامہتی اجتماع، اس کی مخالفتیں اور  
 نوموودر نیشنلسٹ مسلمان (شذر) ۲/۹۳  
 ۶۰۰۔ مسلم جمہوری کونشن دہلی (شذر) ۶/۹۳  
 ۶۰۱۔ بمبئی میں رومن کیتھولک عیسائیوں کی کانفرنس  
 مسلمانوں کے لئے سبق آموز (شذر) ۶/۹۳  
 ۶۰۲۔ ایوب خاں اور اس جناح کا مقابلہ پاکستان میں  
 (شذر) ۱/۹۵  
 ۶۰۳۔ ہندوپاک آدیش اور مسلمانان ہند  
 (شذر) ۳/۹۶  
 ۶۰۴۔ مسلم یونیورسٹی کا مسئلہ اور اقلیتی حقوق  
 (شذر) ۶/۹۵  
 ۶۰۵۔ ترک موالات اور مسٹر گاندھی کی غلط فہمی۔  
 (شذر) ۸/۲  
 ————— اصل بنیاد اخلاق ہے، وہ یہ  
 نہیں سمجھے۔  
 ————— (باقی) —————  
 —————

## اکیتیا

## غزل

جناب الم مظفر نوری

مستعار غم چمن کو دی بانداز دگر میں نے      دیا لالے کو داغ ادھر ہول کو چاک بگر میں نے  
 وہی پرداز اب بھی میری آرا دی کی خاص ہے      قفس سے تابگلشن کی تھی جو بے بال دہریں نے  
 ہیں اشک غم شفق میں پھول ہیں اور شبنم تر بھی      سجا رکھی ہے شام ہجر اک بزم سحر میں نے  
 ہر اک نقش قدم پر اس لئے کرتا رہا بندے      کہ ہر منزل کو کبھی تھی تھک ساری راہ گزریں نے  
 ستاروں کو گلوں کو آج تک ہے جستجو اس کی      دکھایا تھا ازل میں ان کہ جو داغ جگر میں نے  
 سیہ بختی کی ظلمت تھی کہ میری عمر کے لمحے      نہ دیکھی زندگی میں شام فرقت کی سحر میں نے  
 جنوں کی خورشیں، اور فصل گل میں بے جا باتیں      مگر رکھی ہے پھر بھی حسیب و داماں پر نظر میں نے  
 شب غم ظلمتوں کا ذکر کیا ان کے تصور سے      بنا رکھا ہے دل کو منزل شمس و قمر میں نے  
 قفس ہو یا چمن گزرے جہاں دُودن فراغت ہے      اسی کو بیکسی عشق میں سمجھا ہے گھر میں نے  
 بہر صورت ہے بے معنی قیام منزل ہستی      کیا تھا کیوں خدا جانے ادھر عزم سفر میں نے  
 کہاں براہِ امانت کی گرانی ادھر کہاں یہ دل      خدا جانے ازل میں کیوں لیا یہ دہریں نے

حقیقت اپنی اس کو اے الم کیوں کر نظر آئے

ابھی دنیا کو بخشا ہے کہاں ذوقِ نظریں نے

## تبصرے

امام احمد بن حنبل ترجمہ جناب عمر فاروق ایم اے، تقطیع کلاں۔ ضخامت ۵۰۶ صفحات کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد - ۹/- پتہ - اسلامی پبلشنگ کمپنی اندرونِ لودھاری دہوازہ - لاہور۔

شیخ محمد ابو زہرہ عہد حاضر کے بلند پایہ اور محقق مصنف ہیں، فقہ اور اصول فقہ موصوف کا خاص میدان تحقیق و موضوع تصنیف ہے۔ چنانچہ اب تک آپ کے قلم سے فقہ کے ائمہ اربعہ - اُن کے ملامدہ - فقہ جعفری اور اس سلسلہ کے دوسرے موضوعات پر الگ الگ بڑی اہم کتابیں نکل کر اربابِ علم میں مقبول و مشہور ہو چکی ہیں، انہی میں سے ایک مستقل ضخیم کتاب امام احمد بن حنبل پر ہے۔ یہ کتاب دو حصوں پر منقسم ہے حصہ اول میں امام عالی مقام کے خاندانی اور ذاتی حالات و سوانح، شیوخ و اساتذہ - آپ کے عہد کے فرق اسلامیہ اہل ان کے اثرات، ذاتی فضائل و مناقب وغیرہ کا نہایت مفصل تذکرہ ہے، اس کے بعد حصہ دوم میں امام صاحب کے افکار و آراء، علم حدیث و فقہ میں آپ کا مقام، تصنیفات اور سیاسی مسلک اور فقہ حنبل کے کاغذ اور اس کے نمایاں خد و خال ان تمام مباحث پر نہایت تحقیق اور معلومات افزا بحث و گفتگو کی گئی ہے، اس کتاب کا پہلے ہی اردو میں ترجمہ ہو چکا ہے۔ لیکن زیرِ ترجمہ کتاب کے ناشر کا دعویٰ ہے کہ پہلا ترجمہ ناقص تھا اور بعض جگہ سے قابلِ اعتراض بھی، یہ ترجمہ ان نقائص سے پاک ہے، بہر حال ترجمہ یہ بھی شگفتہ اور رواں ہے اور کہیں کہیں ماثیر میں مفید نوٹ بھی ہیں، شروع میں مولانا ابوالکلام آزاد نے اسی کتاب مذکورہ میں غلطی قرآنی سے متعلق امام احمد کے اجتہاد کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا تھا - تاویف کے زیرِ عنوان اسے ہی کتاب میں شامل کر دیا گیا ہے۔

آج کل جب کہ اجتہادِ تدوین فقہ جدید کا ہر جگہ چرچا ہے اس کتاب کا مطالعہ بہت مفید اور بصیرت افزا ہو گا۔  
مولانا محمد احسن نانوتوی : از جناب محمد ایوب صاحب قادری ایم۔ اے، تقطیع خورد۔

فحاشات ۲۸۰ صفحات، کتابت و طباعت بہتر۔ قیمت - ۴/۰

پتہ :- پاکستان میں :- مشتاق بکڈپو نزد اردو کالج - سلیڈن روڈ - کراچی - ۱

ہندوستان میں :- کتب خانہ الفرقان - کچہری روڈ - کھنؤ

مولانا محمد احسن نانوتوی مولانا محمد قاسم نانوتوی کے ہی خاندان سے اور ان کے عم نادبھائی تھے نہایت فاضل اور سچے استعدادِ عالم تھے۔ فراغت کے بعد عمر کا بڑا حصہ بریلی میں ایک کالج کی ملازمت میں بسر کیا۔ ۱۸۵۷ء کی جنگِ آزادی میں مجاہدین سے الگ تھلگ رہے۔ علم و فضل کے ساتھ روپیہ بھی خوب کمایا اور اس لئے زندگیِ ریاضہ قسم کی تھی۔ ایک مطبع قائم کیا تھا اور متعدد کتابیں بھی لکھی تھیں۔ عربی میں شعر بھی کہتے تھے لائقِ مصنف جو اپنے فذوقِ تحقیق و مطالعہ کے لئے مشہور ہیں انھوں نے اس کتاب میں مولانا کی داستانِ زندگی بیان کی ہے اور ایک مولانا کی کیا؟ مولانا کے ساتھ ادنیٰ تعلق کی مناسبت سے مولانا کے ساتھ - تلامذہ - دوست احباب - احوال و اقربا بیاں تک کر بریلی، نانوتہ، بریلی کالج، مطبع صدیقی اور اُس کی مطبوعات اس کتاب میں ان سب کا ذکر حوالہ اور سند کے ساتھ آگیا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کتاب بڑی محنت اور تحقیق سے لکھی گئی ہے جیسا کہ آخذ کی نہایت طویل فہرست اور جگہ جگہ ان کے حوالوں سے ثابت بھی ہوتا ہے، لیکن بعض جگہ غلطیاں بھی رہ گئی ہیں مثلاً ص ۸۴ کے حاشیہ میں مولانا فضل الرحمن کی تاریخ وفات ۱۳۰۵ھ لکھی، حالانکہ صحیح ۱۳۰۵ھ ہے، پھر مولوی یعقوب الرحمن عثمانی مرحوم کے فرزند نہیں بلکہ بھتیجے تھے، بہر حال کتاب بہت مفید، دلچسپ اور لائقِ مطالعہ ہے۔

مصلحینِ امت : مترجمہ شیخہ نذیر حسین ایم۔ اے۔ تقطیع کلاں، فحاشات ۲۵۵ صفحات

کتابت و طباعت بہتر، قیمت درج نہیں۔ پتہ : مکتبہ علمیہ - لیک روڈ - لاہور

ڈاکٹر احمد امین جو عہدِ حاضر کے نامور مصنف اور محقق ہیں انھوں نے ایک کتاب ان مصلحین کے حالات اور کارناموں پر بھی لکھی تھی جنہوں نے گذشتہ دو سو برس میں عالمِ اسلام کے مختلف ملکوں میں کوئی اسلامی تحریک



شروع کی، اُس کے لئے انھوں نے تکلیفیں اٹھائیں اور قربانیاں پیش کیں، یوں تو ان مصلحین کی تعداد بہت زیادہ ہے لیکن مصنف نے صرف دس حضرات کا ذکر کیا ہے۔ جن میں محمد بن عبدالوہاب (نجد) رحمت پاشا (ترکی)، جمال الدین افغانی، شیخ محمد عبیدہ (مسر)، سر سید احمد خاں (ہند) ہندوپاک میں بھی شہید ہیں،

لائق ترجمہ نے اس کتاب کو شگفتہ اور رواں اردو میں منتقل کر کے اس کتاب سے اردو دان حضرات کے لئے بھی استفادہ کا موقع ہم پہنچا دیا۔ اصل کتاب میں کہیں کہیں مصنف سے غلطی ہو گئی تھی، فاضل ترجمہ خواہی میں اُس کی نشاندہی کر کے تصحیح کر دی ہے۔ کتاب بہر حال دلچسپ اور لائق مطالعہ ہے۔

تذکرۃ المفسرین جلد اول، از مولانا قاضی محمد زاہد حسینی، تقطیع کلاں۔ صفحات ۱۹۱ صفحہ ثابہت و طباعت بہتر۔ قیمت درج نہیں۔ پتہ: دارالارشاد، کیمبل پور (مغربی پاکستان)

مولانا قاضی محمد زاہد حسینی پاکستان کے مشہور صاحبِ قلم اور نامور مصنف عالم ہیں، قرآن مجید اہل اس کے متعلقہ علوم و فنون کا بوضوح و خاص ذوق ہے، اس سلسلہ میں متعدد مفید اور قابلِ قدر

کتابیں شائع کر چکے ہیں۔ یہ کتاب بھی اس سلسلہ کی ایک کر دی ہے۔ جیسا کہ نام سے ظاہر ہے۔ اس میں مولانا نے مفسرینِ کرام کے تراجم صدی وار لکھے ہیں، یہ جلد اول ہے اور اس میں دسویں صدی تک کے

مفسرین کا تذکرہ آیا ہے۔ شروع میں ایک مقدمہ ہے جو ۲۲ صفحات پر پھیلا ہوا ہے، اس میں تفصیل کی توفیق۔ اُس کے موضوع اور غرض و غایت پر گفتگو کرنے کے بعد کتاب کے اصل موضوع بحث

اجمالی تذکرہ و بیان کیا گیا ہے۔ آخر میں کتبِ تفسیر کی ایک اجمالی فہرست ہے اور اس کے بعد جن محدث و اعمار کا نام کتاب میں آیا ہے اُن پر تفسیر کی نوٹ ہیں، جو کچھ لکھا ہے تحقیق سے اور حوالہ کے ساتھ

ہا ہے، اُردو میں غالباً اپنے موضوع پر یہ پہلی کتاب ہے، اسی بنا پر اور بھی قابلِ قدر اور فاضل مصنف محنت و لائق ستائش ہے۔ کتاب کا مطالعہ عوام و خواص ادا ساتھ و طلبہ سب کے لئے

یہ ہے۔

**منحنا** از جناب عبدالعزیز صاحب خالد۔ تقطیع متوسط۔ ضخامت ۱۲۳ صفحات۔ زبان اردو  
 کاغذ اور طباعت اعلیٰ، قیمت جلد ۵/۲ پتہ۔ نمک لینڈ ۱۲ محمد بلاک۔ بندر روڈ کراچی ۱  
 جناب عبدالعزیز خالد اردو زبان کے نوجوان اور مشہور شاعر ہیں، لیکن ان کا نغمہ و آہنگ  
 اور ساز و نواز سب سے الگ اور ہر شکوہ ہونے کے ساتھ نہایت حسین و دل کش اور مؤثر و جاذب ہے  
 حضور مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ محبت نہیں عشق اور الہام شیفلی ہے، چنانچہ اس سلسلہ میں  
 نہایت کامیاب ایک طویل نعت مستقل کتاب کی شکل میں پہلے شائع ہو چکی ہے۔ اور برہان ہر  
 اُس پر تبصرہ بھی ہو چکا ہے۔ زیر تبصرہ نظم بھی اسی سلسلہ کی ایک کردی ہے، اور شاعر کے طرز سخن گویا  
 کی تمام خصوصیات یعنی ندرت، تشبیہات و استعارات۔ کثرت تعلیمات، زور کلام، جدت و جود و پاک  
 بیان اور دقت الفاظ و معانی ان سب کی مکمل آئینہ دار ہے۔ ندرت الفاظ کا یہ عالم ہے کہ متعدد  
 مواقع پر تبصرہ نگار کو لغت کی کتابوں کا سہارا لینا ناگزیر ہو گیا ہے، بہر حال نظم صرف ادبی شاہکار نہیں  
 بلکہ علمی اور فنی حیثیت سے بھی منفرد ہے اور اہل علم ہی اس سے استفادہ کر سکتے ہیں۔ کوئی شبہ  
 نہیں کہ اردو ادب پرچمیں یہ تجربہ اپنی نظیر آپ ہی ہے۔

### برہان کے پُرانے پرچے درکار ہیں

جنوری ۱۹۶۸ء لغایت دسمبر ۱۹۶۸ء عونا اور فروری ۱۹۶۹ء جولائی ۱۹۶۹ء اگست ۱۹۶۹ء خصوصاً  
 نیز جنوری ۱۹۶۸ء لغایت دسمبر ۱۹۶۸ء و مارچ ۱۹۶۹ء اور جولائی ۱۹۶۹ء ستمبر ۱۹۶۹ء  
 دفتر کو مندرجہ بالا شماروں کی فائل مکمل کرنے کے لئے ضرورت ہے مرحمت فرما کر نمونہ فرمائیں۔  
 جو حضرات پوسٹ پرچے الگ کر دینا چاہتے ہوں ان سے درخواست ہے کہ دفتر کو مطلع فرمادیں اور پرچوں کی  
 جلد و شمارہ نمبر کا حوالہ بھی دیدیں، ضرورت کے پرچوں کے عوض ہم خریداروں کی مدت میں توسیع  
 کریں گے، اعزازی اور تبادلہ کے طور پر جن حضرات کی خدمت میں برہان پہنچتا ہے وہ حضرات اگر  
 فائل رکھنے کے عادی نہ ہوں تو ایسے حضرات سے ہم بطور پرچہ کر سکتے ہیں کہ وہ ادارہ کی لاٹری  
 کو موجودہ رسائل مفت پیش فرمادیں، ادارہ ان کی پیش کش کو شکریہ کے ساتھ قبول کرے گا۔  
 ایجنٹ حضرات سے گزارش ہے کہ اگر وہ اپنے حلقہ اشاعت میں جولائی ۱۹۶۹ء ستمبر ۱۹۶۹ء  
 کے رسائل واپس حاصل کر کے مرحمت فرمادیں تو ہم ان کے عوض نازہ برہان پیش کر دیں گے اور  
 کاغذ دفتر کے ذمہ ہوگا۔

نیما ازبند،

## تاریخ اسلام مکمل کو رس

تاریخ اسلام کا یہ سلسلہ جو تاریخ ملت کے نام سے مشہور ہے اور مقبول عوام و خواص ہو چکا ہے۔ مختلف خصوصیتوں کے لحاظ سے نہایت ممتاز ہے۔ زبان کی سلاست، ترتیب کی دل نشینی اور جامعیت اس کی ایسی خصوصیتیں ہیں جو آپ کو اس سلسلہ کی دوسری کتابوں میں نہیں ملیں گی۔ خلفاء اور سلاطین کی شخصیات زندگی کے سبق آموز واقعات کو اس میں اہتمام کے ساتھ اجاگر کیا گیا ہے۔ اس کتاب کے مطالعہ کے بعد تاریخ اسلام کے تمام ضروری اور مستند حالات سامنے آجائے ہیں۔

اسکولوں اور کالجوں کے نصاب میں داخل ہونے کے لائق کتاب

جلد اول بنی عربی ایکٹایہ آٹھ آٹھ جلد ششم خلافت عباسیہ (عظم) پہلے پچاس سال  
جلد دوم خلافت راشدہ تین پچھے آٹھ آٹھ جلد ششم تاریخ مصر تین پچھے چار آٹھ  
جلد سوم خلافت بنی امیہ تین پچھے آٹھ آٹھ جلد ششم خلافت عثمانیہ تین پچھے چار آٹھ  
جلد چہارم خلافت ہشتم ۲۲ دو پچھے جلد ششم تاریخ صفویہ ایک دو پچھے آٹھ آٹھ  
جلد پنجم خلافت عباسیہ ۲۲ تین پچھے آٹھ آٹھ جلد دوم سلاطین ہند تین پچھے آٹھ آٹھ  
جلد یا زود ہم سلاطین ہند دوم تین پچھے آٹھ آٹھ

قیمت بنگلہ سیٹ غیر مجلد اکتیس پچھے آٹھ آٹھ جلد ہجرتیں دس پچھے

مکتبہ برہان جامعہ مجددی ۶

# برہان

مندوۃ المصنفین دہلی کا علمی، مذہبی اور ادبی ماہنامہ

”برہان“ کا شمار اول درجے کے علمی، مذہبی اور ادبی رسالوں میں ہوتا ہے اس کے مکتبے میں نفیس اور بہترین مضمونوں کے پھول بڑے سلیقے سے سجائے جاتے ہیں۔ فونہالان قوم کی ذہنی تربیت کا قالب درست کرنے میں ”برہان“ کی قلم کاریوں کا بہت بڑا دخل ہے۔ اسکے مقالات سنجیدگی، تمانت اور زور قلم کا لا جواب نمونہ ہوتے ہیں۔ اگر آپ مذہب و تاریخ کی تشریح حقیقتوں کو علم تحقیق کی جدید روشنی میں دیکھنا چاہتے ہیں تو ہم آپ کے ”برہان“ کے مطالعے کی سفارش کرتے ہیں، یہ علمی اور تحقیقی ماہنامہ اکیس سال سے پابندی وقت کے ساتھ اس طرح شائع ہوتا ہے کہ آج تک ایک دن کی تاخیر نہیں ہوئی۔

”برہان“ کے مطالعہ سے آپ کو ”مندوۃ المصنفین“ اور اُس کی مطبوعات کی تفصیل بھی معلوم ہوتی رہے گی، آپ اگر اس ادارے کے حلقہ معاونین میں شامل ہو جائیں گے تو ”برہان“ کے علاوہ اُس کی مطبوعات بھی آپ کی خدمت میں پیش کی جائیں گی۔

صرف ”برہان“ کی سالانہ قیمت چھ روپے - دوسرے ملکوں سے گیارہ ڈیننگ

حلقہ معاونین کی کم سے کم سالانہ فیس تین روپے

منہجہ تفصیل دہلی سے معلوم کیجئے

برہان آفین اردو بازار جامع مسجد دہلی

